



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

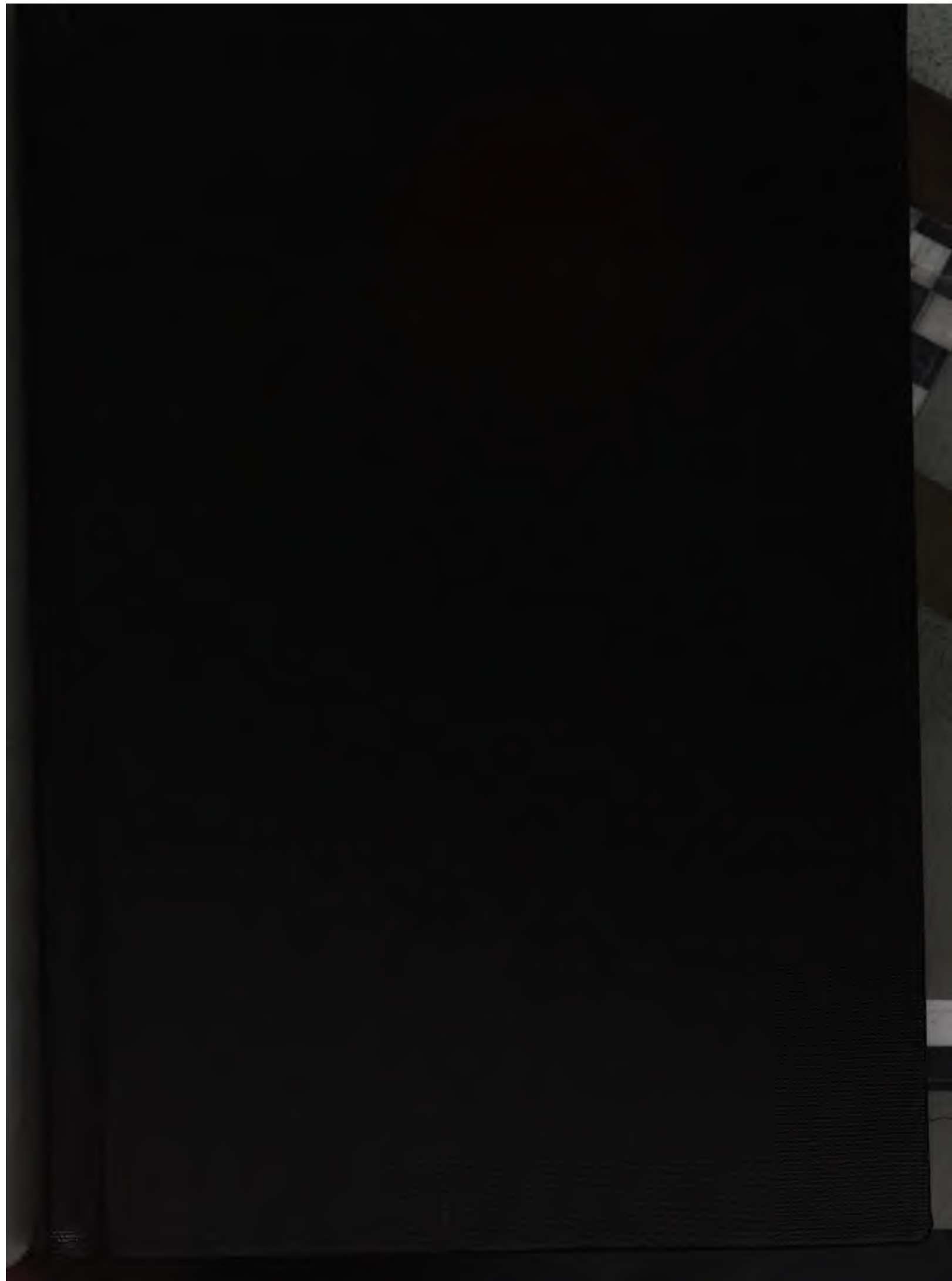
Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.  
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



Императорская Археологическая Коммиссія для описанія производимыхъ по ея порученію и на ея средства археологическихъ изслѣдованій и для изданія поступающихъ въ ея вѣдѣніе археологическихъ коллекцій и отдѣльныхъ находокъ по настоящее время располагала двумя серіями изданій: 1) ежегодными *отчетами* о своей дѣятельности и 2) „*Материалами по археологiи Россiи*“, составляющими теперь 25 отдѣльныхъ выпусковъ. Но отчеты Коммиссіи, обнимающіе собою всю дѣятельность ея за данный годъ и все поступающія въ ея вѣдѣніе случайныя археологическія находки, по самому характеру своему могутъ заключать въ себѣ лишь болѣе или менѣе сжатые описанія изслѣдованій и находокъ и, кромѣ того, работы по составленію ихъ, по своей сложности, всегда требуютъ болѣе или менѣе продолжительнаго времени. Что же касается до „*Материаловъ*“, то въ нихъ по принятому обычаю входятъ болѣе или менѣе значительныя монографіи, обнимающія собою цѣлые районы или отдѣльныя группы памятниковъ, да и по формату своему они представляются неудобными для помѣщенія въ нихъ мелкихъ статей или замѣтокъ по частнымъ археологическимъ вопросамъ или описаній отдѣльныхъ памятниковъ. Такимъ образомъ Коммиссія доселѣ не имѣла органа для работъ послѣдней категоріи.

Для пополненія этого пробѣла Коммиссія предпринимаетъ подъ названіемъ „*Извѣстій И. А. К.*“ новое повременное изданіе, первый выпускъ котораго нынѣ предлагается вниманію интересующихся отечественной археологіей. Изданіе это будетъ



выходить отдѣльными выпусками, по мѣрѣ накопленія матеріаловъ. въ объемѣ отъ 5 до 10 печатныхъ листовъ, съ рисунками въ текстѣ и на отдѣльныхъ таблицахъ. Въ „Извѣстіяхъ“ будутъ помѣщаться труды слѣдующаго содержанія:

1) Отчеты объ археологическихъ изслѣдованіяхъ и раскопкахъ, производимыхъ по порученію и на средства Комиссіи.

2) Научные обзоры отдѣльныхъ группъ археологическихъ памятниковъ и цѣлыхъ культуръ (древности русскія, греко-римскія съ юга Россіи, скифо-сарматскія, аланскія, кавказскія финскія и пр.).

3) Описанія могильныхъ инвентарей, кладовъ и отдѣльных находокъ, поступающихъ въ вѣдѣніе Комиссіи.

4) Свѣдѣнія о старинныхъ памятникахъ зодчества, существующихъ въ разныхъ мѣстахъ Имперіи, и вопросы объ ихъ реставраціи.

5) Архивные матеріалы Комиссіи.

6) Руководящія статьи по разнымъ археологическимъ вопросамъ, какъ напр., о приемахъ раскопокъ и изслѣдованій и т.

7) Вопросы объ охранѣ памятниковъ старины въ Россіи за границей.

Къ основнымъ отдѣламъ предполагается современно присоединить еще отдѣлы библіографіи и разныхъ извѣстій.







с. 101.  
№ 1

**ИЗВѢСТІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКОЙ**  
**АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.**

**Выпускъ 1-й.**

Съ 2 таблицами и 116 рис. въ текстѣ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.  
**1901.**

**Печатано по распоряженію Императорской Археологической Комиссіи.**

Императорская Археологическая Коммиссія для описанія производимыхъ по ея порученію и на ея средства археологическихъ изслѣдованій и для изданія поступающихъ въ ея вѣдѣніе археологическихъ коллекцій и отдѣльныхъ находокъ по настоящее время располагала двумя серіями изданій: 1) ежегодными отчетами о своей дѣятельности и 2) „*Матеріалами по археологiи Россiи*“, составляющими теперь 25 отдѣльныхъ выпусковъ. Но отчеты Коммиссіи, обнимающіе собою всю дѣятельность ея за данный годъ и всѣ поступающія въ ея вѣдѣніе случайныя археологическія находки, по самому характеру своему могутъ заключать въ себѣ лишь болѣе или менѣе сжатые описанія изслѣдованій и находокъ и, кромѣ того, работы по составленію ихъ, по своей сложности, всегда требуютъ болѣе или менѣе продолжительнаго времени. Что же касается до „*Матеріаловъ*“, то въ нихъ по принятому обычаю входятъ болѣе или менѣе значительныя монографіи, обнимающія собою цѣлые районы или отдѣльныя группы памятниковъ, да и по формату своему они представляются неудобными для помѣщенія въ нихъ мелкихъ статей или замѣтокъ по частнымъ археологическимъ вопросамъ или описаній отдѣльныхъ памятниковъ. Такимъ образомъ Коммиссія доселѣ не имѣла органа для работъ послѣдней категоріи.

Для пополненія этого пробѣла Коммиссія предпринимаетъ подъ названіемъ „Извѣстій И. А. К.“ новое повременное изданіе, первый выпускъ котораго нынѣ предлагается вниманію интересующихся отечественной археологіей. Изданіе это будетъ

выходить отдельными выпусками, по мѣрѣ накопленія матеріаловъ, въ объемѣ отъ 5 до 10 печатныхъ листовъ, съ рисунками въ текстѣ и на отдельныхъ таблицахъ. Въ „Извѣстіяхъ“ будутъ помѣщаться труды слѣдующаго содержанія:

1) Отчеты объ археологическихъ изслѣдованіяхъ и раскопкахъ, производимыхъ по порученію и на средства Коммиссіи.

2) Научные обзоры отдельныхъ группъ археологическихъ памятниковъ и цѣлыхъ культуръ (древности русскія, греко-римскія съ юга Россіи, скифо-сарматскія, аланскія, кавказскія, финскія и пр.).

3) Описанія могильныхъ инвентарей, кладовъ и отдельныхъ находокъ, поступающихъ въ вѣдѣніе Коммиссіи.

4) Свѣдѣнія о старинныхъ памятникахъ зодчества, существующихъ въ разныхъ мѣстахъ Имперіи, и вопросы объ ихъ реставраціи.

5) Архивные матеріалы Коммиссіи.

6) Руководящія статьи по разнымъ археологическимъ вопросамъ, какъ напр., о приемахъ раскопокъ и изслѣдованій и т. п.

7) Вопросы объ охранѣ памятниковъ старины въ Россіи и за границей.

Къ этимъ основнымъ отдѣламъ предполагается современемъ присоединить еще отдѣлы библіографіи и разныхъ извѣстій.





## ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТРАИ.
<b>К. К. Носцюшко-Валюжиничъ.</b> Извлеченіе изъ отчета о раскопкахъ въ Херсонесѣ Таврическомъ въ 1899 году (съ 1 табл. и 55 рис.) . . . . .	1— 55
<b>В. В. Латышевъ.</b> Надписи о постройкѣ Херсонесской стѣны (съ 1 рис.) . . . . .	56— 59
<b>Н. К. Рерихъ.</b> Къ древностямъ валдайскимъ и водскимъ (съ 2 рис.) . . . . .	60— 68
<b>А. А. Спицынъ.</b> Раскопки, произведенныя въ 1897 г. близъ д. Башмачки Екатеринославскаго уѣзда (съ 20 рис.) . .	69— 79
<b>К. Е. Думбергъ.</b> Извлеченіе изъ отчета о раскопкахъ гробницъ въ г. Керчи и его окрестностяхъ въ 1899 г. . . . .	80— 93
Раскопки кургановъ на Зубовскомъ хуторѣ Кубанской области (съ 1 табл. и 33 рис.) . . . . .	94—103
<b>И. А. Владиміровъ.</b> Развалины стариннаго храма близъ рѣчки Амгаты . . . . .	104—106
<b>А. А. Спицынъ.</b> Серебряная фибула скандинавскаго типа съ верховьевъ Дона (съ 5 рис.) . . . . .	107—111





## Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.

1-ère livraison.

### Table des matières.

	Pages.
<b>C. Kosciuszko-Waluzhnicz.</b> Extrait du compte-rendu des fouilles à Chersonèse Taurique en 1899 (avec 1 planche et 55 dess.)	1— 55
<b>B. Latyshev.</b> Inscription concernant la construction d'un mur à Chersonèse (avec 1 dess.) . . . . .	56— 59
<b>N. Röhrich.</b> Sur les antiquités de Valdaï et de Vod (avec 2 dess.).	60— 68
<b>A. Spitzyne.</b> Fouilles faites près du village de Baschmatschka, distr. d'Écaterinoslav, en 1897 (avec 20 dess.) . . .	69— 79
<b>C. Duhmberg.</b> Extrait du compte-rendu des fouilles à Kertch et dans ses environs en 1899 . . . . .	80— 93
Fouilles aux environs de la villa de Zouboff, prov. de Kouban (avec 1 pl. et 33 dess.) . . . . .	94—103
<b>J. Vladimirov.</b> Débris d'un temple ancien près de la rivière Amhata (au Caucase) . . . . .	104—106
<b>A. Spitzyne.</b> Une fibule d'argent du type scandinave, trouvée aux sources du Don (avec 5 dess.) . . . . .	107—111





Составивъ себѣ планъ, какимъ образомъ, при разборкѣ кладки внутри предполагаемыхъ воротъ, возможно было-бы сохранить находящуюся сверху калитку *a*, указывающую уровень римской эпохи, я началъ разбирать эту часть стѣны отъ подошвы узкими полосами, выбравъ предварительно находившійся снизу слой земли въ 0,7 м. толщины. Вынувъ узкую полосу заложенной кладки на высотѣ 3,2 м. (вынимать выше было и опасно и безцѣльно) и укрѣпивъ освободившійся верхній рядъ деревяннымъ столбомъ, я передвигался



Рис. 1.

тѣмъ-же способомъ дальше, пока не вынулъ всѣхъ камней. Результатъ этой трудной и опасной работы превзошелъ мои ожиданія: здѣсь, дѣйствительно, оказались древнія ворота, превосходно обработанныя рустиками, удивительной сохранности, съ вертикальными пазами по бокамъ для желѣзныхъ перекладинъ (см. рис. 1).

Отложивъ до осени окончаніе раскопки воротъ со стороны городища, я продолжалъ работы съ наружной стороны оборонительной стѣны до пролома, служащаго для сообщенія со складомъ древностей <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Описаніе раскопокъ съ городской стороны стѣны см. ниже во 2-й главѣ отчета.

Составивъ себѣ планъ, какимъ образомъ, при разборкѣ кладки внутри предполагаемыхъ воротъ, возможно было-бы сохранить находящуюся сверху калитку *a*, указывающую уровень римской эпохи, я началъ разбирать эту часть стѣны отъ подошвы узкими полосами, выбравъ предварительно находившійся снизу слой земли въ 0,7 м. толщины. Вынувъ узкую полосу заложенной кладки на высотѣ 3,2 м. (вынимать выше было и опасно и безцѣльно) и укрѣпивъ освободившійся верхній рядъ деревяннымъ столбомъ, я передвигался



Рис. 1.

тѣмъ-же способомъ дальше, пока не вынулъ всѣхъ камней. Результатъ этой трудной и опасной работы превзошелъ мои ожиданія: здѣсь, дѣйствительно, оказались древнія ворота, превосходно обработанныя рустиками, удивительной сохранности, съ вертикальными пазами по бокамъ для желѣзныхъ перекладинъ (см. рис. 1).

Отложивъ до осени окончаніе раскопки воротъ со стороны городища, я продолжалъ работы съ наружной стороны оборонительной стѣны до пролома, служащаго для сообщенія со складомъ древностей <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Описаніе раскопокъ съ городской стороны стѣны см. ниже во 2-й главѣ отчета.

0,13 м. шир. и выс. и до 0,18 м. дл.: въ корридорѣ ихъ 16 и въ проходѣ 4. Хотя въ этихъ углубленіяхъ не найдено признаковъ желѣза, но все-же думается, что они предназначались для предохранительныхъ поперечныхъ связей. Не подожить ни малѣйшему сомнѣнію, что сѣмь построены одновременно со стѣной и воротами.

Внутри корридора стояли 6 урнъ: въ лѣвой половинѣ — 3 глиняныя и одна бронзовая и въ правой — 2 бронзовыя. Первой съ лѣвой стороны, въ разстояніи 0,8 м. отъ угла, стояла глиняная чернолаковая урна въ 0,51 м. выс., красивой античной формы, съ одной большой и двумя малыми ручками, украшенная по срединѣ и вокругъ горла легкимъ орнаментомъ, сдѣланнымъ отъ руки свѣтлокоричневой, густо наложенной краской. Массивная свинцовая крышка въ 0,18 м. діам., съ загнутыми краями, плотно закрывала урну, сильно пострадавшую отъ сырости.

Внутри урны, кромѣ жженныхъ костей, найдены слѣдующія золотыя украшения <sup>1)</sup>: а) ожерелье высоко-художественной работы и превосходной сохранности, состоящее изъ двухъ плоскихъ жгутовъ, сплетенныхъ изъ 8 рядовъ, 0,011 м. шир. и 0,089 м. дл., оканчивающихся съ одной стороны замочкомъ съ петлей, а съ другой — львиной головкой съ толстымъ кольцомъ въ раскрытой пасти. Къ этимъ кольцамъ прикрѣплена пряжка въ видѣ узла, 0,044 м. дл. и 0,025 м. шир., ажурной работы, вся усыпанная сканными листиками, розетками, лучистыми пальметками и зернью; посрединѣ ея изображенъ играющій на лирѣ крылатый геній; б) пара серегъ болѣе грубой работы, сравнительно съ ожерельемъ, въ 0,017 м. діам., въ видѣ согнутаго кольцомъ канатика, съ одной стороны заостреннаго, а съ другой снабженнаго массивной львиной головкой съ раскрытой пастью; в) массивный перстень, 0,017 м. діам., съ круглымъ плоскимъ щиткомъ въ 0,022 м. діам., на которомъ вырѣзана сидящая въ креслѣ Афина въ шлемѣ съ прислоненнымъ сзади къ креслу щитомъ и копьемъ съ правой стороны, держащая въ протянутой правой рукѣ Нику съ распущенными крыльями и съ вѣнкомъ, какъ на монетахъ Лисимаха; г) массивный гладкій перстень, кверху расширяющійся и выпуклый, 0,017 м. діам.

Во 2-й глиняной (не чернолаковой) урнѣ въ 0,44 м. выс., также античной формы, съ одной большой и двумя малыми ручками и съ свинцовой крышкой, кромѣ жженныхъ костей, находился лишь одинъ золотой массивный перстень въ 0,017 м. діам., съ овальнымъ плоскимъ щиткомъ, на которомъ вырѣзаны

<sup>1)</sup> Подробное описаніе найденныхъ драгоценностей Комиссія надѣется представить въ одномъ изъ выпусковъ „Матеріаловъ по археологiи Россiи“.

Сзади придѣланъ крючокъ для подвѣшиванія. Средняя часть изображаетъ два фантастическихъ дерева съ цвѣтами и завитками; слѣва, подъ тѣнью вѣтвей находится женщина съ лирой, а посрединѣ, между деревьями, крылатая Ника управляетъ четверкой скачущихъ коней. Ниже помѣщенъ щитокъ въ видѣ полумѣсяца, тончайшей филигранной работы, окаймленный незабудками и миниатюрными прыгающими барашками. Нижнюю часть подвѣски составляетъ двойной рядъ амфорокъ, прикрѣпленныхъ къ 14 длиннымъ цѣпочкамъ; 4 амфорки верхняго ряда—малыя, гладкія, а 5 нижнихъ—покрупнѣе и украшены зернью и выпуклыми продолговатыми листками. Верхняя и средняя части подвѣски соединены между собою цѣпочками съ разборчатыми звеньями, подобными нынѣ употребляемымъ для люстръ и большихъ лампъ <sup>1)</sup>). Длина всей подвѣски—0,089 м., наибольшая ширина—0,039 м. Одна изъ подвѣсокъ, лежавшая на самомъ днѣ бронзовой урны, сильно пострадала отъ окиси мѣди и разложившихся двухъ серебряныхъ браслетовъ (см. ниже), но другая, находившаяся сверху жженныхъ костей, сохранилась превосходно.—б) Серебряныя: 1) 2 витые массивные браслета, оканчивающіеся бараньими головками изъ золотой бляшки, украшенной сканной и филигранной работой, распавшіеся на куски, и 2) перстень, 0,039 м. діам., съ сильно выпуклымъ, художественно исполненнымъ изображеніемъ головы Афродиты съ двумя колѣнопреклоненными эротами, закрѣпляющими серьги въ ушахъ богини.

Во второй, также распавшейся, бронзовой урнѣ (одинаковой формы и величины), лежавшей въ концѣ корридора, кромѣ жженныхъ костей ничего не оказалось.

Этими открытіями, безспорно самыми важными изъ всѣхъ сдѣланныхъ въ двѣнадцатилѣтній періодъ раскопокъ, производящихся въ Херсонесѣ Императорскою Археологическою Коммиссіею, наука всецѣло обязана Всемилоstitвѣйше дарованному 22 августа 1898 г. увеличенію средствъ на раскопки, такъ какъ при прежнемъ скромномъ бюджетѣ не представлялось возможности производить раскопки на такой глубинѣ.

Въ разстояніи 4,6 м. отъ калитки *а* съ мраморнымъ порогомъ, у самой крѣпостной стѣны, нѣсколько ниже византійскаго уровня, были обнаружены двѣ плиты въ 1,05 м. дл. и 0,71 м. шир. каждая, положенныя съ небольшимъ уклономъ въ разстояніи 1,25 м. одна отъ другой, съ двумя узкими плитами

<sup>1)</sup> Такія же цѣпочки были при ожерельѣ съ драгоценными камнями, найденномъ въ 1896 г. въ гробницѣ № 630. См. *Отч. Арх. Комм. за 1896 г.*, стр. 178 и рис. 555.





## Извлеченіе изъ отчета К. К. Косцюшко-Валюжинича о раскопкахъ въ Херсонесѣ Таврическомъ въ 1899 г.

### I.

Раскопки съ наружной стороны южнаго участка оборонительной стѣны, между монастырскими воротами и проломомъ, служащимъ для сообщенія съ Карантинной бухтой и складомъ мѣстныхъ древностей.

(Продолженіе раскопокъ 1895—1898 гг. <sup>1)</sup>).

Въ отчетномъ году на этомъ участкѣ продолжалось начатое въ 1898 г. углубленіе до скалы съ цѣлью раскрытія полной высоты, начиная отъ фундамента, главной оборонительной стѣны, существовавшей здѣсь во всѣ три эпохи исторіи Херсонеса. Работы начаты въ разстояніи 8,5 м. отъ монастырскихъ воротъ; оставленная для проѣзда свободная полоса можетъ быть разслѣдована до скалы только въ случаѣ постройки арочнаго моста передъ воротами монастыря. Такая раскопка нисколько не угрожала-бы безопасности воротъ и современной ограды, такъ какъ оба эти сооруженія построены на древне-греческой стѣнѣ, отличающейся необыкновенной прочностью.

Подъ калиткой *а* съ мраморнымъ порогомъ (см. планъ на табл. 1) были обнаружены съ внѣшней стороны стѣны два шва, отвѣсно спускавшихся въ разстояніи 3,65 м. другъ отъ друга; стѣна между ними была обработана рустиками, какъ и на остальныхъ участкахъ, но не такъ старательно. Такъ какъ швы доходили до самой скалистой подошвы, на которой покоится стѣна, то у меня явилось предположеніе, не находились-ли здѣсь ворота древняго города, признанныя въ римскую эпоху не отвѣчающими требованіямъ разросшагося города или стратегическимъ условіямъ и потому заложенные, причемъ новыя ворота могли быть устроены южнѣе, подъ защитой круглой фланговой башни *Е*, описанной въ отчетѣ о раскопкахъ 1898 года <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Описаніе этихъ раскопокъ см. въ *Отчетахъ Имп. Археолог. Комиссіи за соответствующіе годы*.

<sup>2)</sup> См. *Отч. Имп. Арх. Ком. за 1898 г.*, стр. 5 сл.

Составивъ себѣ планъ, какимъ образомъ, при разборкѣ кладки внутри предполагаемыхъ воротъ, возможно было-бы сохранить находящуюся сверху калитку *a*, указывающую уровень римской эпохи, я началъ разбирать эту часть стѣны отъ подошвы узкими полосами, выбравъ предварительно находившійся снизу слой земли въ 0,7 м. толщины. Вынувъ узкую полосу заложенной кладки на высотѣ 3,2 м. (вынимать выше было и опасно и безцѣльно) и укрѣпивъ освободившійся верхній рядъ деревяннымъ столбомъ, я передвигался



Рис. 1.

тѣмъ-же способомъ дальше, пока не вынулъ всѣхъ камней. Результатъ этой трудной и опасной работы превзошелъ мои ожиданія: здѣсь, дѣйствительно, оказались древнія ворота, превосходно обработанныя рустиками, удивительной сохранности, съ вертикальными пазами по бокамъ для желѣзныхъ перекладинъ (см. рис. 1).

Отложивъ до осени окончаніе раскопки воротъ со стороны городища, я продолжалъ работы съ наружной стороны оборонительной стѣны до пролома, служащаго для сообщенія со складомъ древностей <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Описаніе раскопокъ съ городской стороны стѣны см. ниже во 2-й главѣ отчета.

Скала, въ которую врублены плиты, составляющія фундаментъ воротъ, возвышается здѣсь надъ уровнемъ моря на 2,15 м. и значительно понижается къ югу, къ Карантинной бухтѣ. При снятіи слоя насыпной земли, служившей древней дорогой, въ разстояніи 3,9 м. отъ пролета воротъ была обнаружена отвѣсно приставленная къ стѣнѣ толстая плита, низъ которой былъ впущенъ въ вырубленное въ скалѣ углубленіе, какъ обыкновенно встрѣчается у входа въ катакомбы. Цоколь стѣны и проходившая отъ воротъ дорога совершенно скрывали этотъ затворъ, который не былъ-бы открытъ, если-бы раскопка не велась до



Рис. 2.

самой скалы. Хотя плита была прижата нѣсколькими большими камнями, но не прилегала плотно къ стѣнѣ; остававшаяся небольшая скважина была замазана не известью или цемянкой, какъ въ гробницахъ римской эпохи, но глиной высокаго качества, которая въ мягкомъ состояніи имѣла видъ обонной замазки, окрашенной охрой. По удаленіи глины черезъ щель сверху были замѣчены жженные кости, уголь и зола, а между стѣной и плитой затвора оказалась придавленной прямоугольная бляшка изъ плотнаго листового золота, сильно помятая, величиною въ  $0,033 \times 0,007$  м., служившая для украшенія одежды, съ ажурнымъ изображеніемъ уродливой женщины между двумя морскими чудовищами. Вынуть толстую плиту въ узкомъ пространствѣ, раскопанномъ у стѣны,



оказалось невозможнымъ, и я рѣшился раздробить ее молотомъ. По удаленіи плиты обнаружился ходъ подъ оборонительную стѣну въ 0,75 м. высоты, 0,53 м. ширины и 1,42 м. длины (см. рис. 2—видъ впрямь и рис. 3—сбоку).

Поверхъ жженныхъ костей, скученныхъ у входа, лежалъ золотой массивный перстень въ 0,02 м. діаметра, съ овальнымъ гладкимъ щиткомъ; тутъ-же были найдены безформенный кусокъ толстой золотой бляшки и 2 золотыя прямоуголь-



Рис. 3.

ныя бляшки,  $0,02 \times 0,014$  м., съ штампованнымъ изображеніемъ бородатой головы Пана <sup>1)</sup>. При просѣваніи черезъ грохотъ жженныхъ костей, угля и зола найдены 4 золотыя бляшки той-же формы и величины съ изображеніемъ акантоваго цвѣтка; золотой рожокъ въ 0,033 м. длины, съ ушкомъ, сильно помятый; 8 стеклянныхъ кружковъ, отъ 0,014 до 0,02 м. въ діам., гладкихъ

<sup>1)</sup> Подобная бляшка изображена въ „Русск. древн.“ гр. И. И. Толстаго и Н. П. Кондакова, вып. 1-й, стр. 65, № 93.

0,13 м. шир. и выс. и до 0,18 м. дл.; въ корридорѣ ихъ 16 и въ проходѣ 4. Хотя въ этихъ углубленіяхъ не найдено признаковъ желѣза, но все-же думается, что они предназначались для предохранительныхъ поперечныхъ связей. Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что склепъ построенъ одновременно со стѣной и воротами.

Внутри корридора стояли 6 урнъ: въ лѣвой половинѣ — 3 глиняныя и одна бронзовая и въ правой — 2 бронзовыя. Первой съ лѣвой стороны, въ разстояніи 0,8 м. отъ угла, стояла глиняная чернолаковая урна въ 0,51 м. выс., красивой античной формы, съ одной большой и двумя малыми ручками, украшенная по срединѣ и вокругъ горла легкимъ орнаментомъ, сдѣланнымъ отъ руки свѣтлоричневой, густо наложенной краской. Массивная свинцовая крышка въ 0,18 м. діам., съ загнутыми краями, плотно закрывала урну, сильно пострадавшую отъ сырости.

Внутри урны, кромѣ жженныхъ костей, найдены слѣдующія золотыя украшения <sup>1)</sup>: а) ожерелье высоко-художественной работы и превосходной сохранности, состоящее изъ двухъ плоскихъ жгутовъ, сплетенныхъ изъ 8 рядовъ, 0,011 м. шир. и 0,089 м. дл., оканчивающихся съ одной стороны замочкомъ съ петель, а съ другой — львиной головкой съ толстымъ кольцомъ въ раскрытой пасти. Къ этимъ кольцамъ прикрѣплена пряжка въ видѣ узла, 0,044 м. дл. и 0,025 м. шир., ажурной работы, вся усыпанная сканными листиками, розетками, лучистыми пальметками и зернью; посрединѣ ея изображенъ играющій на лирѣ крылатый геній; б) пара серегъ болѣе грубой работы, сравнительно съ ожерельемъ, въ 0,017 м. діам., въ видѣ согнутаго кольцомъ канатика, съ одной стороны заостренного, а съ другой снабженнаго массивной львиной головкой съ раскрытой пастью; в) массивный перстень, 0,017 м. діам., съ круглымъ плоскимъ щиткомъ въ 0,022 м. діам., на которомъ вырѣзана сидящая въ креслѣ Афина въ шлемѣ съ прислоненнымъ сзади къ креслу щитомъ и копьемъ съ правой стороны, держащая въ протянутой правой рукѣ Нику съ распушенными крыльями и съ вѣнкомъ, какъ на монетахъ Лисимаха; г) массивный гладкій перстень, кверху расширяющійся и выпуклый, 0,017 м. діам.

Во 2-й глиняной (не чернолаковой) урнѣ въ 0,44 м. выс., также античной формы, съ одной большой и двумя малыми ручками и съ свинцовой крышкой, кромѣ жженныхъ костей, находился лишь одинъ золотой массивный перстень въ 0,017 м. діам., съ овальнымъ плоскимъ щиткомъ, на которомъ вырѣзаны

<sup>1)</sup> Подробное описаніе найденныхъ драгоценностей Комиссія надѣется представить въ одномъ изъ выпусковъ „Матеріаловъ по археологiи Россiи“.

вглубь лукъ и сучковатая палица, какъ на монетахъ Левкона. Отсутствіе туалетныхъ вещей и украшеній доказываетъ, что въ этой урнѣ находился прахъ мужчины. Урна стояла въ 0,4 м. отъ чернолаковой. Далѣе, въ разстояніи 0,85 м., стояла третья урна, тоже глиняная, съ 2 ручками, въ 0,4 м. выс., плотно закрытая массивной свинцовой крышкой въ 0,122 м. діам. Внутри ея оказались только жженыя кости. Наконецъ, въ самомъ углу корридора съ лѣвой стороны, въ разстояніи 3 м. отъ входа, стояла бронзовая, сильно попорченная окисью, урна въ 0,35 м. выс., той-же античной формы, какъ и первыя двѣ, съ 3-мя ручками (отпавшими), закрытая свинцовой крышкой. Она, подобно предыдущей, вмѣщала въ себѣ лишь однѣ жженыя кости.

Между этими двумя урнами лежали: свѣтлоглиняная чашечка въ 0,055 м. выс., одноручная, довольно грубаго исполненія и весьма обычнаго типа, и темноглиняная со слѣдами розовой краски статуэтка (рис. 5), изображающая обнаженнаго крылатаго генія (?) въ фригійской шапкѣ, съ крыльями, доходящими до земли <sup>1)</sup>).



Рис. 5. (1/2 н. в.).

Съ правой стороны корридора, въ разстояніи около 2 м. отъ угла, лежала распавшаяся бронзовая трехручная урна одинаковой формы съ ранѣ описанной бронзовой, но нѣсколько большей величины. Верхняя часть горла урны, благодаря плотно облежавшей ее свинцовой крышкѣ, уцѣлѣла отъ разрушенія, которому подверглась самая урна, и сохранила на широкой верхней каймѣ, украшенной бордюромъ изъ овъ, слѣдующую греческую надпись изъ 15 наколотыхъ буквъ въ 0,008 м. высоты:  $\alpha\theta\lambda\omicron\nu \epsilon\tilde{\varsigma} \text{ } \text{'}\text{Ανακίωv}$ , т. е. «призъ съ (праздника) Анакій» (см. рис. 6 — горло урны сверху, съ надписью, и рис. 7 — то же горло сбоку). На днѣ этой урны, кромѣ жженныхъ костей, оказались слѣдующія украшенія: а) золотыя: 1) 2 прямоугольныя бляшки въ  $0,033 \times 0,027$  м., съ штампованнымъ изображеніемъ уродливой женщины, лицомъ къ зрителю, между 2 морскими чудовищами; 2) 5 малыхъ бляшекъ той-же формы съ штампованнымъ изображеніемъ бородатой головы Пана; 3) 4 бляшки той-же величины и формы съ штампованнымъ изображеніемъ акантоваго цвѣтка; 4) массивный перстень съ овальнымъ гладкимъ щит-

<sup>1)</sup> Подобная статуэтка съ такимъ-же головнымъ уборомъ и съ длинными крыльями была найдена въ насыпи некрополя въ 1897 г. См. *Отч. Им. Арх. Комм. за 1897 г.*, стр. 132, № 14.



Рис. 6 (1/2).



Рис. 7 (1/4).

комъ, совершенно одинаковый съ найденнымъ у входа: 5) ожерелье въ видѣ тесьмы, сплетенной изъ 5 рядовъ, 0,3 м. дл., съ замочками и петлями по концамъ. Наружный рядъ тесьмы украшенъ незабудками и 64 подвѣсками въ видѣ трехгранныхъ стрѣлокъ. Ожерелье сильно повреждено, несомнѣнно, еще при жизни его владѣльцы, такъ какъ многихъ недостающихъ подвѣсокъ внутри урны не оказалось; 6) прекрасно сохранившееся ожерелье въ видѣ превосходно сплетеннаго круглаго жгута въ 0,02 м. окружн. и 0,4 м. длинны; съ одной стороны оно оканчивается львиной головкой съ толстымъ кольцомъ въ раскрытой пасти, а съ другой—пряжкой формы «гераклова узла» съ крючкомъ, украшенной зернью и кружками; 7) пара ушныхъ подвѣсокъ, сходныхъ съ подвѣсками изъ Кульобскаго склепа <sup>1)</sup>, но превосходящихъ ихъ необычайной тонкостью работы и сложностью сюжета. Верхняя часть серьги изображаетъ пышный фантастическій цвѣтокъ на подобіе водяной лиліи, 0,025 м. діам., богато разукрашенный внутри и снаружи, по краю, тонкой сканной и филигранной работой; посрединѣ помѣщена красивая розетка о 8 лепесткахъ въ видѣ пальметокъ ажурной работы, съ трубкой у основанія; такая-же трубочка ббльшей величины находится въ центрѣ цвѣтка, выходитъ изъ другой, маленькой лучистой розетки. Между лепестками миниатюрныя незабудки, съ трудомъ различаемыя невооруженнымъ глазомъ.

<sup>1)</sup> См. „Русскія древн.“ гр. И. И. Толстаго и Н. П. Кондакова, вып. 2, стр. 87, № 60.



Сзади приделанъ крючокъ для подвѣшиванія. Средняя часть изображаетъ два фантастическихъ дерева съ цвѣтами и завитками; слѣва, подъ тѣнью вѣтвей находится женщина съ лирой, а посрединѣ, между деревьями, крылатая Ника управляетъ четверкой скачущихъ коней. Ниже помѣщенъ щитокъ въ видѣ полумѣсяца, тончайшей филигранной работы, окаймленный незабудками и миниатюрными прыгающими барашками. Нижнюю часть подвѣски составляетъ двойной рядъ амфорокъ, прикрѣпленныхъ къ 14 длиннымъ цѣпочкамъ; 4 амфорки верхняго ряда—малыя, гладкія, а 5 нижнихъ—покупнѣе и украшены зернью и выпуклыми продолговатыми листками. Верхняя и средняя части подвѣски соединены между собою цѣпочками съ разборчатыми звеньями, подобными нынѣ употребляемымъ для люстръ и большихъ лампъ <sup>1)</sup>. Длина всей подвѣски—0,089 м., наибольшая ширина—0,039 м. Одна изъ подвѣсокъ, лежавшая на самомъ днѣ бронзовой урны, сильно пострадала отъ окиси мѣди и разложившихся двухъ серебряныхъ браслетовъ (см. ниже), но другая, находившаяся сверху жженныхъ костей, сохранилась превосходно.—б) Серебряныя: 1) 2 витые массивные браслета, оканчивающіеся бараньими головками изъ золотой бляшки, украшенной сканной и филигранной работой, распавшіеся на куски, и 2) перстень, 0,039 м. діам., съ сильно выпуклымъ, художественно исполненнымъ изображеніемъ головы Афродиты съ двумя колѣнопреклоненными эротами, закрѣпляющими серьги въ ушахъ богини.

Во второй, также распавшейся, бронзовой урнѣ (одинаковой формы и величины), лежавшей въ концѣ корридора, кромѣ жженныхъ костей ничего не оказалось.

Этими открытіями, безспорно самыми важными изъ всѣхъ сдѣланныхъ въ двѣнадцатилѣтній періодъ раскопокъ, производившихся въ Херсонесѣ Императорскою Археологическою Коммиссіею, наука всецѣло обязана Всемилостивѣйше дарованному 22 августа 1898 г. увеличенію средствъ на раскопки, такъ какъ при прежнемъ скромномъ бюджетѣ не представлялось возможности производить раскопки на такой глубинѣ.

Въ разстояніи 4,6 м. отъ калитки *а* съ мраморнымъ порогомъ, у самой крѣпостной стѣны, нѣсколько ниже византійскаго уровня, были обнаружены двѣ плиты въ 1,05 м. дл. и 0,71 м. шир. каждая, положенныя съ небольшимъ уклономъ въ разстояніи 1,25 м. одна отъ другой, съ двумя узкими плитами

<sup>1)</sup> Такія же цѣпочки были при ожерельѣ съ драгоценными камнями, найденномъ въ 1896 г. въ гробницѣ № 630. См. *Отч. Арх. Комм. за 1896 г.*, стр. 178 и рис. 555.

между ними,—прямо на насыпи римской эпохи. У края правой плиты показалось начало каменной площадки въ 5 м. длины и 2,85 м. шир., со скамейками въ 3,9 м. дл., 0,36 м. шир. и 2,5 м. выс., плотно прилегающей къ оборонительной стѣнѣ <sup>1)</sup>. По краямъ правой и лѣвой сторонъ, а также сверху и снизу скамейки выдолблены въ плитахъ небольшія мелкія углубленія. Площадка образуетъ по краямъ три выступа на подобіе ступеней; затѣмъ идетъ внизъ, вглубь искусственной насыпи, бутовая, насухо сложенная кладка до древне-греческой подошвы



Рис. 8.

на глубинѣ 1,95 м. отъ нижней ступеньки. Эта бутовая кладка, сложенная въ землѣ, служила какъ-бы ящикомъ для чистой кладки изъ плитъ обширнаго семейнаго склепа (рис. 8) съ выходомъ въ правой стѣнѣ (1,05 м. выс. и 0,8 м. шир.), съ 15-ю нишами, украшенными выступающими наружу сводиками, въ лѣвой, средней и внутренней стѣнахъ, и потолкомъ, сложеннымъ въ видѣ двускатной крыши <sup>2)</sup>. Внутри гробницы стѣны, потолокъ и ниши оштукатурены, а полъ земляной. Внутренніе размѣры склепа слѣдующіе: длина 3,65 м., ширина 2,31 м., высота по сторонамъ до начала потолка 1,05 м. и посере-

<sup>1)</sup> Эта площадка можетъ служить точнымъ указателемъ уровня мѣстности той эпохи (конца I или начала II в. послѣ Р. X.), къ которой относится склепъ.

<sup>2)</sup> Въ общую опись некрополя этотъ склепъ занесенъ подъ № 1013.

динѣ 1,78 м., ширина нишъ—0,24 м., глубина 0,35 м. и наибольшая высота до середины сводика 0,37 м. (см. планъ на рис. 9). Въ двухъ продольныхъ стѣнахъ устроено по 6 нишъ (1 — 6 и 10 — 15), а въ лѣвой, противъ входа,—3 (7—9); разстояніе между ними не одинаково. Внутри склепа, въ сѣверо-западной его части, на земляномъ полу стоялъ саркофагъ (б), имѣющій видъ каменнаго прямоугольнаго ящика въ 2,09 м. дл., 0,84 м. шир. и 0,53 м. высоты, вырубленный изъ цѣльной глыбы и закрытый двумя плитами, которыя служили раньше карнизами. Саркофагъ, повидимому, есть простой гробъ древне-греческой эпохи <sup>1)</sup>, такъ какъ ни величина его, ни грубая работа не отвѣчаютъ красивымъ нишамъ и богатой обстановкѣ склепа.

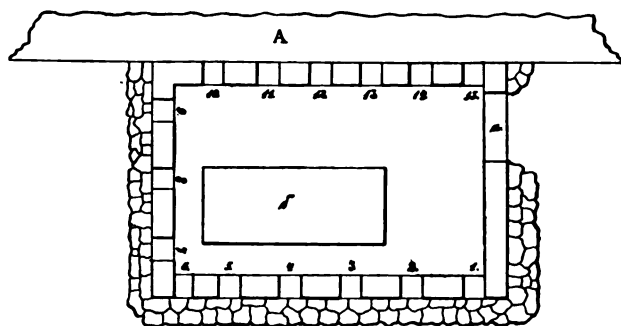


Рис. 9.

Надъ саркофагомъ у края, обращеннаго къ выходу, въ правой сторонѣ крыши устроена прямоугольная ниша въ 0,93 м. дл., 0,4 м. ширины и 0,22 м. глубины, неизвѣстнаго назначенія, старательно оштукатуренная. Внутри саркофага лежали куски совершенно разрушившагося свинцоваго гроба и истлѣвшій мужской остовъ <sup>2)</sup>, головою на сѣверъ. При немъ оказались: а) большой стеклянный сосудъ цилиндрической формы, 0,28 м. выс. и 0,37 м. въ окружности, съ короткимъ горломъ въ 0,05 м. діам. и широкой рубчатой ручкой, украшенный вытравленными горизонтальными кругами, сверху и снизу двумя, а по серединѣ—тремя; б) желѣзный клинокъ ножа; в) точильный брусокъ 0,095 м. дл., съ дырочкой для подвѣшиванія къ поясу, и г) большая бронзовая монета, изображенія и надписи которой стерты, но можно различить контрамарку въ видѣ стоящей Артемиды, изображенную въ сборникѣ Бурачкова, табл. XVI, № 120.

<sup>1)</sup> Ср. каменные гробы, описанные подъ №№ 321, 326 и 435 въ *Отч. Имп. Арх.* *Комм.* за 1893 г., стр. 60, и за 1894 г., стр. 63.

<sup>2)</sup> Полъ покойника опредѣляется найденными при немъ вещами.

Сверху саркофага, на плитахъ, лежалъ истлѣвшій остовъ головою къ выходу. Отъ деревяннаго гроба сохранились лишь остатки гвоздей. При этомъ остовѣ найдены: а) золотой полный перстень съ восточнымъ гранатомъ, на которомъ вырезано что-то въ видѣ рога; б) пара серегъ изъ тонкой золотой бляшки съ крючкомъ и петелькой; в) агатовая продолговатая пронизь; г) пронизь янтарная; д) стеклянный плоскодонный бальзамарій и е) глиняная краснолаковая лампа въ видѣ человѣческой головы съ начесанными на лобъ, завитыми въ локоны волосами (рис. 10<sup>а</sup> — видъ сверху и 10<sup>б</sup> — сбоку).

Рис. 10<sup>а</sup> (1,2).Рис. 10<sup>б</sup> (1/2).

Изъ числа 15<sup>ти</sup> лишь въ восьми найдены различныя вещи, а въ остальныхъ семи (4, 6, 7, 8 и 10—12) ничего не оказалось.

Въ 1-й слѣва отъ входа: небольшая глиняная одноручная урна, внутри которой, кромѣ жженныхъ костей, оказались золотой овальный листикъ для закрытія рта и золотой разорванный листикъ въ формѣ очковъ для закрытія глазъ (оба небольшие, дѣтскіе, и изъ очень тонкаго листоваго золота).

Во 2-й: два терракотовыхъ игрушечныхъ бычка (рис. 11 и 12) одинаковой величины (0,15 м. дл. и 0,16 м. наибольшей высоты), сильно поврежденные сыростью (одинъ изъ нихъ разломанъ, а на другомъ верхній полированный слой глины осыпался въ нѣкоторыхъ мѣстахъ); глиняная краснолаковая тарелка въ 0,16 м. діам., съ нацарапанными внизу знаками; глиняный одноручный кувшинчикъ, развалившійся отъ сырости; стеклянный шаровидный флаконъ, разбитый; стеклянный плоскодонный бальзамарій; два стеклянные круглодонные бальза-



марія; 4 глиняныя лампы съ рельефными изображеніями: 1) человѣческой головы съ рожками; 2) льва, бѣгущаго влѣво; 3) раковины и 4) розетки о 8 лепесткахъ съ округленными концами; 2 глиняныя гладкія лампы.

Въ 3-й: глиняная двуручная малая урна, разбитая на куски, широкое горло которой (0,15 м. діам.) было закрыто высокой глиняной крышкой съ заостренной шишечкой сверху. Между высыпавшимися изъ урны жжеными костями лежали: а) стеклянный круглодонный бальзамарій и б) шейный дѣтскій



Рис. 11 (1/2).



Рис. 12 (1/2).

обручъ въ 0,12 м. діам. изъ толстой золотой проволоки съ петлей и крючкомъ для застегиванія и съ 5-ю золотыми подвѣсками: посрединѣ головка сфинкса, у которой въ видѣ серегъ висѣли на проволочкѣ стеклянныя буски (распавшіяся, когда обручъ былъ положенъ въ воду) и по краямъ—слѣва зубчатый листикъ, а справа—квадратный медальонъ съ вставленнымъ плоскимъ стеклышкомъ; отъ двухъ промежуточныхъ подвѣсокъ уцѣлѣли лишь рубчатые трубочки съ проволочками, заканчивающимися петелькой. Глиняный одноручный кувшинчикъ въ 0,15 м. выс., служившій урной для праха младенца; внутри его оказалась золотая пришивная бляшка квадратной формы съ штампованнымъ изображеніемъ петли, подобная найденной въ 1898 г. въ гробницѣ № 1009.

Въ 5-й: большой стеклянный сосудъ еще не встрѣчавшейся формы, шаро-

видный съ двумя толстыми короткими ручками и низкимъ широкимъ горломъ (выс. 0,139 м., окружность 0,455 м., діам. горла 0,083 м.), украшенный вытравленными, горизонтально расположенными кругами,—сверху и снизу двумя и по срединѣ тремя; стеклянный узкогорлый бальзамарій въ 0,178 м. высоты съ широкимъ плоскимъ основаніемъ.

Въ 9-й: глиняная краснолаковая чашечка въ 0,075 м. діам. и 0,033 м. выс., съ 2-мя миниатюрными поврежденными ручками, весьма старательно исполненная на станкѣ; на днѣ съ внутренней стороны сохранилось клеймо мастера внутри двойного круга.

Рис. 13<sup>б</sup> (наст. в.).Рис. 13<sup>а</sup> (1/2).Рис. 13<sup>в</sup> (наст. в.).

Въ 13-й: глиняная одноручная малая урна, внутри которой, кромѣ жженныхъ костей, найдены 5 кусочковъ тонкаго листового золота; бронз. кубокъ въ 0,178 м. выс., сильно пострадавшій отъ окиси (рис. 13<sup>а</sup>), съ ручкой, украшенной сверху головой собаки (рис. 13<sup>б</sup>), а снизу—головой медузы (рис. 13<sup>в</sup>); красноглиняная тарелка въ 0,15 м. діам.; стеклянный круглодонный бальзамарій въ 0,11 м. выс. и свинцовый болтъ съ конической шляпкой, дл. 0,244 м.

Въ 14-й: свинцовая шарообразная урна съ крышкой въ видѣ гриба, какъ по формѣ, такъ и по размѣрамъ совершенно одинаковая съ найденной въ 1898 г. въ гробницѣ № 1009. Сбоку вырѣзана греческая надпись ΑΙΔΙΑΣΔΑΟΔΙΚ (высота буквъ 0,02 м.). Внутри урны, кромѣ жженныхъ костей, найдены: а) часть большой золотой серьги (сильно поврежденной огнемъ), состоящей изъ двухъ красиво сплетенныхъ шнурковъ, оканчивающихся двумя львиными голов-

ками, между которыми сверху вставленъ гранатикъ въ видѣ усѣченного конуса. Къ лъвинымъ мордочкамъ прикрѣпленъ на шарнирахъ золотой гладкій медальонъ въ 0,02 м. діам., съ выпуклымъ гладкимъ гранатомъ и съ петлей, въ которую продѣвался крючокъ, отломанный съ частью серьги и въ урнѣ не оказавшійся. Диаметръ серьги былъ не менѣе 0,025 м. б) Золотая бляшка нашивная, четырехъугольная, съ штампованнымъ изображеніемъ розетки о шести округленныхъ лепесткахъ; в) золотой подый перстень съ выпуклымъ овальнымъ гладкимъ сердоликомъ; г) привѣска въ видѣ золотого полаго шарика съ ушкомъ, подобнаго нынѣ носимымъ на браслетахъ; д) 4 бусы пастовыя, потерявшія отъ огня свой цвѣтъ и форму; е) малое бронзовое зеркало (0,051 м. діам.), разломанное; ж) соединенные сильнымъ огнемъ въ одну массу: желѣзный клинокъ меньшаго ножа; серебряный наперстокъ; золотая бляшка, свернутая трубкой, 0,089 м. дл., съ нартзанной фестонами широкой стороной; шапочка островерхая отъ золотой бляшки съ дырочками для пришиванія; буса янтарная и буса пастовая, потерявшая цвѣтъ и форму; з) 4 монеты: одна серебряная императора Тита (79—81) и 3 бронзовыя херсонесскія: гол. Аполлона и Ника (Бурачковъ XVI. 89); та-же голова и ХЕР внутри вѣнка (Б. XVI. 91); Артемида, поражающая лань, и быкъ (Б. XVI. 103), всѣ хорошей сохранности. Найденная въ склепѣ монета императора Тита заставляетъ отнести склепъ къ концу I или, съ ббльшимъ вѣроятіемъ, къ началу II в. послѣ Р. Х. <sup>1)</sup>. Эта монета и найденная въ гробницѣ № 1009 серебряная монета Домиціана (81—96), брата Тита, опредѣляютъ время обращенія найденныхъ здѣсь-же херсонесскихъ монетъ трехъ указанныхъ типовъ.

Въ 15-й: глиняное краснолаковое блюдо въ 0,15 м. діам.; большая глиняная гладкая лампа 0,12 м. діам. и 0,07 м. выс., поврежденная; 3 глиняныя гладкія лампочки; 2 такія-же лампочки съ рельефными изображеніями человѣческаго лица и бѣгущей вправо собаки; 2 стеклянные круглодонныя бальзамарія и 2 такіе-же плоскодонныя, раздавленные.

Въ лѣвомъ отъ входа углу лежали два остова головами на сѣверо-западъ, а противъ входа, между правой стѣной и каменнымъ саркофагомъ,—три головами на сѣверо-востокъ.

Вслѣдствіе проникавшей внутрь склепа сырости, остовы и посуда, находившіеся на земляномъ полу склепа, лежали буквально въ грязи, подобно остовамъ съ

<sup>1)</sup> [Имя Αἰλίας Λαοβία(ας) въ надписи на урнѣ (см. выше) заставляетъ думать что склепъ не древнѣе времени императора Адріана, носившаго, какъ извѣстно, помен Aelius. *Ред.*]

деформированными черепами въ катакомбѣ № 2, открытой въ 1891 г. по близости огородовъ. Подвергнуть гробницу систематическому разслѣдованію на мѣстѣ оказалось невозможнымъ, такъ какъ пальцы склеивались отъ липкой грязи, а поэтому пришлось снять сначала все, находившееся внутри нишъ (уже подробно описанное), извлечь затѣмъ изъ грязи посуду и другія древности, различаемыя глазомъ, и, наконецъ, перенести грязь во дворъ музея, гдѣ она была просушена и просѣяна черезъ грохотъ, при чемъ найдено значительное количество золотыхъ блишекъ, привѣсокъ и другихъ украшеній, которыя будутъ описаны ниже.



Рис. 14 (1/2).



Рис. 15 (1/2).

На полу склепа были извлечены изъ грязи слѣдующія вещи:

Въ лѣвомъ углу отъ входа—большой шаровидный стеклянный сосудъ 0,21 м. выс. и 0,54 м. окружн., съ широкой рубчатой ручкой и горломъ, украшенный вытравленными кругами, подобно стеклянному сосуду, найденному внутри свинцоваго гроба (см. выше); 2 стеклянные кувшинчика красивой, впервые встрѣчаемой формы въ 0,10 м. выс. и 0,266 м. окружн., одинъ фіолетоваго стекла (рис. 14), другой—блѣднозеленаго, украшенный винтообразно расположеннымъ буртикомъ (рис. 15); 2 ножные обруча серебряные массивные, составленные изъ двухъ дужекъ, скрѣпленныхъ штифтами, и напоминающіе такіе-же серебряные, но полые обручи, найденные въ 1896 г. въ гробницѣ № 630 <sup>1)</sup>; большое круглое бронзовое зеркало (0,166 м. діам.), поврежденное окисью.

<sup>1)</sup> См. *Отч. Имп. Арх. Комм. за 1896 г.*, стр. 178.



Между 1-й и 2-й нишами: свинцовая распавшаяся урна, въ которой, кромѣ жженныхъ костей, находились: подвѣска въ видѣ золотой усѣченной пирамидки изъ бляшки, прикрѣпленной къ золотой-же рубчатой трубочкѣ, 8 кусочковъ тонкаго листоваго золота и 2 стеклянные круглодонные балъзамарія въ 0,089 и 0,10 м. выс.

Между 4-й и 5-й: куски отъ распавшейся свинцовой урны; стеклянный флаконъ въ 0,22 м. выс., съ широкой ручкой, подобный найденному въ 1890 г. въ гробницѣ № 9 <sup>1)</sup>; статуэтка изъ свѣтлой, хорошо обожженной глины, превосходной сохранности, въ 0,139 м. выс., изображающая сидящую дѣвочку, держащую въ правой рукѣ виноградную кисть, а въ лѣвой—птицу (рис. 16).



Рис. 16 (1/2).

Между 5-й и 6-й: куски отъ распавшейся свинцовой урны.

Между 8-й и 9-й: большое круглое бронзовое зеркало (0,20 м. діам.), оборотная сторона котораго была покрыта тонкой серебряной вызолоченной пластинкой съ художественно исполненнымъ изображеніемъ, повидимому, суда Париса: съ правой стороны стоялъ юноша съ обнаженной головой и съ посохомъ, затѣмъ двѣ женщины, изъ коихъ ближайшая къ юношѣ—лицомъ къ зрителю, а вторая—лицомъ къ юношѣ, съ нѣсколько наклоненной головой; съ лѣвой стороны изображенія были настолько повреждены, что ихъ нельзя было разобрать. Несмотря на всѣ мѣры предосторожности, пластинка на воздухѣ отделилась отъ окислившагося зеркала и распалась на мелкіе куски <sup>2)</sup>. Далѣе здѣсь были найдены: стеклянный флаконъ, по формѣ и величинѣ одинаковый съ найденнымъ между 4-й и 5-й нишами; большая глиняная лампа съ рельефнымъ изображеніемъ слѣдующей сцены: по срединѣ стоитъ женщина лицомъ къ зрителю, съ торчащими во всѣ стороны короткими волосами и съ поднятой вверхъ лѣвой рукой; слѣва отъ нея стоитъ, повидимому, замаскированная свиньей фигура, мордой къ женщинѣ, а справа—бородатый карликъ съ птицей на головѣ, лицомъ къ зрителю <sup>3)</sup>; большой стеклянный сосудъ съ короткимъ горломъ и

<sup>1)</sup> *Отч. Им. Арх. Комм. за 1890 г.*, стр. 129.

<sup>2)</sup> То-же случилось съ зеркаломъ, найденнымъ въ 1890 г. въ гробницѣ № 19. См. *Отч. Им. Арх. Комм. за 1890 г.*, стр. 130.

<sup>3)</sup> Нѣсколько похожее изображеніе встрѣтилось на глиняной лампѣ съ именемъ мастера МАРКОУ, найденной въ 1896 г. въ катакомбѣ № 672. См. *Отч. Им. Арх. Комм. за 1896 г.*, стр. 185.

мраморной рубчатой ручкой, подобный найденному въ лѣвомъ углу склепа, но раздавленный; большая глиняная лампа съ 2-мя отверстіями для фитиля съ разбитыми концами и съ 3-мя дырочками для масла; бывшая сверху мраморная ручка отбита и не разыскана <sup>1)</sup>; лампочка глиняная малая съ рельефнымъ изображеніемъ кентавра съ поднятой палицей, какъ на лампочкѣ, найденной въ катакомбѣ № 784 <sup>2)</sup>, и лампочка глиняная гладкая съ ручкой обожженной.

Между 9-й и 10-й: глиняная урна съ 2-мя ручками, внутри которой, кромѣ остатковъ мышей, найдены: часть золотого овальнаго листка для закрытія урны съ инжениернымъ изображеніемъ зрачка, окруженнаго вѣнчкомъ (встрѣчается и въ урнахъ), и такой-же листокъ для закрытія рта съ штампованнымъ изображеніемъ сжатыхъ губъ; 10 кусковъ тонкаго листоваго золота; желѣзный разломанный стригиль и желѣзный разломанный клинокъ ножа.

Между 10-й и 11-й: глиняный узкогорлый кувшинчикъ въ 0,11 м. выс., безъ ручекъ, три глиняныя лампы, изъ коихъ одна украшена рельефными виноградными кистями и листьями, другая - - рельефнымъ изображеніемъ бѣгущаго мужчины, несущаго на плечѣ палицу (?), а третья, сильно поврежденная съ изображеніемъ лошади; стеклянное блюдо въ 0,089 м. діам. и 0,022 м. выс.

Углубившись глубже, рабочие захватили и часть насыпи древней дороги, нунчикъ нашла 3 черепки тонкой глиняной чернолаковой посуды, 2 грузила для рыболовства слѣды въ видѣ устѣпанныхъ пирамидокъ, амфорную ручку съ инжениернымъ именемъ фабриканта и бронзовую, сильно поврежденную, херсонесскую монету съ изображеніемъ Артемиды и прыгающаго грифона (Бур. XIV. 30-31).

Въши, найденныя въ прикушенной и простѣнной землѣ:

Малая глиняная лампочка съ рельефнымъ изображеніемъ бѣгущаго вправо зрота; три глиняныя гладкія лампочки; стеклянный горшочекъ безъ ручекъ въ 0,039 м. выс. и діам.; часть стекляннаго бокала на низкой ножкѣ; стеклянный бальзамарій цилиндрической формы въ 0,089 м. выс.; 8 стеклянныхъ узкогорлыхъ, плоскодонныхъ бальзамаріевъ; 2 такихъ-же съ круглымъ дномъ; 10 стеклянныхъ бальзамаріевъ раздавленныхъ; мраморная ступочка 0,06 м. въ діам., сильно пострадавшая отъ сырости; 2 донышка отъ флаконовъ изъ синяго стекла, старательно

<sup>1)</sup> Подобная лампа была найдена въ гробницѣ № 850. См. Отч. Инв. Арх. Комм. за 1897 г., стр. 114, рис. 226.

<sup>2)</sup> См. Отч. Инв. Арх. Комм. за 1896 г., стр. 194, рис. 574.

обломанныя и служившія, быть можетъ, дѣтскими игрушками (такія доньшки встрѣчались въ дѣтскихъ гробницахъ неоднократно); зайчикъ изъ горнаго хрусталя, 0,044 м. дл. и 0,028 м. выс., повидимому, игрушка; двадцатигранникъ изъ горнаго хрусталя въ 0,025 м. дл., шир. и выс., правильно ошлифованный и служившій, вѣроятно, игрушкой; часть агатоваго верхняго украшенія рукоятки кинжала; бронзовая ручка отъ ножа въ видѣ крылатаго эрота со сложенными на груди руками; ручка дугообразная неизвѣстнаго назначенія, съ обоихъ концовъ которой, судя по вырѣзамъ и болтикамъ, были прикрѣплены желѣзные пластинки; часть бронзовой малой пряжки съ ажурно вырѣзанными двумя пѣтушками, старающимися отнять другъ у друга какой-то предметъ; судя по углубленіямъ, крылья ихъ были украшены эмалью (рис. 17); часть бронзовой фибулы съ головкой черепахи (?), глаза и круглый щитокъ которой были, повидимому, украшены эмалью (рис. 18); бронзовый



Рис. 17 (н. в.).

кривой ключикъ отъ ларчика; 4 костяныя точеныя палочки съ остатками серебряныхъ петель, повидимому, шарниры отъ ларчика; 2 костяныя точеныя запонки на высокой ножкѣ; оселокъ въ 0,077 м. длины, старательной работы, съ дырочкой для подвѣ-



Рис. 18 (н. в.).

шиванія къ поясу; костяной игральный кубикъ съ очками 1—6; костяное точеное кольцо въ 0,022 м. діам., неизвѣстнаго назначенія; костяное точеное шильце въ 0,1 м. длины; 2 пряслица костяныя; коробочка костяная точеная; 2 шашки костяныя точеныя въ 0,022 м. выс.; 3 шашки въ видѣ стеклянныхъ кружковъ, выпуклыхъ съ одной и гладкихъ съ другой стороны; часть палочки изъ пестраго стекла съ плоскимъ кружкомъ на концѣ, совершенно одинаковая съ найденной въ гробницѣ № 630 <sup>1)</sup>; зубъ акулы <sup>2)</sup>; зубъ оленя (?) съ дырочкой для ношенія; часть нижней челюсти одного изъ остововъ, лежавшихъ на полу склепа, съ 8-ю зубами, изъ коихъ средніе 6 значительно стерты съ наружной стороны; 10 стеклянныхъ круглыхъ выпуклыхъ вставокъ разной величины изъ перстней и привѣсокъ; стеклышко прямоугольное выпуклое того-же назначенія; гипсовая головка ребенка, повидимому, изъ медальона; овальный выпуклый сердоликъ, выпавшій изъ перстня, съ вырѣзанными 2-мя пѣтушками, собирающимися напасть другъ на друга; такой-же сердоликъ съ вырѣзанной женской фигурой

<sup>1)</sup> См. *Отч. Им. Арх. Комм. за 1896 г.*, стр. 178.

<sup>2)</sup> На Таманскомъ полуостровѣ былъ найденъ въ одной могилѣ зубъ акулы, оправленный въ золото въ видѣ амулета.

вправо; персидскій овальный изумрудъ, поврежденный, выпавшій, вѣроятно, изъ привѣски; раковина (не мѣстная) съ дырочкой для привѣшиванія; колечко бронзовое сучковатое, служившее подвѣской къ браслету; подвѣски изъ зеленой пасты: а) въ видѣ женщины въ 0,033 м. выс., хорошаго исполненія, держащей на лѣвой рукѣ ребенка и приложившей правую руку ко рту; б) 2 въ видѣ ребенка въ шапочкѣ, съ прижатыми къ подбородку ручьями; в) 2 въ видѣ герма, одна съ головой монгольскаго типа, другая съ характерной бородастой головой, съ шишкой на лбу; г) 2 въ видѣ лежащаго льва, подобныя найденнымъ въ гробницѣ № 553 <sup>1)</sup>; д) въ видѣ миниатюрнаго лежащаго льва; е) въ видѣ фаллуса; ж) въ видѣ скарабея и з) въ видѣ амфоры; такія-же подвѣски изъ сердолика въ видѣ скарабея и изъ пестраго стекла въ видѣ топорика; пронызи парныя, служившія подвѣсками къ серьгамъ или къ ожерелью, судя по уцѣлѣвшимъ внутри обломкамъ серебряной проволоки: 2 изумрудовыя грушевидныя, 2 аметистовыя въ видѣ амфорокъ, 2 аметистовыя круглыя, 2 изъ горнаго хрусталя въ видѣ амфорокъ, 4 изъ горнаго хрусталя круглыя, 2 халцедоновыя продолговатыя, 2 сердоликовыя продолговатыя и 2 сердоликовыя плоскія; бусы: три халцедоновыхъ, изъ коихъ одна большая круглая, рубчатая, другая продолговатая гладкая, а третья въ видѣ трубочки; 51 сердоликовая разнаго вида и величины; 82 стеклянныхъ, въ томъ числѣ 37 круглыхъ большихъ, 19 мелкихъ какъ бисеръ, 10 продолговатыхъ, 6 рубчатыхъ, 4 сучковатыя и 6 въ видѣ четырнадцатигранниковъ; 10 изъ зеленой пасты: 2 большія круглыя рубчатые и 8 продолговатыхъ; 12 янтарныхъ продолговатыхъ и 20 такихъ-же въ видѣ плоскихъ кружковъ; 30 агатовыхъ разнаго вида. Монеты бронзовыя: одна Кесарійская, 13 Херсонесскихъ извѣстныхъ (3—Бур. XVI, 89; 2—XVI, 91; 4—XVI, 103—104 и 2—XVI, 116) и 2 большія неизданныя, но очень плохой сохранности.

Золотыя украшенія: а) перстни: 1) полый съ овальнымъ гладкимъ аметистомъ <sup>2)</sup>; 2) изъ широкой бляшки со вставленной стеклянной рельефной дѣтской головкой; 3) дѣтскій изъ тонкаго колечка съ овальнымъ щиткомъ, украшеннымъ ободкомъ изъ шариковъ, со вставленнымъ вышуклымъ гранатомъ, на которомъ вырѣзана женская головка вправо; 4) такой-же, но нѣсколько массивнѣе и безъ ободка изъ шариковъ, съ овальнымъ сердоликомъ, на которомъ вырѣзанъ муравей; 5) массивный съ овальнымъ сердоликомъ, на которомъ вырѣзаны рука

<sup>1)</sup> См. *Отч. Имп. Арх. Комм. за 1895 г.*, стр. 106.

<sup>2)</sup> Всѣ полые перстни дѣлались изъ тонкой бляшки и предназначались, вѣроятно, спеціально для погребальныхъ обрядовъ.

въ видѣ шнурочка, до 0,17 м. дл.; 390 бляшекъ съ дырочками для привѣшиванія, разной формы и величины, съ штампованными изображеніями: 41 въ видѣ островерхихъ шапочекъ, отороченныхъ каймой изъ шариковъ; 147 въ видѣ миниатюрныхъ гладкихъ полушарій; 15 такихъ же, съ выпуклымъ ободкомъ; 25 въ видѣ петель; 63 въ видѣ растокъ разной формы; 25 въ видѣ звѣздочекъ разной формы; 27 яйцевидной формы съ каймой изъ шариковъ, съ штампованными изображеніями: 10 раковинокъ круглыхъ и 2 продолговатыхъ; 2 листика овальной формы; 6 цвѣтковъ; 2 короны; 5 пирамидокъ изъ шариковъ; 3 параллелограмма изъ шариковъ; 2 дельфина; 1 бѣгущій олень, какъ на херсонесскихъ монетахъ; 1 орелъ съ вѣнкомъ въ клювъ и съ вѣткой сзади; 1 орелъ съ распушенными крыльями; 2 такихъ же орла, но другого типа; 1 пѣтухъ; 1 неопредѣленная птица на высокихъ ногахъ; 1 человѣческій бюстъ въ рамкѣ изъ шариковъ; 1 человѣческая голова направо; 2 человѣческихъ фигуры въ ростъ; 1 крылатая Ника; 2 съ изображеніемъ стоящей Артемиды съ лукомъ въ лѣвой и съ копьемъ въ поднятой правой рукѣ, какъ на херсонесскихъ монетахъ, описанныхъ въ сборникѣ Бурачкова, табл. XVI, № 96; 268 кусочковъ отъ тонкихъ листиковъ, бляшекъ и разныхъ украшеній, бывшихъ, вѣроятно, внутри распавшихся отъ сырости свинцовыхъ и глиняныхъ урнъ съ жжеными костями.

Послѣ очистки склена отъ грязи каменный саркофагъ былъ передвинутъ направо; подъ нимъ оказались 2 плиты, закрывавшія яму, вырытую въ древней насыпи, вѣроятно для осушки пола гробницы, причемъ въ углубленіи одной изъ плитъ была найдена большая золотая серьга въ 0,022 м. діам., превосходной сохранности, состоящая изъ шнурка, оканчивающагося съ одной стороны толстой проволокой съ крючкомъ, а съ другой (утолщенной)—лѣвной головкой, къ которой на ширинѣ прикрѣпленъ медальонъ яйцевидной формы съ выпуклымъ гладкимъ гранатомъ.

Въ разстояніи 3,73 м. отъ правой (южной) стѣны описаннаго склена обнаруженъ второй (по описи некрополя № 1014), одинаковаго съ первымъ устройства, также плотно прислоненный къ оборонительной стѣнѣ, съ такой же остроконечной крышей на два ската, съ нишами въ 3-хъ стѣнахъ и съ ходомъ съ южной же стороны, но значительно меньшихъ размѣровъ, а именно: 1,82 м. дл., 0,98 м. ширины и 0,93 м. высоты до начала крыши и 1,2 м. посрединѣ, съ 7-ю нишами: 2 съ правой, 3 съ лѣвой и 2 съ задней стороны. Ходъ (0,71 м. выс. и 0,67 м. шир.) не былъ плотно закрытъ плитой, земля впереди его не имѣла обычной плотности и въ ней были найдены обломки стек-

замарія съ круглымъ дномъ; разбитый флаконъ изъ толстаго синяго стекла; 6 глиняныхъ лампочекъ съ рельефными изображеніями: кентавра, какъ лампъ изъ склепа № 1013 (см. выше стр. 18), эрота влѣво, быка вправо, собаки вправо, эрота верхомъ на дельфинѣ и краба; 3 такія же лампы гладкія, изъ коихъ одна разбитая имѣетъ широкую ручку и 2 носика для тилей, расположенные рядомъ.

Въ просушенной и просѣянной землѣ найдены: золотой полый перстень овальнымъ, сильно поврежденнымъ отъ огня, камнемъ, на которомъ вырѣзанъ мужчина, идущій вправо; пара золотыхъ серегъ изъ тонкой бляшки, вытисненной въ видѣ плетенки, съ крючкомъ на тонкомъ и шарниромъ на широкомъ концѣ, съ яйцевиднымъ медальономъ, въ которомъ вставлено гладкое стеклышко (одинъ изъ медальоновъ не разысканъ); подвѣска въ видѣ полого золотого шарика съ ушкомъ; подвѣска въ видѣ миниатюрнаго золотого шарика, прикрѣпленнаго колечкомъ къ рубчатой трубчкѣ; 8 подвѣсокъ въ видѣ четырехгранныхъ усѣченныхъ пирамидокъ изъ золотой бляшки, подвѣшенныхъ на колечкахъ къ рубчатымъ трубкамъ; 5 бусокъ въ видѣ золотыхъ рубчатыхъ трубочекъ; бронзовое кольцо въ видѣ змѣйки; стекл. кружокъ съ дырочкой, подобный прислицу; стекл. наложка разломанная, загнутая съ одной стороны въ видѣ крючка, подобная найденной въ катакомбѣ № 784 <sup>1)</sup>; клыкъ кабана, окрасившійся въ зеленый цвѣтъ окисью мѣди; 3 янтарныя подвѣски въ видѣ топориковъ; янт. подвѣска въ видѣ астрагала; гагатовая подвѣска въ видѣ кирпичи; 2 подвѣски изъ зеленой пасты въ видѣ амфорокъ. Бусы: 5 сердоликовыхъ въ видѣ четырнадцатигранниковъ и 9 такихъ же круглыхъ; 4 агатовыя продолговатой формы; 2 кремневыя круглыя; 11 янтарныхъ продолговатыхъ; 3 янт. въ видѣ плоскихъ кружковъ; 3 гагатовыя круглыя; 50 стеклянныхъ, въ томъ числѣ 14 круглыхъ рубчатыхъ, 16 круглыхъ гладкихъ, 11 мелкихъ какъ бисеръ, 5 продолговатыхъ и 4 въ видѣ четырнадцатигранниковъ. Монеты херсонесскія бронзовыя: большая со стертыми изображеніями Артемиды въ ростъ и головы Аполлона и съ контрмаркой, изображенной въ Сборникѣ Бурачкова, табл. XVI, № 120, и малая съ изображеніемъ Артемиды, поражающей оленя, очень грубой работы <sup>2)</sup>. См. у Бурачкова табл. XVI, № 105.

<sup>1)</sup> См. *Отч. Имп. Арх. Комм. за 1896 г.*, стр. 194, рис. 572.

<sup>2)</sup> Подобныя монеты съ изображеніемъ Артемиды и быка, обращенныхъ вправо, встрѣчаются очень рѣдко.

ленію отъ монастырскихъ воротъ, за башней *В* приближаются къ главной оборонительной стѣнѣ *А*, которую, очевидно, пересѣкаютъ съ правой стороны пролома и затѣмъ направляются къ бухтѣ. Эта подробность выяснится при дальнѣйшихъ раскопкахъ.

Несмотря на сильное поврежденіе водопроводовъ *д* и *ж*, изъ нихъ извлечено 64 гончарныхъ трубы, годныхъ для храненія въ складѣ, въ томъ числѣ совершенно цѣлыхъ 48 и съ незначительными поврежденіями 16.



Рис. 20.

Между проломомъ и правой прямоугольной башней *В* нижній поясъ стѣны изъ 6 рядовъ, обработанныхъ рустиками, представляетъ замѣчательный образецъ стѣностроительнаго искусства древнихъ. Къ сожалѣнію, не удалось выяснить, гдѣ начинается фундаментъ этой превосходной кладки, а также изъ какихъ камней и какъ глубоко онъ заложенъ, такъ какъ во время работъ постоянно выступала морская вода. Высота отъ горизонта воды до начала 2-го, сильно поврежденнаго и грубо исполненнаго пояса—2,22 м. (см. рис. 19 и



глубокія, двухсаженные ямы и встрѣтивъ сырую землю, вслѣдствіе близости морской воды, устроили переплеты изъ бревенъ, сверху которыхъ и начали кладку фундаментовъ изъ большихъ притесанныхъ камней <sup>1)</sup>. Бревна эти сгнили, но круглыя отверстія сохранились (они видны на рис. 20 и 22). Съ правой стороны правой башни, въ самомъ низу фундамента, заложена въ качествѣ строительнаго матеріала часть іонической капители изъ мѣстнаго известняка. Отъ цоколя правой башни римско-византійская стѣна сохранилась на высотѣ 10,65 м., хотя уже безъ плитной облицовки; если же сюда добавить обнату-



Рис. 22.

женную глубину фундамента въ 4,45 м., то общая высота стѣны и фундамента получится въ 15,10 м.

Полукруглая башня *Г*, изображенная на рис. 22, также относится къ болѣе поздней эпохѣ сравнительно съ древне-греческой стѣной нижняго яруса, что несомнѣнно доказываютъ 6 рядовъ грубой кладки, составлявшихъ ея фундаментъ. Начало чистой кладки этой башни соответствуетъ начальной линіи того пояса стѣны между проломомъ и башней *В*, который непосредственно слѣдуетъ за образцовой кладкой нижняго яруса и носить слѣды значительныхъ поврежденій и небрежныхъ исправленій. Не только одинаковый горизонтъ, но

<sup>1)</sup> Такой же способъ закладки фундамента на тонкихъ мѣстахъ, съ цѣлью достиженія равномерной его осадки, практикуется и въ настоящее время.



и одинаковый характеръ кладки башни *Г* и упомянутого средняго пояса прекрасно выясняютъ постепенное возникновеніе этихъ сооружений въ разные эпохи исторіи города.

Такъ какъ скалистая подошва стѣны *А* подымается по направленію къ воротамъ, то верхній рядъ превосходной кладки, составлявшій у прозома 6-й рядъ снизу, отъ воды, за башней *В* составляетъ уже только 4-й, а у гробницъ №№ 1012—1014 и дальше у древнихъ воротъ—первый, т. е. самый нижній отъ фундамента рядъ, причемъ ворота заложены на 2,15 м. выше уровня моря.



Рис. 23.

Отъ лѣвой стѣны башни *В* до крайней точки раскоповъ, минуя ворота, надъ описаннымъ рядомъ кладки идетъ полсъ той же эпохи изъ 6—8 рядовъ болѣе крупныхъ камней, также обработанныхъ рустами, рѣзко отличающійся своей красотой и прочностью отъ средняго пояса, расположеннаго съ правой стороны башни *В*. (См. рис. 23).

Если вопросъ о цѣли искусственной засыпки землей всей древне-греческой стѣны и воротъ остается до сихъ поръ не выясненнымъ и главнымъ образомъ осложняется поразительной прочностью этихъ сооружений, не вызывавшей необходимости ихъ засыпки, то, тѣмъ не менѣе, выяснилось съ полной очевидностью, что башни *В—В* и *Г*, стѣна *Б*, каналы *а* и *б*, водопроводы *д* и *ж*, водостоки *з* и *е*, пашенная яма *Д* и склепы №№ 1013 и 1014 были устроены

уже послѣ засыпки стѣны и воротъ; толстая, сложенная изъ большихъ камней стѣна *В*, всюду достигающая одинаковой глубины съ засыпью и только выше уровня калитки *б* представляющая чистую, мѣстами оштукатуренную, кладку, — должна была служить подпорной стѣной для высокой искусственной земляной насыпи, а послѣдняя — мѣстомъ погребенія въ римскую эпоху и дорогой, служившей, повидимому, единственнымъ сообщеніемъ съ городомъ и начинавшейся у большой фланговой башни, описанной въ *Отчетъ Арх. Комм. за 1898 г.*, стр. 5 сл. Но не подлежитъ также сомнѣнію, что всѣ эти монументальныя сооруженія и всѣ сокровища, найденныя въ склепахъ №№ 1012 и 1013, не подверглись ни разрушенію, ни разграбленію, единственно благодаря этой загадочной засыпкѣ въ римскую эпоху всей древне-греческой стѣны и воротъ.

Кромѣ перечисленныхъ уже древностей, найденныхъ въ склепахъ №№ 1012—1014, во время раскопокъ до скалы между стѣнами *А* и *В* найдены:

#### *І. Памятники эпиграфическіе.*

1) Часть разбитой мраморной плиты съ латинской надписью 185 г. по Р. Х. <sup>1)</sup>. Плита была вставлена въ углубленіе большой известковой плиты, верхняя часть которой не разыскана.

2) Верхній лѣвый уголъ мраморной, сильно пострадавшей отъ сырости, плиты въ 0,05 м. толщины съ уцѣлѣвшими 8-ю буквами греческой надписи, повидимому, IV в. до Р. Х. На другой сторонѣ, также отполированной, сохранилась часть болѣе поздней и болѣе мелкой греческой надписи (26 буквъ въ 3-хъ строкахъ). Для послѣдней надписи обломокъ составлялъ нижній лѣвый уголъ <sup>2)</sup>.

3) Мраморная прямоугольная плитка въ 0,09 м. выш. и шир. и 0,04 толщ. съ греческой надгробной надписью, содержащей имена погребенной и ея мужа: Архесо (дочь) Лисандра, жена Евѣина <sup>3)</sup>.

4) 342 амфорныхъ ручки съ надписями, въ томъ числѣ 71 херсонесская, 130 родосскихъ, 5 вассосскихъ, 1 кидская и 136 изъ разныхъ другихъ мѣстностей.

<sup>1)</sup> [Надпись эта издана М. И. Ростовцевымъ въ статьѣ „Римскіе гарнизоны на Таврич. полуостровѣ“ въ *Журн. М. И. Просв.* 1900 г., мартъ, отд. класс. филол., стр. 146 сл., и В. В. Латышевымъ въ *Inscript. orae sept. Ponti Euxini* v. IV, № 94. *Ред.*].

<sup>2)</sup> [Надписи обѣихъ сторонъ изданы В. В. Латышевымъ въ *Inscr. o. s. P. Euxini*, IV, № 166. Содержаніе ихъ не можетъ быть опредѣлено, такъ какъ на обѣихъ сторонахъ сохранилось слишкомъ мало. *Ред.*].

<sup>3)</sup> [Издана В. В. Латышевымъ *ibid.*, № 132. *Ред.*].

5) 28 глиняныхъ чернолаковыхъ черепковъ съ нацарапанными буквами (graffiti): А (2), АΘ, ΑΙ, ΑΓ, ΔΑ, ΔΙ, ΔΙ΄, ΕΥ, Н (2), ΗΒ, ΙΜ, К (2) ΚΑ, ΛΑ (2), ΜΙ, ΝΕ, ΟΜ, Ρ, Σ, Ξ (3), Φ, ΦΧ.

6) Половина днища глиняной чашечки (рис. 24) съ красивой розеткой по срединѣ и частью имени мастера [ΔΗ]ΜΗΤΡΙΟΥ<sup>1)</sup>.

7) Носовая часть большой глиняной патеры, на которой по обѣимъ сторонамъ широкаго углубленія для выливанія жидкости сохранилась часть двухстрочной неразборчивой греческой надписи съ вѣткой по срединѣ.

8) Часть днища мисочки, покрытой лакомъ графитоваго цвѣта, съ нацарапаннымъ именемъ ΣΥΜΜΑ[ΧΟΥ].



Рис. 24 (н. в.).



Рис. 25 (н. в.).

9) 8 днищъ глиняныхъ чернолаковыхъ блюдцевъ съ нацарапанными инициалами владѣльцевъ: ΑΙΣΧΙ, ΑΔΚΙ, ΑΟΛ, ΗΞ, ΜΑΤΙΟΥΣ, ΜΙΚ, ΝΑΤ, ΡΡ.

10) Часть глинянаго блюда въ 0,29 м. діам., снизу покрытаго чернымъ, а внутри коричневымъ лакомъ, съ нацарапанной буквой Α.

11) 3 грузила для рыболовныхъ сѣтей въ видѣ глиняныхъ усѣченныхъ пирамидокъ съ выдавленными надписями: ΟΛΒΙ, ΗΡ и Ν (первая сбоку, 2 послѣднія сверху).

## II. Монеты.

Всего при описанныхъ выше раскопкахъ найдено 368 монетъ, въ томъ числѣ: херсонесскихъ (греческаго и римскаго періодовъ) 163, керкинитидскихъ 5,

<sup>1)</sup> По работѣ весьма сходна съ найденной въ Херсонесѣ въ 1889 г. чашечкой съ именемъ Менемаха, описанной проф. В. К. Мальмбергъ въ № 7 «*Матер. по археологiи Россiи*», стр. 27, № 20.

ивантиновскихъ 18, Восторскихъ царей 2, фанагорійскихъ 2, Бесаріи Агриппіи 7, Діоскуриды 1, другихъ греческихъ городовъ 27 и неопредѣленныхъ 133.

### III. Статуи, статуэтки, маски.

Средняя часть ноги отъ мраморной статуэтки; голова терракотовой женской статуэтки, сильно поврежденная (рис. 25); часть руки (отъ плеча до кисти) терракотовой статуэтки; оломонокъ терракотовой маски въ нат. велич.; половина терракотовой палметки хорошаго исполненія.

### IV. Посуда.

#### а) глиняная, древнегреческой эпохи.

Черепки чернотлаковой росписной крышки леканы; 28 черепковъ чернотлаковыхъ сосудовъ со слѣдами изображеній людей и животныхъ; 74 такихъ-же черепки съ свѣтлокоричневымъ орнаментомъ въ видѣ овъ, меандра и вѣночковъ; 54 черепка бѣлыхъ рисунковъ, но съ царапинами, съ помощью которыхъ разбитыя части сдѣланы синимъ (на одномъ черпкѣ уцѣлѣла свинцовая связь); 4154 черепки чернотлаковой посуды бѣлыхъ рисунковъ; 6 черепковъ свѣтлоглинныхъ, сосудовъ съ листоватымъ орнаментомъ, исполненныхъ красной водяной краской<sup>2)</sup>; ручка чернотлавленного матовкаго сосуда съ выпуклой, хорошо исполненной, головой мужчины съ бородой и длинными, высоко поднятыми волосами (рис. 26); длинные мисочки графитоваго цвѣта со слѣдами орнамента коричневаго и свѣтложелтаго цвѣта и женской головой съ висящими локонами, въ уборѣ,



Рис. 26 (2/3).



Рис. 27 (2/3).

<sup>2)</sup> По словамъ проф. Э. Р. фонъ Штерля, такая посуда встрѣчается лишь при раскопкахъ Херсонеса.

украшенномъ по бокамъ лентами, а сверху—окрыленной головой эрота (рис. 27); черепокъ графитоваго цвѣта съ небрежно исполненными рельефными изображеніями: сверху—орнамента изъ овъ, ниже—летающаго эрота съ вѣнкомъ надъ головой сатира и справа—поднявшагося на заднія ноги козла; низъ вазочки внутри чернолаковый, а снаружи трехцвѣтный: коричневый съ черными полосками, черный и зеленый (посуда съ такой окраской встрѣчается впервые); 2 черепка, покрытые превосходнымъ темнозеленымъ лакомъ (черепки съ подобнымъ лакомъ еще не находились); черепокъ буrolаковый съ дѣленіями въ видѣ шахматной доски, сдѣланными рѣзцомъ; чернолаковая круглая крышка въ 0,055 м. діам., съ 3-мя дырочками по срединѣ; чернолаковая круглая лампочка, хорошаго исполненія, но поврежденная; 16 обломковъ чернолаковыхъ лампочекъ; половина верхней части свѣтлоглинной лампочки съ уцѣлѣвшими рельефными изображеніями овъ съ наружной стороны двойнаго круга и головки Силена съ раскрытымъ ртомъ, художественнаго исполненія (рис. 28); 3 свѣтлоглинныя лампочки особаго типа, встрѣчаемаго лишь въ нижнемъ наслоеніи; 4 обломка подобныхъ же лампочекъ.



Рис. 28 (н. в.).

#### б) глиняная римской эпохи.

Ручка краснолаковаго сосуда съ выпуклой головкой вакханки, сильно поврежденной; 74 черепка краснолаковой посуды съ лѣпнымъ орнаментомъ небрежнаго исполненія; 2 лампочки съ изображеніями овцы и орла.

#### в) глиняная поливная византийской эпохи <sup>1)</sup>.

Два куска отъ днища большаго блюда желтой поливы съ выдавленной (покрытой коричневой поливой) комической фигурой бѣгущаго вправо голаго мужчины съ длинными волосами и съ широко раздвинутыми руками; кусокъ днища миски желтой поливы съ уцѣлѣвшимъ выдавленнымъ контуромъ хвоста неизвѣстной птицы (сверху и снизу, кажется, сохранилась часть восточной надписи);

<sup>1)</sup> Найдена съ наружной стороны стѣны В, на незначительной глубинѣ.

2 куска отъ глазированной съ обѣихъ сторонъ миски, на которыхъ внутри на блѣднозеленомъ фонѣ уцѣлѣла часть коричневой фантастической птицы, а снаружи на темнозеленомъ фонѣ—свѣтлозеленая восточная надпись (?) <sup>1)</sup>; 1680 черепковъ съ разноцвѣтной поливой безъ изображеній.

#### г) стеклянная.

Обломокъ тонкаго сосуда съ рельефнымъ изображеніемъ виноградной лозы съ кистью; такой-же обломокъ съ сильно выпуклыми, полыми съ внутренней стороны, яйцевидными украшеніями, расположенными въ два ряда, съ небольшими полушаріями между ними; 2 узкогорлыхъ плоскодонныхъ бальзамарія, оба поврежденные; 2 штофика поврежденные; 2 разбитыя блюда; горло отъ большаго графина въ 0,08 м. діам.; ручка рубчатая въ 0,044 м. шир.; 29 двипцъ, 10 ручекъ, 11 горлъ отъ сосудовъ разной формы и величины.

#### д) мраморная.



Часть полированной ступки, подобной нынѣ употребляемымъ въ аптекахъ; пестикъ, имѣющій видъ пальца, согнутаго подъ прямымъ угломъ, очень удобный для растиранія въ плоской ступкѣ или чашѣ (рис. 29); длина его въ разогнутомъ видѣ 0,155 м. діам., у основанія 0,055 м.; найденъ у калитки *а* съ мраморнымъ

Рис. 29. порогомъ.

#### V. Хозяйственные орудія, инструменты и приборы.

Осолокъ изъ твердаго чернаго, гладко полированнаго камня, найденный въ нижнемъ наслоеніи; бронз. прямой ключъ; часть такого-же ключа; костяная ручка отъ ножа простой формы; бронз. гвоздь въ 0,166 м. длины, съ полукруглой шляпкой; такой-же гвоздь въ 0,077 м. длины (найденъ въ нижнемъ наслоеніи); кусокъ каменнаго полированнаго молотка; 2 кремневые скребка <sup>2)</sup>.

#### VI. Оружіе.

11 бронз. наконечниковъ стрѣлъ обычнаго типа; 30 малыхъ метательныхъ камней отъ катапульти (при раскопкахъ внутри городища такіе камни встрѣчаются очень рѣдко).

<sup>1)</sup> Эта миска несомнѣнно вышла изъ одной мастерской съ тѣми двумя мисками, которыя найдены при раскопкахъ 1895 г. и описаны въ *Отч. Имп. Арх. Комм. за 1895 г.*, стр. 90, №№ 228—230.

<sup>2)</sup> Орудія каменнаго вѣка до сихъ поръ встрѣчались въ Херсонесѣ въ незначительномъ количествѣ.





изображеніями; 4—въ видѣ сдавленнаго съ боковъ конуса, съ двумя дырочками для бичевы; 5 въ видѣ цилиндриковъ (византийской эпохи) и 6 въ видѣ пластинокъ съ дырочкой на концахъ и съ продольнымъ желобкомъ для предохраненія отъ тренія бичевы.

#### *IX. Принадлежности рукодѣлій.*

Костяная игла въ 0,13 м. длины, съ двумя дырочками: круглой для шнурка и удлиненной для тесьмы (найдена въ водосточномъ каналѣ византийской эпохи); часть костяного шильца съ головкой въ видѣ еловой шишки и 2 глинян. пряслица.

#### *X. Принадлежности туалета и разныя украшенія.*

Золотая индикація съ изображеніемъ головы Геракла, оттиснутая съ бронзовой херсонесской монеты древнегреческаго періода, описанной въ каталогѣ Бурачкова—табл. XV, № 56; овальный щитокъ отъ бронз. перстня съ вырѣзанной вглубь Ѳемидой; бронз. кольцо, служившее одновременно отмычкой для ларчика; 2 серьги въ видѣ гладкихъ бронз. колецъ; 2 простыя бронз. пряжки отъ пояса; плоская овальная пронизъ изъ синяго стекла съ изображеніемъ человѣческаго лица на обѣихъ сторонахъ, подобная описанной въ *Отчетъ* Коммиссіи за 1891 г., стр. 5, № 3; тоже изъ синей пасты, цилиндрической формы, 0,044 м. дл., украшенная 4-мя симметрично расположенными лицами мозаичной работы, съ большими глазами и носами; на концѣ одного уцѣлѣвшаго носа продѣлана дырочка, вѣроятно, для привѣски, изъ чего слѣдуетъ, что пронизъ носилась въ вертикальномъ положеніи, быть можетъ, снизу серьги, и была снабжена 4-мя продѣтыми черезъ длинные носы подвѣсочками (пронизъ подобнаго назначенія и устройства встрѣчается впервые; найдена въ нижнемъ наслоеніи); головная костяная булава, служившая одновременно ухочисткой; малый клыкъ кабана съ круглой дырочкой для подвѣшиванія.

#### *XI. Строительныя части <sup>1)</sup>.*

Кусокъ мраморнаго дорическаго карниза; кусокъ карниза известковаго, украшеннаго глубоко и старательно вырѣзанными овами; уголъ карниза съ каплями и слѣдами пальметокъ и бордюра, исполненныхъ красной краской; 3 куска штукатурки, окрашенной въ темносѣрый (подъ мраморъ) цвѣтъ; 26 кусковъ штукатурки краснаго цвѣта; 2 куска свѣтлозеленыхъ и 1 черныи; 3 куска толстыхъ оконныхъ стеколъ; часть архитектурнаго украшенія въ видѣ орла изъ мѣстнаго известняка съ отбитыми головою и ногами.

<sup>1)</sup> Часть іонической известковой капители заложена, м. пр., въ качествѣ строительнаго матеріала въ фундаментъ башни В (см. выше стр. 28).

**XII. Надгробія безъ надписей.**

1) Каменная плитка прямоугольной формы съ углубленіемъ для вертикальной вставки, которая должна была изображать человѣческую голову; 2) малая прямоугольная капитель изъ желтоватаго известняка отъ надгробной стелы, съ 4-мя зубцами той загадочной формы, какую имѣютъ находимые въ значительномъ количествѣ при раскопкахъ некрополя каменные надгробные памятники, описанные въ *Отчетъ Императорской Археолог. Комм.* за 1891 г., стр. 18, № 11.



## II.

### Раскопки съ городской стороны того-же участка оборонительной стѣны и на прилегающей полосѣ городища.

Здѣсь раскопки велись въ томъ-же порядкѣ, какъ и съ наружной стороны стѣны *A* (см. главу I-ю), т. е. справа вѣѣво, отъ пролома къ древнимъ воротамъ, причемъ на всей площади, разслѣдованной въ отчетномъ году, было снято и вывезено нагометками сначала наслоеніе византійскаго города, а потомъ уже начато углубленіе до скалы въ наслоеніяхъ римской и греческой эпохъ. При такой системѣ раскопокъ получается полная возможность составить точные планы разслѣдованныхъ участковъ въ различныя эпохи существованія Херсонеса и установить строгую классификацію найденныхъ древностей по всѣмъ тремъ эпохамъ. При этомъ, конечно, приходится снимать уцѣлѣвшіе фундаменты и части стѣнъ зданій византійскихъ и отчасти римскихъ, оставляя лишь всѣ древнегреческія и наиболее интересныя римскія постройки.

#### а) Результаты снятія наслоенія византійской эпохи.

(См. планъ на табл. I).

Съ правой стороны пролома по направленію къ бухтѣ и складу древностей обнаружены надмогильная часовня *E*, построенная надъ 9-ю усыпальницами, и 5 жилыхъ помѣщеній, №№ 1—5. Крайнія помѣщенія (№№ 1 и 3) прилежали къ толстой стѣнѣ, сложенной изъ бутоваго камня на глинѣ и обложенной однимъ рядомъ большихъ плитъ, составившихъ, несомнѣнно, облицовку оборонительной стѣны *A*, отъ которой беретъ свое начало описываемая стѣна не выясненнаго, пока, назначенія, но безспорно поздняго происхожденія. Въ помѣщеніи № 1 былъ зарытъ инеосъ шаровидной формы, который оказался раздавленнымъ и поэтому не могъ быть перенесенъ въ складъ древностей. Часовня *E* была построена въ разстояніи 3,55 м. отъ оборонительной стѣны и имѣла 10,57 м. длины (включая апсиду) и 5 м. шир. Полъ алтарной части составляли простыя каменные плиты и 2 мраморныя капители, снизу круглыя, сверху

9 бронз. пуговицъ въ видѣ бубенчиковъ; бронз. серьга сломанная, съ надѣтой пастовой пронизью съ глазками; средняя часть серьги сдѣлана изъ тонкой, густо скрученной спирально проволоки (подобная серьга встрѣчается впервые); 6 серегъ въ видѣ тонкихъ гладкихъ бронз. колецъ; сломанный желѣзный клинокъ ножа; часть большихъ желѣзныхъ ножницъ, сильно поврежденныхъ ржавчиной; бронз. херсонесская монета Романа I (Катал. Бурачкова, табл. XVII, № 14<sup>2</sup>) и бронзовая монета, повидимому, одного изъ Крымскихъ хановъ.

Далѣе вѣѣво, до проулка, который отъ калитки *а* велъ въ городъ и ~~с~~ представляетъ нынѣ предѣльную линію раскопокъ, такъ какъ вести ихъ далѣе препятствуетъ монастырская стѣна, обнаружено еще 25 жилыхъ помѣщеній, изъ которыхъ 14 вплотную прилегали къ оборонительной стѣнѣ *А*. Въ помѣщеніи № 13 сложена изъ плитъ въ одинъ рядъ, въ видѣ скамьи, низкая стѣнка въ 7,8 м. длины, неизвѣстнаго назначенія, а въ сосѣднемъ помѣщеніи № 14 пробита въ оборонительной стѣнѣ полукруглая ниша, служившая, вѣроятно, кладовой и доказывающая, что городская стѣна въ то время уже утратила свое стратегическое значеніе. Изъ кладки стѣны помѣщеній №№ 25 и 26 вынуты: 1) известковая плита въ 0,8 м. длины, 0,4 м. высоты и 0,35 м. толщины, на одной изъ сторонъ которой сохранилась очень пострадавшая 8-строчная греческая надпись; слѣва и справа камень остался нетронутымъ, но сверху и снизу онъ отесанъ и послѣдняя строка надписи по всей длинѣ срезана на половину <sup>1)</sup>; 2) известковая прямоугольная плита въ 0,49 м. длины, 0,38 м. высоты и 0,24 м. толщины, скошенная съ одного края и служившая, повидимому, карнизомъ въ болѣе древнюю эпоху; на ровной сторонѣ вырѣзана 8-строчная надпись христіанской эпохи, съ крестомъ впереди, настолько



Рис. 38.

<sup>1)</sup> [См. ниже ст. В. В. Латышева].

поврежденная отъ вывѣтриванія камня, что снятіе съ нея эстампажа представляется невозможнымъ и чтеніе крайне затруднительно <sup>1)</sup>; 3) средняя часть хорошо исполненной мраморной фигуры мужчины, держащаго свертокъ въ лѣвой рукѣ, отбитая отъ надгробной стелы (рис. 37), и 4) нижній правый уголъ мраморной плиты въ 0,13 м. ширины и 0,033 м. толщины, съ грубо исполненнымъ рельефнымъ изображеніемъ, отъ котораго уцѣлѣли широко разставленныя человѣческія ноги и быстро бѣгущая собака.

Въ помѣщеніи № 28 лежалъ обуглившійся остовъ челоѣка, погибшаго, вѣроятно, во время пожара <sup>2)</sup>. Въ помѣщеніяхъ №№ 26 и 30 были зарыты 2 грушевидные, раздавленные пшоса *ж* и *л*, изъ коихъ послѣдній, помѣщавшійся какъ разъ надъ древними воротами, содержалъ въ себѣ соленую мелкую рыбу.

Водостокъ *ж* изъ каменныхъ плитъ, направлявшійся отъ монастыря къ бухтѣ, пересѣкъ проулокъ и окончился у помѣщенія № 22, гдѣ при дальнѣйшемъ углубленіи до скалы обнаружится, быть можетъ, поглощательный колодезь, доходящій до уровня моря.

Кромѣ перечисленныхъ уже древностей, при очисткѣ этихъ помѣщеній найдены еще слѣдующія:

#### *1. Памятники эпиграфическіе.*

1) Правый нижній уголъ надгробія изъ мѣстнаго известняка въ 0,35 м. выс., 0,23 м. шир. и 0,22 м. толщ., съ частью латинской надписи <sup>3)</sup>, сильно пострадавшей отъ вывѣтриванія камня. 2) Обломокъ отъ верхней части мраморной плиты, украшенный фронтономъ и выпуклымъ кругомъ по серединѣ, отъ котораго уцѣлѣла лишь незначительная часть. Непосредственно подъ фронтономъ шла греческая надпись, несомнѣнно въ одну строку, такъ какъ подъ ней на обломкѣ осталось свободное мѣсто въ 0,089 м. высоты. Отъ надписи сохранилось только 5 буквъ въ 0,033 м. выс.: TANTA <sup>4)</sup>. 3) Лѣвый верхній уголъ мраморной плиты съ фронтономъ (рис. 39). Судя по сохранившейся ширинѣ обломка въ 0,31 м., составляющей менѣе половины, вся ширина плиты вверху, у начала фронтона, была болѣе 0,70 м.; толщина обломка—0,09 м., наибольшая высота—

<sup>1)</sup> [Ясно разбирается только первое слово ἀνακταμένη, свидѣтельствующее о томъ, что на камнѣ была сдѣлана запись о возобновленіи какого-то зданія; далѣе съ нѣкоторою вѣроятностью можно возстановить слова θεοφύλακτον и ὑψηλότατον. *Ред.*].

<sup>2)</sup> Это уже третій случай находженія обуглившихся остововъ при раскопкахъ городища.

<sup>3)</sup> [Изд. В. В. Латышевымъ въ *Inscr. o. s. P. Eux.* IV, n° 123. *Ред.*].

<sup>4)</sup> [См. *ibid.* № 183].



Рис. 39.



Рис. 40 (н. в.).

0,22 м. На немъ сохранилась часть двухъ строкъ византійской надписи, начинающейся крестомъ <sup>1)</sup>. 4) Бусочекъ мраморной плиты, 0,13 м. выс., 0,12 м. шир. и 0,022 м. толщ., облюванный со всѣхъ

сторонъ, кромѣ правой, съ частью латинской надписи <sup>2)</sup>; 5) 2 обломка верхней части мраморной плиты, на которыхъ сохранились буквы HZ и A; 6) дноще поливной миски, поврежденный камень, на срединѣ котораго уцѣлѣла выдавленная византійская монограмма крестическаго типа на латинскомъ фонѣ; 7) бронзовый разломанный перстень (рис. 40), на шнѣ котораго вырѣзана вглубь справа вѣтвь трехстрочная византійская надпись: *Κ(ό)ρ(ε)ς (βο)ή(θ)η τοῦ φορ(ε)ύτο(ς)*, т. е. «Господи, помоги носящему» <sup>3)</sup>; 8) шпилька бронзовая, хорошо сохранившаяся энколпиона (одинаковой величины съ изображенными на рис. 37 и очень сходная съ нимъ по работѣ) съ вытуканными изображеніями распятаго Спасителя въ длинной одеждѣ съ предстоящими. Вверху буквы ΦΣ (сокращеніе слова *φῶς*), а слѣва и справа руны: *ΙΔΙΟΓΓΙΣ* — *ΙΔΟΓΓΙΜΗ* — *ΣΟΓ* — *ΤΗΡΣΟΓ*. 9) Обломокъ въ видѣ квадратной бронзовой пластинки величиною 0,03 м. × 0,03 м. × 0,005, съ ушкомъ и съ грубо вырѣзанными вглубь высокимъ крестомъ и буквами Γ—Β по сторонамъ; 10) бронзовая квадратная гирька съ вырѣзанной буквой Ν <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> [Надпись относится къ раннимъ византійскимъ временамъ и гласила, безъ сомнѣнія, о постройкѣ какого-либо зданія. Сохранившіеся слова могутъ быть дополнены такъ: *Κατασκευαζομένη... ἐκ τῶν ἀποβλατάων Αὐτοκρατόρων* и тл. Рисунокъ снятъ съ эстампажа. *Ред.*]

<sup>2)</sup> [См. *Извѣст. о. верст. Р. Кнѣ.* IV, н° 189. *Ред.*]

<sup>3)</sup> [Ср. *Мат. по археол. Россіи*, № 23, стр. 27 сл., н° 41. Направленіе надписи справа вѣтвь должно быть объяснено тѣмъ, что перстень служить печатью; на оттискахъ надпись читалась по направленію слѣва направо. *Ред.*]

<sup>4)</sup> Гирьки съ буквами отъ различнаго вѣса, совершенно одинаковаго вида съ нашими мѣдными раскрывающимся фунтомъ тульской работы, неоднократно

*II. Монеты.*

209 экз. херсонесскихъ монетъ византийскаго періода, отъ Юстиніана I до Константина XI, 44 экз. бронз. монетъ поздне-римскихъ и византийскихъ императоровъ, большей частью плохой сохранности, и 9 бронз. восточныхъ монетъ.

*III. Посуда.**а) глиняная поливная.*

Часть днѣща миски коричневой поливы съ слабо-выпуклымъ изображеніемъ прыгающаго влѣво грифона; тоже желтой поливы съ выдавленнымъ темно-коричневымъ контуромъ двуручной вазы, отъ которой сохранилась лишь средняя часть; 3 обломка глазированной съ обѣихъ сторонъ миски, несомнѣнно восточнаго происхожденія, съ вытисненнымъ изображеніемъ большихъ птицъ темно-коричневаго цвѣта на блѣднозеленомъ фонѣ (отъ одной птицы сохранилась грудь и высокія ноги, отъ другой — распушенное брюхо); обломокъ такой-же миски съ вытисненнымъ темнокоричневымъ изображеніемъ лица, груди и правой руки всадника; днѣще мисочки свѣтлозеленой поливы съ вытисненнымъ темнокоричневымъ изображеніемъ сокола влѣво; тоже съ выпуклымъ изображеніемъ идущей вправо птицы; тоже желтой поливы съ вытисненнымъ изображеніемъ фантастической птицы зеленаго и коричневаго цвѣта; 1620 черепковъ съ разноцвѣтной поливой безъ изображеній людей и животныхъ.

*б) стеклянная.*

6 ножекъ отъ широкихъ рюмокъ, подобныхъ нынѣ употребляемымъ для рейнвейна <sup>1)</sup>; 5 обломковъ толстаго сосуда, изъ коихъ на каждыя сохранилось украшеніе въ видѣ сильно выпуклой запятой.

*в) мраморная и каменная.*

2 обломка мраморныхъ полированныхъ ступокъ; корытце изъ известковаго камня, прямоугольной формы, въ 0,13 м. длины, 0,11 м. ширины и 0,044 м. высоты.

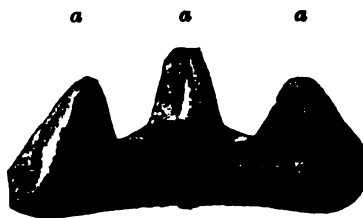
*IV. Хозяйственные орудія, инструменты и приборы.*

6 жернововъ отъ ручныхъ мельницъ; желѣзный топорикъ (0,13×0,077 м.), сильно поврежденный ржавчиной; желѣзный клинокъ ножа; 2 оселка безъ дырочекъ для ношенія у пояса; ручка отъ ножа въ видѣ маленькаго рога дикой

находились при раскопкахъ городища: квадратныя съ той-же буквой N и квадратныя меньшей величины или круглыя плоскія, съ буквой B и IB.

<sup>1)</sup> Находятся въ большомъ количествѣ исключительно въ наслоеніи византийскаго періода.



Рис. 41<sup>а</sup> (2/3).Рис. 41<sup>б</sup> (2/3).

козы въ 0,11 м. дл.; ножны отъ криваго ножа, сдѣланные изъ верхушки козьяго рога въ 0,18 м. дл. (внутренность очищена и въ широкомъ мѣстѣ просверлены 2 дырочки для ушка); 2 висачіе желѣзные замка, сильно пострадавшіе отъ ржавчины; 2 каменные круглые плоскіе куранта для растиранія красокъ; приспособленіе изъ обожженной глины для обжиганія поливныхъ мисокъ, блюдей, блюдцевъ и тарелокъ, изображенное на рис. 41<sup>а</sup> (сверху) и 41<sup>б</sup> (сбоку) <sup>1)</sup>.

#### V. Вѣсъ.

Бронзовая гирька отъ розничнаго вѣса въ видѣ квадратной пластинки.

#### VI. Сбруя.

2 бронз. бубенчика средней величины, хорошей сохранности, съ ушками.

#### VII. Рыболовство.

16 грузилъ для сѣтей въ видѣ глиняныхъ цилиндриковъ и въ видѣ большихъ массивныхъ свинцовыхъ колець (грузила этихъ двухъ видовъ встрѣчаются только въ наслоеніи византійской эпохи).

#### VIII. Игры.

2 шашки,—одна точеная, другая изъ обожженной глины; 6 шариковъ-погремушекъ изъ обожженной глины; 3 такихъ-же шарика изъ синяго стекла,

<sup>1)</sup> Отдѣльные экземпляры посуды для обжиганія, очевидно, складывались одинъ на другой и между каждыми двумя экземплярами помѣщалось это приспособленіе, такъ что отдѣльные предметы, опираясь внутренней глазурированной стороной на 3 выступа *а—а*, не прикасались одинъ къ другому. Подтверженіемъ этого объясненія могутъ служить собранныя въ огромномъ количествѣ днища, на которыхъ остались слѣды прикосновенія выступовъ *а—а*, которыми сорвана въ соответствующихъ мѣстахъ полпва. Несомнѣнно, что поливная посуда, столь распространенная въ Херсонесѣ въ византійскую эпоху, обжигалась на мѣстѣ, за исключеніемъ двухсторонне-глазурированныхъ блюдей и мисокъ съ типичными изображеніями и орнаментомъ восточнаго характера. Это доказывается также найденными днищами съ византійскими надписями и монограммами и съ выпуклыми изображеніями креста съ распрямляющимися концами.

римской эпохи; игральный костяной кубикъ не оконченный, съ вырѣзаннымъ только однимъ очкомъ; астрагалъ съ просверленной дырочкой, въ которую для увеличенія тяжести вливался свинецъ; костяная палочка съ дырочкой для при-  
вѣшиванія на проволоку игрушечнаго колокольчика.

#### *IX. Инструменты для рукодѣлій.*

Костяная игла въ 0,10 м. длины, съ удлиненной дырочкой; костяное шильце; 2 костяныя пряслица и 8 глиняныхъ; бронз. наперстокъ; бронз. иглолка.

#### *X. Наряды и украшенія.*

Перстень низкопробнаго серебра съ овальнымъ щиткомъ, на которомъ вырѣзана розетка о 8 остроконечныхъ лепесткахъ; бронз. перстень, въ гнѣздѣ котораго вставленъ овальный выпуклый аметистъ, поддерживаемый 4-мя лапками; бронз. пряжка отъ пояса въ видѣ бычьей головы, сильно разрушенная ржавчиной; то же обыкновеннаго типа; привѣска въ видѣ бронзоваго медальона съ широкимъ ушкомъ <sup>1)</sup>; 3 большіе (до 0,09 м. діам.) браслета изъ снятаго стекла; 18 обломковъ стеклянныхъ браслетовъ; часть высокаго костянаго женскаго гребня съ бронзовыми болтиками <sup>2)</sup>.

#### *XI. Церковныя древности.*

Овальный медальонъ изъ золотой бляшки съ ободкомъ изъ шариковъ и съ широкимъ ушкомъ, вращающимся на шарнирѣ (рис. 42); на лицевой сторонѣ его, внутри двойнаго овала, имѣется штампованное изображеніе четырехконечнаго креста; оборотная сторона гладкая, но въ ней сдѣланъ прорѣзъ въ видѣ V неизвѣстнаго назначенія (такой золотой медальонъ встрѣчается впервые); половина бронзоваго энколпіона съ штампованнымъ, грубо исполненнымъ, изображеніемъ распятаго Спасителя; энколпіонъ гладкій безъ изображеній, очень грубой работы, украшенный съ одной стороны кружками; крестъ въ 0,066 м. дл. и 0,044 м. шир., выпиленный изъ плотной бронзовой бляшки; снизу отломанъ стержень, посредствомъ котораго крестъ, повидимому, прикрѣплялся къ древку <sup>3)</sup>; бронз. крестикъ съ закругленными концами и съ ушкомъ для ношенія; бронз. массивный, точеный дискосъ въ 0,155 м. діам. сверху (рис. 43), на 3-хъ ножкахъ въ видѣ львиныхъ лапъ (двѣ изъ нихъ найдены рядомъ съ



Рис. 42 (н. в.).

<sup>1)</sup> Въ гробницахъ поздне-римской эпохи были находимы большіе браслеты, носившіеся выше локтя, съ подобными подвѣсками.

<sup>2)</sup> Два подобныхъ куска гребней были уже раньше найдены въ гробницѣ.

<sup>3)</sup> Подобный крестъ, но нѣсколько иной формы, былъ найденъ въ 1892 г. на площади впереди склада древностей.



Рис. 43 (1, 2).

дискомъ, а 3-я не разыскана <sup>1)</sup>; 4 обломка глиняныхъ крышекъ отъ кадилницъ; 3 бронзовыя бубенчиковидныя пуговицы.

### ***XII. Строительныя части зданій.***

Кусокъ толстой круглой мраморной колонны; часть винтообразной тонкой мраморной колонки съ квадратной базой, сдѣланной изъ одного куска съ колонкой; известковый прямоугольный камень, въ 0,53 м. длины, 0,355 м. ширины и 0,18 м. толщины, выдолбленный въ видѣ корыта съ желобообразнымъ выходомъ съ длинной стороны, служившій, вѣроятно, для приѣма воды съ крыши изъ сточной трубы <sup>2)</sup>; 3 тумбы прямоугольныя изъ известковаго камня, отъ 0,46 м. до 0,62 м. высоты и  $0,31 \times 0,355$  м. въ поперечномъ сѣченіи, со сквознымъ отверстіемъ той-же формы въ  $0,13 \times 0,155$  м. <sup>3)</sup>; известковый круглый камень въ 0,49 м. діам. и 0,20 м. выс., съ такимъ-же сквознымъ отверстіемъ въ 0,20 м. діам., неизвѣстнаго назначенія; кусокъ полированной плиты въ 0,03 м. толщины изъ темнозеленаго мрамора съ свѣтлозелеными пятнами <sup>4)</sup>; 24 половыхъ кирпича въ 0,40 м. дл., 0,24 м. шир. и 0,044 м. толщины; 26 кусковъ толстыхъ стеколъ, подобныхъ найденнымъ внутри храма, открытаго въ 1897 году.

### ***XIII. Древности не выясненнаго назначенія.***

Костяной наконечникъ, окрашенный въ розовый цвѣтъ, въ видѣ конической пули, подобный найденному въ 1897 г. у стѣны вышеупомянутаго храма;

<sup>1)</sup> На рисунокъ третья ножка реставрирована.

<sup>2)</sup> Подобный камень найденъ въ городищѣ въ 1895 г.

<sup>3)</sup> Подобныя тумбы, не выясненнаго еще назначенія, встрѣчались и раньше при раскопкахъ городища, а также были найдены вмѣстѣ съ гончарными трубами на мѣстѣ древней крѣпости римской эпохи въ Ай-Тодорѣ, въ развалинахъ большаго зданія на крутомъ берегу моря: сходство Ай-Тодорскихъ и Херсонесскихъ тумбъ прямо поразительно.

<sup>4)</sup> Треугольные кусочки такого мрамора неоднократно находились при раскопкахъ городища; повидимому, они служили для мозаичныхъ работъ.

костяная пластинка въ 0,12 м. длины, заостренная съ одного и округленная съ другого конца, со слѣдами нацарапаннаго узора; костяная точеная палочка въ 0,11 м. дл., подобная найденнымъ въ склепѣ № 1013 и служившая, быть можетъ, шарниромъ для ларчика.

#### XIV. Кости животныхъ.

Превосходно сохранившійся рогъ дикой козы, 2 куса нижнихъ челюстей кабановъ съ большими бивнями и 2 бивня кабановъ.

#### б) Результаты начатаго у воротъ углубленія до скалы.

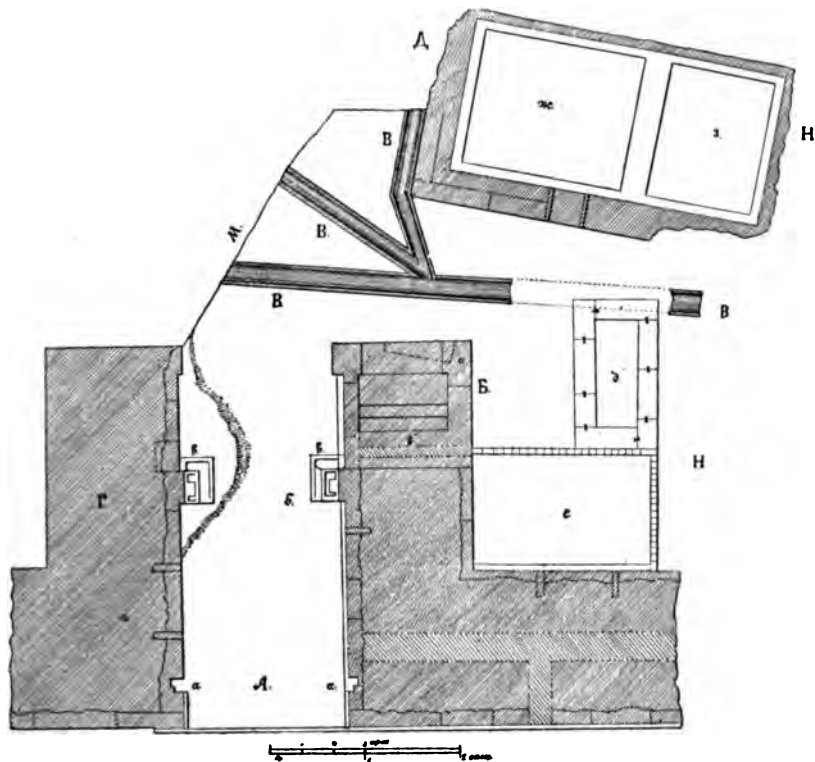


Рис. 44.

Открытія, сдѣланныя при углубленіи внутри древнихъ воротъ (А), представляютъ большой интересъ, такъ какъ даютъ подробныя указанія относительно устройства воротъ, способа ихъ запиранія, лѣстницы, которая вела на стѣну, и, наконецъ, на основаніи сохранившихся водосточныхъ каналовъ, относительно направленія четырехъ улицъ, которыя начинались отъ воротъ. Ширина послѣднихъ, если считать не отъ выступающихъ камней цоколя, но отъ чистой кладки стѣнъ, равна 3,87 м. Лѣвый (отъ въѣзда въ городъ) уголъ воротъ покоится на плитѣ въ 1,02 м. длины, 0,62 м. ширины и 0,31 м. толщины,





Рис. 46.

а на планѣ лит. б—б и в). Длина воротъ—8,89 м. Въ римскую эпоху, повидимому, не позже I в. послѣ Р. Х., ворота были заложены съ обоихъ концовъ и перегорожены стѣной изъ древнихъ камней съ рустиками, съ дверью въ 0,71 м. ширины, служившей для сообщенія между двумя жилыми помѣщеніями, устроенными внутри этихъ воротъ (см. рис. 46).



Рис. 47.

Выйдя изъ воротъ и повернувъ направо, можно было по каменной лестницѣ *Б*. отъ которой еще уцѣлѣли двѣ ступеньки, подняться на древнюю стѣну. Лестница, въ 1.95 м. ширины, несомнѣнно имѣла нѣсколько площадокъ (см. изображение лѣваго устоя воротъ на рис. 46).

Въ разстояніи 1.25 м. отъ праваго угла воротъ, обращеннаго къ городу, проходилъ, почти параллельно воротамъ и стѣнѣ, водосточный каналъ, состоящій изъ камней, имѣвшихъ до 1.77 м. длины, 0.62 м. ширины и 0.44 м. высоты съ выдолбленнымъ желобомъ въ 0.35 м. ширины, не оштукатуреннымъ цемянкой.



Рис. 48.

подобно водостокамъ и пашеннымъ ямамъ римской эпохи. Каналъ этотъ, почти противъ середины лестницы, ведущей на стѣну, соединился съ двумя другими водосточными каналами одинаковаго устройства, но изъ менѣ широкихъ камней, при наибольшей ширинѣ желоба въ 0.18 м. (см. рис. 48, изображающій часть водостока, перенесенную на площадь впереди зданія склада древностей). По этимъ водостокамъ *В—В*, которые (какъ это уже неоднократно обнаружено при раскопкахъ городища) были проложены подъ улицами, можно опредѣлить направленіе послѣднихъ. Всѣ онѣ начинались отъ воротъ и вели: лѣвая крайняя—къ нынѣшнему главному монастырскому корпусу; 2-я—къ новому собору, съ правой стороны котораго сохранились остатки большой христіанской базилики, построенной, вѣроятно, на фундаментъ древне-греческаго храма; 3-я—по берегу



бухты къ нынѣшнему складу древностей и 4-я—параллельно стѣнѣ, быть можетъ, къ большой фланговой башнѣ, открытой въ 1898 г., не доходя которой, несомнѣнно, была устроена въ стѣнѣ пѣшеходная казетка <sup>1)</sup>).

По направленію 3-й улицы, вплотную съ водостокѣмъ, обнаружена стѣна большого зданія *Д* греческой эпохи, сложенного изъ тесаныхъ плитъ съ рустиками. Въ римскую эпоху зданіе это приспособлено для двухъ пашенныхъ ямъ *ж* и *з*, для чего двери были заложены, а стѣны внутри зданія покрыты толстымъ слоемъ цемянки. Лѣвая яма имѣетъ 3,91 м. длины, 3,02 м. ширины и 4,44 м. глубины, а правая—3,02 м. длины, 2,31 м. ширины и 3,20 м. глубины. Такая разница въ глубинѣ двухъ смежныхъ ямъ происходитъ отъ того, что въ ямѣ *ж* вырублена скала на 1,24 м. Дно ямъ выложено кирпичами въ 0,4 м. длины, 0,24 м. ширины и 0,044 толщины. Въ ямѣ *з* были зарыты въ землѣ глиняная амфора съ двумя ручками, безъ штемпелей, и 5 пифосовъ, изъ которыхъ три найдены въ кускахъ, а два, яйцевидной формы,—совершенно цѣлыми. Раскопки вокругъ зданія *Д* еще не окончены <sup>2)</sup>).

Главный каналъ цѣлой системы городскихъ водостокѣвъ *В—В*, въ разстояніи 1,07 м. отъ праваго, обращеннаго къ бухтѣ, угла правой стороны воротъ, разрушенъ во время сооруженія въ римскую эпоху поглотительной ямы *д*, причѣмъ въ ея кладку изъ тесаныхъ плитъ вошли и двѣ плиты съ выдолбленными желобами отъ разрушеннаго водостока. Яма эта сложена въ видѣ прямоугольника въ 3,55 м. длины и 1,95 м. ширины, изъ плитъ съ учтѣнными вырубками, въ формѣ ласточкина хвоста, для связей, нигдѣ, однако, до сихъ поръ не найденныхъ. Кладка шла отъ скалы и состояла изъ 9 рядовъ, изъ коихъ верхній былъ изъ плитъ, поставленныхъ на ребро. Высота кладки—5,2 м., глубина же вырѣза въ скалѣ до морской воды еще не опредѣлена.

Въ землѣ, вынутой изъ ямы, найдено значительное количество черепковъ краснолаковой посуды, а также правая часть гипсовой плитки съ учтѣвшейся половиной фронтона и фигуры воина съ копьемъ въ правой и шитомъ въ лѣвой рукѣ, стоящаго лицомъ къ зрителю. Справа видны слабые слѣды нацарапанной греческой надписи римской эпохи.

Уголъ, образуемый со стороны города оборонительной стѣной и правой стороной воротъ, былъ приспособленъ въ римскую эпоху для третьей пашенной ямы *е* въ 4,09 м. длины, 2,84 м. ширины и 1,42 м. глубины; ея полъ и двѣ новыя стѣны, упиравшіяся въ оштукатуренныя цемянкой древнія, были сло-

<sup>1)</sup> См. планъ, приложенный къ *Отчету И. и А. Арх. Ком. за 1898 г.*, стр. 2.

<sup>2)</sup> Не разсѣдованныя мѣста обозначены на планѣ буквой *Н*.

жены или такихъ же кирпичей. Такие были заложены поны въ описанныхъ развалинъ пашенныхъ земляхъ № 1. На дѣлѣ они найдено значительное количество смѣлы въ кускахъ. Продольная кирпичная стѣна имѣла заслонка собой отверстія для подвижной перекладины, предназначенной подпирать закрытыя двустворчатые двери предвѣсныхъ воротъ. Изъ чего можно заключить, что послѣднія въ римскую эпоху уже не существовали.

Обнаруженная въ этомъ углу ю фундамента часть оборонительной стѣны, подобно стѣнѣ, описанной въ 1-й главѣ отчета, сложена чрезвычайно правильно и красиво, но изъ совершенно гладкихъ плитъ. Невольно напрашивается вопросъ: не устраивались ли русты съ наружной стороны съ цѣлью оказывать известное сопротивление стѣнобитнымъ снарядамъ?

Дальнѣйшее раскопываніе древне-греческаго городища, къ сожалѣнію, возможно лишь на береговой полосѣ, на которой едва-ли слѣдуетъ разсчитывать встрѣтить глубокое наслоеніе, хотя, несомнѣнно, могутъ быть найдены интересныя вещественныя доказательства пребыванія здѣсь, на берегу коммерческаго порта, разныхъ народностей, начиная отъ древнихъ грековъ и кончая крымскими татарами. Продолженію раскопокъ отъ древнихъ воротъ вѣѣво и прямо по направленію къ древне-греческому акрополю препятствуетъ въ настоящее время монастырская стѣна (на планѣ лит. М).

При углубленіи до скалы на этомъ незначительномъ участіи древняго городища были найдены слѣдующія древности греческой и римской эпохъ:

#### 1. Памятники эпиграфическіе.

1) 12 амфорныхъ ручекъ съ надписями и эмблемами;



2) 6 graffiti на глиняныхъ черно-лаковыхъ черепкахъ: Α, ΔΑ, Η, ΘΕ, ΙΒ, ΚΕ;

3) обломокъ отъ верхней части чернолаковаго сосуда съ нацарапанной трехстрочной древне-греческой надписью, которая была вооружъ сосуда (рис. 49):

Εἰς τὴνδε τραπεζομακίαν  
ἐκδοτέον τὴνδε τραπεζομακίαν  
ΠΡΟΔΟ  
τὴνδε τραπεζομακίαν  
ΑΡΓΕ

1. Монастырь

2. Монастырь 3. Монастырь

херсонесскихъ до-христіанскаго періода, 8 пантикапейскихъ, 7 монетъ боспорскихъ царей, 4 синопскихъ, 4 амисскихъ и 94 неопредѣленныхъ.

### *III. Статуи и статуэтки.*

1) Средняя часть мраморной мужской фигуры въ обычной для римской эпохи позѣ; уцѣлѣла рука, поддерживающая пматій; наибольшая высота обломка—0,23 м.

2) Средняя часть терракотовой женской статуэтки хорошаго исполненія (оконечности отбиты).

3) Тоже, римской эпохи.

### *IV. Посуда.*

#### *а) Глиняная древне-греческой эпохи.*

3 черепка чернолаковой посуды со слѣдами изображеній людей и животныхъ; 4 такихъ же черепка съ дырочками для скрѣпленія съ помощью свинцовыхъ скобокъ; 9 черепковъ съ свѣтлоричневымъ орнаментомъ изъ овъ, меандровъ и вѣнчковъ; 210 чер. безъ слѣдовъ живописи; 2 черепка свѣтлоглиняные съ листовнымъ орнаментомъ, исполненнымъ красной водяной краской; амфорная ручка съ вытисненнымъ изображеніемъ обнаженной женщины.

#### *б) Глиняная римской эпохи.*

32 черепка краснолаковой посуды съ вытисненнымъ орнаментомъ небрежнаго исполненія; часть краснолаковой тарелки съ вытисненными украшеніями, которыя распредѣлялись поясами: нижній состоятъ изъ орнамента, а слѣдующій—изъ разныхъ животныхъ; осколокъ краснолаковаго сосуда съ вытисненнымъ изображеніемъ собаки, бѣгущей за зайцемъ; часть чашки изъ желтоватой глины съ выпуклымъ изображеніемъ сидящей женщины (недостаеъ головы), на котормъ уцѣлѣли слѣды краски; ситечко въ видѣ круглаго блюда въ 0,055 м. діам., съ 8 дырочками; 3 амфорныя горла, винтообразныя, впервые встрѣчаемой формы; 4 гладкихъ лампочки и 8 обломковъ отъ гладкихъ лампочекъ.

### *V. Оружіе.*

4 бронз. наконечника отъ стрѣлъ обыкновенной формы; большой стѣнобитный камень отъ баллисты.

### *VI. Принадлежности рыболовства.*

10 грузилъ для сѣтей въ видѣ глиняныхъ усѣченныхъ пирамидокъ со слѣдами вытисненныхъ сверху изображеній и 18 грузилъ безъ изображеній, которыя стерлись отъ продолжительнаго употребленія.

## Надпись о постройке Херсонесской стены.

Раскопки 1899 г. въ Херсонесѣ Таврическомъ, весьма замѣчательныя въ другихъ отношеніяхъ, какъ это видно изъ помѣщенного выше извлеченія изъ отчета К. К. Косцюшко-Валюжинича, увѣнчались сравнительно небольшими результатами для эпиграфиста. Изъ упоминаемыхъ въ отчетѣ г. Косцюшко надписей, большинство которыхъ уже включено нами въ печатающійся нынѣ IV томъ общаго сборника надписей сѣвернаго побережья Чернаго моря, особеннаго вниманія заслуживаетъ только одна, именно упомянутая на стр. 40 съ точнымъ указаниемъ мѣста находки.

Надпись эта вырезана на четырехугольной плитѣ известкового камня выш. 0,39 м., шир. 0,80 м. и толщ. 0,34 м. Слева и справа камень стѣтъ, а сверху и снизу стесанъ, причемъ нижняя строка надписи (за которою, повидимому, слѣдовала по меньшей мѣрѣ еще одна) по всей ширинѣ камня срезана по пологимъ вышнимъ буквамъ. Надпись вырезана небрежно, неровными буквами (вышина ихъ въ верхней и 3-ей нижнихъ строкахъ—около 0,02 м., а въ среднихъ—болѣе 0,03 м.), и притомъ сильно пострадала отъ выветриванія камня. Подписанный снизу стѣпанъ съ остатками въ 1/4 паст. величины (т. е. въ 1/4 в. и 1/4 шир.).



выпуклый гранатикъ (рис. 50); найденъ случайно въ городищѣ. 6) Брон-  
й круглый образокъ съ сильно выпуклымъ изображеніемъ, повидимому, одного  
евангелистовъ (рис. 51); найденъ въ монастырскомъ виноградникѣ и  
посланъ въ даръ о. благочиннымъ, іеромонахомъ Варсонофіемъ.



Рис. 51 (н. в.).

[illegible]

1. The first group of people who are interested in the results of the study are the researchers themselves. They want to know if the study was successful in achieving its goals and if the data collected is reliable and valid. They also want to know if the study has contributed to the field of research and if it has provided any new insights or findings.

100  
 101  
 102  
 103  
 104  
 105  
 106  
 107  
 108  
 109  
 110  
 111  
 112  
 113  
 114  
 115  
 116  
 117  
 118  
 119  
 120  
 121  
 122  
 123  
 124  
 125  
 126  
 127  
 128  
 129  
 130  
 131  
 132  
 133  
 134  
 135  
 136  
 137  
 138  
 139  
 140  
 141  
 142  
 143  
 144  
 145  
 146  
 147  
 148  
 149  
 150  
 151  
 152  
 153  
 154  
 155  
 156  
 157  
 158  
 159  
 160  
 161  
 162  
 163  
 164  
 165  
 166  
 167  
 168  
 169  
 170  
 171  
 172  
 173  
 174  
 175  
 176  
 177  
 178  
 179  
 180  
 181  
 182  
 183  
 184  
 185  
 186  
 187  
 188  
 189  
 190  
 191  
 192  
 193  
 194  
 195  
 196  
 197  
 198  
 199  
 200  
 201  
 202  
 203  
 204  
 205  
 206  
 207  
 208  
 209  
 210  
 211  
 212  
 213  
 214  
 215  
 216  
 217  
 218  
 219  
 220  
 221  
 222  
 223  
 224  
 225  
 226  
 227  
 228  
 229  
 230  
 231  
 232  
 233  
 234  
 235  
 236  
 237  
 238  
 239  
 240  
 241  
 242  
 243  
 244  
 245  
 246  
 247  
 248  
 249  
 250  
 251  
 252  
 253  
 254  
 255  
 256  
 257  
 258  
 259  
 260  
 261  
 262  
 263  
 264  
 265  
 266  
 267  
 268  
 269  
 270  
 271  
 272  
 273  
 274  
 275  
 276  
 277  
 278  
 279  
 280  
 281  
 282  
 283  
 284  
 285  
 286  
 287  
 288  
 289  
 290  
 291  
 292  
 293  
 294  
 295  
 296  
 297  
 298  
 299  
 300  
 301  
 302  
 303  
 304  
 305  
 306  
 307  
 308  
 309  
 310  
 311  
 312  
 313  
 314  
 315  
 316  
 317  
 318  
 319  
 320  
 321  
 322  
 323  
 324  
 325  
 326  
 327  
 328  
 329  
 330  
 331  
 332  
 333  
 334  
 335  
 336  
 337  
 338  
 339  
 340  
 341  
 342  
 343  
 344  
 345  
 346  
 347  
 348  
 349  
 350  
 351  
 352  
 353  
 354  
 355  
 356  
 357  
 358  
 359  
 360  
 361  
 362  
 363  
 364  
 365  
 366  
 367  
 368  
 369  
 370  
 371  
 372  
 373  
 374  
 375  
 376  
 377  
 378  
 379  
 380  
 381  
 382  
 383  
 384  
 385  
 386  
 387  
 388  
 389  
 390  
 391  
 392  
 393  
 394  
 395  
 396  
 397  
 398  
 399  
 400  
 401  
 402  
 403  
 404  
 405  
 406  
 407  
 408  
 409  
 410  
 411  
 412  
 413  
 414  
 415  
 416  
 417  
 418  
 419  
 420  
 421  
 422  
 423  
 424  
 425  
 426  
 427  
 428  
 429  
 430  
 431  
 432  
 433  
 434  
 435  
 436  
 437  
 438  
 439  
 440  
 441  
 442  
 443  
 444  
 445  
 446  
 447  
 448  
 449  
 450  
 451  
 452  
 453  
 454  
 455  
 456  
 457  
 458  
 459  
 460  
 461  
 462  
 463  
 464  
 465  
 466  
 467  
 468  
 469  
 470  
 471  
 472  
 473  
 474  
 475  
 476  
 477  
 478  
 479  
 480  
 481  
 482  
 483  
 484  
 485  
 486  
 487  
 488  
 489  
 490  
 491  
 492  
 493  
 494  
 495  
 496  
 497  
 498  
 499  
 500  
 501  
 502  
 503  
 504  
 505  
 506  
 507  
 508  
 509  
 510  
 511  
 512  
 513  
 514  
 515  
 516  
 517  
 518  
 519  
 520  
 521  
 522  
 523  
 524  
 525  
 526  
 527  
 528  
 529  
 530  
 531  
 532  
 533  
 534  
 535  
 536  
 537  
 538  
 539  
 540  
 541  
 542  
 543  
 544  
 545  
 546  
 547  
 548  
 549  
 550  
 551  
 552  
 553  
 554  
 555  
 556  
 557  
 558  
 559  
 560  
 561  
 562  
 563  
 564  
 565  
 566  
 567  
 568  
 569  
 570  
 571  
 572  
 573  
 574  
 575  
 576  
 577  
 578  
 579  
 580  
 581  
 582  
 583  
 584  
 585  
 586  
 587  
 588  
 589  
 590  
 591  
 592  
 593  
 594  
 595  
 596  
 597  
 598  
 599  
 600  
 601  
 602  
 603  
 604  
 605  
 606  
 607  
 608  
 609  
 610  
 611

ленныхъ свѣдѣній. Лишь косвенныя указанія давали право думать, что онъ уже тогда находился въ подчиненіи Римской имперіи, какъ и въ слѣдующемъ столѣтіи и позднѣе, во времена византійскія <sup>1)</sup>. Теперь мы видимъ, дѣйствительно, что при Θεодосίῳ Херсонесъ входилъ въ составъ имперіи и признавалъ императоровъ своими непосредственными владыками (ὑπὲρ τῶν δεσποτῶν ῥωμαίων). Упоминаніе о трибунѣ Φλ. Βιτῆ, въ которомъ естественнѣе всего видѣть начальника военныхъ силъ <sup>2)</sup>, ведетъ къ заключенію, что городъ былъ занятъ имперскимъ гарнизономъ, начальникъ котораго, ех officio заботясь объ охранѣ города, «много потрудился» при возведеніи городской стѣны, подобно тому, какъ сто лѣтъ спустя занимался возобновленіемъ башни на дарованныя императоромъ Зинономъ средства комитъ Διογηνῆς, о чемъ уже упомянуто выше.

Кромѣ трибуна, въ надписи, повидимому, упоминается какой-то другой сановникъ, носившій имя Εὐνορίᾱς и титулъ μευλοπρεπείστατος, но, къ сожалѣнію, намъ не удалось разобрать въ началѣ 8-й строки нѣсколько буквъ, относящихся, какъ кажется, къ participium praesentis глагола, обозначавашаго должность этого Εὐνορίᾱς или его отношеніе къ постройкѣ стѣны.

В. Латышевъ.



<sup>1)</sup> Ср. сопоставленіе этихъ данныхъ у А. Л. Бертье-Делагарда въ *Зем. Од. Общ.* XVI, стр. 75 сл.

<sup>2)</sup> Ср. для болѣе раннихъ временъ замѣчанія М. П. Ростовцева въ ст. „Римскіе гарнизоны на Таврическомъ полуостровѣ“ въ *Журн. М. Н. Пр.*, мартъ 1900, отд. класс. фил. стр. 144 сл.—О военныхъ трибунахъ въ императорскую эпоху ср. *Not. Dignit.* ed. Böcking, II, p. 536\* sq.

# Мн. административ. Валдайский и Водский.

Березина (1940 год).

[illegible]



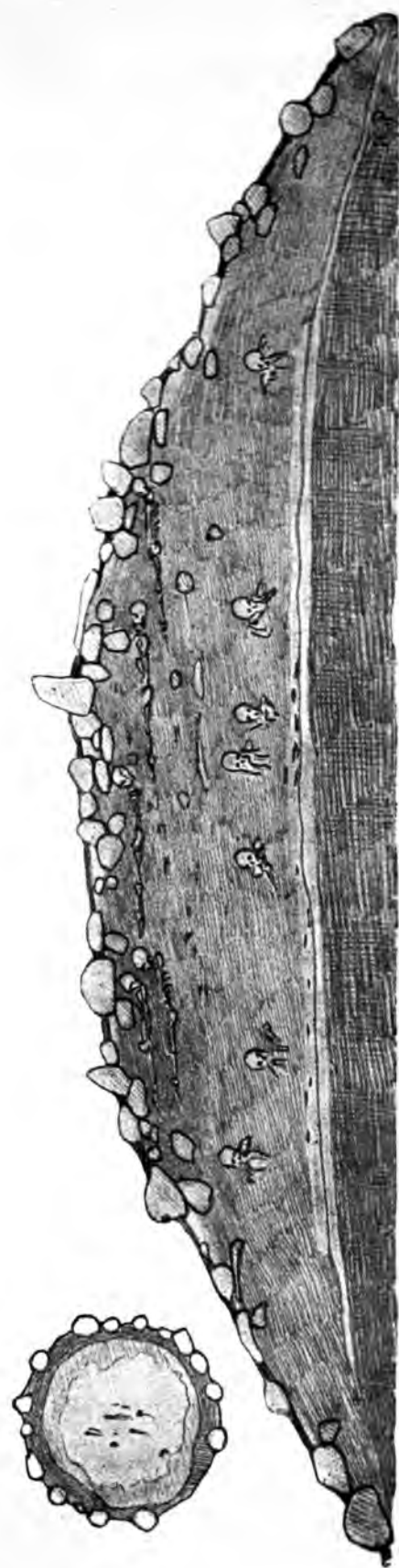


FIG. 1.

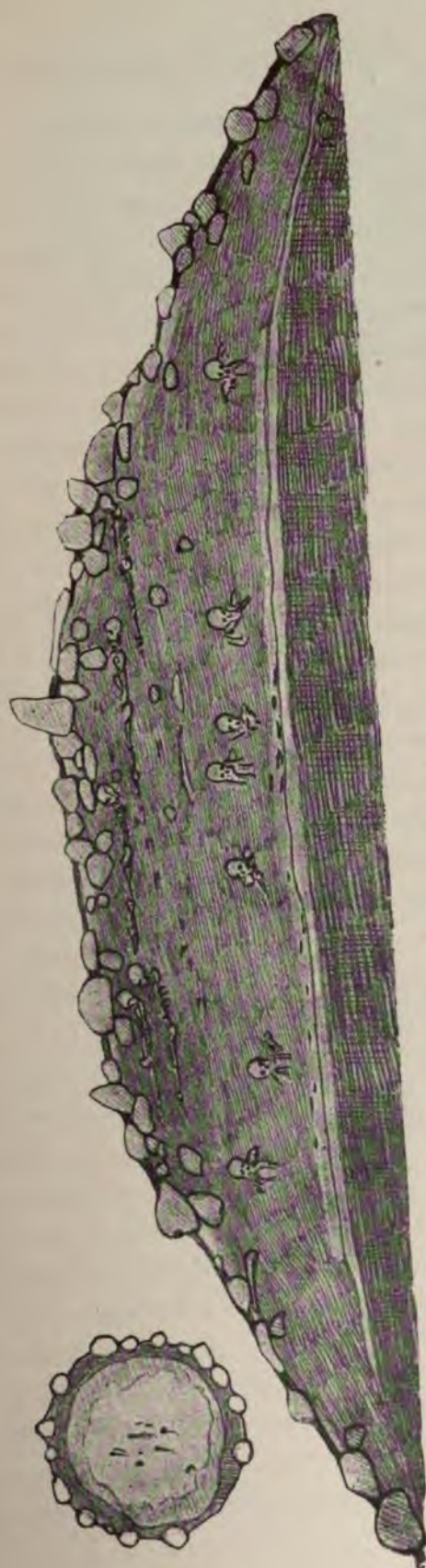


Fig. 1.





Пилигрима, XI в. Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ камней въ насыпяхъ или въ основаніяхъ ихъ вовсе не оказалось; это въ окрестности рѣдкая особенность и объясняется во всякомъ случаѣ не отсутствіемъ камня, который на окрестныхъ поляхъ находится въ обиліи. И обособленное мѣстонахождение этихъ кургановъ, и отсутствіе каменнаго кольца основанія, и непрѣмное нахождение монетъ — все это заслуживаетъ отмѣтки и вниманія. Въ слѣдующей изслѣдованной курганной группѣ, а именно около д. Дятлицы (въ 5 верстахъ отъ Гостилицъ) необходимо отмѣтить фактъ необычайнаго разнообразія устройства насыпей. Остается только пожалѣть, что большая часть 1-й Дятлицкой группы уже изслѣдована Л. К. Ивановскимъ и дневники его слишкомъ незначительны, ибо первоначально картина разнообразія насыпей этой группы, несомнѣнно, была гораздо полнѣе.

Изъ сравнительно небольшого числа погребеній, раскопанныхъ въ 1-й Дятлицкой группѣ (всего ихъ раскопано тамъ 14), 11 кургановъ даютъ характерныя отличія. *Насыпи* отличались слѣдующими особенностями:

I. Обложенное ровнымъ кольцомъ валуновъ сидячее погребеніе, обращенное лицомъ на В., съ опорой позади костяка (большой валунъ). Около таза съ лѣвой стороны кучка золы.

II. Погребеніе на толстомъ кострищѣ на возвышеніи высотой въ  $\frac{3}{4}$  арш. Костякъ лежитъ головою на Ю.-З. Около лѣваго бедра серпъ. Курганъ обложенъ крупными булыжниками; на глубинѣ 6—7 вершковъ отъ поверхности насыпи общій сводикъ изъ мелкихъ валуновъ.

III. Погребеніе безъ кострища въ лежачемъ положеніи головою на западъ. У правой ноги желѣзный топорикъ. Въ массѣ насыпи въ различныхъ мѣстахъ встрѣчаются маленькія прослойки и вкрапины золы и угля. На глубинѣ  $\frac{3}{4}$  арш. отъ вершины много камней, не образующихъ правильнаго свода.

IV. Сидячее погребеніе, обращенное лицомъ на В., на материкѣ. Золы не встрѣчено. Снаружи весь курганъ сплошь выложенъ булыжникомъ. Находки: браслетъ, височное кольцо и бубенчики древняго типа.

V. Расплывчатый курганъ, высотой 1  $\frac{1}{2}$  арш. По окружности 4 большихъ валуна, приблизительно по странамъ свѣта. На материкѣ костякъ въ сидячемъ положеніи. Находки: ножъ желѣзный, два перстня древняго типа и широкій браслетъ финскаго характера.

VI. Высота 1 арш. Весь курганъ сплошь выложенъ каменнымъ сводомъ. На материкѣ рядомъ 3 костяка, лежащихъ головами на Ю.-З. Въ области череповъ значительная кучка золы. Находка: 2 браслета.

сопоставленіе съ курганами С.-Петербургской губерніи, изслѣдованными слушателями и членами Археологическаго Института весной 1900 г.

Чтобы придать этой экскурсіи спеціально научный интересъ (кроме опытнаго, раскопчнаго), для экскурсіи была выбрана мѣстность въ окрестности села Гостилицъ, Петергофскаго уѣзда. Въ намѣченныхъ курганныхъ группахъ хотя и были уже ранѣе произведены раскопки Л. К. Ивановскимъ, но дневники раскопокъ (частью утерянные) не объясняли ни подробнаго строенія кургановъ, ни ихъ характерныхъ отличій, а между тѣмъ такихъ интересныхъ подробностей нашлось (для сравнительно небольшого числа изслѣдованныхъ насыпей) не мало.

Я не буду касаться подробно этой раскопки въ ряду прочихъ работъ въ С.-Петербургской губ., такъ какъ о положеніи этихъ работъ приходилось писать уже не разъ, и кроме того дневники раскопки будутъ подробно обработаны гг. членами Археологическаго Института. (Отчетъ экскурсіи имѣетъ появиться въ ближайшемъ выпускѣ «Вѣстника Института»). Здѣсь я укажу лишь нѣкоторыя интересныя детали, которыя еще разъ доказываютъ, насколько условно понятіе о «достаточно изслѣдованной» мѣстности. Изъ изслѣдованныхъ кургановъ прежде всего интересны два погребенія, расположенныя далеко въ сторонѣ отъ прочихъ группъ. Въ этихъ насыпяхъ при наличности всѣхъ старыхъ погребальныхъ элементовъ все же чувствуется какая-то ихъ новая комбинація. Устройство и содержаніе этихъ насыпей слѣдующее. Въ первомъ случаѣ встрѣчено погребеніе на возвышеніи въ 1 арш. при общей высотѣ насыпи въ 2 арш. На возвышеніи оказываются двѣ подстилки: 1) подстилка изъ бѣлаго песка (про который, кстати, копальщики замѣтили, что такого цвѣта песокъ находится верстахъ въ 3 отъ кургановъ на материкѣ или же у Петергофа въ морѣ); 2) подстилка зольная (вѣроятно не кострище) толщиною до 2 вершк. На зольной подстилкѣ помѣщается сидячій костякъ (сильно истлѣвшій), лицомъ обращенный на сѣверо-востокъ. При костякѣ найдены предметы: пряжка, кольцо, ножъ желѣзный, кусочекъ ткани съ приставшимъ осколкомъ бронзы, серебряная бляшка (на правой рукѣ) и сломанная серебряная монета г. Наумбурга XI в. Въ верхней части насыпи находится небольшая зольная прослойка. Второй курганъ при насыпи, высотой также въ 2 арш. (но болѣе распылчатой формы), содержалъ погребеніе также сидячее, въ томъ же направленіи, но не на возвышеніи, а на материкѣ. Подъ костями—слой золы и бѣлаго песка. Кости (плохой сохранности) иногда носили слабую окраску бронзы, но сами предметы уже исчезли. Среди золы въ области ступней найдена серебряная монета епископа Кельнскаго

## Раскопки, произведенныя въ 1897 г. близъ д. Башмачки Екатеринославскаго уѣзда <sup>1)</sup>.

Группа Башмачкинскихъ кургановъ находится верстахъ въ 3-хъ отъ деревни, близъ почтовой дороги, ведущей изъ Екатеринослава въ с. Знаменку, недалеко отъ постоялаго двора. Изъ нихъ 7 составляютъ болѣе тѣсную группу, въ которой расположенъ и главный изъ раскопанныхъ кургановъ. Въ этой группѣ имѣется одна низкая длинная могила, 2 могилы соединенныя сѣдовиной, изъ которыхъ одна не менѣе 10 арш. вышины, могила, обложенная въ основаніи камнями, вышиною также до 9—10\* арш., и насыпь вышиною до 4 арш. Всѣ курганы, кромѣ одного, имѣютъ слѣды хищническихъ раскопокъ въ видѣ находящихся на самомъ верху ихъ ямъ. Еще болѣе большая по количеству насыпей группа кургановъ находится нѣсколько дальше, на частной землѣ, и отдѣльныя насыпи разбросаны въ разныхъ мѣстахъ по окрестностямъ. Раскопѣ подвергнуты курганы первой группы.

Курганъ № 1. Насыпь небольшая, чрезвычайно распаханная. Приблизительно въ центрѣ ея грунтовая яма, имѣющая въ длину 2 арш. 3 в., въ ширину 1 арш. 7 вершк. и въ глубину отъ верхоземки не болѣе 1½ арш., въ которой лежалъ костякъ, головою на В., на лѣвомъ боку, съ поджатыми ногами и сложенными въ локтяхъ руками. Яма имѣетъ округленные углы, дно ея приходится на самомъ материкѣ (лесъ). У головы костяка слѣва большой глиняный горшокъ (рис. 1); въ верхней части его примѣтны слѣды красной краски. Сохранность костей—плохая. Кругомъ костяка и



Рис. 1.

<sup>1)</sup> Краткое описаніе этихъ раскопокъ помѣщено уже въ *Отчетъ И. и. Археол. Комм. за 1897 г.*, стр. 40—43.

сверху его куски сгнившего дерева, прикрытого слоем истлевшей степной травы. Въ могилѣ же надъ скелетомъ найдены въ сторонѣ ногъ черенки сосуда, попавшіе сюда, по всей вѣроятности, вѣстѣ съ провалившимся потолкомъ камеры. На поверхности материка, въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ ямы, лежали 2 небольшіе гранитные обломка.

Курганъ № 2. Насыпь распахана. Высота ея  $2\frac{1}{4}$  арш. Почти въ центрѣ—колодезь глубиною отъ верхоземки  $4\frac{1}{2}$  арш., длиною почти столько же (4 арш. 10 вершк.) и шириною  $1\frac{1}{2}$  арш., направленіе—отъ С.-З. на Ю.-В. Погребеніе находилось въ подбойной нишѣ (неправильной формы, въ глубину до  $2\frac{1}{2}$  арш., въ вышину болѣе 2 арш.), опускавшейся на  $\frac{1}{4}$  арш. ниже дна колодца и имѣвшей въ углу еще другое углубленіе, занимавшее до  $\frac{2}{3}$  ниши. Могила ограблена помощью ямы, захватившей часть колодца и ниши. Сводъ ниши осыпъ. Въ разныхъ мѣстахъ ниши и колодца найдены обломки костей человѣка, болѣе 90 мѣдныхъ наконечниковъ стрѣлъ, трубка отъ желѣзнаго копья, сломанный желѣзный ножъ съ костяною оправою рукояти и неопредѣленные желѣзные обломки. На поверхности материка и въ насыпи найдены: обломокъ обыкновеннаго песчаниковаго блюда, весьма подержаннаго, нѣсколько черепковъ амфоры безъ клейма, но съ буквами на одномъ изъ нихъ (рис. 2) и лопатка лошади. По опредѣленію В. В. Латышева, надпись относится ко времени до Р. Хр.

Курганъ № 3. Бѣда примѣтное возвышеніе шириною  $3\frac{1}{2}$  саж., кругомъ котораго идетъ (въ ширину  $1\frac{1}{2}$  арш.) кольцо изъ колотаго камня, перемѣшаннаго мѣстами съ крупными валунами (рис. 3). а) Въ центрѣ грунтовая яма,



Рис. 2. а. в.

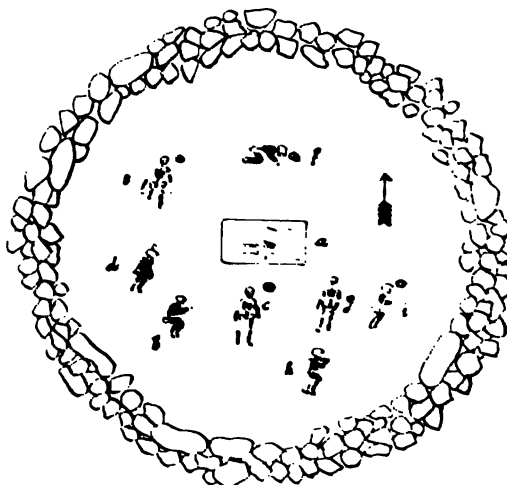


Рис. 3.



**Раскопки, произведенныя въ 1897 г. близъ д. Башмачки  
Екатеринославскаго уѣзда <sup>1)</sup>.**

Группа Башмачкинскихъ кургановъ находится верстахъ въ 3-хъ отъ деревни, близъ почтовой дороги, ведущей изъ Екатеринослава въ с. Знаменку, недалеко отъ постоялаго двора. Изъ нихъ 7 составляютъ болѣе тѣсную группу, въ которой расположенъ и главный изъ раскопанныхъ кургановъ. Въ этой группѣ имѣется одна низкая длинная могила, 2 могилы соединенныя сѣловиной, изъ которыхъ одна не менѣе 10 арш. вышины, могила, обложенная въ основаніи камнями, вышиною также до 9—10<sup>\*</sup> арш., и насыпь вышиною до 4 арш. Всѣ курганы, кромѣ одного, имѣютъ слѣды хищническихъ раскопокъ въ видѣ находящихся на самомъ верху ихъ ямъ. Еще болѣе по количеству насыпей группа кургановъ находится нѣсколько дальше, на частной землѣ, и отдѣльныя насыпи разбросаны въ разныхъ мѣстахъ по окрестностямъ. Раскопки подвергнуты курганы первой группы.

Курганъ № 1. Насыпь небольшая, чрезвычайно распаханная. Приблизительно въ центрѣ ея грунтовая яма, имѣющая въ длину 2 арш. 3 в., въ ширину 1 арш. 7 вершк. и въ глубину отъ верхоземки не болѣе 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., въ которой лежалъ костякъ, головою на В., на лѣвомъ боку, съ поджатыми ногами и сложенными въ локтяхъ руками. Яма имѣетъ округленные углы, дно ея приходится на самомъ материкѣ (лесъ). У головы костяка слѣва большой глиняный горшокъ (рис. 1); въ верхней части его примѣтны слѣды красной краски. Сохранность костей—плохая. Кругомъ костяка и



Рис. 1.

<sup>1)</sup> Краткое описаніе этихъ раскопокъ помѣщено уже въ *Отчетъ И. м. п. Археол. Комм.* за 1897 г., стр. 40—43.



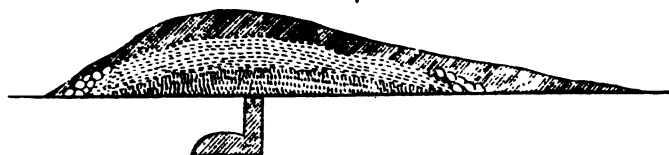


Рис. 5.

изъ кусковъ дерна, вслѣдствіе чего въ разрѣзѣ представляетъ массу, изборозженную неправильными рядами свѣтлыхъ рябинъ, вторая состоитъ также почти исключительно изъ пластовъ дерна, а третья сложена изъ одного только чернозема. Первый и третій пласты имѣютъ въ толщину до 3-хъ арш., а средній—до 4-хъ арш. Пласты раздѣлены ясными линиями дерна, изъ чего слѣдуетъ, что они насыпаны по крайней мѣрѣ чрезъ весну или осень. Поверхность первого и второго пластовъ мѣстами очень неправильной формы. Основаніе второго пласта укрѣплено до высоты 1 саж. стѣнкой изъ валуновъ и колотыхъ камней, нерѣдко большой величины. Кругъ камней имѣетъ въ діаметрѣ 18 саж.

Раскопка кургана произведена выемкой всей средней части насыпи длиною въ 13 саж. и шириною въ 11 саж.; земля вывезена черезъ разрѣзы въ восточной и западной полѣ. Оставшіеся борты пробиты до каменной обкладки 21 миной (рис. 6). Въ насыпи изрѣдка попадались отдѣльныя кости лошади и обломки амфора, а въ грабительскомъ ходѣ—валуны. Болѣе всего черепковъ и костей найдено въ западной полѣ (IV).

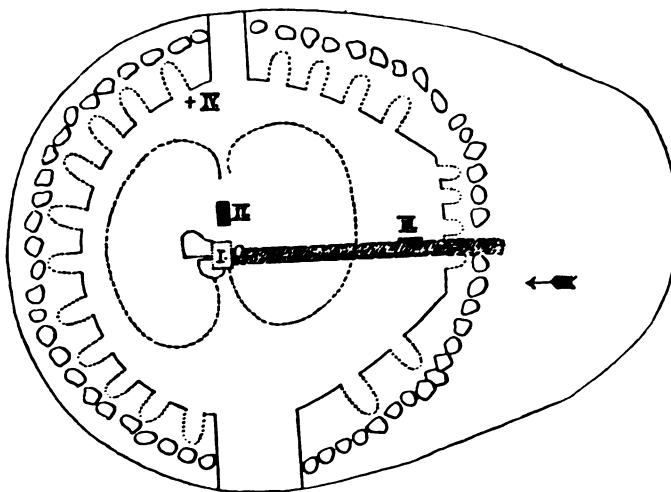
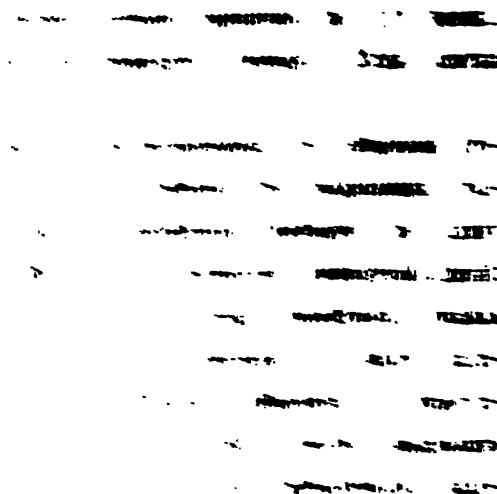
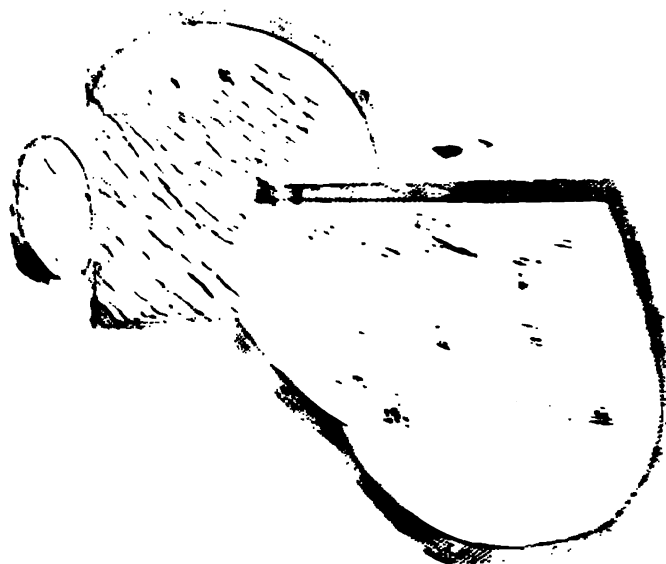


Рис. 6.

Начиная от центра основания кургана, несколько отступя на С., обнаружена обширная и глубокая грунтовая яма, представляющая входъ въ 2 камеры (рис. 5). Глубина ее 2' 1/2 арш., шир. 3 арш., длина 4 арш., расположенъ почти совершенно правильно съ З. на В. Яма почти до самого верха наполнена большими крупными и средней величины камнями, изъ которыхъ лишь вверху ее 1' 1/2 арш. длины. Самый верхъ ямы на поларшина былъ наполненъ только примесью песка, быть можетъ вследствие оседания груды камней. Внизу ямы, особенно на Юго-Востоке, на стенахъ ямы приметны следы



дился на высотѣ нѣсколько болѣе человѣческаго роста. Катакомба была уже разграблена, очевидно, въ ту пору, когда была еще вполне цѣла. Судя по остаткамъ костяковъ, характеру находокъ и мѣсту, занимаемому ими, можно предполагать, что погребеній было три. Кости перваго скелета (черепъ, позвонки, конечности) были сгружены грабителемъ къ лѣвой стѣнкѣ почти по срединѣ ея (I). При немъ были найдены: 8 мѣдныхъ наконечниковъ стрѣлъ, 2 круглые костяные и 1 желѣзный, 5 желѣзныхъ трубочекъ, имѣющихъ въ длину болѣе 3 вершк. и представляющихъ родъ насадовъ для копья или стрѣлы (i). Повидимому, костякъ лежалъ вдоль стѣнки, головою на С. Второе погребеніе—женское (II); скелетъ лежалъ головою, кажется, на западъ. Въ томъ же направленіи лежалъ, по всей вѣроятности, и третій костякъ (III), принадлежавшій, судя по предметамъ и маленькой косточкѣ руки, дѣвочкѣ. Между костями перваго и втораго скелета найдено 17 желѣзныхъ скобокъ, длиною до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дюймовъ (рис. 8), и 19 скобокъ длиною до 2 дюймовъ; верхняя часть скобокъ пластинчатая овальной формы, нижняя—изъ гвоздевидныхъ дрововъ, концы которыхъ загнуты и переходятъ всю толщину дерева. При костяхъ втораго скелета найдены 2 мѣдныхъ проволоочныхъ серьги, на которыхъ нанизаны стеклянныя и колчеданныя бусы и косточки плодовъ (рис. 9); повидимому, этому же скелету принадлежитъ связка стеклянныхъ разнообразной формы бусъ (рис. 10); преимущественно дѣтскому погребенію принадлежитъ наборъ бусъ колчедано-



Рис. 8.



Рис. 9.

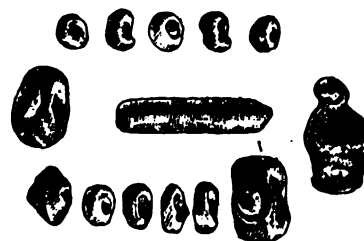


Рис. 10.

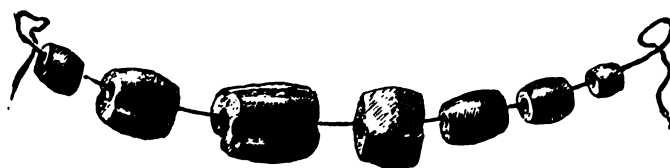


Рис. 11.

1. The first part of the document is a list of names and dates, which appears to be a roster or a list of participants. The names are written in a cursive script, and the dates are written in a more formal, printed style. The list is organized into columns, with names in the first column and dates in the second column.

2. The second part of the document is a list of names and dates, which appears to be a roster or a list of participants. The names are written in a cursive script, and the dates are written in a more formal, printed style. The list is organized into columns, with names in the first column and dates in the second column.

3. The third part of the document is a list of names and dates, which appears to be a roster or a list of participants. The names are written in a cursive script, and the dates are written in a more formal, printed style. The list is organized into columns, with names in the first column and dates in the second column.

4. The fourth part of the document is a list of names and dates, which appears to be a roster or a list of participants. The names are written in a cursive script, and the dates are written in a more formal, printed style. The list is organized into columns, with names in the first column and dates in the second column.

5. The fifth part of the document is a list of names and dates, which appears to be a roster or a list of participants. The names are written in a cursive script, and the dates are written in a more formal, printed style. The list is organized into columns, with names in the first column and dates in the second column.

6. The sixth part of the document is a list of names and dates, which appears to be a roster or a list of participants. The names are written in a cursive script, and the dates are written in a more formal, printed style. The list is organized into columns, with names in the first column and dates in the second column.

7. The seventh part of the document is a list of names and dates, which appears to be a roster or a list of participants. The names are written in a cursive script, and the dates are written in a more formal, printed style. The list is organized into columns, with names in the first column and dates in the second column.

8. The eighth part of the document is a list of names and dates, which appears to be a roster or a list of participants. The names are written in a cursive script, and the dates are written in a more formal, printed style. The list is organized into columns, with names in the first column and dates in the second column.

9. The ninth part of the document is a list of names and dates, which appears to be a roster or a list of participants. The names are written in a cursive script, and the dates are written in a more formal, printed style. The list is organized into columns, with names in the first column and dates in the second column.

10. The tenth part of the document is a list of names and dates, which appears to be a roster or a list of participants. The names are written in a cursive script, and the dates are written in a more formal, printed style. The list is organized into columns, with names in the first column and dates in the second column.

наго киликса и ближе къ нему же 2 какія-то серебряныя пластинки, быть можетъ также отъ сосуда. Кроме того въ катакомбѣ было найдено 5 желѣзныхъ гвоздей, изъ которыхъ 2 были воткнуты въ стѣну, и желѣзный ножъ обычной формы съ закругленнымъ обухомъ и слѣдами костяной рукояти. Между входомъ и мужскимъ скелетомъ у лѣвой стѣнки осталось углубленіе съ круглымъ дномъ, гдѣ, вѣроятно, стоялъ какой-нибудь большой сосудъ. Дно катакомбы ко входу нѣсколько приподнималось; оно было выбѣлено. Входъ заставленъ стѣнкой изъ камней.

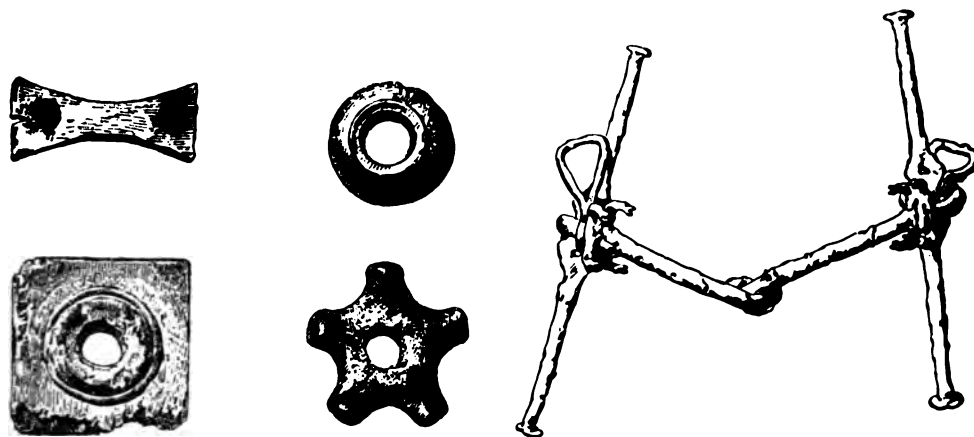


Рис. 18.

Рис. 20.



Рис. 19.

Ниша расположена въ С.-З. углу входа. Глубина ея по правой стѣнкѣ 3 арш., въ западной сторонѣ—до  $2\frac{1}{4}$  арш., высота доходила (можетъ быть, въ слегка обвалившемся видѣ) до  $3\frac{1}{2}$  арш. Средняя часть ниши была занята камнями, обвалившимися изъ входа, и не могла быть вся изслѣдована. Очищенный сѣверный уголъ ниши оказался весь выбѣленнымъ; вещей въ немъ не было. Въ западной половинѣ ея найдена ручка отъ серебрянаго киликса (другого размѣра сравнительно съ найденною въ катакомбѣ), тонкая листовая серебряная оковка отъ неизвѣстнаго предмета и отдѣльныя кости барана, проникнутыя насквозь мѣдною зеленью.

Въ 4 арш. къ З. отъ колодца находилась могила съ погребеннымъ въ ней конемъ. Длина ямы— $3\frac{1}{2}$  арш., ширина  $1\frac{1}{4}$  арш., глубина 2 арш. Сверху яма





можетъ быть засыпанный обваломъ грабитель, такъ какъ при костяхъ оказались различныя вещи, положенныя, очевидно, вмѣстѣ съ трупомъ, такъ что это—или костякъ, потревоженный грабителемъ, или же костякъ, положенный въ грабительскую мину и потревоженный звѣрями или случайными посѣтителями.

Къ типамъ, повидимому, до сихъ поръ не встрѣченнымъ въ такъ называемыхъ скифскихъ курганахъ, изъ перечисленныхъ выше находокъ принадлежатъ: нѣкоторые виды стеклянныхъ бусъ, бусы колчеданныя и золотыя бляшки съ изображеніемъ Химеры, головы Аѳины въ шлемѣ и головки въ діадемѣ.

А. Спицынъ.



~~PERSONNEL INFORMATION IS TO BE KEPT IN AN UNCLASSIFIED STATE~~

Начальник отряда И. И. Иванов

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1861. The letter is signed by James Buchanan and is addressed to the Senate and House of Representatives. The letter is a formal communication and is written in a formal, official style.

2. The second part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1861. The letter is signed by James Buchanan and is addressed to the Senate and House of Representatives. The letter is a formal communication and is written in a formal, official style.

3. The third part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1861. The letter is signed by James Buchanan and is addressed to the Senate and House of Representatives. The letter is a formal communication and is written in a formal, official style.

4. The fourth part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1861. The letter is signed by James Buchanan and is addressed to the Senate and House of Representatives. The letter is a formal communication and is written in a formal, official style.

5. The fifth part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1861. The letter is signed by James Buchanan and is addressed to the Senate and House of Representatives. The letter is a formal communication and is written in a formal, official style.

6. The sixth part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1861. The letter is signed by James Buchanan and is addressed to the Senate and House of Representatives. The letter is a formal communication and is written in a formal, official style.

7. The seventh part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1861. The letter is signed by James Buchanan and is addressed to the Senate and House of Representatives. The letter is a formal communication and is written in a formal, official style.

8. The eighth part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1861. The letter is signed by James Buchanan and is addressed to the Senate and House of Representatives. The letter is a formal communication and is written in a formal, official style.

9. The ninth part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1861. The letter is signed by James Buchanan and is addressed to the Senate and House of Representatives. The letter is a formal communication and is written in a formal, official style.

10. The tenth part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1861. The letter is signed by James Buchanan and is addressed to the Senate and House of Representatives. The letter is a formal communication and is written in a formal, official style.

~~CONFIDENTIAL~~

изъ которыхъ два украшены пальметками, а одинъ (съ отбитымъ горлышкомъ)—клетками и пятнами; б) сильно разъѣденный ржавчиною желѣзный наконечникъ копья, дл. 0,285 м.

2) *Марта 12*. Близъ желѣзнодорожной станціи. Гробница вырублена въ скалѣ и покрыта плитами. Длина 2,14 м., шир. 0,88 м., глуб. 1,60 м. Два праха, изъ коихъ одинъ былъ сдвинутъ съ мѣста. При другомъ покойникѣ найдены: 1—3) три арибалла, одинъ выш. 0,085 м., у другихъ горлышки отбиты; два украшены пальметками, третій—клетками; 4) флаконъ изъ красной глины, выш. 0,154 м.; 5—8) четыре флакончика такой же формы, три изъ красной, а четвертый изъ темной глины, выш. 0,067, 0,072, 0,076 и 0,081 м.; 9) одноручный кувшинъ изъ красной глины, выш. 0,216 м.; 10) одноручный кувшинчикъ изъ красной глины, выш. 0,13 м.; 11) такой же кувшинчикъ изъ темной глины, выш. 0,12 м.; 12) амфора изъ темноватой глины, выш. 0,173 м.; 13) плоская тарелка изъ красной глины, діам. 0,154 м.; 14) чернолаковая чашечка, діам. 0,064 м.; 15) небольшая буса изъ синяго стекла; 16) желѣзная рукоятъ меча, діам. 0,044 м.; 17) круглое бронзовое зеркало, діам. 0,074 м.; 18) маленькое бронзовое колечко, діам. 0,014 м.; 19 и 20) двѣ мѣдныя монеты (№ 19: *лиц.* Голова Пана вправо; *об.* Половина грифона влѣво, подъ нимъ севрюга, вокругъ  $\Gamma^A_N$ ; ср. Бурачкова XIX, 39.—№ 20: *лиц.* кажется, голова юнаго Пана; *об.* стерта. Вѣроятно,—Бурачкова XX, 91).

3) *Апрѣля 3*. Близъ желѣзнодорожной станціи. Вырублена въ скалѣ съ В. на З. и покрыта плитами. Длина 2,14 м., шир. 1,06 м., глуб. 1,77 м. Ограблена. Въ ней найдена краснофигурная амфора V в. до Р. Хр., выш. 0,206 м., съ изображеніемъ на одной сторонѣ двухъ фигуръ въ мантияхъ, на другой—одной. Одна изъ покрывавшихъ гробницу плитъ изъ мягкаго известняка оказалась частью надгробія, снизу обломаннаго, шир. въ 0,30 м., выш. 0,25 м. и толщ. 0,10 м., съ надписью (не позднѣе IV в. до Р. Хр.):  $\Gamma\lambda\alpha\upsilon\kappa\iota\omicron\nu \text{ } \Lambda\tau\tau\epsilon\omega$  <sup>1)</sup>.

4) *Юня 16*. Близъ желѣзнодорожной станціи. Вырублена въ скалѣ съ В. на З. и засыпана землею. Длина 2,14 м., шир. 0,88 м. и глуб. 1,06 м. Ограблена. Два праха. Найдена краснофигурная амфора V в. до Р. Хр., выш. 0,282 м.; на одной сторонѣ ея изображены головы грифона, женщины и лошади, на другой—двѣ фигуры въ мантияхъ.

<sup>1)</sup> [Издана В. В. Латышевымъ въ *Inscriptiones orae sept. Ponti Euxini*, т. IV, № 294. *Ред.*].

**В. На новинъ православномъ кладбищѣ.**

[illegible]

1. THE UNITED STATES OF AMERICA

1. The first part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a stylized, cursive font, and the addresses are written in a more formal, printed font.

2. The second part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a stylized, cursive font, and the addresses are written in a more formal, printed font.

3. The third part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a stylized, cursive font, and the addresses are written in a more formal, printed font.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a stylized, cursive font, and the addresses are written in a more formal, printed font.

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a stylized, cursive font, and the addresses are written in a more formal, printed font.

6. The sixth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a stylized, cursive font, and the addresses are written in a more formal, printed font.

7. The seventh part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a stylized, cursive font, and the addresses are written in a more formal, printed font.

8. The eighth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a stylized, cursive font, and the addresses are written in a more formal, printed font.

9. The ninth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a stylized, cursive font, and the addresses are written in a more formal, printed font.

10. The tenth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a stylized, cursive font, and the addresses are written in a more formal, printed font.

9) *Мая 4.* Земляная, засыпанная землею гробница съ С. на Ю., длина 2,14 м., шир. и глуб. по 0,71 м. Въ ногахъ истлѣвшаго скелета взрослого челоѣка (головою на С.) стоялъ стеклянный кувшинъ безъ ручки, выш. 0,166 м.

10) *Мая 4.* Земляная, засыпанная землею гробница съ С. на Ю., дл. 2,14 м., шир. 0,71 м., глуб. 1,77 м. При истлѣвшемъ скелетѣ взрослого челоѣка, лежавшемъ головою на С., найдено: 1) на шеѣ 41 буса; 2) въ ногахъ одноручный кувшинъ изъ темной глины, выш. 0,131 м., и 3) одноручный же кувшинъ изъ красной глины, выш. 0,151 м.

11) *Мая 5.* Земляная катакомба на глубинѣ 4,28 м. отъ поверхности земли со входомъ съ Ю. Длина колодца 1,60 м., шир. 0,71 м.; длина и ширина камеры по 1,77 м. и выш. 2,14 м. На полу лежали истлѣвшіе скелеты дѣвочки и взрослого челоѣка, головами на З. Съ лѣвой стороны дѣвочки найдено: 1) 50 золотыхъ круглыхъ бляшекъ для пришиванія къ одеждѣ, діам. 0,011 м.; 2) 10 золотыхъ двойныхъ трубочекъ, дл. 0,011 м.; 3) 1 золотая трубочка, дл. 0,012 м.; 4) 1 золотая индикація, діам. 0,016 м.; 5) мѣдная сильно стертая Пантикапейская монетка и 6) 6 бусъ. Большой скелетъ лежалъ въ деревянномъ гробѣ, отъ котораго уцѣлили остатки серебряныхъ украшеній на углахъ. Близъ пояса скелета найдены: 1) массивная золотая пряжка (готскаго стиля) со вставленными камнями (стекломъ?), дл. 0,024 м.; 2) серебряный язычекъ отъ пряжки, дл. 0,072 м. Справа отъ скелета лежалъ превратившійся въ безформенные куски желѣзный мечъ, а слѣва—наконечникъ копья, также совершенно разъяденный ржавчиной. Кромѣ того найдены близъ воина: серебряная пряжка съ отломаннымъ язычкомъ, шир. 0,029 м., и куски большого стекляннаго сосуда (графина) съ одной ручкой.

12) *Мая 6.* Открыта на глубинѣ 1,42 м. совершенно разоренная жженая гробница, въ которой найдены 5 золотыхъ бусъ, изъ коихъ двѣ украшены весьма тонкою филигранно-грануляціонною работою (діам. приблизительно 0,011 м.).

13) *Мая 6.* Земляная подбойная гробница. Дл. и шир. 1,77 м., глуб. 0,71 м. Съ двумя скелетами (головами на Ю.), при которыхъ ничего не найдено.

14) *Мая 6.* Земляная, засыпанная землею гробница, съ Ю. на С., дл. 2,14 м., шир. 0,88, глуб. 1,77, оказалась совершенно ограбленною.

15) *Мая 13.* Земляная дѣтская гробница, покрытая досками, дл. 1,24 м., шир. 1,35 м., глуб. 1,42 м. При истлѣвшемъ скелетѣ, лежавшемъ головою на С., найдены три бусочки близъ шеи.

(1) Маш 18 14 Земляная катакомба безъ ложенокъ, со входомъ съ Ю. въ восточн. ст. в. выс. 2,86 м., шир. 0,88 м.; длина камеры 2,50 м., шир. 2 14 м. выш. 1,42 м. Найденные въ камерѣ два истлевшихъ скелета (ребенка и в.) принадлежатъ ко вторичному погребенію, при которомъ первыя похороны были выброшены. Найдено: 25 довольно грубыхъ бусъ и нѣскольк. монетъ Копет-Даръ. Амура (292-305 по Р. А., ср. Imhoof-Blumer, Vorderasiatis. Mus. Bonn. Tab. IV, 1<sup>o</sup> 131).

[illegible]

1. ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

[illegible]

1. The first group of people who are interested in the results of the study are the researchers themselves. They want to know if the study was successful in achieving its goals and if the data collected is reliable and valid. They also want to know if the study has contributed to the field of research and if it has provided any new insights or findings.

*Journal of Management Studies*, 19(1), 67-80.

... ..

26) *Мая 19.* Земляная подбойная гробница дл. 1,77 м., шир. 0,71 м., глуб. 1,06 м. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ (головою на С.) найдены около пояса кусокъ точильнаго бруска и часть простой бронзовой пряжки безъ язычка.

27) *Мая 19.* Земляная подбойная гробница дл. 1,95 м., шир. 0,88 м., выш. 2,32 м. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ, лежавшемъ головою на С., найдены: 1) тоненькое бронзовое колечко; 2) часть желѣзнаго ножа; 3) желѣзное кольцо или часть пряжки; 4) кусокъ кремня; 5) желѣзная стрѣла; 6) мѣдная монета (*Лич.* Бюстъ царя Римиталка вправо съ трезубцемъ и надписью ΒΑΣΙΛΕΥΣ . . . . . ΤΑΛ . . . . Об. Вънокъ, въ немъ МН. См. Бурачкова XIX, 188).

28) *Мая 20.* Земляная дѣтская подбойная гробница дл. 1,23 м., шир. и глуб. по 0,71 м. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ (головою на С.) найдено девять бусъ (близъ головы) и простой глиняный горшокъ грубой работы, выш. 0,116 м.

29) *Мая 20.* Земляная дѣтская подбойная гробница дл. 1,42 м., шир. и глуб. по 0,71. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ, лежавшемъ головою на В., найдены: 114 мелкихъ бусъ (близъ шеи) и бронзовая фибула (*Büselfibel*) дл. 0,042 м.

30) *Мая 21.* Земляная катакомба со входомъ съ Ю. Глубина колодца 3,55 м., дл. 2,66 м., шир. 1,23 м.; длина и ширина камеры по 2,50 м., выш. 1,42 м. Совершенно ограблена.

31) *Мая 21.* Земляная гробница, крытая плитками, дл. 2,14 м., шир. 1,06 м., глуб. 0,88 м. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ, лежавшемъ головою на С., найдены 4 золотыхъ листка и маленькое мѣдное колечко.

32) *Мая 21.* Земляная катакомба со входомъ съ Ю. Длина камеры 2,40 м., шир. и выш. по 1,77 м. Совершенно ограблена.

33) *Мая 23.* Совершенно разоренная земляная катакомба, площадью приблизительно въ 1 кв. сажень. Въ ней найденъ глиняный флаконъ (*бальзамарій*) выш. 0,21 м.

34) *Мая 24.* Земляная катакомба съ тремя лежанками, входъ съ Ю., дл. и шир. камеры по 3,55 м., выш. 1,42. Совершенно ограблена.

35) *Мая 24.* Земляная подбойная гробница дл. 1,95 м., шир. 0,71 м., глуб. 1,42. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на С.) ничего не найдено.

36) *Мая 24.* Земляная подбойная гробница дл. 2,14 м., шир. и глуб. по 0,71. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ, лежавшемъ головою на С., ничего не найдено.

37) *Мая 25.* Земляная подбойная гробница дл. 2,32 м., шир. 0,88 м., глуб. 2,14 м. Совершенно ограблена.

38) *Мая 25.* Земляная подбойная гробница дл. 2,32 м., шир. 1,06 м., глуб. 2,50 м. Въ ногахъ совершенно истлѣвшаго скелета (головою на С.) стояла амфора изъ красной глины, выш. 0,157 м.

39) *Юня 2.* Земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,77 м., шир. 0,71, глуб. 1,42. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ (головою на С.) ничего не найдено.

40) *Юня 2.* Земляная подбойная гробница дл. 1,95 м., шир. 1,42 м., глуб. 1,60. При истлѣвшемъ скелетѣ, лежавшемъ головою на С., ничего не найдено.

41) *Юня 2.* Жженая гробница дл. 2,14 м., шир. 1,06 м., глуб. 1,42 м. Кромѣ кальцинированныхъ костей ничего не найдено.

42) *Юня 2.* Земляная подбойная гробница дл. 2,14 м., шир. 1,24 м., глуб. 1,42 м. При истлѣвшемъ скелетѣ, лежавшемъ головою на В., ничего не найдено.

43) *Юня 3.* Земляная катакомба на глубинѣ 3,90 м. (входъ съ Ю.) съ тремя лежанками. Дл. и шир. камеры 3 м., выш. 2,14 м. На сѣверной лежанкѣ найденъ потревоженный скелетъ, а на полу лежали правильно (головами къ С.) три скелета, при которыхъ найдены: 1) 1 буса; 2) ухвертка бронзовая, дл. 0,102 м.; 3) бронзовый поврежденный бубенчикъ; 4) небольшой желѣзный ножикъ; 5) стеклянный флаконъ выш. 0,181 м. и 6) стеклянный стаканъ выш. 0,11 м.

44) *Юня 4.* Земляная гробница, покрытая досками, дл. 2,14 м., шир. и глуб. 0,88 м. При истлѣвшемъ скелетѣ, лежавшемъ головою на С., ничего не найдено.

45) *Юня 4.* Земляная подбойная гробница дл. 2,14 м., шир. 1,06, глуб. 0,71. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на С.) ничего не найдено.

46) *Декабря 15.* Земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,14 м., шир. 1,06 м., глуб. 1,24 м. При истлѣвшемъ скелетѣ женщины, лежавшемъ головою на В., найдено: 16 бусъ, простая бронзовая серьга, кусокъ бронзоваго браслета и два бальзамарія выш. 0,12 м.

в) Гробницы близъ желѣзнодорожнаго вокзала.

47) *Мая 10.* Земляная катакомба съ двумя лежанками (входъ съ Ю.). Дл. камеры 4,28 м., шир. 3,90 м., выш. 2,14; глубина колодца 3,90 м.



ной. Уцѣлѣли: золотая серьга, буса, простой дѣтскій бронзовый браслетъ и бронзовая фибула (Bügelfibel).

*Апр. 25.* Земляная подбойная гробница дл. 2,30 м., шир. 0,71 м., глуб. 1,06. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ, лежавшемъ головою на В., ничего не найдено.

49) *Мая 25.* Земляная подбойная гробница дл. 2,14 м., шир. 0,71 м., глуб. 1,06. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ женщины (головою на В.) найдены: половина бронзовой иглки и мѣдная Паитикапейская монетка. (*Лич.* Голова юнаго Пана вправо. *Об.* Половина грифона вправо, вокругъ: Н. Ср. Бурачкова XX, 87).

50) *Мая 26.* Земляная подбойная гробница дл. 2,14 м., шир. 0,71 м., глуб. 1,06. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены кубокъ изъ красной глины о двухъ ручкахъ, выш. 0,101 м.

51) *Мая 26.* Земляная подбойная гробница дл. 2,14 м., шир. 0,71 м., глуб. 1,42. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены кувшинъ изъ желтой глины съ одной ручкой, выш. 0,169 м.

52) *Юня 4.* Земляная гробница, засыпанная землею, дл. 2,14 м., шир. и глуб. по 0,71 м. При истлѣвшемъ скелетѣ, лежавшемъ головою на З., ничего не найдено.

53) *Юня 4.* Земляная дѣтская гробница, засыпанная землею, дл. 0,71 м., шир. 0,53 м., глуб. 0,71 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на З.) ничего не найдено.

#### Д. Гробницы за богадѣльней Золотарева <sup>1)</sup>.

54) *Апрѣля 15.* Земляная гробница, покрытая досками, дл. 2,14 м., шир. 0,53 м., глуб. 0,71 м. При совершенно истлѣвшемъ прахѣ (головою на З.) ничего не найдено.

55) *Апрѣля 15.* Земляная гробница, покрытая плитками, дл. 1,95 м., шир. 0,71 м., глуб. 0,88. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ женщины (головою на В.) найдено 28 бусъ и двѣ простыя бронзовыя пряжки.

56) *Юня 24.* Земляная подбойная дѣтская гробница дл. 1,06 м., шир. 0,88 м., глуб. 1,42 м. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ (головою на З.) найдено: 5 бусъ, бронзовый рыболовный крючокъ и кубокъ о двухъ ручкахъ (одна отбита) изъ красной глины, выш. 0,094 м.

<sup>1)</sup> Обрѣзы гробницъ найдены случайно такъ называемыми „счастливыми“.

66) *Андреева 5.* Земляная, покрытая плитами, гробница дл. 2.13 м., шир. и глуб. по 1.06 м. При совершенно истлевшемъ скелетѣ женщины (голову на 3.) найдены: 1) семь пластинокъ листового золота; 2) медное зеркало diam. 0.075 м.; 3) медная подвеска въ видѣ женскаго бѣста; 4) серебряная застежка; 5) медная застежка; 6) пять обломковъ отъ серебряныхъ шпилькъ (?); 7) четыре амулета изъ смальты: три скарабея и одна лягушка; 8) два обломка медной шпильки (?); 9) шестнадцать разныхъ бусъ изъ стекла и камня; 10) четыре обломка востаной цилиндрической воробочки; 11) кусокъ розовыхъ румянъ; 12) два серебряныхъ ножныхъ кольца, diam. 0.102 м.; 13 и 14) двѣ медныя монеты: одна Фанагорійская — Буратъ. XXIII. 25. другая Синопская — Мюллеръ II, р. 402, n° 34 (?); 15—16) два одноручныхъ бузины и 17) фиалки изъ красной глины ?).

67) *Андреева 5.* Земляная, покрытая плитами, дѣтская гробница дл. 1.06 м., шир. 0.71 м., глуб. 0.52 м. При совершенно истлевшемъ скелетѣ лежащемъ головою на Ю.-З., найдены: двадцать пять бусъ и подвесокъ изъ камня и стекла, амулетъ изъ смальты Гарнобратъ, вып. 0.036 м., серебряная подвеска-амулетъ, похожая на бинюль, и чаленный стеклянный флакончикъ (последній найденъ въ ногахъ, а предыдущія вещи — близъ головы).

68) *Монета 30.* Земляная, покрытая плитами, гробница дл. 2.13 м., шир. и губ. 0.78 м. При совершенно истлевшемъ скелетѣ мужчины (голову на С.-З.) найдены: на груди пять золотыхъ листовъ и въ ногахъ одноручный бузину изъ красной глины, вып. 0.101 м.

69) *Монета 30.* Земляная, покрытая плитами, дѣтская гробница дл. 0.71 м., шир. и губ. 0.50 м. Въ ногахъ совершенно истлевшаго скелета (голову на С.-З.) найдены: серебряная пряжка, фалеская голованная пряжка, двѣ поврежденныя серьги и подвеска въ видѣ бусы, три бусы, одна стеклянная бусинка diam. 0.003 м., 16-ручная бузину изъ красной глины вып. 0.114, одноручная бузину изъ красной глины diam. 0.04 м., бусы изъ глины изъ красной глины изъ красной глины diam. 0.001 м.

70) *Монета 30.* Земляная, покрытая плитами, дѣтская гробница дл. 0.71 м., шир. и губ. 0.50 м. Въ ногахъ совершенно истлевшаго скелета (голову на С.-З.) найдены: кольцо изъ красной глины, бусы изъ красной глины, одна монета diam. 0.003 м., 16-ручная бузину изъ красной глины вып. 0.114, одноручная бузину изъ красной глины diam. 0.04 м., бусы изъ глины изъ красной глины diam. 0.001 м.

71) *Монета 30.* Земляная, покрытая плитами, дѣтская гробница дл. 0.71 м., шир. и губ. 0.50 м. Въ ногахъ совершенно истлевшаго скелета (голову на С.-З.) найдены: кольцо изъ красной глины, бусы изъ красной глины, одна монета diam. 0.003 м., 16-ручная бузину изъ красной глины вып. 0.114, одноручная бузину изъ красной глины diam. 0.04 м., бусы изъ глины изъ красной глины diam. 0.001 м.

71) *Ноября 30.* Земляная, покрытая плитами, дѣтская гробница дл. 0,71 м., шир. и глуб. 0,35 м. Въ ногахъ совершенно истлѣвшаго скелета (головою на С.-З.) найдены: глиняная чашка съ красной поливой, выш. 0,05 м., *πρόχοος* грубой работы изъ красной глины, выш. 0,152 м., и сосудъ грубой работы изъ красной глины съ отбитой ручкой, выш. 0,062 м.

72) *Декабря 1.* Земляная, покрытая плитами, гробница дл. 2,13 м., шир. 0,88 м., глуб. 1,06 м. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ мужчины (головою на С.-В.) найдены: шесть золотыхъ листовъ и нѣсколько принадлежащихъ къ нимъ частицъ, золотая индикація, стеклянный сосудъ выш. 0,151 м. и семь алебастровыхъ украшеній (голова Медузы, головки, розетки). Одна изъ покрывавшихъ гробницу плоть оказалась надгробіемъ изъ крѣпкаго известняка, выш. 1,10 м., шир. 0,44 м., толщ. 0,176 м. Сверху оно украшено трехугольнымъ фронтономъ съ розеткою по срединѣ и двумя по бокамъ и съ акротеріями на углахъ. Подъ фронтономъ изображена рельефомъ сидящая въ креслѣ женщина, одѣтая въ хитонъ и иматій; передъ нею стоитъ дѣвочка съ сосудомъ, а направо отъ дѣвочки стоитъ, лицомъ къ зрителю, другая женщина въ задумчивой позѣ, одѣтая въ хитонъ и иматій. Лица всѣхъ фигуръ сильно попорчены. Подъ рельефомъ находится небрежно вырѣзанная трехстрочная надпись: *Μαχαρεία θυγάτηρ Πάπα, χαῖρε* <sup>1)</sup>.

#### Н. Гробницы близъ городской больницы.

Открыты при производствѣ городомъ земляныхъ работъ по Шлагбаумскому переулку.

73) *Декабря 4.* Вырубленная въ скалѣ и засыпанная землею гробница дл. 1,77 м., шир. 0,71 м., глуб. 0,88 м. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ женщины (головою на В.) найдены: около головы пара серегъ изъ золотой проволоки и серебряная монета императора Тиберія (?) (Ср. Imhoof-Blumer l. c. I, 11); въ ногахъ—бронзовый бубенчикъ и стеклянный флаконъ выш. 0,125 м.

74) *Декабря 10.* Вырубленная въ скалѣ и покрытая плитами гробница дл. 2,14 м., шир. и глуб. по 1,06 м. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены: золотые листки, которыми покойникъ былъ осыпанъ съ головы до пояса, на лѣвой рукѣ золотой перстень съ рѣзнымъ камнемъ и въ ногахъ: поврежденный одноручный кувшинчикъ изъ красной глины выш. 0,107 м., горлышко стекляннаго флакона, обломки тонкаго бронзоваго зеркала и кусокъ пемзы.

<sup>1)</sup> [Изд. В. В. Латышевымъ въ *Извѣст. о. с. Р. Екз.* v. IV, № 380. Ред.].

75) *Декабрь 10.* Вырубленная въ скалѣ и покрытая цинтами гробница дл. 2,13 м., шир. и глуб. по 1,06 м. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ (главнѣе на В.) найдены: золотая повязка около головы, дл. 0,250 м., золотая индикация на головѣ, золотые листья, которыми были осмѣяны покойники; въ ногахъ: золотыя нитки, иѣдная квадратная монета (0,114 × 0,117 м.), разломанная на двѣ части костяная иглы дл. 0,219 м., стеклянный флакончикъ въ видѣ финика, выш. 0,063 м., два пузатыхъ стеклянныхъ флакончика, выш. 0,066 м., стеклянная слезинка и иѣдная монета.

### 1. Гробницы во дворѣ новаго арестнаго дома.

Открыты при производствѣ земныхъ работъ по постройкѣ новаго арестнаго дома на Институтской улицѣ.

76) *Декабрь 3.* Земная, покрытая цинками гробница дл. 2,13 м., шир. 0,71 м., глуб. 1,43 м. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ (главнѣе на В.) найдены: на головѣ — точильный брусокъ дл. 0,101 м. и поперечная прорѣзъ бровничной дуги, въ ногахъ — двѣ слезинки, выш. 0,106 и 0,141 м., серебряныя слезинки, иглы, бусы, бусы бровничной дуги, бронзовые монеты и иѣдная монета. *Возм. Погреб. Пана зырава. 16.* Дуга со стрѣлой, выш. 0,141 м. Бусы дл. 0,141 м.

77) *Декабрь 3.* Земная, покрытая цинками гробница дл. 2,13 м., шир. 0,71 м., глуб. 1,43 м. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ (главнѣе на В.) найдены:

8) *Декабрь 3.* Земная, покрытая цинками гробница дл. 2,13 м., шир. 0,71 м., глуб. 1,43 м. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ, найденъ: на головѣ — точильный брусокъ дл. 0,101 м. и поперечная прорѣзъ бровничной дуги, въ ногахъ — двѣ слезинки, выш. 0,106 и 0,141 м., серебряныя слезинки, иглы, бусы, бусы бровничной дуги, бронзовые монеты и иѣдная монета. *Возм. Погреб. Пана зырава. 16.* Дуга со стрѣлой, выш. 0,141 м. Бусы дл. 0,141 м.

9) *Декабрь 3.* Земная, покрытая цинками гробница дл. 2,13 м., шир. 0,71 м., глуб. 1,43 м. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ, найденъ: на головѣ — точильный брусокъ дл. 0,101 м. и поперечная прорѣзъ бровничной дуги, въ ногахъ — двѣ слезинки, выш. 0,106 и 0,141 м., серебряныя слезинки, иглы, бусы, бусы бровничной дуги, бронзовые монеты и иѣдная монета. *Возм. Погреб. Пана зырава. 16.* Дуга со стрѣлой, выш. 0,141 м. Бусы дл. 0,141 м.

двѣ бусы, стеклянная подвѣска въ видѣ виноградной кисти, бронзовый браслетъ и мѣдная монета. (*Лич.* Голова быка. *Об.* Колосъ и желѣзо отъ плуга. Сильно стерта. Ср. Бурачк. XXIII, 188 и 189).

80) *Декабря 23.* Земляная, покрытая плитами, гробница дл. 2,13 м., шир. и глуб. по 0,88 м. Въ ногахъ совершенно истлѣвшаго скелета (головою на Ю.-З.) найдены двѣ бусы и двуручный кубокъ, покрытый черной поливой, выш. 0,088 м. Одна изъ покрывавшихъ гробницу плить оказалась разломаннымъ на 2 куса надгробіемъ изъ полудикаря, выш. 0,93 м., шир. 0,40 м., толщ. 0,13. Сверху надгробіе украшено фронтономъ съ двумя розетками и двумя акротеріями; подъ фронтономъ, въ квадратномъ углубленіи, изваяны три стоящихъ, сильно попорченныхъ фигуры: посрединѣ мужчина, протягивающій правую руку къ стоящей слѣва женщинѣ, и справа другой мужчина. Четырехстрочная надпись, вырѣзанная подъ рельефомъ (мѣстами сильно выѣтрившаяся), гласитъ: Μούτιν γυνή Ποσιδωνίου χα[ι] ὁ[ς] Βίστης. Χαῖρε <sup>1)</sup>).

81) *Декабря 24.* Земляная, покрытая досками гробница дл. 2,13 м., шир. 0,88 м., глуб. 0,71 м. Вслѣдствіе близости постройки не удалось ее вполне разслѣдовать. Въ ногахъ истлѣвшаго скелета, лежавшаго головою на В., найдены 25 бусъ и глиняный одноручный кувшинъ, украшенный красными кругами, выш. 0,152 м.



<sup>1)</sup> [Изд. В. В. Латышевымъ въ *Извѣст. о. з. Р. Ем.* IV, № 255. *Ред.*].

## 1

внизу для продѣванія ремня (двѣ изъ нихъ изображены на табл. 2 въ краскахъ въ натуральную величину, а на рис. 1-мъ представленъ видъ одной изъ нихъ сбоку также въ нат. вел.), 5 золотыхъ же полушаровидныхъ фигурныхъ бляхъ (рис. 2<sup>а</sup> въ натуральномъ видѣ и 2<sup>б</sup> въ развернутомъ) съ изображеніями живот-

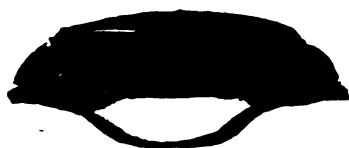


Рис. 1 (нат. в.).



Рис. 3 (нат. в.).

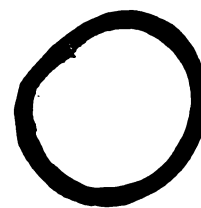
Рис. 2<sup>а</sup> (нат. в.).Рис. 2<sup>б</sup> (нат. в.).

Рис. 6 (нат. в.).



Рис. 7 (1/2).



Рис. 4 (н. в.).



Рис. 5 (нат. в.).

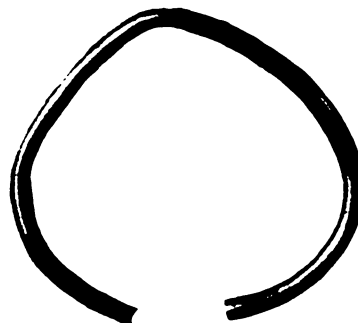


Рис. 8 (1/2).

ныхъ и съ инкрустаціей, внутри полыхъ и снабженныхъ скобочкой для продѣванія шнура или поясного ремня <sup>1)</sup>. Къ этому же поясу относятся 2 золотые

<sup>1)</sup> Одна бляха пріобрѣтена г. Романовичемъ. Бляхи подобнаго типа были найдены, м. пр., въ 1896 г. въ курганѣ близъ Курджипской станицы Кубанской области (см. *Отч. И. н. Арх. Комм. за 1896 г.*, стр. 64, рис. 305 и 306 и стр. 155, рис. 519 и 520). Г. Кизерицкій замѣчаетъ, что онѣ точно соответствуютъ пуговицамъ сибирскаго происхожденія въ Эрмитажѣ и относитъ ихъ къ VI или V вв. до Р. Х. Еще въ 1899 г. была найдена пуговица подобнаго типа въ Енисейской губерніи (см. *Отч. И. н. Арх. Комм. за 1899 г.*).



Рис. II (1/2).



Рис. III (1/2).

оконченная, оканчивавшаяся розетками (рис. 3), и 4 золотые четырехугольные гайки (рис. 4). Тут же находилась круглая золотая пуговица (рис. 5), колечко (рис. 6) и 3 большие стеклянные бусы. На рукавах были 2 золотые несомкну-

тые браслеты<sup>1)</sup>, изъ коихъ одинъ съ дырочками предназначался для завязыва-  
ния (рис. 7 и 8), на груди—стекля-  
ная чашка полушаровидной формы  
(рис. 9), на поясахъ—маленькіе стек-  
ляныя и другія бусы, медный  
бусъ, такъ называемые «стол-



Рис. IV (1/2).



Рис. V (1/2).

<sup>1)</sup> Браслеты, найденные в кургане, представляют собою две золотые пластины, изъ коихъ одна съ дырочками, другая—безъ дырочекъ. Дырочки въ браслетѣ предназначались для завязыва-  
ния. Браслеты эти найдены на левомъ и правомъ рукавахъ кургана.



скаго типа» <sup>1)</sup> (рис. 10) и разные мелкіе мѣдные предметы съ инкрустаціей бѣлой и красной (кость и эмаль или мастика). У головы стояла мѣдная вружка съ ручкой, въ низу расширяющаяся (рис. 11). Вдоль костяка лежалъ желѣзный мечъ съ золотой отдѣлкой по рукояткѣ (рис. 12). По бокамъ найдены двѣ большія серебряныя, мѣстами вызолоченныя бляхи съ изображеніями на каждой 4-хъ крестообразно расположенныхъ вызолоченныхъ рыбокъ (рис. 13 и 14 <sup>2)</sup>). Съ лѣвой стороны костяка найдены: желѣзный кольчатый панцырь,

Рис. 13 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 14 ( $\frac{1}{2}$ ).

Рис. 15 (н. в.).

<sup>1)</sup> Подобной формы котлы встрѣчаются въ весьма различныхъ мѣстностяхъ, напр. въ Минусинскомъ краѣ (*Отч. Имп. Арх. Ком. за 1890 г.*, стр. 114, рис. 63), въ Зап. Сибири (гр. Толстой и Кондаковъ, *Русскія древн. въ пам. искусства*, вып. 3, стр. 68, рис. 79), въ Пермской губ. (*Отч. Имп. Арх. Ком. за 1889 г.*, стр. 93, рис. 45), въ Полтавской губ. (гр. А. А. Бобринской, *Курганы и археол. раскопки близъ м. Смѣлы*, т. III (1901 г.), стр. 85, рис. 30), въ Херсонской губ. (*Отч. Имп. Арх. Ком. за 1890 г.*, стр. 115, рис. 64) и въ Кубанской области (*Отч. за 1896 г.*, стр. 56, рис. 277).

<sup>2)</sup> По замѣчанію г. Кизерицкаго сродственные предметы найдены въ

Рис. 9 ( $1/2$ ).Рис. 11 ( $1/2$ ).

оконечника, оканчивающіеся розетками (рис. 3), и 4 золотыя четырехугольныя гайки (рис. 4). Тутъ же находились круглая золотая пуговка (рис. 5), колечко (рис. 6) и 2 большія стеклянныя бусы. На рукахъ были 2 золотыя несомнѣ-

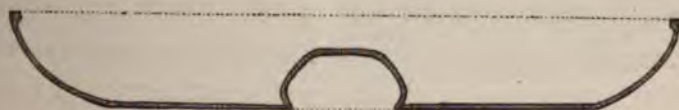
тые браслета <sup>1)</sup>, изъ коихъ одинъ съ дырочками на концахъ для завязыванія (рис. 7 и 8), на груди—стеклянная чашка полусферической формы (рис. 9), въ ногахъ—мелкія стеклянныя и другія бусы, мѣдный котелъ такъ называемаго «скино-

Рис. 10 ( $1/4$ ).

Рис. 12 (нат. в.).

<sup>1)</sup> Браслетъ, совершенно схожій съ изображеннымъ на рис. 8, найденъ въ 1896 году въ курганѣ близъ Ярославской станицы Кубанской области (см. *Отч. Имп. Арх. Комм. за 1896 г.*, стр. 58, рис. 282).



Рис. 18<sup>а</sup> ( $\frac{4}{9}$ ).Рис. 18<sup>б</sup> ( $\frac{4}{9}$ ).

рогами къ наружному краю. Вдоль этого края снаружи идетъ тщательно и глубоко вѣзанная однострочная греческая надпись, съ которой здѣсь представляется facsimile въ  $\frac{2}{3}$  наст. величины:

ΑΠΟΛΛΩΝΟΣ ΗΓΕΜΟΝΟΣ ΕΙΜΙ ΤΟΜ ΦΑΣΙ

Ἀπόλλωνος Ἡγεμόνος εἰμὶ τὸμ Φάσι, т. е. «я принадлежу Аполлону-Предводителю, что въ Фасидѣ». Надпись представляет собою ямбическій триметръ (senarius) съ дактилемъ въ 3-й стопѣ и съ метрическою неправильностью (трохей вмѣсто ямба) во второй <sup>1)</sup>. По признакамъ палеографическимъ, ореографическимъ (ТОМ вм. ΤΟΥΜ=ΤΟΥ ΕΜ) и діалектическимъ (іонич. форма Φάσι) она

<sup>1)</sup> Подобныя неправильности, какъ извѣстно, нерѣдко встрѣчаются въ метрическихъ надписяхъ. Ср. о нихъ замѣчанія Р. Х. Лепера въ Στέφανος въ честь Θ. Θ. Соколова, стр. 141 сл.

должна быть отнесена къ концу V или къ самому началу IV в. до Р. X. <sup>1)</sup> Из нея видно, что чаша принадлежала святилищу Аполлона въ Фасидѣ, представляя собою, безъ сомнѣній, обѣтный даръ. Соответственно такому назначенію чаша и украшена изображеніями животныхъ, имѣвшихъ отношеніе къ культу Аполлона <sup>2)</sup>. Какими судьбами попала она изъ святилища Аполлона въ г. Фасидѣ, лежащемъ у устья сомкнутой рѣки (нынѣшній Рюмъ), въ могильный курганъ въ прикубанскихъ странахъ,—это, конечно, останется навсегда неизвѣстнымъ <sup>3)</sup>. Во всякомъ случаѣ надпись на чашѣ весьма интересна, какъ первое эпиграфическое свидѣтельство о городѣ Фасидѣ, упоминаемомъ многими древними авторами, и о существованіи тамъ уже въ концѣ V в. святилища Аполлона-Предводителя, почитавшагося подъ этимъ именемъ, конечно, въ качествѣ покровителя колонистовъ <sup>4)</sup>. Замѣтимъ еще, что подобная серебряная чаша найдена въ 1875 году въ гробницѣ второго изъ кургановъ, извѣстныхъ подъ именемъ «Семи братьевъ» (въ Гемрюкскомъ отдѣлѣ Кубанской области), отнесенной покойнымъ Л. А. Стефаномъ къ началу V в. до Р. X. <sup>5)</sup> По формѣ эта чаша почти совершенно сходна съ нашею, но различіе ее пландій (безъ рельефа), а вокругъ его вѣнчикъ изъ 24 совершенно одинаковыхъ головки барбариса или пополамъ сѣрировъ, надпись на ней тѣмъ же.

**Курганъ № 3.** Въ немъ найдена могилка, крытая дерюжкой. При востокѣ обнаружены слѣдующіе предметы: 1) оловя. 1) лара тергъ изъ золотой проволоки (рис. 11), 2) оловя. подвеска, крашенная чернью, съ изображеніемъ человеческой и двухъ барбарисъ оловя. 1 5 подвѣшенными на тѣлочкахъ

1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) 9) 10) 11) 12) 13) 14) 15) 16) 17) 18) 19) 20) 21) 22) 23) 24) 25) 26) 27) 28) 29) 30) 31) 32) 33) 34) 35) 36) 37) 38) 39) 40) 41) 42) 43) 44) 45) 46) 47) 48) 49) 50) 51) 52) 53) 54) 55) 56) 57) 58) 59) 60) 61) 62) 63) 64) 65) 66) 67) 68) 69) 70) 71) 72) 73) 74) 75) 76) 77) 78) 79) 80) 81) 82) 83) 84) 85) 86) 87) 88) 89) 90) 91) 92) 93) 94) 95) 96) 97) 98) 99) 100)

1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) 9) 10) 11) 12) 13) 14) 15) 16) 17) 18) 19) 20) 21) 22) 23) 24) 25) 26) 27) 28) 29) 30) 31) 32) 33) 34) 35) 36) 37) 38) 39) 40) 41) 42) 43) 44) 45) 46) 47) 48) 49) 50) 51) 52) 53) 54) 55) 56) 57) 58) 59) 60) 61) 62) 63) 64) 65) 66) 67) 68) 69) 70) 71) 72) 73) 74) 75) 76) 77) 78) 79) 80) 81) 82) 83) 84) 85) 86) 87) 88) 89) 90) 91) 92) 93) 94) 95) 96) 97) 98) 99) 100)

1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) 9) 10) 11) 12) 13) 14) 15) 16) 17) 18) 19) 20) 21) 22) 23) 24) 25) 26) 27) 28) 29) 30) 31) 32) 33) 34) 35) 36) 37) 38) 39) 40) 41) 42) 43) 44) 45) 46) 47) 48) 49) 50) 51) 52) 53) 54) 55) 56) 57) 58) 59) 60) 61) 62) 63) 64) 65) 66) 67) 68) 69) 70) 71) 72) 73) 74) 75) 76) 77) 78) 79) 80) 81) 82) 83) 84) 85) 86) 87) 88) 89) 90) 91) 92) 93) 94) 95) 96) 97) 98) 99) 100)

1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) 9) 10) 11) 12) 13) 14) 15) 16) 17) 18) 19) 20) 21) 22) 23) 24) 25) 26) 27) 28) 29) 30) 31) 32) 33) 34) 35) 36) 37) 38) 39) 40) 41) 42) 43) 44) 45) 46) 47) 48) 49) 50) 51) 52) 53) 54) 55) 56) 57) 58) 59) 60) 61) 62) 63) 64) 65) 66) 67) 68) 69) 70) 71) 72) 73) 74) 75) 76) 77) 78) 79) 80) 81) 82) 83) 84) 85) 86) 87) 88) 89) 90) 91) 92) 93) 94) 95) 96) 97) 98) 99) 100)

1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) 9) 10) 11) 12) 13) 14) 15) 16) 17) 18) 19) 20) 21) 22) 23) 24) 25) 26) 27) 28) 29) 30) 31) 32) 33) 34) 35) 36) 37) 38) 39) 40) 41) 42) 43) 44) 45) 46) 47) 48) 49) 50) 51) 52) 53) 54) 55) 56) 57) 58) 59) 60) 61) 62) 63) 64) 65) 66) 67) 68) 69) 70) 71) 72) 73) 74) 75) 76) 77) 78) 79) 80) 81) 82) 83) 84) 85) 86) 87) 88) 89) 90) 91) 92) 93) 94) 95) 96) 97) 98) 99) 100)

шариками или многогранниками (рис. 20) и в) маленькій золотой, украшенный зернью барашекъ съ привѣсками (рис. 21)<sup>1)</sup>; на рукѣ спиральный браслетъ изъ золотой проволоки (рис. 22), вдоль груди 11 золотыхъ ажурныхъ бусъ или пуговокъ (рис. 23)<sup>2)</sup>, 16 штукъ стеклянныхъ, мастиковыхъ и др. круп-



Рис. 20 (н. в.).



Рис. 19 (н. в.).



Рис. 21 (н. в.).



Рис. 23 (н. в.).



Рис. 22 (1/2).



Рис. 24 (1/2).

ныхъ бусъ и 284 бусы мелкія; кромѣ того, на груди найдена стеклянная чашка<sup>3)</sup> съ двумя рѣзными ручками (рис. 24); возлѣ костяка: маленькое копье, метал-

<sup>1)</sup> Ср. подобныя вещицы, найденныя въ Кубанской же области близъ ст. Курджинской въ 1895 и 1896 г.г. (*Отч. Импер. Арх. Комм. за 1895 г.*, стр. 62, рис. 143, и за 1896 г., стр. 62, рис. 296 и стр. 156, рис. 522).

<sup>2)</sup> Ср. подобныя пуговицы изъ Кубанской области въ *Отч. Импер. Арх. Комм. за 1896 г.*, стр. 27, рис. 133 и стр. 31, рис. 166.

<sup>3)</sup> Вполнѣ похожая чашка, лишь немного меньшей величины, найдена въ 1896 г., въ Кубанской же области, въ курганѣ Ярославской станицы (см. *Отч. Импер. Арх. Комм. за 1896 г.*, стр. 56, рис. 278). Встрѣчаются онѣ и въ другихъ курганахъ той же области. Ручки у нихъ не припаяны, а вырѣзаны изъ одного куска стекла съ самою чашею.



лическое зеркало (рис. 25) и 3 маленькихъ кувшинчика съ бѣзлами и румянами (рис. 26—28); одинъ изъ нихъ безъ ручекъ, а на двухъ другихъ вмѣсто ручекъ сдѣланъ какой-то антрекъ, ползущій вверхъ по сосуду. Тутъ же стояли 2 плиты и голынь. Наконецъ въ ногахъ были найдены 52 бусы, куски цѣпи и порожантій мѣдный, слегка позолоченый тазъ съ мѣдными круглыми заплатами.



Рис. 25.



Рис. 26.



Рис. 27.



Рис. 28.

Въ курганѣ № 1, въ 1890 г., найдены были: 1) 1 золотое зеркало, 2) 1 золотая плита, 3) 1 золотая голынь, 4) 1 мѣдный тазъ, 5) 1 мѣдный антрекъ, 6) 1 мѣдный антрекъ, 7) 1 мѣдный антрекъ, 8) 1 мѣдный антрекъ, 9) 1 мѣдный антрекъ, 10) 1 мѣдный антрекъ, 11) 1 мѣдный антрекъ, 12) 1 мѣдный антрекъ, 13) 1 мѣдный антрекъ, 14) 1 мѣдный антрекъ, 15) 1 мѣдный антрекъ, 16) 1 мѣдный антрекъ, 17) 1 мѣдный антрекъ, 18) 1 мѣдный антрекъ, 19) 1 мѣдный антрекъ, 20) 1 мѣдный антрекъ, 21) 1 мѣдный антрекъ, 22) 1 мѣдный антрекъ, 23) 1 мѣдный антрекъ, 24) 1 мѣдный антрекъ, 25) 1 мѣдный антрекъ, 26) 1 мѣдный антрекъ, 27) 1 мѣдный антрекъ, 28) 1 мѣдный антрекъ, 29) 1 мѣдный антрекъ, 30) 1 мѣдный антрекъ, 31) 1 мѣдный антрекъ, 32) 1 мѣдный антрекъ, 33) 1 мѣдный антрекъ, 34) 1 мѣдный антрекъ, 35) 1 мѣдный антрекъ, 36) 1 мѣдный антрекъ, 37) 1 мѣдный антрекъ, 38) 1 мѣдный антрекъ, 39) 1 мѣдный антрекъ, 40) 1 мѣдный антрекъ, 41) 1 мѣдный антрекъ, 42) 1 мѣдный антрекъ, 43) 1 мѣдный антрекъ, 44) 1 мѣдный антрекъ, 45) 1 мѣдный антрекъ, 46) 1 мѣдный антрекъ, 47) 1 мѣдный антрекъ, 48) 1 мѣдный антрекъ, 49) 1 мѣдный антрекъ, 50) 1 мѣдный антрекъ, 51) 1 мѣдный антрекъ, 52) 1 мѣдный антрекъ.



Рис. 29 (н. п.).

Большинство вещей, найденныхъ въ этихъ курганахъ, какъ видно изъ приведенныхъ сопоставлений, имѣютъ себѣ аналогіи въ другихъ курганныхъ находкахъ Кубанской области и принадлежатъ, стало быть, къ одинаковой съ ними культурѣ. Но опредѣлить съ точностью время погребеній въ Zubовскихъ курганахъ пока невозможно, такъ какъ хронологія курганныхъ находокъ въ этой мѣстности далеко еще не установлена <sup>1)</sup>. Во всякомъ случаѣ единственный точно датируемый предметъ изъ числа найденныхъ здѣсь, именно чаша изъ святилища Аполлона-Предводителя въ г. Фасидѣ, не даетъ права относить все погребеніе къ близкому къ ней времени, такъ какъ она могла попасть въ курганъ много лѣтъ спустя послѣ ея изготовленія.

Кромѣ этихъ двухъ кургановъ, Забродинъ раскопалъ еще два маленькихъ, изъ коихъ въ одномъ нашелъ мѣдное копьецо, въ другомъ — желѣзные предметы (копья, удила, стремяна).



Рис. 30 (1/2).



Рис. 31 (н. в.).

<sup>1)</sup> О древнемъ населеніи Кубанской области и его культурѣ напомнимъ изслѣдованіе А. С. Лаппо-Данилевскаго въ № 13 „*Матеріаловъ по археологій Россіи*“, изд. Им. п. Арх. Комиссіей“.

**Гарантии старинного краа близ реки Ангрен.**

[illegible]

(1) The first step in the process of the investigation is the identification of the subject. This is done by the use of the subject's name, address, and other identifying information. The subject is then located and interviewed. The interview is conducted in a confidential manner and the subject is assured that the information provided will be kept confidential. The subject is then asked to provide a statement of the facts of the case. This statement is then reviewed and compared with the information obtained from the subject's background check. The results of the investigation are then reported to the appropriate authorities.

1. The first part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a stylized, cursive script, and the addresses are listed below them.

2. The second part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a stylized, cursive script, and the addresses are listed below them.

3. The third part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a stylized, cursive script, and the addresses are listed below them.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a stylized, cursive script, and the addresses are listed below them.

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a stylized, cursive script, and the addresses are listed below them.

6. The sixth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a stylized, cursive script, and the addresses are listed below them.

7. The seventh part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a stylized, cursive script, and the addresses are listed below them.

8. The eighth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a stylized, cursive script, and the addresses are listed below them.

9. The ninth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a stylized, cursive script, and the addresses are listed below them.

10. The tenth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a stylized, cursive script, and the addresses are listed below them.



съ полуциркульнымъ выемомъ съ одной стороны. Она вытесана изъ бѣлаго песчаника и видимо служила тимпаномъ или фронтономъ; длина ея 1,55 м., ширина полуциркульнаго выема—0,66 м., а толщина плиты—до 0,22 м. На плитѣ не найдено слѣдовъ украшеній или надписей, не видно также и слѣдовъ штукатурки.

Къ юго-востоку отъ овечьяго загона находится небольшое природное возвышеніе, состоящее изъ продолговатой каменной площадки съ отвѣсными, совершенно гладкими стѣнами, возвышающимися на 5,30 м. надъ уровнемъ вершины горы. Нигдѣ въ обрывѣ не замѣтно слѣдовъ лѣстницы или хода; поэтому можно съ увѣренностью сказать, что входъ наверхъ былъ только по приставной лѣстницѣ. Въ настоящее время изъ обрушившихся камней и земли составилось нѣчто въ родѣ спуска, по которому можно взобраться наверхъ.

На продолговатой площадкѣ неправильной формы, около 50 шаговъ длины и отъ 10 до 20 шаговъ ширины, повсюду видны слѣды разрушенныхъ построекъ, груды мусора и обломки тесаннаго камня. Нѣсколько старыхъ кустовъ шиповника украшаютъ собою дикую мѣстность. Въ восточной части площадки видны развалины древняго храма.

Судя по остаткамъ стѣнъ, вышиною всего до 1,05 м. отъ земли, храмъ имѣлъ въ планѣ форму однопредѣльнаго прямоугольнаго зданія съ полукруглой алтарной пристройкой съ В. и одной входной дверью съ З. Въ южной стѣнѣ замѣтна нижняя часть окна.

Наружная длина стѣнъ безъ апсиды 7,11 м., ширина 5,10 м., наружная длина окружности алтарнаго придѣла равна 7,38 м. Ширина двери около 0,50 м. На восточной стѣнѣ есть два уступа по 0,49 м. каждый. Толщина стѣнъ отъ 0,80 до 0,89 м.

Стѣны сложены изъ грубо отесанныхъ плитъ и глыбъ красноватаго песчаника самой разнообразной формы. По угламъ храма установлены въ стѣнахъ большія правильныя глыбы камня. Повидимому, кладка сдѣлана на глинтѣ, но это замѣтно только при разрушеніи какой-нибудь части стѣны, а сверху никакой связи не видно (вѣроятно, она вымыта дождями).

По моему распоряженію, рабочіе прорыли въ щебиѣ и мусорѣ небольшую траншею, но никакихъ результатовъ не достигли; было очевидно, что мѣстность уже давно перерыта и перекопана въ надеждѣ отыскать кладъ. Вокругъ стѣнъ были сдѣланы пробныя ямы, но каждый разъ наталкивались на плиты, подъ которыми находили обломки камней, щебень и мусоръ. Чтобы достигнуть какихъ-нибудь серьезныхъ результатовъ, необходимо произвести расконки значительныхъ размѣровъ, имѣя въ распоряженіи большое число рабочихъ.

На вершинѣ горы также видны груды камней и холмы мусора и щебня съ неправильно торчащими плитами. Все густо поросло бурьяномъ, кустами шиповника и крыжовника и фруктовыми деревьями, нѣмыми свидѣтелями процвѣтавшей нѣкогда жизни человѣка въ этой заоблачной мѣстности.

По словамъ мѣстныхъ жителей, здѣсь въ давнее время жили «греки», славившіеся своимъ богатствомъ. Вокругъ поселенія была стѣна, а на холмахъ возвышались мавзолеи съ покойниками, покоившимися на золотыхъ ложахъ.

Говорятъ, что нѣсколько лѣтъ назадъ два пастуха, разрывъ пещеру у обрыва, нашли нѣсколько цѣнныхъ вещей, которыя были перепроданы инженерамъ, производившимъ изысканія на Клухорской перевальной дорогѣ.

И. Владиміровъ.



## Серебряная фибула скандинавского типа съ верховьевъ Дона.

Въ коллекціяхъ Орловской ученой архивной комиссіи сохраняется любопытная серебряная фибула, принесенная ей въ даръ членомъ комиссіи Н. П. Петровымъ. По свѣдѣніямъ, собраннымъ мѣстнымъ исправникомъ, извѣстно, что фибула найдена въ 7 верстахъ отъ г. Ельца Орловской губ., на р. Ворглѣ, «въ трещинѣ скалы». Другихъ подробностей о мѣстѣ находки не имѣется никакихъ.

Въ цѣломъ видѣ фибула состояла изъ двухъ лопастей, соединенныхъ возвышенною широкою дужкою; въ настоящее время одна изъ лопастей утрачена, другая отломана (рис. 1, сверху). Лопасті—удлиненной ромбической формы, имѣютъ приподнятые концы, такъ что кажутся вогнутыми. Дужка пластинчатая, расширена въ средней части и сверху также имѣетъ видъ ромба; на нее посажено крупное яблоко. Въ общемъ подѣлка имѣетъ весьма пропорціональные размѣры и изящную форму, какъ сверху, такъ и сбоку.



Рис. 1 (н. в.).

Фибула усажена фигурками животныхъ и кромѣ того украшена сплошнымъ орнаментомъ.

Наиболѣе характерная часть въ фигурѣ украшающихъ фибулу животныхъ—ихъ голова: огромный широкій лобъ, плоскій, какъ бы прикрытый повязкою,

широко разставленные и низко лежащіе глаза, громадная тупая, открытая пасть съ выступающею впередъ и отвороченною верхнею челюстью, большія тупыя, обращенныя впередъ, короткія или длинныя стоячія уши, поставленныя рядомъ, поверхъ лба, тупой носъ, сливающійся съ верхнею губою пасти. На лбу для глазныхъ орбитъ вырѣзы, на переносѣхъ складка. Въ общемъ типъ головы фантастическій и лишенъ выразительности, какъ вообще всякія головы типа драконьихъ. Изображеній цѣлыхъ животныхъ на фибулѣ не много. Одно изъ нихъ расположено на дужкѣ, поверхъ яблока (рис. 2 и 3). Довольно длинныя ноги его широко разставлены, туловище тонкое, украшенное завитками на лопаткахъ, шея сливается съ грудью, раздѣлана одною продольною и многими



Рис. 2 (п. в.).

поперечными полосками, какъ бы насѣчкою или рубцами, голова обращена назадъ и держитъ въ пасти конецъ длиннаго тонкаго хвоста, пропущеннаго промежъ ногъ, переднія ноги перехвачены повязкою. Другія цѣльныя изображенія помѣщены по концамъ поперечной фибулы, по три на каждой (рис. 2 п 5). Фигуры эти представляли сидящихъ или вѣрнѣе — стоящихъ на козлѣныхъ. Очень массивная голова того же фантастическаго типа, съ умеренными ушами и съ характерными завиткомъ на лбу, какъ она косая, переднія зубы, трехпалыя и четырехпалыя, согнуты въ локоть какъ человѣческія и раздѣляютъ утробу сожнутаго рта, заднія конечности круто согнуты и закинута за спину, на которой ясно видныя лопатки, руки, крестецъ и крестецъ, окія острые, руки и ноги въ окрестностяхъ, ступни ногъ заострены съ задъ человѣческихъ. Вообще въ стилѣ породушно мелкихъ и мелкихъ фигуръ же, форма головы и хвоста,

человѣческое, тѣмъ онѣ и отличаются рѣзко отъ изображенія животнаго, помѣщенного на яблокѣ. Какая-то отдѣльная фигура помѣщена посрединѣ лопасти, между только что описанными изображеніями, но смыслъ ея уже не можетъ быть уясненъ (рис. 2 и 5). Это коренастая фигурка на широко разставленныхъ переднихъ лапахъ, неопредѣленной формы, покрытая орнаментомъ, на рѣзкой, заканчивающаяся на верху головкой и украшенная еще тремя такими же головками по плечамъ; позади пара сравнительно небольшихъ лапокъ въ браслетахъ. Быть можетъ, въ первоначальномъ видѣ эта фигура представляла собою трехъ животныхъ, стоящихъ на заднихъ лапахъ и соединенныхъ грудью; другого смысла мы не могли ей придать.



Рис. 3 (н. в.).



Рис. 4.



Рис. 5.

Яблоко украшено отдѣльными головками, въ три яруса (рис. 2 и 3). Двѣ головки среднего пояса обращены внизъ и служатъ основаніемъ дужки, на которой помѣщается фигурка животнаго, а двѣ обращены вверхъ, гдѣ онѣ при помощи особыхъ язычковыхъ выступовъ соединяются съ головками верхняго пояса и образуютъ съ нимъ вторую дужку, накрестъ съ первою. Нижній ярусъ снабженъ четырьмя головками, нѣсколько большихъ размѣровъ, смотрящими также вверхъ. Головки помѣщены на довольно длинныхъ, вытянутыхъ шеяхъ. Дужка фибулы по бокамъ имѣетъ такія же головки, какія размѣщены въ верхнемъ ряду на яблокѣ, но болѣе крупной величины и безъ шеи; нижнія головки отличаются тѣмъ, что пасти ихъ снабжены зубами, тогда какъ во всѣхъ остальныхъ во рту виднѣется лишь языкъ.

Лопастей въ верхней части по тремъ угламъ украшены выпуклыми головками съ очень поднятыми глазами, носомъ и губами; крайняя головка покрыта сеточкою. На стороне лопасти, прилегающей къ ямочку, орнаментъ изъ ряда точек и крестовъ, образованный линиями изъ точекъ (рис. 4). Стороны лопасти въ верхнихъ углахъ покрыты сеточкою изъ точек и крестовъ. Орнаментъ этого помещения въ углубленномъ поле и состоитъ изъ точек. Подопласть орнаментомъ покрыта и верхняя часть передней лопасти, помещенной на лопасти (рис. 2 и 3). Две лопасти съ боковой стороны орнаментомъ изъ точек и крестовъ, лопасти съ боку — бугорками изъ точек и крестовъ и сеточкою изъ точек.

Фибула имеетъ на задней поверхности лопасти орнаментъ изъ точек, боковые лопасти украшены сеточкою изъ точек и крестовъ, а на внутренней поверхности лопасти орнаментъ изъ точек и крестовъ. На задней поверхности лопасти орнаментъ изъ точек и крестовъ, а на внутренней поверхности лопасти орнаментъ изъ точек и крестовъ.

Фибула имеетъ на задней поверхности лопасти орнаментъ изъ точек, боковые лопасти украшены сеточкою изъ точек и крестовъ, а на внутренней поверхности лопасти орнаментъ изъ точек и крестовъ. На задней поверхности лопасти орнаментъ изъ точек и крестовъ, а на внутренней поверхности лопасти орнаментъ изъ точек и крестовъ.

Фибула имеетъ на задней поверхности лопасти орнаментъ изъ точек, боковые лопасти украшены сеточкою изъ точек и крестовъ, а на внутренней поверхности лопасти орнаментъ изъ точек и крестовъ. На задней поверхности лопасти орнаментъ изъ точек и крестовъ, а на внутренней поверхности лопасти орнаментъ изъ точек и крестовъ.

Фибула имеетъ на задней поверхности лопасти орнаментъ изъ точек, боковые лопасти украшены сеточкою изъ точек и крестовъ, а на внутренней поверхности лопасти орнаментъ изъ точек и крестовъ. На задней поверхности лопасти орнаментъ изъ точек и крестовъ, а на внутренней поверхности лопасти орнаментъ изъ точек и крестовъ.

Фибула имеетъ на задней поверхности лопасти орнаментъ изъ точек, боковые лопасти украшены сеточкою изъ точек и крестовъ, а на внутренней поверхности лопасти орнаментъ изъ точек и крестовъ. На задней поверхности лопасти орнаментъ изъ точек и крестовъ, а на внутренней поверхности лопасти орнаментъ изъ точек и крестовъ.

ширину около 6 сантим. Такія большія фибулы врядъ ли прикрѣплялись парами. Наша фибула носилась, по всей вѣроятности, горизонтально. Въ пользу такого предположенія особенно говоритъ то обстоятельство, что отъ одной изъ нижнихъ головокъ фибулы (рис. 3, слѣва) несомнѣнно спускалась внизъ цѣпочка или иная подвѣска, такъ какъ въ ней сохранилось сквозное отверстіе, чрезъ которое продѣто было желѣзное кольцо. Прикрѣпленіе фибулы бокомъ менѣе удобно, хотя тоже возможно. Если фибула была носима горизонтально, то пята ея приходится вправо.

Для точнаго опредѣленія времени орловской фибулы мы обратились съ соотвѣтственнымъ запросомъ къ стокгольмскимъ археологамъ, которые высказали съ полною увѣренностью, что она должна быть отнесена къ X в. Среди русскихъ древностей мы можемъ указать лишь одинъ предметъ, пригодный для хронологическаго опредѣленія нашей фибулы,—мѣдную бляшку съ изображеніемъ совершенно такого-же звѣря, какъ на дужкѣ фибулы, найденную въ 1900 г. С. И. Сергѣевымъ въ извѣстномъ гнѣздовскомъ могильникѣ, который датируется также X вѣкомъ. Хотя въ скандинавскихъ музеяхъ и имѣются фибулы той же формы и той же величины, какъ орловская, но фибулы, столь роскошно украшенныя изображеніями, нигдѣ не существуютъ. Это пока единственный въ своемъ родѣ предметъ.

А. Спицынъ.



Лопастѣ въ верхней части по тремъ угламъ украшены выпуклыми головками съ очень поднятыми глазами, носомъ и губами; крайняя головка покрыта плетеньемъ. На сторонѣ лопасти, примыкающей къ яблоку, орнаментъ въ видѣ лиліи и плетенья, образованный линіями изъ точекъ (рис. 4). Стороны яблока въ четырехъ мѣстахъ покрыты плетеньемъ въ видѣ трехъ петель изъ такихъ же линій. Орнаментъ этотъ помѣщенъ въ углубленномъ полѣ и имѣетъ характеръ клейма. Подобнымъ орнаментомъ покрыта и верхняя часть средней фигуры, помѣщенной на лопасти (рис. 2 и 5). Дужка фибулы съ боковой стороны украшена орнаментомъ въ видѣ жгута, лопасти съ боку—обрывками такого же плетенья и поперечными перехватами.

Кромѣ того, въ разныхъ мѣстахъ фибула покрыта орнаментомъ изъ черни, наложеннымъ въ видѣ узкихъ ленточекъ изъ прямыхъ прерывающихся или же зигзаговидныхъ линій. Черневымъ узоромъ украшены лбы всѣхъ головокъ, а также края дужки фибулы и часть яблока.

Фибула обработана изъ хорошаго серебра. Верхняя лицевая часть ея густо позолочена блѣднымъ золотомъ. Всѣ фигуры вылиты отдѣльно и потомъ припаяны на пластину или же приклепаны къ ней (яблоко, средняя фигура на лопасти). Пластина чрезвычайно тонкая, чѣмъ и объясняется плохая сохранность фибулы: одной лопасти уже нѣтъ, другая отвалилась, одна изъ фигуръ также отпала и приклепана еще въ старую пору. Для прочности пластина подложена была мѣднымъ или желѣзнымъ листомъ, отъ котсраго, впрочемъ, не сохранилось и слѣдовъ. Для вкладыванія такого листа пластина въ бортахъ имѣетъ особую пройму.

На нижней части фибулы сохранилась пята иглы. Она состоитъ изъ трехъ серебряныхъ пластинокъ, поставленныхъ на ребро (рис. 5); въ двухъ изъ нихъ имѣются отверстія для приѣма шпенька, по которому двигалась игла, нынѣ утраченная. Пята позолочена, изъ чего можно заключать, что золотомъ покрыта была не только лицевая, но также и обратная сторона фибулы.

Форму отпавшей лопасти фибулы легко возстановить. Несомнѣнно, что она была той же формы, какъ и сохранившаяся. Шире она не могла быть, такъ какъ по положенію пята видно, что у фибулы осталась цѣлою нижняя часть, т. е. наиболѣе широкая, а болѣе узкою она не могла быть потому, что это лишило бы подѣлку симметріи; подобныя фибулы вообще имѣютъ лопасти одинаковой формы. Всѣ сохранившейся части фибулы—52 зол. 72 д., отдѣльно лопасти—17 зол. 60 д. Изъ этого слѣдуетъ, что въ первоначальномъ видѣ и безъ подбоя фибула вѣсила болѣе 80 зол. Въ длину она имѣла до 14, въ



ширину около 6 сантим. Такія большія фибулы врядъ ли прикрѣплялись парами. Наша фибула носилась, по всей вѣроятности, горизонтально. Въ пользу такого предположенія особенно говоритъ то обстоятельство, что отъ одной изъ нижнихъ головокъ фибулы (рис. 3, слѣва) несомнѣнно спускалась внизъ цѣпочка или иная подвѣска, такъ какъ въ ней сохранилось съезное отверстіе, чрезъ которое продѣто было желѣзное кольцо. Прикрѣпленіе фибулы бокомъ менѣе удобно, хотя тоже возможно. Если фибула была носима горизонтально, то пята ея приходится вправо.

Для точнаго опредѣленія времени орловской фибулы мы обратились съ соответственнымъ запросомъ къ стокгольмскимъ археологамъ, которые высказали съ полною увѣренностью, что она должна быть отнесена къ X в. Среди русскихъ древностей мы можемъ указать лишь одинъ предметъ, пригодный для хронологическаго опредѣленія нашей фибулы,—мѣдную бляшку съ изображеніемъ совершенно такого-же звѣри, какъ на дужкѣ фибулы, найденную въ 1900 г. С. И. Сергѣевымъ въ извѣстномъ гнѣздовскомъ могильникѣ, который датируется также X вѣкомъ. Хотя въ скандинавскихъ музеяхъ и имѣются фибулы той же формы и той же величины, какъ орловская, но фибулъ, столь роскошно украшенныхъ изображеніями, нигдѣ не существуетъ. Это пока единственный въ своемъ родѣ предметъ.

А. Спицынъ.



15

*Знаменитъ*

ИЗВѢСТІЯ  
ИМПЕРАТОРСКОЙ  
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Выпускъ 2-й.

Съ портретомъ, 6-ю таблицами и 97-ю рисунками въ текстъ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.  
1902.

**Печатано по распоряженію Императорской Археологической Коммисіи.**

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

|  | СТРАН.  |
|--|---------|
| <b>Н. К. Носцошко-Валюжиничъ.</b> Извлеченіе изъ отчета о раскопкахъ въ Херсонесѣ Таврическомъ въ 1900 году (съ 3 табл. и 40 рис.) . . . . . | 1— 39   |
| <b>К. Е. Думбергъ.</b> Извлеченіе изъ отчета о раскопкахъ гробницъ въ 1900 г. (съ 19 рис.) . . . . .   | 40— 60  |
| <b>В. В. Латышевъ.</b> Греческія и латинскія надписи, найденныя въ южной Россіи въ 1900 году (съ 20 снимками) . . . .                        | 61— 72  |
| <b>Б. В. Фармаковскій.</b> Обломокъ глиняной чаши, украшенной рельефомъ, изъ Ольвіи (съ 3 рис.) . . . . .                                    | 73— 80  |
| <b>Э. Э. Ленцъ.</b> Предметы вооруженія и конскаго убора, найденныя близъ села Демьяновки, Мелитопольскаго уѣзда (съ 15 рис.) . . . . .      | 81— 94  |
| <b>А. А. Спицынъ.</b> Курганы близъ д. Пакальнишекъ Ковенской губерніи (съ 3 табл.) . . . . .  | 95— 98  |
| <b>Н. И. Петровъ.</b> О подземельѣ, открытомъ въ Кіевѣ на усадьбѣ Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія . . .                        | 99—102  |
| <b>В. П. Никитинъ.</b> Краткое описаніе памятниковъ древности Семипалатинской области. . . . .   | 103—111 |
| <b>Баронъ В. Г. Тизенгаузенъ.</b> Некрологъ (съ портретомъ) .  | 112—126 |



## Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.

2-ème livraison.

### Table des matières.

|  | Pages.   |
|--|----------|
| <b>C. Kosciuszko-Waluzhnicz.</b> Extrait du compte-rendu des fouilles à Chersonèse Taurique en 1900 (avec 3 planches et 40 dess.) . . . . .  | 1— 39    |
| <b>C. Duhmberg.</b> Extrait du compte-rendu des fouilles à Kertch en 1900 (avec 19 dess.) . . . . .  | 40— 60   |
| <b>B. Latyshev.</b> Inscriptions grecques et latines trouvées dans la Russie méridionale en 1900 (avec 20 dess.) . . . . .                   | 61— 72   |
| <b>B. Pharmakovsky.</b> Fragment d'une coupe en terre cuite d'Olbia, ornée d'un bas-relief (avec 3 dess.) . . . . .                          | 73— 80   |
| <b>E. Lenz.</b> Armes et harnachement de cheval trouvés aux environs du village de Démianovka, distr. de Mélitopol (avec 15 dess.) . . . . . | 81— 94   |
| <b>A. Spitzyne.</b> Kourganes aux environs du village de Pacal-nischki, gouv. de Kovno (avec 3 planches) . . . . .                           | 95— 98   |
| <b>N. Petrov.</b> Sur un hypogée decouvert à Kiev . . . . .  | 99— 102  |
| <b>B. Nikitine.</b> Description succincte des monuments anciens de la province de Sémpalatinsk . . . . .                                     | 103— 111 |
| <b>Baron W. de Tiesenhausen.</b> Nécrologie (avec portrait) . . .  | 112— 126 |



## Извлечение из отчета К. К. Косцюшко-Валюжинича о раскопках в Херсонесѣ Таврическомъ въ 1900 г.

(Продолженіе раскопокъ 1899 г. съ наружной стороны южнаго участка городской стѣны).

Въ первые дни раскопокъ отчетнаго года была сдѣлана попытка продолжать работы отъ городскихъ воротъ, съ внутренней стороны оборонительной стѣны <sup>1)</sup>, но она вскорѣ была оставлена, такъ какъ нарушала установленную систему послонныхъ раскопокъ и вызывала значительныя непроизводительныя затраты вслѣдствіе перебрасыванія земли на промежуточную площадку и уже отсюда на поверхность для вывоза. Поэтому работы были перенесены отсюда на внѣшнюю сторону городской стѣны и въ теченіе всего отчетнаго года производились здѣсь, начиная отъ проѣзда къ военной пристани и складу древностей, до большой фланговой башни, обнуженной въ 1898 г. <sup>2)</sup>.

При раскопкѣ съ внутренней стороны городскихъ воротъ подъ водосточными каналами, описанными въ отчетѣ за 1899 г. <sup>3)</sup>, какъ разъ въ пунктѣ ихъ соединенія была обнаружена превосходно сохранившаяся гробница египетской владки изъ 15 каменныхъ плитъ, сложенная на материковой скалѣ и частію врубленная въ послѣднюю (см. рис. 1 — планъ гробницы сверху

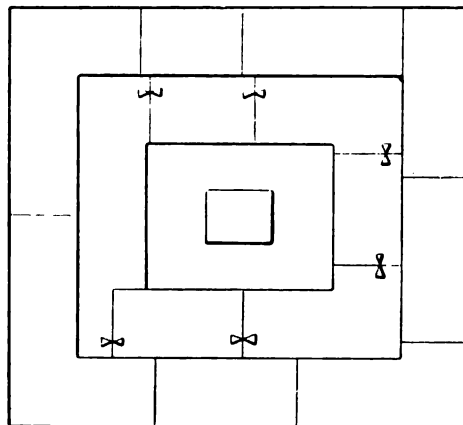


Рис. 1 (1/10).

<sup>1)</sup> См. извлечение изъ отчета за 1899 г. въ *Извѣстіяхъ Имп. Арх. Комм.*, вып. I, стр. 47 сл.

<sup>2)</sup> См. *Отчетъ Имп. Арх. Комм. за 1898 г.*, стр. 5.

<sup>3)</sup> См. *Извѣстія Имп. Арх. Комм.*, вып. I, стр. 50.

Стѣна *Б*, оканчивающаяся юго-западнымъ угломъ воротъ византийскаго периода, съ противоположной стороны, въ разстояніи 1,40 м. отъ пояса *Ж* фланговой башни, появляется вновь и, огибая башню, спускается къ бухтѣ. Окончанію раскопокъ съ этой стороны, къ сожалѣнію, препятствуетъ монастырскій скотный дворъ, расположенный у въѣзда и занимающій обширную площадь (въ  $\frac{1}{2}$  дес.) не разслѣдованнаго древне-греческаго некрополя.

Въ кладкѣ стѣны *Б* на участкѣ между калиткой *д* и угломъ воротъ были заложены въ качествѣ строительнаго матеріала два известковыхъ надгробныхъ камня безъ надписей и половина большого саркофага, подобнаго найденному въ склепѣ № 1013 <sup>1)</sup>.

Подъ этой стѣной, начиная отъ поворота за калиткой *д* на протяженіи 7,45 м., а равно по обѣимъ сторонамъ ея обнаруженъ небольшой участокъ древне-греческаго некрополя (повидимому, II в. до Р. Хр.), большинство гробницъ и урнъ котораго разрушено при проведеніи стѣны *Б*.

Раскопка до скалы, произведенная съ наружной стороны этой стѣны, выяснила, что погребенія занимали только показанную на планѣ площадь и не распространялись по направленію къ дорогѣ.

#### *Описаніе погребеній и находокъ.*

Послѣ удаленія византийскаго наслоенія съ внутренней стороны стѣны *Б*, въ разстояніи 1,45 м. отъ поворота показалась каменная, прочно сложенная на извести ограда неправильной формы, внутри которой въ беспорядкѣ лежали каменные плиты отъ разрушенныхъ гробницъ поздне-римской эпохи. Въ вынудой и простѣнной землѣ найдены: разломанный желѣзный клинокъ меча; 2 глиняныхъ кувшинчика: одинъ одноручный гладкій, другой рубчатый разбитый; глин. одноручная чашечка; деревянная ручка отъ ножа съ бронзовыми накопечниками и заклепками; подвѣска въ видѣ бронзовой, сильно поврежденной окисью трубочки съ ушками по концамъ <sup>2)</sup>; серьга въ видѣ большого гладкаго бронз. кольца; 17 бусъ (1 сердоликовая въ видѣ 14-тигранника, 2 изъ синяго стекла той-же формы;

<sup>1)</sup> См. *Извѣстія Имп. Арх. Комм.* I, стр. 11.

<sup>2)</sup> Подобныя трубочки, какъ теперь извѣстно, иногда употреблялись для храненія надписей съ заклятіями. Въ настоящее время крымскія татарки носятъ въ такихъ трубочкахъ молитвы изъ Корана. Такая же трубочка виситъ на шеѣ каменной бабы, найденной на берегу Акмечетской бухты. Въ богатыхъ склепахъ римской эпохи попадаются трубочки, сдѣланныя изъ золотой бляшки, а въ 1890 г. была найдена золотая трубочка съ двумя ушками, украшенная яхонтомъ, розеткой и сердечками сканной работы. См. *Отчетъ Имп. Арх. Комм. за 1890 г.*, стр. 32, рис. 17а и 17б.



цѣльной плиты въ 0,18 м. толщины, съ прямоугольной выемкой по срединѣ въ 0,36 м. длины и 0,27 м. ширины. Въ 6 плитахъ 2-й ступеньки на внутреннихъ сторонахъ вырублены углубленія въ видѣ ласточкина хвоста для связей, но отъ послѣднихъ ни малѣйшихъ слѣдовъ не обнаружено; быть можетъ, подобныя связи дѣлались только временно, до окончательной осадки сооруженія, и поэтому устраивались не изъ желѣза, а изъ твердаго дерева, которое, конечно, не могло сохраниться до нашихъ временъ.

По снятіи верхней площадки, подъ ней оказалась прямоугольная гробничка въ 0,89 м. длины, 0,58 м. ширины и 0,55 м. глубины, въ которой, кромѣ незначительнаго количества проникшей мелкой земли, ничего не найдено.

Какъ видно на рис. 2 и 3, гробница расположена ниже фундаментовъ городскихъ воротъ и большаго зданія *Д* слѣва <sup>1)</sup>. Справа къ гробницѣ вплотную прилегаетъ загадочное сооруженіе изъ каменныхъ плитъ, часть котораго выходитъ наружу и прирублена къ нижней ступенькѣ гробницы, а часть скрыта подъ фундаментомъ воротъ. Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что городскія ворота, упомянутое зданіе *Д*, стѣна со склепомъ № 1012 и улицы, берущія начало отъ воротъ, съ ихъ солидными водостоками, вырубленными въ видѣ борытъ изъ цѣльнаго камня,—относятся къ одной и той-же эпохѣ, а обнаруженная ниже фундаментовъ всѣхъ этихъ сооружений гробница, которая, безъ сомнѣнія, находилась въ свое время надъ поверхностью земли, относится къ еще болѣе ранней эпохѣ, когда перечисленныхъ сооружений здѣсь еще не было. Быть можетъ, мѣстность эта, находясь тогда за городской стѣной, была занята некрополемъ древнѣйшаго Херсонеса.

Впередѣ описанной гробницы, съ лѣвой стороны, обнаружена часть каменнаго сооруженія (быть можетъ, тоже гробницы), врубленнаго въ материковую скалу и скрытаго подъ насыпью, на которой находится нынѣ монастырская ограда.

Приступивъ затѣмъ къ продолженію раскопокъ съ внѣшней стороны городской стѣны <sup>2)</sup> и углубляясь до уровня моря съ правой стороны пролома въ городской стѣнѣ, служащаго для сообщенія съ складомъ древностей, я обнаружилъ у самаго пролома, въ наслоеніи византійской эпохи, обрушившуюся печь для выжиганія извести, съ значительнымъ запасомъ послѣдней. Материковая

<sup>1)</sup> См. на планѣ въ *Изв. Им. Арх. Комм.*, вып. I, стр. 47, подъ лит. *Д*.

<sup>2)</sup> См. на табл. 1 общій видъ раскопокъ 1899 и 1900 гг. со стороны монастыря и на табл. 2—видъ раскопокъ 1900 г. съ противоположной стороны (съ башни *ДЕЖ*).



чивалась полукруглой башней, а западная соединяла первую башню съ башней Г, обнаруженной въ отчетномъ году. Эта соединительная стѣна въ 88,75 м. длины не представляетъ прямой линіи: она у башни Г, въ разстояніи 5,68 м., дѣлаетъ поворотъ подъ прямымъ угломъ въ точкѣ б и затѣмъ идетъ прямо до фланговой башни Е.



Рис. 5.

Въ этой короткой стѣнѣ между башней Г и угломъ б устроена калитка въ 2,40 м. вышины и 1,46 м. ширины, проходящая сквозь стѣну въ городъ въ видѣ сводчатого туннеля въ 3,20 м. длины (рис. 5 и 6 <sup>1)</sup>).

Стѣна эта не связана съ башней, подобно стѣнѣ слѣва, а только вплотную пристроена къ ней и отличается тѣмъ, что сложена изъ гладкихъ, не обработанныхъ рустами плитъ. Судя по найденнымъ здѣсь въ значительномъ количествѣ амфорнымъ ручкамъ съ именами херсонесскихъ астиномовъ, эта стѣна съ калиткой сооружена въ концѣ III или началѣ II в. до Р. X.

<sup>1)</sup> На рис. 5 видны ступеньки, вновь придѣланныя къ калиткѣ для удобства ея осмотра.





пьедестала той-же эпохи, съ рельефнымъ изображеніемъ стоящаго мужчины и съ греческой надписью римской эпохи (рис. 8) <sup>1)</sup>.

Хотя соединительная стѣна *A* отъ башни *Г* до начала облицовки византійской эпохи большой фланговой башни *E* показана протяженіемъ въ 88,75 м., но для обозрѣнія доступна только ея лѣвая часть, на протяженіи 48,28 м., до угла стѣны *B*, которая сооружена одновременно со 2-мъ поясомъ башни *E*, имѣетъ 1,06 м. толщины и состоитъ изъ тесанныхъ плитъ, сложенныхъ на извести на материковой скалѣ, которая въ этомъ мѣстѣ представляетъ значи-



Рис. 7.

тельный подъемъ. Какъ эта дополнительная стѣна въ 40,47 м. длины, такъ равно и 2-й поясъ башни *E* (въ кладкѣ котораго, какъ указано въ отчетѣ за 1898 годъ, былъ вложенъ камень съ вырѣзаннымъ въглубь четырехъконечнымъ крестомъ) и, наконецъ, ворота справа отъ башни *E* и вся стѣна *B* сооружены въ византійскую эпоху для усиленія оборонительныхъ средствъ этого важнаго стратегическаго пункта. Калитка стѣны отъ башни *E*, подобно калиткѣ съ мраморнымъ порогомъ (раск. 1899 г.), построена въ римскую эпоху послѣ загадочной засылки древне-греческихъ сооружений, которыя на участіи отъ начала стѣны *B* были, кромѣ того, еще замаскированы утолщеніемъ стѣны и башни послѣднихъ двухъ эпохъ. Сооруженія римской эпохи продолжали служить и въ эпоху

<sup>1)</sup> [Надпись дана В. В. Латышевымъ въ *Извѣст. о. з. Р. Евп.* IV, № 100].

византийскую, съ неоднократными исправлениями и изменениями, о которыхъ свидетельствуютъ и известные надписи времени имп. Зенона и Исаака Комнина.

Характеръ кладки стѣны *A*, открытой въ отчетномъ году, отъ башни *I* до начала стѣны *B*, имѣетъ одну общую черту съ характеромъ кладки лѣвой части той-же стѣны, открытой въ 1899 году: стѣна сложена въ нижней части изъ гонимыхъ плитъ, разбѣры которыхъ постоянно увеличиваются по мѣрѣ возвышенія стѣны. Промежуточный поясъ въ 1,06 м. вышины, расположенный



Рис. 2

между нижней (греческой) частью стѣны и верхней (римской), по своей безобразной кладкѣ, напоминающей скорее фундаментъ, сложенный въ землѣ, чѣмъ наружную стѣну, представляетъ прямо необъяснимое явленіе. Снизу красуется безупречно сложенная и прекрасно сохранившаяся древне-греческая стѣна въ 2,50 м. вышины, а сверху уцѣлѣла часть стѣны, безобразно сложенной изъ разнохарактерныхъ плитъ на высоту отъ 2 до 6 рядовъ кладки. Считать этотъ промежуточный поясъ за фундаментъ верхней части стѣны (римской эпохи), сооруженной после засыпки нижней, невозможно по той причинѣ, что онъ явно отвѣчаетъ какъ направленію, такъ и обломанной наружной сторонѣ этой нижней стѣны, а следовательно ея существованіе было известно строителямъ верхней, и въ такомъ случаѣ этотъ промежуточный поясъ, какъ фундаментъ, представляется полной несообразностью. По видимому, это — неумѣлое,

варварское исправленіе, подобное тому, какое было обнаружено, хотя и не въ столь рѣзкой формѣ, на частяхъ той-же стѣны слева отъ башни *I* до прямоугольной башни *B* (рис. 1899 г.).

Стѣна *B*, которая, какъ уже было упомянуто, явилась въ позднее время послѣ засыпки древней стѣны, противъ угла въ томъ послѣднемъ дѣлаетъ слабый поворотъ направо, такъ что точка *3*, изъ которой эту стѣну проходить шпигель водоотводнаго канала въ 0,4 м. ширины, она снова значительно отклоняется направо. Интересно, что уголъ у засыпанной древней стѣны, который приходилось круто обходить для того, чтобы черезъ такую заставку войти въ городъ,



сильно стертъ, подобно порогамъ древнихъ храмовъ и общественныхъ зданій, изъ чего видно, что эта калитка находилась на бойкомъ мѣстѣ сообщенія города съ окрестностями и послужила не мало. Противъ начала стѣны *В* устроена въ стѣнѣ *Б* калитка *д* въ 1,78 м. ширины, въ которой сохранился на своемъ мѣстѣ каменный порогъ съ круглымъ отверстіемъ для пята дверей, открывавшихся внутрь и подпиравшихся, какъ въ городскихъ воротахъ, обнаруженныхъ въ 1899 г., перекладиной, для которой въ кладкѣ стѣны оставлено было съ каждой стороны по прямоугольному углубленію (рис. 9).



Рис. 9.

Внизу (не доходя точки *в*), на разстояніи 3,90 м. слѣва, на скалистой подошвѣ берутъ начало низко сломаанныя стѣны въ 0,62—0,71 м. ширины, сложенные изъ притесанныхъ камней на глинтѣ, образуя длинную узкую постройку *з*, состоящую изъ трехъ помѣщеній. Длина всей этой пристройки—23,43 м., уцѣлѣвшая ширина слѣва—3,20 м. и справа—4,62 м.; не подлежитъ сомнѣнію, что часть ея захвачена поздней стѣной *Б*, и вполне возможно, что подобныя же пристройки, служившія, быть можетъ, разными мастерскими, скрыты подъ нынѣшней дорогой, ведущей изъ монастыря въ Севастополь.

Непосредственно за калиткой *д* стѣна *Б* дѣлаетъ поворотъ подъ прямымъ угломъ и затѣмъ идетъ въ прямомъ направленіи на протяженіи 48,30 м. до своей крайней южной точки, составляющей уголъ воротъ византійской эпохи. Для пѣшеходовъ, кромѣ воротъ, въ стѣнѣ *Б* были устроены двѣ калитки.





2 пастовыя продолговатыя, 10 пастовыхъ круглыхъ, 1 большая пастовая круглая съ желтыми глазками и 1 малая круглая изъ зеленой пасты, рубчатая); 3 пронизи гагатовыя въ видѣ продолговатыхъ пластинокъ, украшенныхъ рубчиками и кружками съ дырочкой по срединѣ, и пронизъ гагатовая въ видѣ октаэдра; 8 бронзовыхъ монетъ римскихъ императоровъ: Максимиана II (308—314) и Константина Великаго (306—337) по одной, Констанція II (337—361) 2 и со стертыми изображеніями и надписями 4.

При углубленіи до материковой скалы обнаружили слѣдующія погребенія древне-греческой эпохи:

№ 1015 <sup>1)</sup>. Урна глиняная безъ ручекъ съ широкимъ горломъ, раздавленная, лежавшая у самой стѣны *Б*. Въ урнѣ, кромѣ жженныхъ костей, оказалась лишь одна глин. чашечка безъ ручекъ въ 0,05 м. выш. и 0,09 м. діам., украшенная снаружи чешуйчатымъ орнаментомъ.

№ 1016. Гробница въ 2,04 м. дл. и 0,54 м. шир. и глуб., сложенная изъ каменныхъ плитъ и кромѣ того выложенная внутри по бокамъ 10-ю вполне сохранившимися черепицами (0,49 м. выш. и 0,62 м. шир.). Большая часть ея находится подъ стѣной *Б*. Остовъ женщины (судя по найденнымъ украшеніямъ) лежалъ головою на *В*. Въ изголовьѣ найдены: глин. блюдо въ 0,05 м. выш. и 0,13 м. діам., покрытое лакомъ графитоваго цвѣта; красноглиняный узкогорлый кувшинчикъ безъ ручекъ въ 0,24 м. выш.; пара золотыхъ серегъ въ видѣ массивныхъ проволочныхъ колецъ (0,03 м. въ діам.), которыя съ утолщенной стороны оканчиваются львиной головкой, украшенной сверху между ушами двумя рожковидными завитками, поддерживающими красивой формы гнѣздо, которое могло быть предназначено для камня, эмали или стекла (рис. 10); тонкій заостренный конецъ этого кольца продѣвался въ пасть льва; серьги сохранились безукоризненно и среди ранѣ найденныхъ представляютъ интересный вариантъ; 6 принадлежностей ожерелья въ видѣ золотыхъ полыхъ полушарій сканной работы съ дырочкой по срединѣ, украшавшихъ, вѣроятно, съ обѣихъ сторонъ 3 круглыя халцедоновыя пронизи, найденныя тутъ-же; 8 свинцовыхъ трехлистныхъ со стеблемъ, загнутымъ въ видѣ крючка, которыя могли служить вмѣсто нынѣшнихъ головныхъ шпилекъ; 10 плоскихъ кружковъ изъ синяго и золотистаго стекла въ 0,005—0,013 м. діам. съ дырочкой по срединѣ и 23 полушарія того-же

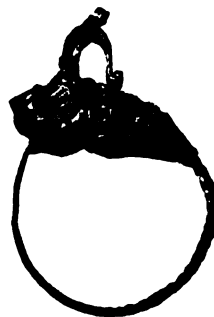


Рис. 10 (н. в.).

<sup>1)</sup> Счетъ погребеній ведется отъ начала раскопокъ.

материала, цвета и диаметра и также съ дырочкой по срединѣ, несомнѣнно имѣвшихъ съ плоскими кружками одно и то же назначеніе <sup>7)</sup>. У рукъ найдены браслы перстень, въ овальномъ гнѣздѣ котораго ни камня, ни стекла не оказалось. У ногъ лежали 6 терракотовыхъ, сильно поврежденныхъ сиротъ статуэтокъ небрежнаго исполненія: 3 въ видѣ крылатой женщины въ позѣ танцовщицы (рис. 11), 1 женщина, играющая на лирѣ (рис. 12), и 1 женщина (?) въ длинной одеждѣ (рис. 13). Шестая статуэтка найдена въ мужскихъ кускахъ.



Рис. 11.



Рис. 12.



Рис. 13.

Въ 1907 г. найдены одинаковые размеры съ предыдущей, сложеныя въ длинную трубку, то и выполненная терракотой. Длинна ея находится подъ свѣдомъ. Въ изголовьи маленькаго стола, стоявшаго около стѣны В., найдены: браслы, браслетъ, перстень, въ 1,2 м. diam., лин. тарелка въ 0,17 м. diam., по-прежнему выполненная изъ терракоты, а также 1 статуэтка въ позѣ танцовщицы въ видѣ крылатой женщины (рис. 11), 1 статуэтка въ позѣ женщины, играющей на лирѣ (рис. 12), и 1 статуэтка въ позѣ женщины (?) въ длинной одеждѣ (рис. 13). Шестая статуэтка найдена въ мужскихъ кускахъ.

<sup>7)</sup> См. рис. 11, 12, 13. Эти статуэтки найдены въ мужскихъ кускахъ.

кахъ (преимущественно на днищахъ) чернолаковой привозной посуды. Это также одно изъ доказательствъ, что буролаковая посуда была мѣстнаго производства и, какъ малоцѣнная, не отмѣчалась нацарапанными именами и инициалами ея собственниковъ, никогда не встрѣчающимися по той же причинѣ на простой не лаковой посудѣ.

Необходимо еще добавить, что въ 1899 г. здѣсь же въ наслоеніи византійской эпохи было найдено приспособленіе изъ обожженной глины въ видѣ маленькаго треножника съ площадкой, которое устанавливалось между двумя экземплярами посуды во время обжиганія <sup>1)</sup>, при чемъ при сниманіи ихъ съ треножника часть поливы отрывалась въ мѣстахъ прикосновенія ножекъ (такіе слѣды поврежденія можно видѣть на огромномъ количествѣ днищъ, собранныхъ въ мѣстномъ музеѣ), на ножкахъ же треножника сохранилась приставшая къ нимъ полива. Изъ этого слѣдуетъ, что и поливная посуда, которая относится къ очень позднему времени, производилась на мѣстѣ, хотя встрѣчаются, но сравнительно рѣдко, экземпляры типичныхъ блюдецъ и мисокъ несомнѣнно восточнаго происхожденія.

Въ разстояніи 5,60 м. отъ колодца *л* вправо обнаруженъ другой колодезь *м*, грушевидной формы, около 5 м. глуб. и 0,80 м. діам. сверху, очень значительно вырубленный въ твердой скалѣ, съ каменной плитой сверху (1,12 м. дл. и шир. и 0,25 м. выш.), которая, судя по гладкой рамѣ въ 0,13 м. шир., была снабжена крышей. На днѣ колодца, по очисткѣ его отъ земли, оказалась родниковая вода, входящая черезъ одну и выходящая черезъ другую трещину. Въ древнегреческую эпоху колодезь наполнялся дождевой водой, для чего къ нему отъ ближайшаго бассейна *р* проведенъ каналъ *с*, вырубленный въ скалѣ, въ 3,96 м. дл., 0,10 м. шир. и 0,10—0,13 м. глуб. Въ византійскую эпоху вода собиралась съ крыши большой фланговой башни *ДЕЖ*, судя по остаткамъ цемянковаго канала *т*, который шелъ отъ колодца по направленію къ башнѣ и для пропуска котораго въ колодезь въ верхней плитѣ прорублено отверстіе, какъ это видно на рисункѣ колодца (рис. 20). Что наверху фланговой башни въ византійскую эпоху были крытыя постройки, доказываютъ найденныя тамъ въ 1898 г. кровельныя черепицы и употреблявшаяся для подстилки морская трава.

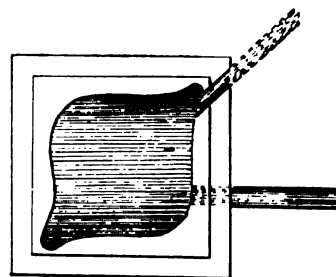


Рис. 20.

<sup>1)</sup> См. *Извѣстія Имп. Арх. Комм.* I, стр. 44, рис. 41.

лежали скученными черепъ и кости остова взрослого челоуѣка, а еще правѣе стоялъ, перевернутый основаніемъ вверхъ, надгробный памятникъ изъ твердаго каменнаго мавелтняка, квадратной формы (0,67 м.  $\times$  0,67 м. и 0,36 м. выш.), съ вырубленнымъ сверху прямоугольнымъ углубленіемъ (0,27 м. дл., 0,18 м. шир. и 0,14 м. глуб.) для укрѣпленія стелы, украшенный съ трехъ сторонъ, какъ сверху, такъ и снизу, карнизами, а съ фасада — портикомъ, углубленіе котораго имѣетъ 0,25 м. выш. и 0,20 м. шир. Памятникъ этотъ имѣетъ очень много общаго съ найденнымъ въ 1898 г. по близости гробницы № 1009 <sup>1)</sup>. Не подлежитъ сомнѣнію, что такіе памятники своей гладкой стороной, не украшенной карнизами, приставлялись на стѣнѣ.

№№ 1022 и 1023. Подъ описаннымъ намятинкамъ, не имѣя, конечно, съ ними никакой связи, были расположены рядомъ два каменные гробнички, подобныя по устройству и размерамъ гробничкамъ №№ 1015 и 1021, съ двумя каменными двучными ушками красивой формы. Въ 1-й урнѣ найденъ крошечный жемчужный бисеръ, 3 пластинки изъ тонкаго листоваго золота въ 0,10 м. дл., съ крапчатками по концамъ и фляжничекъ изъ пестраго стекла, претворенный въ своеобразную массу. Во 2-й, крошечныхъ жемчужныхъ бисеръ, — два такихъ же золотыхъ листка въ 0,13 м. дл. съ крапчатками по концамъ и ручка отъ термостатной лампы. Длина золотыхъ бисеринъ указываетъ, что въ урнахъ находились только женщины.

В.В. 1924 и 1925. Все остальные пробы, совершенно одинаковые  
в пробах В.В. 1921, 1922 и 1923. В двух разбавленных  
жидких пробах, внутри которых есть мелкие части, белые брыз-  
гообразные, очень мелкие, очень мелкие.

[illegible]

въ 0,08 м. діам.; пара серегъ изъ золотой проволоки съ надѣтой бусой изъ синяго стекла, украшенной съ двухъ сторонъ золотыми рубчатыми полыми полушаріями, подобно найденнымъ въ гробницѣ № 1016. Въ ногахъ стоялъ узкогорлый сосудикъ изъ темной глины, безъ ручекъ, 0,29 м. выш., сильно пострадавшій отъ сырости.

№ 1027. Гробничка изъ каменныхъ плитокъ, совершенно одинаковая съ гробничками №№ 1018 и 1021—1025, съ глиняной одноручной урной, въ которой сверху жженныхъ костей лежала пластинка изъ тонкаго листоваго золота въ 0,11 м. дл., съ крючечками по концамъ.

№ 1028. Такая же каменная гробничка для храненія урны, которой, однако, не оказалось.

№ 1029. Сзади гробницы № 1026, подъ самой стѣной обнаружена небольшая гробница, выложенная по бокамъ шестью черепицами и забитая мелкимъ камнемъ и землею, съ остовомъ дѣвочки, обращеннымъ головою на С. Въ изголовьѣ найдены: золотая проволочная серьга съ небольшимъ гнѣздышкомъ, изъ котораго камень выпалъ и не разысканъ; двѣ подвѣски изъ синяго стекла, одна въ видѣ головки, а другая—въ видѣ пирамидки; 10 бусокъ изъ того же матеріала красивой формы въ видѣ плоскихъ зубчатыхъ кружковъ; 2 свинцовыхъ votивныхъ знака съ изображеніемъ съ одной стороны головы Гермеса, а съ другой—бычачьяго черепа, украшеннаго гирляндой (такіе знаки въ гробницахъ раньше не попадались).

Такъ какъ далѣе ни на В., ни на Ю. гробницъ съ внутренней стороны стѣны *В* не оказалось, то работы временно были перенесены за внѣшнюю сторону стѣны, гдѣ и была разслѣдована до скалы полоса въ 11,36 м. дл. и 2,84 м. ширины, захватившая часть дороги. Обнаруженные здѣсь черепичныя и каменныя гробницы и глиняныя урны всѣ оказались разрушенными и засыпанными землею и мелкимъ камнемъ во время забутовки фундамента для стѣны *В*. Ни въ одномъ изъ погребеній не найдено цѣнныхъ украшеній; самыя кости остововъ оказались въ такомъ безпорядкѣ, что невозможно было опредѣлить ихъ первоначальное положеніе.

№№ 1030—1032. Три гробницы, сложенныя изъ однихъ черепицъ безъ каменныхъ плитъ. Ширина гробницъ — 0,54 м., глубина 0,49 м., длина 1-й—1,25 м., а остальныхъ 2,13 м. Половина гробницъ находится подъ стѣной. Въ вынутой землѣ найдены въ гробницѣ № 1030: глин. тарелка, покрытая бурнымъ лакомъ, разломанная на 3 куска, которые скрѣплены между собою свинцовыми скобочками, пропущенными черезъ симметрично расположенныя ды-



II. *Монеты.* Всего при раскопкахъ отчетнаго періода найдено 492 монеты, въ томъ числѣ одна серебряная (Юліи Домны) и 491 бронзовая, къ сожалѣнію, по большей части плохой сохранности. Въ числѣ бронз. монетъ оказалось: херсонесскихъ 234 (греческаго автономнаго періода 71, періода подчиненія Римской имперіи 36 и византійскаго періода 127), пантикапейскихъ 5, агриппіеихъ 2, ольвійскихъ 2 (въ томъ числѣ ась удовлетворительной сохранности), сивнопская 1, амисскихъ 9, византійская 1, поздне-римскихъ императоровъ 75, византійскихъ императоровъ 64, боспорскихъ царей 7, хановъ Крыма и Золотой орды 5, неопредѣленныхъ 8 и со стертыми изображеніями и надписями (найд. въ нижнемъ населеніи греческаго періода) 78.

### III. *Части мраморныхъ изваяній и терракотовыхъ статуэтокъ.*

1) Средняя часть статуи обнаженнаго воина изъ бѣлаго мрамора. Уцѣлѣвшіе размѣры обломка: выш. 0,25 м., шир. 0,32 м., толщ. 0,14 м.—2) Торсъ мужской статуэтки изъ бѣлаго мрамора, 0,15 м. выш. и 0,06 м. шир.—3) Часть ноги отъ мраморной статуэтки хорошаго исполненія (выш. обломка 0,14 м.)—4) Лапа, отбитая отъ мраморнаго лежавшаго льва, очень хорошаго исполненія; длина 0,14 м., шир. у пальцевъ 0,13 м.—5) Часть терракотовой, художественно исполненной головки ребенка (рис. 23) съ виноградной кистью въ волосахъ (Вакха)?—6) Тоже, сильно поврежденная.—7) Головка отъ терракотовой женской статуэтки небрежнаго исполненія.



Рис. 23 (2/3).

### IV. *Посуда.*

28 черепковъ отъ чернолаковой посуды; 120 черепковъ буролаковыхъ и графитоваго блеска отъ мѣстной посуды (см. выше описаніе колодца *л*); обломокъ отъ верхней части краснолаковой тарелки, плоскій край которой, въ 0,22 м. шир., былъ украшенъ выпуклыми фигурами людей и животныхъ; уцѣлѣли справа часть дерева и голый мушкетеръ, удерживающій вырвавшася отъ него и убѣгающаго влѣво быка, передняя часть котораго не сохранилась; обломокъ отъ верхней части большаго краснолаковаго сосуда, украшеннаго выпуклымъ бордюромъ изъ овъ и изображеніями животныхъ, изъ которыхъ уцѣлѣлъ орелъ съ распушенными крыльями (рис. 24); 4 обломка простой глиняной посуды съ остатками растительнаго орнамента, исполненнаго краской темнокоричневаго цвѣта; свѣтло-глиняная оригинальной формы ручка отъ большаго сосуда, украшенная сильно выпуклой женской головкой (рис. 25<sup>а</sup> — видъ впрямь и 25<sup>б</sup> — сбоку); такая

Изделия изразнаны на стили: грифельная золотая молния валушария ажур-  
ная и стилизованные, из дюралевой по середине, которые с двух сторон  
изразнаны изразнанными, грифельными и стилизованными проанки, а также серебристыми  
изразнанными изразнанными.

[illegible]

1. 在 1990 年 1 月 1 日以前，  
 2. 在 1990 年 1 月 1 日以后，  
 3. 在 1990 年 1 月 1 日以后，  
 4. 在 1990 年 1 月 1 日以后，

[illegible]

... ..



вышины. Выше скала, сохранившая слѣды огня, вырублена полукругомъ, служившимъ основаніемъ печи для обжиганія терракоттъ. Между обломками сырцового кирпича найденъ одинъ цѣльный кирпичъ, впервые встрѣчаемой формы и величины (0,55 м. дл., 0,10 м. толщ. и 0,13 м. шир. въ одномъ и 0,19 м. въ другомъ концѣ). Тутъ же найдены 4 глиняныя формы для фигуръ, головокъ и орнамента: а) большая (0,31 м. выш.) разбитая для крылатой женской фигуры, но безъ головы, которая изготовлялась въ особой формѣ;



Рис. 18 (2/3).

б) для женской головы (0,08 м.  $\times$  0,09 м.), небрежнаго исполненія; в) малая (0,04 м.  $\times$  0,06 м.), превосходно сохранившаяся, для головки силена изящнаго стиля (на рис. 18 представлена головка, отлитая въ этой формѣ) и г) обломокъ для орнамента, а также 2 обломка отъ терракотовыхъ статуэтокъ безъ окончностей.

Правѣ, въ пунктѣ ж, скала также отвѣсно обрублена и сохранила слѣды огня. Нѣсколько выше вырубленъ колодезь л грушевидной формы, въ 2,13 м. глуб. и 0,80 м. діам. сверху. Такъ какъ скала оказалась здѣсь рыхлой, не способной удерживать воду, то колодезь былъ обращенъ въ сорную яму и наполненъ глиняной посудой, покрытой бурымъ и графитоваго блеска лакомъ, разбитой или поврежденной во время обжиганія въ одной изъ печей, находившихся тутъ-же. Изъ колодезя извлечены, вмѣстѣ съ землей, слѣдующіе фрагменты лаковой посуды мѣстнаго производства: вазочка въ 0,22 м. выш. поврежденная, снизу рубчатая до начала ручки, выше гладкая, украшенная отдѣльными цвѣточками

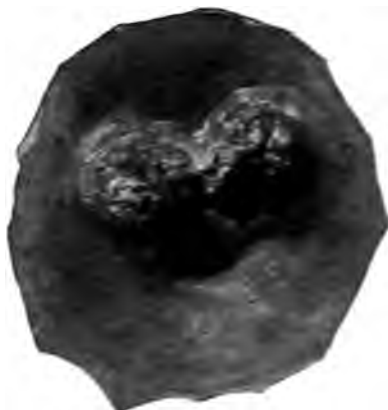


Рис. 19 (2/3).

и подвѣсками въ видѣ стрѣлокъ, небрежно исполненными отъ руки свѣтлоборичневою краскою; 8 разбитыхъ вазочекъ того-же типа, но меньшей величины, съ двумя ручками; 52 обломка съ остатками орнамента архитектурнаго и растительнаго (контуры исполнены рѣзомъ, а листья—густо наложенной свѣтлоборичневою краскою); днище бдюша, снаружи рубчатого, съ двумя сильно выпуклыми, небрежно исполненными головками плывущихъ дѣтей (рис. 19); 3 обломка отъ чашечекъ, украшенныхъ

[illegible]

кахъ (преимущественно на днищахъ) чернолаковой привозной посуды. Это также одно изъ доказательствъ, что буролаковая посуда была мѣстнаго производства и, какъ малоцѣнная, не отмѣчалась нацарапанными именами и инициалами ея собственниковъ, никогда не встрѣчающимися по той же причинѣ на простой не лаковой посудѣ.

Необходимо еще добавить, что въ 1899 г. здѣсь же въ наслоеніи византійской эпохи было найдено приспособленіе изъ обожженной глины въ видѣ маленькаго треножника съ площадкой, которое устанавливалось между двумя экземплярами посуды во время обжиганія <sup>1)</sup>, при чемъ при сниманіи ихъ съ треножника часть поливы отрывалась въ мѣстахъ прикосновенія ножекъ (такіе слѣды поврежденія можно видѣть на огромномъ количествѣ днищъ, собранныхъ въ мѣстномъ музеѣ), на ножкахъ же треножника сохранилась приставшая къ нимъ полива. Изъ этого слѣдуетъ, что и поливная посуда, которая относится къ очень позднему времени, производилась на мѣстѣ, хотя встрѣчаются, но сравнительно рѣдко, экземпляры типичныхъ блюдъ и мисокъ несомнѣнно восточнаго происхожденія.

Въ разстояніи 5,60 м. отъ колодца *л* вправо обнаруженъ другой колодезь *м*, грушевидной формы, около 5 м. глуб. и 0,80 м. діам. сверху, очень старательно вырубленный въ твердой скалѣ, съ каменной плитой сверху (1,12 м. дл. и шир. и 0,25 м. выш.), которая, судя по гладкой рамѣ въ 0,13 м. шир., была снабжена крышей. На днѣ колодца, по очисткѣ его отъ земли, оказалась родниковая вода, входящая черезъ одну и выходящая черезъ другую трещину. Въ древнегреческую эпоху колодезь наполнялся дождевой водой, для чего къ нему отъ ближайшаго бассейна *р* проведенъ каналъ *с*, вырубленный въ скалѣ, въ 3,96 м. дл., 0,10 м. шир. и 0,10—0,13 м. глуб. Въ византійскую эпоху вода собиралась съ крыши большой фланговой башни *ДЕЖ*, судя по остаткамъ цемянковаго канала *т*, который шелъ отъ колодца по направленію къ башнѣ и для пропуска котораго въ колодезь въ верхней плитѣ прорублено отверстіе, какъ это видно на рисункѣ колодца (рис. 20). Что наверху фланговой башни въ византійскую эпоху были крытыя постройки, доказываютъ найденныя тамъ въ 1898 г. кровельныя черепицы и употреблявшаяся для подстилки морская трава.

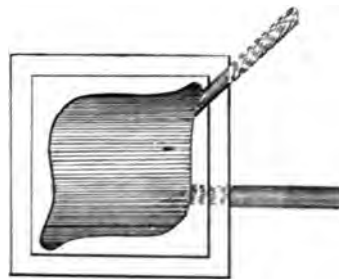


Рис. 20.

<sup>1)</sup> См. *Извѣстія Им. Арх. Комм.* I, стр. 44, рис. 41.

Въ землѣ, вынутой изъ колодца, найдены: а) простой глиняный кувшинъ въ 0,25 м. выш., съ двумя ручками; б) 2 днща отъ глиняныхъ краснолаковыхъ тарелокъ съ выпуклымъ, небрежно исполненнымъ изображеніемъ Геліуса на колесницѣ (рис. 21); в) нижняя часть стекл. стакана съ выпуклыми, изнутри полыми, изображеніями двухъ ногъ стоящей у дерева или у колонны нагой женщины и г) верхъ терракотоваго маленькаго жертвенника прямоугольной формы, (0,04 м.  $\times$  0,05 м. и 0,07 м. наибольшей вышины), украшеннаго карнизомъ и по 3-мъ сторонамъ выпуклымъ изображеніями человѣческихъ фигуръ: юноши передъ гермой, сцены прощанія 3-хъ лицъ (рис. 22) и юноши въ лѣвой, уцѣлѣвшей части третьей стороны.



Рис. 21 (2/3).



Рис. 22 (п. в.).

Выше описанныхъ двухъ колодцевъ, въ разстояніи 1,78 м. отъ стѣны *В* вырублены два помѣщенія *о* и *п*, прямоугольной формы, которыя раздѣлялись стѣной въ 0,54 м. шир., вырубленной изъ скалы на вышинѣ 1,42 м. и доложенной сверху камнемъ на глинтѣ. Правое помѣщеніе *о* (3,90 м. дл., 3,02 м. шир. и 1,94 м. глуб.), со ступенькой въ скалѣ, предназначалось, повидимому, для обработки глины, а лѣвое *п* (5 м. дл. и 3,02 м. шир.), вырубленное также въ скалѣ, служило большой печью для обжиганія амфоръ. Овальное основаніе печи и ходъ для топки слѣва также вырублены въ скалѣ; кромѣ того съ правой стороны за печью выдолблены въ скалѣ 5 круглыхъ углубленій въ 0,45—0,65 м. діам., повидимому, для установки остродонныхъ амфоръ, приготовленныхъ для обжиганія. Въ разныхъ другихъ мѣстахъ въ скалѣ выдолблены еще 13 такихъ-же углубленій не вполне выясненнаго назначенія.

Между обломками разрушенной печи найдено 28 раздавленныхъ амфоръ, на ручкахъ которыхъ было оттиснуто имя одного и того-же мѣстнаго астинома Истрона сына Аполлониды (буква Σ имѣетъ уже полукруглое очертаніе), а на парныхъ ручкахъ не было ни имени, ни монограммы мастера.

Во время раскопокъ найдены слѣдующія древности, кромѣ перечисленныхъ выше при описаніи 23-хъ погребеній, печей для обжиганія и колодцевъ *л* и *м*.

#### *І. Памятники эпиграфическіе.*

а) 20 *камней*, цѣльныхъ или въ обломкахъ, съ греческими надписями разныхъ эпохъ и 2 съ латинскими <sup>1)</sup>.

б) 657 *амфорныхъ ручекъ* цѣльныхъ или въ обломкахъ, въ томъ числѣ херсонесскихъ съ именами астиномовъ 412 (болѣе или менѣе полныхъ съ 67 именами астиномовъ 350 и обломковъ съ отдѣльными буквами 62) <sup>2)</sup>, родосскихъ 25 (въ томъ числѣ 6 обломковъ съ отдѣльными буквами), еассосскихъ 2, киндская 1, синопская 1, съ именами астиномовъ и мастеровъ и эмблемами (на нѣкоторыхъ послѣднія не сохранились) 37 и разныхъ другихъ съ именами и монограммами 180 <sup>3)</sup>.

По поводу амфорныхъ ручекъ съ именами астиномовъ слѣдуетъ замѣтить, что въ отчетномъ году окончательно и безспорно подтвердилось давно существовавшее предположеніе, что ручки съ именами астиномовъ (иногда съ отчествами) въ род. падежѣ и дорической формѣ, отличающіяся отъ другихъ ручекъ съ именами астиномовъ цвѣтомъ и качествомъ глины, особенностями письма и отсутствіемъ эмблемъ <sup>4)</sup>, принадлежать посудѣ мѣстнаго херсонесскаго производства. Подтвержденіе это дали ручки съ именемъ астинома Имна сына Скиѳова (Ἰμνοῦ τοῦ Σκῦθα ἀστυνομοῦντος), имя котораго встрѣчено въ херсонесскомъ актѣ о продажѣ земель <sup>5)</sup> и въ большомъ дельфійскомъ спискѣ проксеновъ <sup>6)</sup>, гдѣ онъ запи-

<sup>1)</sup> [Изъ числа этихъ надписей 10 уже изданы В. В. Латышевымъ въ *Inscr. o. s. P. Eux.* IV, №№ 100, 114, 137, 140, 141, 145, 171, 172, 190 и 465, а остальные будутъ изданы имъ отдѣльно въ этомъ же выпускѣ „Извѣстій“. Поэтому данное г. Косцюшко-Валюжиничемъ описаніе ихъ внѣшняго вида здѣсь опущено. *Ред.*]

<sup>2)</sup> [Въ отчетномъ году въ наибольшемъ количествѣ найдены ручки съ именами слѣдующихъ астиномовъ: Ἰστρωνος τοῦ Ἀπολλωνίδα (форма C)—30, Νίνωνος—22, Σμαίτου τοῦ Ἀπολλοδώρου (форма C)—17, Δαμωτέλεος τοῦ Διαγώρα (формы E C)—16, Συρίσκου—15, Ἰμνοῦ τοῦ Σκῦθα (форма C)—11. *Ред.*]

<sup>3)</sup> [Въ числѣ послѣднихъ заслуживаютъ особеннаго упоминанія 2 ручки съ надписью Σκῦθῆκον (подразум. ἀγγεῖον?) и 1 съ надписью Ταυρίκον, а также 4 ручки съ надписью: Ἀθαναίου. Εἰς ἐμπόριον. *Ред.*]

<sup>4)</sup> До сихъ поръ эмблема найдена только на ручкахъ поздняго времени съ именемъ астинома Дамотеля сына Диагорова.

<sup>5)</sup> [*Mat. no arch. Russie*, № 17, стр. 77 = *Inscr. o. s. P. Eux.* IV, № 80].

<sup>6)</sup> [Wesscher et Foucart, *Inscr. recueillies à Delphes*, № 18 = Dittenberger, *Sylloge inscr. Graec.* 2, № 268].

санъ подъ 195 годомъ до Р. Хр. въ качествѣ херсонесскаго проксена. Кромѣ того, въ отчетномъ году найдена ручка съ именемъ астинома Сополія сына Имнова ( $\acute{\alpha}\sigma\tau\nu\omicron\mu\omicron\upsilon\nu\tau\omicron\varsigma$  Σωπόλιος τοῦ Ἰμνου), имя котораго съ полною вѣроятностью можетъ быть возстановлено на обломкѣ надгробной плиточки, найденномъ въ отчетномъ же году <sup>1)</sup>.

Найденныя верхнія части амфоръ съ уцѣлѣвшими двумя ручками даютъ основаніе раздѣлить херсонесскія амфоры съ именами астиномовъ на слѣдующія три категоріи: 1) амфоры съ именемъ астинома на одной изъ ручекъ (напр. Ἰστρωνος τοῦ Ἀπολλωνίδα); 2) амфоры съ именемъ астинома на одной и начальными буквами имени мастера или его монограммой на другой ручкѣ (напр. ΠΡΟΓΕΙΤΟΥ—ΔΙ); 3) амфоры съ именемъ астинома и монограммой мастера на одной и той же ручкѣ (напр. ΧΟΡΕΙΟΥ—ΛΑ и др.)

в) *Черепицы, грузила для стѣпей и посуда съ надписями*: обломокъ черепицы съ частью штемцеля, отъ котораго уцѣлѣла лишь послѣдняя буква Β въ 0,04 м. вышины; грузило въ видѣ большой усѣченной пирамидки изъ плохо обожженной глины съ небрежно выдавленнымъ на одной изъ боковыхъ сторонъ двухстрочною надписью ΠΡΟΚΩΝ.С; 6 graffiti на чернолаковыхъ глиняныхъ черепкахъ: ΑΔ, Δ, ΜΡ, Λ, Μ, ΣΑ; часть доньшка чернолаковаго блюда съ нацарапанными буквами ΛΘΑ; черепокъ чернолаковаго блюда съ нацарапанными буквами ΒΟΛ, ниже исчерченный линіями и мелкими греческими буквами; половина горлышка чернолаковой чашечки съ нацарапаннымъ вокругъ именемъ ΔΙΟΝΥΣΟΥ; днище геммоглиняной чашечки съ глѣннымъ орнаментомъ и именемъ ΜΕΝΕΜΑΧΟΥ <sup>2)</sup>; часть глиняной чашечки римской эпохи съ нацарапаннымъ у ручки началомъ двухстрочной надписи  $\begin{matrix} \text{ΚΥ} \\ \text{ΒΑΚ} \end{matrix}$ ; часть горла амфоры съ буквами ΟΥΡ; глин. круглая крышка отъ урны съ нацарапанными на внутренней сторонѣ буквами ΑΓΑΖΙΟΥΤΟΣ; обломокъ большой глиняной чаши въ 0,055 голщ. сверху съ сохранившейся частью выпуклой двухстрочной греческой надписи (выс. буквъ 0,008 м.) съ пальмовой вѣтвью между строками: въ 1-й строкѣ сохранились буквы ΜΟΝ, во второй—ΙΟΥΕΣ; обломокъ большой глиняной миски подъ зеленой поливой съ обѣихъ сторонъ, съ частью выпуклой восточной надписи въ двухъ строкахъ свѣтложелтаго цвѣта.

<sup>1)</sup> [См. ниже въ статьѣ В. В. Латышева].

<sup>2)</sup> Чашка съ такимъ именемъ встрѣчается уже неоднократно. Между прочимъ и въ Херсонесѣ была найдена въ 1889 г. обломокъ чашки Менемаха, описанный проф. В. К. Матильдсбергомъ въ *Мат. по арх. Россіи* № 7, стр. 27, № 20 (съ рис.).

II. *Монеты.* Всего при раскопкахъ отчетнаго періода найдено 492 монеты, въ томъ числѣ одна серебряная (Юліи Домны) и 491 бронзовая, къ сожалѣнію, по большей части плохой сохранности. Въ числѣ бронз. монетъ оказалось: херсонесскихъ 234 (греческаго автономнаго періода 71, періода подчиненія Римской имперіи 36 и византійскаго періода 127), пантикапейскихъ 5, агринпійскихъ 2, ольвійскихъ 2 (въ томъ числѣ ась удовлетворительной сохранности), синопская 1, амисскихъ 9, византійская 1, поздне-римскихъ императоровъ 75, византійскихъ императоровъ 64, боспорскихъ царей 7, хановъ Крыма и Золотой орды 5, неопредѣленныхъ 8 и со стертыми изображеніями и надписями (найд. въ нижнемъ населеніи греческаго періода) 78.

### III. *Части мраморныхъ изваяній и терракотовыхъ статуэтокъ.*

1) Средняя часть статуи обнаженнаго воина изъ бѣлаго мрамора. Уцѣлѣвшіе размѣры обломка: выш. 0,25 м., шир. 0,32 м., толщ. 0,14 м.—2) Торсъ мужской статуэтки изъ бѣлаго мрамора, 0,15 м. выш. и 0,06 м. шир.—3) Часть ноги отъ мраморной статуэтки хорошаго исполненія (выш. обломка 0,14 м.)—4) Лапа, отбитая отъ мраморнаго лежавшаго льва, очень хорошаго исполненія; длина 0,14 м., шир. у пальцевъ 0,13 м.—5) Часть терракотовой, художественно исполненной головки ребенка (рис. 23) съ виноградной кистью въ волосахъ (Вакха)?—6) Тоже, сильно поврежденная.—7) Головка отъ терракотовой женской статуэтки небрежнаго исполненія.



Рис. 23 (2/3).

### IV. *Посуда.*

28 черепковъ отъ чернолаковой посуды; 120 черепковъ буролаковыхъ и графитоваго блеска отъ мѣстной посуды (см. выше описаніе колодца *л*); обломокъ отъ верхней части краснолаковой тарелки, плоскій край которой, въ 0,22 м. шир., былъ украшенъ выпуклыми фигурами людей и животныхъ; уцѣлѣли справа часть дерева и голый муцина, удерживающій вырвавшася отъ него и убѣгающаго влѣво быка, передняя часть котораго не сохранилась; обломокъ отъ верхней части большаго краснолаковаго сосуда, украшеннаго выпуклымъ бордюромъ изъ овъ и изображеніями животныхъ, изъ которыхъ уцѣлѣлъ орелъ съ распушенными крыльями (рис. 24); 4 обломка простой глиняной посуды съ остатками растительнаго орнамента, исполненнаго краской темнокоричневаго цвѣта; свѣтло-глиняная оригинальной формы ручка отъ большаго сосуда, украшенная сильно выпуклой женской головкой (рис. 25<sup>а</sup> — видъ впрямь и 25<sup>б</sup> — сбоку); такая





Стеклянные: разбитый стаканъ въ 0,10 м. выш. и 0,07 м. діам.; обломокъ сосуда, украшенный выпуклымъ изображеніемъ плывущаго вправо лебедя (рис. 27); дно очень толстаго сосуда, украшенное съ вѣшной стороны выпуклымъ кругомъ въ 0,08 м. діам., съ розеткой о 6-ти остроугольныхъ лепесткахъ, контуръ которыхъ исполненъ выпукло; обломокъ толстаго сосуда значительнаго діаметра съ украшеніемъ въ видѣ сильно выпуклой запятой; тоже, украшенный выступами, внутри полами, въ видѣ овъ; 2 обломка отъ очень тонкихъ сосудовъ съ такими-же полами большими овами; обломки гладкой стеклянной посуды: 12 горлъ, 32 днища, 9 ручекъ и 44 боковыя части; 9 пожекъ отъ широкихъ рюмокъ византийской эпохи; обломокъ толстаго стекла отъ флакона или чашки съ частью цвѣтка, исполненнаго красной краской и, повидимому, двумя буквами восточной надписи синяго цвѣта между двумя красными полосками.

Часть большой мраморной ступки; обломокъ малой, гладко полированной, мраморной ступки.



Рис. 26 (1/2).



Рис. 27 (н. в.).



Рис. 28 (н. в.).

#### V. Орудія и инструменты.

2 жернова отъ ручныхъ мельницъ; желѣзный скребокъ; бронз. шило; ломъ желѣзный въ 1 м. дл., острый съ одной и расширяющійся до 0,09 м. съ другой стороны (найденъ ниже калитки у фланговой башни *Е* и относится къ поздне-византийской эпохѣ); бронзовый ключъ обычной формы; часть бронз. ключа (?), украшеннаго мужскимъ бюстомъ на подобіе гермы (рис. 28); оселокъ съ дырочкой для ношенія у пояса; 2 оселка безъ дырочекъ; костяной свистокъ; кусочекъ очень крѣпкаго желтоватаго камня съ выточеннымъ вглубь кружкомъ въ 0,013 м. діам., быть можетъ служившимъ формочкой для отливки; 2 кремневые скребка.



Рис. 29 (н. в.).

VI. *Оружіе.*

Желѣзный наконечникъ копья въ 0,08 м. дл.; 4 бронз. наконечника стрѣлъ; костяная стрѣла; 29 камней отъ катапультъ.

VII. *Сбруя.*

Бронзовая подвѣска къ уздечкѣ въ видѣ ажурно вырѣзаннаго, сучковатаго шарика (рис. 29) <sup>1)</sup>.

VIII. *Вѣсъ.*

Мраморная гирька въ видѣ кружка снизу гладкаго, а сверху округленнаго и приплюснутаго, въ 0,055 м. діам. и 0,03 м. вып., съ 6-ю дырочками, симметрично расположенными въ два ряда и залитыми свинцомъ.

IX. *Принадлежности рыболовства.*

2 большіе бронзовые крючка; 2 крючка малые (0,022 м. длины); 23 грузила для сѣтей въ видѣ глиняныхъ усѣченныхъ пирамидокъ съ изображеніями: стоящей женщины внутри овала изъ точекъ; то же внутри выпуклой овальной рамки; голаго мальчика, согнувшагося подъ деревомъ; женской головки вправо (5 экзмп.); Ники вправо; Эрота вправо (4 экз.); двухъ Эротовъ, взявшихся за руки; сидящаго голаго мужчины вправо; мужской головы вправо внутри овала; головы бородатаго сизена художественнаго исполненія; женщины, несущей какой-то предметъ; собачки, бѣгущей вправо; амфоры и значковъ  $\pm$  и  $\times$ ; 16 такихъ же грузилъ со слѣдами изображеній, стершихся отъ продолжительнаго употребленія; 190 грузилъ безъ изображеній; грузило той-же формы большое (0,10 м. вып.), съ 2-мя дырочками; 2 грузила той-же формы малыя (0,033 и 0,04 м. вып.); 14 грузилъ въ видѣ глиняныхъ цилиндриковъ; 3 грузила въ видѣ плоскихъ кружковъ съ дырочками; свинцовое грузило въ видѣ массивнаго кольца; 2 бронзовыя длинныя иглы для вязанія сѣтей, подобныя нынѣ употребляемымъ.

X. *Принадлежности рукодѣлій.*

4 костяныя иглы 0,09—0,10 м. дл., съ одной круглой дырочкой; бронз. игла въ 0,045 м. дл.; костяная игла въ 0,12 м. дл. съ круглымъ и продолговатымъ отверстіями; 22 костяныя палочки (быть можетъ, стили для писанія на воощенныхъ дощечкахъ); костяная палочка съ дырочкой; 10 глин. пряслицъ.

XI. *Игры.*

4 глин. шарика-погремушки; 2 шашки въ видѣ стекл. кружковъ, плоскихъ съ одной и выпуклыхъ съ другой стороны.

<sup>1)</sup> Встрѣчается впервые.

## ХІІ. Ювелирныя издѣлія, принадлежности наряда и туалета.

Ожерелье въ видѣ тонкой цѣпочки въ 0,29 м. дл., состоящей изъ 17-ти золотыхъ ажурныхъ пластинокъ красивой продолговатой формы, соединенныхъ между собою проволочками, на которыхъ были нанизаны мелкія круглыя пастовыя буски, распавшіяся на воздухѣ <sup>1)</sup>; золотой полый, сильно поврежденный перстень съ продолговатымъ прямоугольнымъ гнѣздомъ, въ которомъ вставленъ гладкій персидскій изумрудъ; золотая проволочная серьга средней величины; малая массивная золотая серьга въ видѣ канатика съ львиной головкой (рис. 30), подобная двумъ серьгамъ, найденнымъ въ гробницѣ № 1012, внутри чернолаковой расписной гидрии <sup>2)</sup>; головная булавка въ 0,11 м. дл., въ видѣ трубочки, свернутой изъ плотной золотой бляшки; серебряная разломанная ухвертка; бронз. круглое поврежденное зеркало; бронз. овальный щитокъ отъ перстня съ сильно



Рис. 30 (н. в.). Рис. 31 (н. в.). Рис. 32 (н. в.). Рис. 33 (н. в.). Рис. 34 (н. в.).

выпуклой, художественно исполненной женской головкой (рис. 31); 2 серьги въ видѣ простыхъ гладкихъ бронз. колецъ; бронз. малая пряжка отъ пояса съ вырѣзаннымъ крестомъ съ расширяющимися концами (рис. 32) <sup>3)</sup>; тоже красивой формы въ видѣ раковины (рис. 33); тоже ажурной работы, но небрежного исполненія; бронз. фибула красивой формы въ видѣ алебарды, поврежденная (рис. 34); 2 бронз. проволочныя фибулы простѣйшаго вида; 2 бронз. поврежденные ухвертки; 5 бронз. пуговицъ въ видѣ бубенчиковъ; пронизъ изъ горнаго хрусталя грушевидная; тоже изъ агата продолговатая; тоже изъ синяго стекла отъ браслета, въ видѣ желобчатого полушарія съ 2-мя дырочками; 8 вставокъ изъ перстней и медальоновъ круглыхъ и овальныхъ изъ разноцвѣт-

<sup>1)</sup> Ожерелье и браслетъ, подобные описываемому, уже были найдены въ 1896 г. въ катакомбѣ № 684; см. *Отчетъ Им.п. Арх. Комм. за 1896 г.*, стр. 188.

<sup>2)</sup> См. *Извѣстія Им.п. Арх. Комм. I*, стр. 6.

<sup>3)</sup> Подобная пряжка уже была найдена въ 1893 г.

з-з. Три помѣщенія (повидимому мастерскія) греческой эпохи, надъ западной стороной которыхъ прошла стѣна *Б*.

д. Калитка въ стѣнѣ *Б*, одинаковыхъ размѣровъ съ калиткой *а*, такъ же съ каменнымъ порогомъ на своемъ мѣстѣ и съ круглымъ углубленіемъ для пяти дверей.

е. Цемянковый водосточный каналъ, пропущенный сквозь стѣну *А*, надъ сводомъ нижней калитки, въ городъ, для отвода дождевой воды въ бухту.

ж. Остатокъ трубнаго водопровода, пропущеннаго также сквозь стѣну *А*, но ниже канала *е*.

з-з. Остатки низко сломанныхъ стѣнъ греческой эпохи, подобныхъ стѣнамъ з-з и одинаковаго съ ними назначенія; надъ западной ихъ стороной проходить стѣна *Б* и современная дорога.

и-и. 2 канала въ 0,18 м. шир. и 0,10 м. глуб., вырубленные въ скалѣ, повидимому для стока воды.

к-к-к. Три выруба въ отвѣсной скалѣ, имѣющіе въ горизонтальномъ сѣченіи видъ трапеціи, 0,70 м. въ основаніи и 0,54 м. выш. Скала, вырубленная полукругомъ, сохранила слѣды огня; здѣсь же найдены остатки печи для обжиганія терракотты и разломанныя формы для фигуръ.

л. Колодезь грушевидной формы въ 2,13 м. глуб. и 0,80 м. діам. сверху, въ рыхлой скалѣ, оказавшійся непригоднымъ для храненія воды и поэтому превращенный въ сорную яму и наполненный черепками глиняной посуды.

м. Колодезь грушевидной формы въ 4,97 м. гл. и 0,80 м. діам. сверху, старательно вырубленный въ твердой скалѣ, съ каменной плитой сверху, которая, судя по рамѣ, была снабжена крышкой. На днѣ колодца черезъ трещину въ скалѣ просачивается родниковая вода, но не скопляется и вытекаетъ, вѣроятно, черезъ другую трещину. Въ греческую эпоху колодезь наполнялся водой изъ сосѣдняго бассейна *р*, съ которымъ онъ былъ соединенъ каналомъ *с*, вырубленнымъ въ скалѣ. Въ византійскую эпоху дождевая вода собиралась, повидимому, съ крыши большой фланговой башни, судя по остаткамъ цемянковаго канала *т*, который шелъ отъ колодца по направленію къ башнѣ и для котораго въ верхней плитѣ колодца прорублено входное отверстіе.

н. Вырубъ въ скалѣ, сохранившей слѣды огня.

о. Бассейнъ прямоугольной формы въ 3,90 м. дл., 3,02 м. шир. и 1,94 м. глуб., вырубленный въ скалѣ и служившій для приготовленія глины. Для спуска внизъ въ скалѣ вырублена ступенька. Слева помѣщалась большая печь *п* для

сиво вырѣзаннымъ по всей длинѣ бордюромъ изъ овъ; кругъ въ 0,38 м. діам. и 0,045 м. толщ. изъ пятнистаго мрамора, сильно пострадавшаго отъ сырости (части подобныхъ круговъ отъ мозаичныхъ половъ базиликъ были находимы неоднократно); 14 кусочковъ штукатурки краснаго цвѣта; 11 кусочковъ красной краски.

#### XV. *Надгробія безъ надписей.*

1) Часть правой верхней стороны древне-греческой надгробной стелы впервые встрѣчаемаго вида, 0,09 м. толщ., изъ мѣстнаго известняка; наиб. выш. куска 0,55 м., наиб. шир. 0,44 м. (рис. 37). Снизу уцѣлѣла часть прямоугольнаго вырѣза, быть можетъ, для мраморной вставки съ именемъ погребеннаго; надъ



Рис. 37.



Рис. 38.

нею сохранился вырѣзанный полукругъ въ 0,09 м. шир. и 0,035 м. глуб., а надъ нимъ—3 отвѣсно идущіе вырѣза въ 0,03 м. шир. и 0,01 м. глуб., изъ коихъ крайніе правый и средній соединены между собою горизонтальнымъ вырѣзомъ тѣхъ же размѣровъ; надъ этими вырѣзами, отъ полукруглаго вырѣза съ наклономъ вправо, изсѣчены рельефно 2 копыя. Плитой этой былъ перекрытъ водосточный каналъ с византійской эпохи.—2) Часть лѣвой верхней стороны мраморной надгробной стелы римскаго періода, отъ которой уцѣлѣли половина фронтона съ выпуклыми карнизами и кругомъ по срединѣ и выпуклая женская голова небрежнаго исполненія въ покрывалѣ. Наиб. вышина обломка 0,27 м., наиб. шир. 0,22 м. и толщ. 0,09 м.—3) Часть правой нижней стороны мраморной надгробной стелы римской эпохи съ уцѣлѣвшими: нижней частью лежащей фигуры, мальчикомъ, стоящимъ справа, и дельфикою передъ ложемъ (рис. 38). Очевидно, на памятникъ былъ изображенъ т. наз. «погребальный пиръ».

## Извлечение изъ отчета К. Е. Думбергъ о раскопкахъ гробницъ въ 1900<sup>1)</sup>

### I. Въ г. Керчи и его окрестностяхъ.

Въ теченіе 1900 г. въ Керчи и ея окрестностяхъ были разслѣдованы слѣдующія гробницы.

1) *Января 18.* Новое кладбище. Подбойная гробница, дл. 2,13 м., шир. 1,06 м., глуб. 2,13 м. При изслѣзованіи скелетъ, лежавшій головою на Ю., найдено: на шеѣ 162 мелкихъ бусъ, на правой рукѣ мѣдный браслетъ въ погахъ: мѣдная закладка отъ замка, мѣдные же ключъ, кольцо, пуговица пряжка, кусокъ желѣзнаго ножа, глиняный одноручный кувшинъ и мѣдная монетка.

2) *Января 31.* На площади между бойней и тюрьмой найденъ саркофагъ изъ известняка дл. 2,13 м. съ крышкою, внутри украшенный хорошо сохранившимися фресками, написанными темнокрасною краскою. Каждая изъ продольныхъ стѣнокъ раздѣлена нарисованными коринфско-римскими колоннами на три части. Въ пяти изъ этихъ полей изображены музыканты, воины и обычныя погребальныя сцены съ возлежащимъ мужчиною и возсѣдающею женщиною, а въ шестомъ (среднемъ съ лѣвой стороны)—изображеніе художника-живописца за работой. Изъ узкихъ сторонъ одна украшена гирляндой, а на другой изображенъ столъ съ сосудами и передъ нимъ двѣ пляшущія каррикатурныя фигуры. Фрески исполнены довольно грубо, но интересны по содержанію<sup>1)</sup>. Въ саркофагѣ найдены: а) золотой перстень съ рѣзнымъ камнемъ, на которомъ изображенъ стоящій возлѣ Гермы мужчина, б) три круглыя золотыя пластинки, в) три пластинки листового золота и г) остатки золотыхъ листьевъ растенія аріумъ. Саркофагъ относится къ поздне-римскому времени.

3) *Февраля 2.* Близъ бойни. Земляная, покрытая плитами гробница дл. 2,13 м., шир. 0,88 м., глуб. 3 м. При изслѣзованіи скелетъ, лежавшій

<sup>1)</sup> [Саркофагъ доставленъ въ С.-Петербургъ и помѣщенъ въ Эрмитажъ. Описание его дано Г. Е. Кизерицкимъ въ *Jahrbuch d. K. Deutschen Arch.* т. XVI (1901), Heft 2, Arch. Anzeiger, стр. 57. *Ред.*]

## Приложеніе 1-е.

**Древности, найденныя случайно, принесенныя въ даръ музею и  
пріобрѣтенныя покупкой.**

1) Обломокъ мраморнаго бруска въ 0,045 м. толщ., 0,08 м. наиб. дл. и 0,045 м. наиб. выш., съ уцѣлѣвшими 9-ю буквами (0,01—0,015 м. выш.) отъ трехстрочной греческой надписи византійской эпохи. Найденъ М. И. Скубевымъ въ кучѣ камней и принесенъ въ даръ музею <sup>1)</sup>.

2) Осколокъ мраморной колонны съ уцѣлѣвшими тремя послѣдними буквами (0,012 м.—0,035 м. выш.) отъ нижней строки греческой надписи. Найденъ при очисткѣ «Уваровской базилики» <sup>2)</sup>.

3) Осколокъ известковой плиты, сглаженной съ одной стороны, со слѣдами небрежно вырѣзанной двухстрочной греческой надписи византійской эпохи. Надпись помѣщалась въ полукруглой нишѣ, покрытой свѣтлоричневой краской, а ниже сохранилась часть угла фронтона и подъ нимъ начало гладкой поверхности краснаго цвѣта. Найденъ М. И. Скубевымъ между обломками въ часовнѣ, открытой въ 1896 г. у мыса Феолента, и принесенъ имъ въ даръ музею <sup>3)</sup>.

4 и 5) Два мраморныхъ пьедестала отъ статуй неизвѣстныхъ гражданъ, подвиги которыхъ были изображены въ видѣ краткихъ надписей внутри вѣнковъ, какъ на пьедесталахъ статуй Агасикла и Аристона. Оба пьедестала въ ранне-византійскую эпоху были приспособлены служить устоями для вращенія двухстворчатыхъ дверей въ главныхъ городскихъ воротахъ въ ю.-з. углу городища, гдѣ въ 1894 г. былъ найденъ мраморный, сильно поврежденный левъ, быть можетъ, одинъ изъ двухъ, украшавшихъ городскія ворота <sup>4)</sup>. Во время производства военно-инженернымъ вѣдомствомъ земляныхъ работъ пьедесталы были обнаружены на своихъ мѣстахъ, какъ устои дверей, покоившіеся на каменныхъ фундаментахъ, сложенныхъ на извести. На обоихъ пьедесталахъ верхняя часть срублена для пяти дверей и для какой-то желѣзной связи. На лицевой сторонѣ одного изъ нихъ, менѣе пострадавшаго отъ рукъ стѣностроителей (дл. 0,80 м., шир. 0,70, уцѣлѣвшая высота слѣва 0,25, справа 0,36) погибли почти вполнѣ верхняя крупная надпись и одинъ изъ пяти вѣнковъ (средній) съ надписями о заслугахъ чествуемаго гражданина. Надписи внутри остальныхъ

<sup>1)</sup> [Изданъ В. В. Латышевымъ въ *Извѣст. о. з. Р. Фил.* IV, № 174. *Ред.*].

<sup>2)</sup> [Изданъ тамъ же, № 175. *Ред.*].

<sup>3)</sup> [См. ниже въ ст. В. В. Латышева № 14. *Ред.*].

<sup>4)</sup> См. *Отчетъ И. Арх. Комм. за 1894 г.*, стр. 3 и 51.

Исполненіе старательное. Наиб. вып. обложка 0,36 м., наиб. шир. 0,43 м. и толщ. 0,09 м.—4) Мраморное верхнее украшеніе отъ надгробія, которое должно было, повидимому, изображать человѣческую голову и начало плечь.—5) Надгробіе дѣтское известковое въ видѣ портика съ грубымъ изображеніемъ внутри выпуклой головы и начала плечь. (Подобныя надгробія уже были найдены при раскопкахъ некрополя въ 1897 году).—6) Бюстъ женщины, грубо высѣченный изъ желтоватаго известняка, вып. 0,45 м., шир. 0,25 м. и толщ. 0,20. Ниже шей была приготовлена гладкая площадь для надписи и прочерчена даже верхняя линія для 1-й строки, но надпись осталась не вырѣзанною; можно думать, что надгробіе это еще не было надъ могилой и что мастерская надгробныхъ памятниковъ, какъ это часто бываетъ и въ настоящее время, находилась за мѣ, по сосѣдству съ некрополемъ.—7) Бюстъ женщины, очень грубо высѣ-  
 а на известковой плитѣ, 0,40 м. дл., 0,22 м. шир. и 0,12 м. толщ.—  
 изъ женщины небрежнаго исполненія, отбитая отъ известковаго надгробія,  
 ная часть котораго не разыскана.

#### *XVI. Древности невыясненнаго назначенія.*

Стеклянная плоская ручка, красивой формы, подобная нынѣшнимъ фигур-  
 ручкамъ у ножей для разрѣзанія бумагъ, съ одной стороны украшенная  
 і (рис. 39).

#### *XVII. Кости и окаменѣлости.*

6 бивней дикихъ кабановъ; 6 верхушекъ, отпиленныхъ отъ роговъ дикой  
 козы; часть большого оленьяго рога съ отпиленной верхушкой; окаменѣлая  
 устрица; 20 окаменѣлостей, нѣсколько напоминающихъ лимоны, одной формы,  
 но разной величины (найлены у материковой скалы).



Рис. 39 (2/2).



## Приложеніе 1-е.

**Древности, найденныя случайно, принесенныя въ даръ музею и  
пріобрѣтенныя покупкой.**

1) Обломокъ мраморнаго бруска въ 0,045 м. толщ., 0,08 м. наиб. дл. и 0,045 м. наиб. выш., съ уцѣлѣвшими 9-ю буквами (0,01—0,015 м. выш.) отъ трехстрочной греческой надписи византійской эпохи. Найденъ М. И. Скубетовымъ въ кучѣ камней и принесенъ въ даръ музею <sup>1)</sup>.

2) Осколокъ мраморной колонны съ уцѣлѣвшими тремя послѣдними буквами (0,012 м.—0,035 м. выш.) отъ нижней строки греческой надписи. Найденъ при очисткѣ «Уваровской базилики» <sup>2)</sup>.

3) Осколокъ известковой плиты, сглаженной съ одной стороны, со слѣдами небрежно вырѣзанной двухстрочной греческой надписи византійской эпохи. Надпись помѣщалась въ полукруглой нишѣ, покрытой свѣтлоричневой краской, а ниже сохранилась часть угла фронтона и подъ нимъ начало гладкой поверхности краснаго цвѣта. Найденъ М. И. Скубетовымъ между обломками въ часовнѣ, открытой въ 1896 г. у мыса Феолента, и принесенъ имъ въ даръ музею <sup>3)</sup>.

4 и 5) Два мраморныхъ пьедестала отъ статуй неизвѣстныхъ гражданъ, подвиги которыхъ были изображены въ видѣ краткихъ надписей внутри вѣнковъ, какъ на пьедесталахъ статуй Агасикла и Аристона. Оба пьедестала въ ранне-византійскую эпоху были приспособлены служить устоями для вращенія двухстворчатыхъ дверей въ главныхъ городскихъ воротахъ въ ю.-з. углу городища, гдѣ въ 1894 г. былъ найденъ мраморный, сильно поврежденный левъ, быть можетъ, одинъ изъ двухъ, украшавшихъ городскія ворота <sup>4)</sup>. Во время производства военно-инженернымъ вѣдомствомъ земляныхъ работъ пьедесталы были обнаружены на своихъ мѣстахъ, какъ устои дверей, покоившіеся на каменныхъ фундаментахъ, сложенныхъ на извести. На обоихъ пьедесталахъ верхняя часть срублена для пяти дверей и для какой-то желѣзной связи. На лицевой сторонѣ одного изъ нихъ, менѣе пострадавшаго отъ рукъ стѣностроителей (дл. 0,80 м., шир. 0,70, уцѣлѣвшая вышина слѣва 0,25, справа 0,36) погибли почти вполнѣ верхняя крупная надпись и одинъ изъ пяти вѣнковъ (средній) съ надписями о заслугахъ чествуемаго гражданина. Надписи внутри остальныхъ

<sup>1)</sup> [Изданъ В. В. Латышевымъ въ *Исст. о. з. Р. Фил.* IV, № 174. *Ред.*].

<sup>2)</sup> [Изданъ тамъ же, № 175. *Ред.*].

<sup>3)</sup> [См. ниже въ ст. В. В. Латышева № 14. *Ред.*].

<sup>4)</sup> См. *Отчетъ И. Арх. Комм. за 1894 г.*, стр. 3 и 51.

четырехъ вѣнковъ, хотя сильно поврежденные, могутъ быть вполне восстановлены <sup>1)</sup>. На другомъ пьедесталѣ надписи совершенно уничтожены; замѣтно лишь, что всѣхъ вѣнковъ было 6,—на лицевой сторонѣ 4 и на боковыхъ по одному.

6) Кусокъ мраморной плиты въ 0,25 м. дл., 0,27 м. выш. и 0,08 м. толщ., полированной и украшенной карнизомъ, ниже котораго плита, судя по формѣ излома, была вырѣзана въ видѣ ажурной рѣшетки. На обломкѣ внутри сводчатой ниши (0,03 м. глуб.) сохранилось сильно поврежденное выпуклое грудное изображеніе неизвестнаго святого, лицомъ къ зрителю. Повидимому, плита по всей длинѣ была украшена подобными полумедальонами. Найдена при очисткѣ «Уваровской базилики».

7) 317 бронзовыхъ монетъ, найденныхъ на хуторѣ лейтенанта М. М. Скаловскаго у Стрѣлцкой бухты, внутри естественнаго углубленія въ скалѣ, и принесенныхъ г. Скаловскимъ въ даръ музею. Это собраніе состоитъ изъ монетъ:

Юстиніана I, чеканенныхъ для Херсонеса, съ разными монограммами,—125.

Поздне-римскихъ и византійскихъ императоровъ: Константина Великаго—1, Констанція—2, Валеріана—1, Θεодосія Великаго—14, Аркадія—4, Гонорія—2, Зенона—7, Льва I—32, Юстиніана I—42, Анастасія—15 и плохой сохранности не опредѣленныхъ—72.

Монеты отъ Юстиніана I сохранились очень хорошо, а болѣе раннія—значительно хуже; поэтому можно думать, что кладъ зарытъ въ VI в. послѣ Р. Хр.

8) Приобрѣтенные покупкою отъ г. Друцько: 2 бронз. монеты Херсонеса 2-го періода (Бурачковъ XVI, 91); 6 глиняныхъ узкогорлыхъ сосудиковъ безъ ручекъ; стеклянная мисочка; 3 глин. лампочки безъ изображеній; 4 стекл. круглодонные балзамарія; 4 бронз. ключа простѣйшаго вида; малый бронз. ключъ отъ ларца; малый бронз. крестикъ съ ушкомъ для ношенія; такой-же крестикъ съ грубо выполненными выпуклыми изображеніями; бронз. перстень съ гладкимъ щиткомъ; 5 бронз. фибулы; 6 бронз. пряжекъ отъ пояса; малая бронз. пряжка отъ обуви; 2 бронз. серьги въ видѣ гладкихъ колецъ; бронз. подвѣска въ видѣ гермы; 3 подвѣски въ видѣ сучковатыхъ бронз. колецъ; 306 пронизей: 3 изъ горнаго хрусталя круглыя; 32 изъ сердолика той же формы; 5 изъ янтаря продолговатыхъ; 5 такихъ же въ видѣ плоскихъ кружковъ; 40 изъ лигнита продолговатыхъ; 46 такихъ же въ видѣ плоскихъ кружковъ; 8 изъ зеленой пасты, круглыхъ въ рубчикахъ; 11 такихъ же въ видѣ трубочекъ; 128 изъ разноцвѣтнаго стекла круглыхъ; 26 такихъ же продолговатыхъ и 2 въ видѣ четырнадцатигранника.

<sup>1)</sup> [См. ниже ст. В. В. Латышева, № 1. Ред.].

*Приложене 2-е.***Подробное объясненіе къ плану раскопокъ 1900 года въ связи съ раскопками прежнихъ лѣтъ.**

**А.** Главная оборонительная стѣна, сооруженная, судя по Technikѣ, въ IV в. до Р. Х. <sup>1)</sup>. Въ концѣ I в. нашей эры нижняя часть этой стѣны, вмѣстѣ съ городскими воротами, была искусственно засыпана землей и внутри этой засыпи были сложены склепы №№ 1013 и 1014, площадки которыхъ изъ каменныхъ плитъ опредѣляютъ уровень этой эпохи <sup>2)</sup>. Въ этой-же засыпи были проложены гончарныя трубы водопровода, а самая стѣна послужила фундаментомъ для новой стѣны, сооруженной въ эту эпоху и надстроенной еще позднѣе. Въ византийскую эпоху въ засыпи былъ проложенъ цементавый водосточный каналъ *е* и построена стѣна **Б**, сложенная для усиленія главной стѣны и снабженная двумя калитками и воротами у вѣзда въ городъ. Сохранившаяся сверху чистая кладка стѣны **Б**, двѣ калитки съ уцѣлѣвшими порогами и водоотводъ *е*, проходящій черезъ стѣну, опредѣляютъ уровень той эпохи, когда были построены эти сооруженія.

Протяженіе вполне обнаруженной въ настоящее время до скалы главной стѣны **А** составляетъ: на участкѣ, раскопанномъ въ 1899 году — 76,80 м. и въ 1900 году — 103,80 м., а всего 180,60 м. или 84 с. 2 арш. Толщина стѣны—2,85 м.

Характеръ кладки стѣны въ греческую эпоху не одинаковъ: на участкѣ отъ начала раскопокъ 1899 г. до круглой башни **Г**, протяженіемъ въ 91,20 м., стѣна сложена изъ твердаго степного известняка, причемъ каждая плита пригнана съ математической точностью и обдѣлана рустами. На этомъ протяженіи стѣна покоится на скалѣ, частью даже врублена въ послѣднюю и поэтому не дала ни осадки, ни трещинъ. Участокъ, проходящій черезъ засыпанную часть бухты, отличается особенно старательнымъ исполненіемъ и производитъ впечатлѣніе идеально прочнаго и красиваго сооруженія. Отъ башни **Г** до фланговой башни **ДЕЖ** стѣна тоже безупречно правильной кладки, но не украшена рустами, не связана съ башней **Г** и въ мѣстности наибольшаго пониженія скалы не доведена до послѣдней, но сложена на землѣ и поэтому дала здѣсь осадку и множество трещинъ. Всѣ эти факты доказываютъ, что этотъ уча-

<sup>1)</sup> Рабочія мѣтки въ видѣ греческихъ буквъ на плитахъ нижней части стѣны академикъ В. В. Латышевъ относитъ даже ко 2-й половинѣ V в. до Р. Х.

<sup>2)</sup> Время сооруженія этихъ склеповъ опредѣляется найденными въ № 1013 серебр. монетами Императоровъ Тита и Домиціана. Ср. *Извѣстія И. м. н. Арх. Комм.* I, стр. 15.

THESE ARE THE ONLY TWO CASES IN WHICH THE HOUSE OF COMMONS HAS INTERFERED IN THE MATTER OF THE EXECUTION OF A SENTENCE.

THE FIRST CASE WAS THAT OF THE PRISONER OF WAR, WHO WAS SENTENCED TO DEATH BY A COURT-MARTIAL, AND WHO WAS EXECUTED ON THE 10TH OF JANUARY 1840. THE SECOND CASE WAS THAT OF THE PRISONER OF WAR, WHO WAS SENTENCED TO DEATH BY A COURT-MARTIAL, AND WHO WAS EXECUTED ON THE 10TH OF JANUARY 1840. THE HOUSE OF COMMONS INTERFERED IN BOTH CASES, AND IN EACH CASE IT ORDERED THE EXECUTION TO BE POSTPONED UNTIL THE NEXT DAY.

THE HOUSE OF COMMONS HAS INTERFERED IN THE MATTER OF THE EXECUTION OF A SENTENCE IN TWO CASES. IN THE FIRST CASE, IT ORDERED THE EXECUTION TO BE POSTPONED UNTIL THE NEXT DAY. IN THE SECOND CASE, IT ORDERED THE EXECUTION TO BE POSTPONED UNTIL THE NEXT DAY.

THE HOUSE OF COMMONS HAS INTERFERED IN THE MATTER OF THE EXECUTION OF A SENTENCE IN TWO CASES. IN THE FIRST CASE, IT ORDERED THE EXECUTION TO BE POSTPONED UNTIL THE NEXT DAY. IN THE SECOND CASE, IT ORDERED THE EXECUTION TO BE POSTPONED UNTIL THE NEXT DAY.

THE HOUSE OF COMMONS HAS INTERFERED IN THE MATTER OF THE EXECUTION OF A SENTENCE IN TWO CASES. IN THE FIRST CASE, IT ORDERED THE EXECUTION TO BE POSTPONED UNTIL THE NEXT DAY. IN THE SECOND CASE, IT ORDERED THE EXECUTION TO BE POSTPONED UNTIL THE NEXT DAY.

THE HOUSE OF COMMONS HAS INTERFERED IN THE MATTER OF THE EXECUTION OF A SENTENCE IN TWO CASES. IN THE FIRST CASE, IT ORDERED THE EXECUTION TO BE POSTPONED UNTIL THE NEXT DAY. IN THE SECOND CASE, IT ORDERED THE EXECUTION TO BE POSTPONED UNTIL THE NEXT DAY.

THE HOUSE OF COMMONS HAS INTERFERED IN THE MATTER OF THE EXECUTION OF A SENTENCE IN TWO CASES. IN THE FIRST CASE, IT ORDERED THE EXECUTION TO BE POSTPONED UNTIL THE NEXT DAY. IN THE SECOND CASE, IT ORDERED THE EXECUTION TO BE POSTPONED UNTIL THE NEXT DAY.

въ 1-ю половину греческой эпохи должна была спускаться къ бухтѣ, составляя южную границу города.

Башня со стороны городища еще не разслѣдована.

**ДЕЖ.** Большая фланговая башня южнаго участка главной оборонительной стѣны, одинъ изъ важнѣйшихъ стратегическихъ пунктовъ древняго города во всѣ эпохи его существованія.

Малая центральная башня *Д*, въ 8,52 м. діаметра, вмѣстѣ съ прилегающими къ ней участками стѣны, относится ко 2-й половинѣ древне-греческой эпохи.

Средняя башня *Е*, 18,50 м. въ діам., отдѣленная отъ первой поясомъ въ 1,78 м. ширины, плотно забитымъ землею, сооружена, повидимому, въ римскую эпоху, равно какъ и ходъ на башню въ видѣ стѣны изъ громадныхъ тесаныхъ камней съ характерными связями <sup>1)</sup>.

Внѣшній поясъ *Ж*, въ 2,50 м. ширины, составляетъ усиленіе средней башни *Е*. Въ кладкѣ этого пояса, облицованнаго штучнымъ камнемъ, былъ заложенъ камень съ вырѣзаннымъ вглубь крестомъ. Поясъ *Ж*, стѣна *В*, совершенно съ нимъ однохарактерная, и ходъ на башню по стѣнѣ, сложенной въ видѣ наклонной плоскости, относятся безспорно къ одной и той же, поздне-византійской эпохѣ.

Башня, усиленная поясомъ *Ж*, имѣетъ въ діам. 23,46 м. или 11 саж.

Поясъ, раздѣляющій стѣны *Д* и *Е*, не очищенъ отъ земли; не производились еще раскопки и съ южной стороны башни.

*Н*—не разслѣдованныя мѣста.

**а.** Калитка въ 1,78 м. шир. съ уцѣлѣвшимъ на своемъ мѣстѣ каменнымъ порогомъ, въ которомъ съ лѣвой стороны продѣлано круглое углубленіе для пята дверей. Ниже въ той же стѣнѣ, искусственно засыпанной, вполне сохранилась (невидимая на планѣ) калитка греческой эпохи въ 2,40 м. выш., 1,46 м. шир. и 3,20 м. глуб., проходящая сквозь стѣну въ видѣ сводчатаго тунеля. Между калитками проходили сквозь стѣну въ городъ трубный водопроводъ *ж* и надъ нимъ цементавый водосточный каналъ *е*, которые были обнаружены при самомъ началѣ раскопокъ 1899 г. и относятся къ византійской эпохѣ.

**б.** Уголъ нижней стѣны греческаго періода, сильно стертый.

**в.** Каналъ въ 2,50 м. дл. и 0,54 м. шир., сложенный изъ каменныхъ плитъ для выхода сквозь стѣну *Б* дождевой воды, скоплавшейся на дорогѣ, проходившей въ византійскую эпоху между стѣнами *А* и *Б*.

<sup>1)</sup> См. *Отч. Имп. Арх. Комм. за 1898 г.*, стр. 5 и 102.

в-в. Три помѣщенія (повидимому мастерскія) греческой эпохи, надъ западной стороной которыхъ прошла стѣна *Б*.

д. Калитка въ стѣнѣ *Б*, одинаковыхъ размѣровъ съ калиткой *а*, также съ каменнымъ порогомъ на своемъ мѣстѣ и съ круглымъ углубленіемъ для пяти дверей.

е. Цемянковый водосточный каналъ, пропущенный сквозь стѣну *А*, надъ сводомъ нижней калитки, въ городъ, для отвода дождевой воды въ бухту.

ж. Остатокъ трубнаго водопровода, пропущеннаго также сквозь стѣну *А*, но ниже канала *е*.

з-з. Остатки низко сломанныхъ стѣнъ греческой эпохи, подобныхъ стѣнамъ в-в и одинаковаго съ ними назначенія; надъ западной ихъ стороной проходить стѣна *Б* и современная дорога.

к-к. 2 канала въ 0,18 м. шир. и 0,10 м. глуб., вырубленные въ скалѣ, повидимому для стока воды.

к-к-к. Три вырuba въ отвѣсной скалѣ, имѣющіе въ горизонтальномъ сѣченіи видъ трапеціи, 0,70 м. въ основаніи и 0,54 м. выш. Скала, вырубленная полукругомъ, сохранила слѣды огня; здѣсь же найдены остатки печи для обжиганія терракоттъ и разломанныя формы для фигуръ.

л. Колодезь грушевидной формы въ 2,13 м. глуб. и 0,80 м. діам. сверху, въ рыхлой скалѣ, оказавшійся непригоднымъ для храненія воды и поэтому превращенный въ сорную яму и наполненный черепками глиняной посуды.

м. Колодезь грушевидной формы въ 4,97 м. гл. и 0,80 м. діам. сверху, старательно вырубленный въ твердой скалѣ, съ каменной плитой сверху, которая, судя по рамѣ, была снабжена крышкою. На днѣ колодца черезъ трещину въ скалѣ просачивается родниковая вода, но не скопляется и вытекаетъ, вѣроятно, черезъ другую трещину. Въ греческую эпоху колодезь наполнялся водой изъ сосѣдняго бассейна *р*, съ которымъ онъ былъ соединенъ каналомъ *с*, вырубленнымъ въ скалѣ. Въ византійскую эпоху дождевая вода собиралась, повидимому, съ крыши большой фланговой башни, судя по остаткамъ цемянковаго канала *т*, который шелъ отъ колодца по направленію къ башнѣ и для котораго въ верхней плитѣ колодца прорублено входное отверстіе.

н. Вырубъ въ скалѣ, сохранившей слѣды огня.

о. Бассейнъ прямоугольной формы въ 3,90 м. дл., 3,02 м. шир. и 1,94 м. глуб., вырубленный въ скалѣ и служившій для приготовленія глины. Для спуска внизъ въ скалѣ вырублена ступенька. Слева помѣщалась большая печь *п* для

обжиганія глиняныхъ амфоръ, которая отдѣлялась отъ бассейна стѣной въ 0,54 м. шир., вырубленной изъ скалы на вышинѣ 1,42 м. и доложенной сверху изъ бутоваго камня на глинтѣ.

**н.** Помѣщеніе прямоугольной формы въ 5 м. дл. и 3,02 м. шир., вырубленное въ скалѣ и вмѣщавшее въ себѣ круглую печь для обжиганія амфоръ. Овальное основаніе для печи и ходъ для топки слѣва вырублены въ скалѣ, кромѣ того съ правой стороны за печью вырублены 5 круглыхъ углубленій въ 0,45 м.—0,65 м. діам., повидимому, для установки остроподныхъ амфоръ, приготовленныхъ для обжиганія. Такихъ углубленій въ разныхъ мѣстахъ скалы вырублено еще 13.

**р.** Бассейнъ для воды, вырубленный въ скалѣ. Надъ среднею частью его прошла стѣна **Б**.

**с.** Каналъ въ 3,96 м. дл., 0,10 шир. м. и 0,10—0,13 м. глуб., вырубленный въ скалѣ и соединяющій бассейнъ **р** съ колодцемъ **м**.

**т.** Цемянковый каналъ отъ колодца **м** къ башнѣ **Д**.

**№№ 1015—1037.** Погребенія греческой эпохи, повидимому II в. до Р. Х., частью поврежденные, частью разрушенные прошедшей сверху стѣной **Б**. Описаніе ихъ см. выше на стр. 10—17.



## Извлечение из отчета К. Е. Думберга о раскопках гробницъ въ 1900 г.

### I. Въ г. Керчи и его окрестностяхъ.

Въ теченіе 1900 г. въ Керчи и ея окрестностяхъ были разсѣдованы слѣдующія гробницы.

1) *Января 18.* Новое кладбище. Подбойная гробница, дл. 2,13 м., шир. 1,06 м., глуб. 2,13 м. При истлѣвшемъ скелетѣ, лежавшемъ головою на Ю., найдено: на шеѣ 162 мелкихъ бусъ, на правой рукѣ мѣдный браслетъ, въ ногахъ: мѣдная закладка отъ замка, мѣдные же ключъ, кольцо, пуговица и пряжка, кусокъ желѣзнаго ножа, глиняный одноручный кувшинъ и мѣдная монетка.

2) *Января 31.* На площади между бойней и тюрьмой найденъ саркофагъ изъ известняка дл. 2,13 м. съ крышкою, внутри украшенный хорошо сохранившимися фресками, написанными темнокрасною краскою. Каждая изъ продольныхъ стѣнокъ раздѣлена нарисованными коринтско-римскими колонками на три части. Въ пяти изъ этихъ полей изображены музыканты, воины и обычныя погребальныя сцены съ возлежащимъ мужчиною и возсѣдающею женщиною, а въ шестомъ (среднемъ съ лѣвой стороны)—изображеніе художника-живописца за работой. Изъ узкихъ сторонъ одна украшена гирляндю, а на другой изображенъ столъ съ сосудами и передъ нимъ двѣ пляшущія каррикатурныя фигуры. Фрески исполнены довольно грубо, но интересны по содержанию <sup>1)</sup>. Въ саркофагѣ найдены: а) золотой перстень съ рѣзнымъ камнемъ, на которомъ изображенъ стоящій возлѣ Гермы мужчина, б) три круглыя золотыя пластинки, в) три пластинки листового золота и г) остатки золотыхъ листьевъ растенія аріум. Саркофагъ относится къ поздне-римскому времени.

3) *Февраля 2.* Близъ бойни. Земляная, покрытая плитами гробница дл. 2,13 м., шир. 0,88 м., глуб. 3 м. При истлѣвшемъ скелетѣ, лежавшемъ

<sup>1)</sup> [Саркофагъ доставленъ въ С.-Петербургъ и помѣщенъ въ Эрмитажѣ. Описаніе его дано Г. Е. Кизерицкимъ въ *Jahrbuch d. K. Deutschen Arch. Instituts*. В. XVI (1901), Heft 2, Arch. Anzeiger, стр. 57. *Ред.*]



головою на В., найдены въ ногахъ два глин. бальзамарія, раздавленный стекл. сосудъ, желѣзный ножъ, кремь и мѣдная монета.

4) *Февраля 9.* По Карантинному шоссе. Дѣтская, покрытая надгробіемъ гробница, дл. 0,71 м., шир. 0,53 м., глуб. 1,05 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены въ ногахъ: глиняный одноручный кувшинъ, глин. чашка и два стекл. бальзамарія. Покрывавшее гробницу надгробіе состоитъ изъ крѣпкаго известняка, дл. 0,80 м., шир. 0,55 м., толщ. 0,155 м. Плита обломана сверху и снизу и украшена двумя рельефами: верхній представляетъ двухъ обращенныхъ влѣво всадниковъ, а на нижнемъ изваяны два всадника съ горитами, обращенные другъ къ другу. На полосѣ между рельефами вырѣзана надпись: *Ἰσιὼν Πατρίου, χαῖρε* <sup>1)</sup>).

5) *Февраля 10.* Новое кладбище. Земляная катакомба. Въ головахъ двухъ истлѣвшихъ скелетовъ, лежавшихъ головами на Ю.-В., найдена маленькая остродонная амфора.

6) *Февраля 11.* Близъ бойни. Земляная, покрытая плитами гробница дл. 2,13 м., шир. 1,24 м., глуб. 2,30 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены: глин. одноручный кувшинъ въ ногахъ и разныя алебастровыя украшенія вокругъ скелета.

7) *Февраля 20.* Школьный переулокъ. Дѣтская земляная гробница, покрытая досками, дл. 0,88 м., шир. 0,53 м., глуб. 1,40 м. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены: 40 бусъ на шеѣ, мѣдная фибула на груди, мѣдный бубенчикъ близъ правой руки, два мѣдныхъ браслета на обѣихъ рукахъ и стекл. бальзамарій въ ногахъ.

8) *Марта 2.* Близъ дачи Серганиди. Земляная, покрытая плитами гробница дл. 2,13 м., глуб. 1,40 м., шир. 1,05 м. При довольно хорошо сохранившемся скелетѣ женщины (?), лежавшемъ головою на В., найдены: близъ головы мѣдная монета, на поясѣ—желѣзная пряжка и стекл. буса и въ ногахъ стеклянный бальзамарій.

9) *Марта 3.* По Карантинному шоссе, близъ фабрики Серганиди. Земляная, покрытая плитами гробница, дл. 2,13 м., шир. 1,25 м., глуб. 1,77 м. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены: около головы—мѣдная монета царя Римиталка (*Лиц.* Голова царя вправо. Надпись. *Об.* Вѣнокъ и буква М. Сильно стерта. Ср. Бурачкова Кат. табл. XXIX, 188); на поясѣ—простая мѣдная пряжка, разломанная на двѣ половины, мѣдная четырехугольная пластинка 0,024×0,036 м. и разломанный на 3 куса желѣз-

<sup>1)</sup> [Изд. В. В. Латышевымъ въ *Ивскр. о. зерт. Р. Евх.* IV, n° 315. *Ред.*].



Рис. 1 (1/2).

ный ножъ, дл. приблизительно 0,124 м.; близъ правой руки—простая чаша изъ красной глины выш. 0,056 м. и глиняная маска молодого фавна, покрытая слоемъ алебастра, съ остатками красокъ, выш. 0,092 м. (рис. 1); въ ногахъ—одноручный графинчикъ изъ очень тонкаго стекла, выш. 0,11 м., стекл. бальзамарій выш. 0,113 м. и простая буса.

10) *Марта 4.* Близъ фабрики Серганиди. Земляная, покрытая плитами гробница дл. 2,13 м., шир. 1,05 м., глуб. 2,50 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены: круглый золотой листикъ; на поясѣ—

двѣ мѣдныя пряжки, желѣзный кинжалъ, кусокъ жел. ножа; на правой рукѣ—мѣдный перстень съ рѣзнымъ камнемъ; въ ногахъ—мѣдная пряжка, стекл. стаканъ, четыре золотыхъ листа раст. аріумъ и серебр. фибула.

11) *Марта 8.* Дворъ арестнаго дома. Подбойная гробница, дл. 2,13 м., шир. 0,53 м., глуб. 1,40 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены близъ головы двѣ серебр. серьги (одна поврежденная) и въ ногахъ—глиняная одноручная чашечка и глиняный бальзамарій.

12) *Марта 9.* Тамъ же. Земляная, покрытая плитами гробница, дл. 2,13 м., шир. 1,05 м., глуб. 1,77 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены близъ головы 5 золотыхъ бусъ и 7 обыкновенныхъ.

13) *Марта 9.* Тамъ же. Земляная, покрытая досками гробница, дл. 2,13 м., шир. 0,88 м., глуб. 1,77 м. При истлѣвшемъ скелетѣ женщины (головою на В.) найдены близъ головы: золотые листки, 31 буса, мѣдная булавка и въ ногахъ—куски костяной коробки.

14) *Марта 9.* Школьный переулокъ. Земляная, покрытая досками гробница, дл. 2,13 м., шир. 0,88 м., глуб. 1,77 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на СВ.) найдены: на груди мѣдная пережатая фибула, на рукахъ два мѣдныхъ браслета, на правой рукѣ мѣдное кольцо и въ ногахъ стекл. бальзамарій и обломки желѣзныхъ ножницъ.

15) *Марта 11.* За Эспланадной улицей. Земляная дѣтская гробница, дл. 0,71 м., шир. 0,35 м., глуб. 1,05 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены: мѣдный амулетъ и 4 бусы около шеи и мѣдный браслетъ на правой рукѣ.

16) *Марта 17.* Дворъ арестнаго дома. Земляная гробница. При истлѣвшемъ скелетѣ ничего не найдено.

17) *Марта 17.* По Карантинному шоссе, близъ фабрики Серганиди. Земляная, покрытая плитами гробница, дл. 2,13 м., шир. 1,05 м., глуб. 2,85 м. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены: близъ головы—кружокъ изъ листоваго золота, діам. 0,028 м., 8 золотыхъ листьевъ раст. аріумъ и мелкія оторванныя частицы такихъ же листьевъ; на груди—бронз. простая застежка; на лѣвой рукѣ серебр. перстень и овальный рѣзной сердоликъ, дл. 0,014 м. (выпавшій изъ перстня?), на которомъ видны 2 пѣтуха (?) и еще какой то неясный предметъ; въ ногахъ—два куска желѣзнаго ножа, разломанная на два куска бронз. пряжка, двѣ мѣдныя монеты Савромата II (1. *Лиц.* Голова Савромата вправо. Надпись. *Об.* Орелъ влѣво, подъ нимъ РМ. Ср. Бурачк. XXXI, 246; 2. *Лиц.* Кресло, вѣнокъ, щитъ, копье. *Об.* Вѣнокъ, внутри МН. Ср. Бурачк. XXX, 220), стеклянный одноручный графинъ, выш. 0,195 м., стекл. бальзамарій съ вогнутымъ донышкомъ, выш. 0,191 м., и стекл. стаканъ выш. 0,072 м.

18) *Марта 18.* Близъ фабрики Серганиди. Земляная, покрытая плитами гробница, дл. 2,13 м., шир. 1,05 м., глуб. 2,85 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдено: остатки золотыхъ листовъ близъ головы, половина желѣзнаго перстня съ рѣзнымъ гранатомъ на лѣвой рукѣ, два жел. кольца и глиняная лампочка въ ногахъ.

19) *Марта 18.* Близъ фабрики Серганиди. Земляная, покрытая досками гробница; дл. 2,13 м., шир. 0,88 м., глуб. 1,40 м. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдено: близъ головы—8 золотыхъ листьевъ аріумъ и оторванныя отъ нихъ мелкія частицы; на поясѣ кусокъ желѣзнаго ножа, дл. 0,079 м.; въ ногахъ: стекл. флаконъ, выш. 0,126 м., стекл. бальзамарій съ вогнутымъ донышкомъ, выш. 0,182 м., и простой *πρόχοος* изъ красной глины, выш. 0,171 м.

20) *Апрѣля 19.* Близъ фабрики Серганиди. Земляная, покрытая плитами гробница, дл. 2,13 м., шир. 1,05 м., глуб. 1,95 м. Два истлѣвшихъ скелета одинъ на другомъ, головами на В. При верхнемъ скелетѣ найдены: мѣдный перстень на правой рукѣ и глин. одноручный кувшинъ въ ногахъ.

21) *Апрѣля 21.* Близъ фабрики Серганиди. Земляная, покрытая плитами гробница дл. 2,13 м., шир. 0,88 м., глуб. 2,30 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдено: 63 бусы близъ головы; половинка мѣднаго кольца съ

ныхъ круглыхъ зеркала, двѣ бусы, два жел. наконечника отъ стрѣлъ, обломокъ жел. ножа, три золотыхъ бляшки и золотая трубочка.

31) *Мая 11.* По Вокзальному шоссе. Земляная, крытая плитами гробница, дл. 2,13 м., шир. 1,05 м., глуб. 2,30 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на З.) найдены: 10 бусъ близъ шеи и мѣдная фибула на груди.

32) *Мая 12.* Близъ фабрики Серганиди. Подбойная гробница, дл. 2,13 м., шир. 0,88 м., глуб. 2,85 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены въ ногахъ глиняная чашечка и два стекл. бальзамарія.



Рис. 6 (1/4).



Рис. 7 (1/2).



Рис. 8 (1/2).

33) *Мая 17.* По Карантинному шоссе, близъ фабрики Серганиди. Земляная, покрытая досками гробница, дл. 2,13 м., шир. 0,71 м., глуб. 2,85 м. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены въ ногахъ: стекл. цилиндрическій сосудъ, выш. 0,162 м. (рис. 6), и часть желѣзнаго ножа, дл. 113 м.

34) *Мая 26.* По Карантинному шоссе, близъ фабрики Серганиди. Двойная земляная гробница, покрытая досками (одна для взрослого покойника, другая, примыкающая къ ней съ В.,—дѣтская). При совершенно истлѣвшихъ скелетахъ найдены: близъ головы взрослого человѣка золотая индикація, діам. 0,018 м; на шеѣ 5 бусъ; въ ногахъ—мѣдная сильно стертая мопета Рискун-порида 1-го (? Ср. Бурачк. XXVI, 86); въ ногахъ ребенка—два стекл. одноручныхъ графинчика, выш. 0,124 и 0,151 м.

35) *Мая 31.* По Карантинному шоссе, за фабрикою Серганиди. Земля-



въ которые вставлены камни (рис. 3), и бронз. овальная пластинка съ ушкомъ въ видѣ листка, дл. 0,038 м.

26) *Апрѣля 26.* По Карантинному шоссе. Земляная гробница, дл. 2,13 м., шир. 0,53 м., глуб. 0,88 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на ЮВ.) найдены: круглое бронз. зеркало (близъ головы), глиняная чашечка, глин. бальзамарій и мѣдная монетка.

27) *Апрѣля 29.* По Карантинному шоссе. Въ насыпи близъ гробницы 26 были найдены слѣдующіе предметы: глиняный одноручный кувшинъ, двѣ простыя глин. одноручныя чашечки и мѣдная монетка.

28) *Мая 1.* По Карантинному шоссе, близъ фабрики Серганиди. Земляная, покрытая досками гробница дл. 2,13 м., шир. 0,88 м., глуб. 3,20 м.



Рис. 4 (1/4).



Рис. 5 (1/2).

При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены: близъ колѣнъ—мѣдная монета Агриппин-Кесаріи (*Лиц.* Женскій бюстъ вправо. *Об.* Скипетръ. Надпись. Ср. Бурачк. XXIII, 1), бронз. застежка дл. 0,672 м., простая мѣдная пряжка, простая буса; въ ногахъ—два стекл. бальзамарія, выш. 0,121 м. и 0,141 м., два стекл. квадратныхъ сосуда, выш. 0,142 (рис. 4) и 0,164 м., и стекл. шарообразный флаконъ съ двумя ушками, къ которымъ были прикрѣплены два мѣдныхъ кольца съ дужкою для привѣшиванія (рис. 5) <sup>1)</sup>.

29) *Мая 5.* Близъ фабрики Серганиди. Земляная дѣтская, покрытая досками гробница, дл. 1,05 м., шир. 0,53 м., глуб. 1, 77 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдено: 16 бусъ близъ головы; мѣдный браслетъ и жел. кольцо около лѣвой руки.

30) *Мая 6.* По Нагорной предѣльной улицѣ на участкѣ Василя Дорошенка открыта полуразоренная катакомба, въ которой найдены: два поломан-

<sup>1)</sup> Нынѣ, какъ видно на рисункѣ, дужка оторвана отъ одного кольца.



Рис. 9 (1/2).

украшенный черными клѣтками и бѣлыми пятнами, выш. 0,068 м.; въ ногахъ—одноручный кувшинъ изъ черной глины, выш. 0,171 м. (рис. 9).

42) *Юля 24.* По Карантинному шоссе, за фабрикой Серганиди. Земляная, покрытая плитами гробница, дл. и глуб. по 2,13 м, шир. 0,71 м., оказалась ограбленною. Скелетъ, лежавшій головою на В., выброшенъ. Найденъ разломанный

на два куска стекл. предметъ въ видѣ шпильки съ кольцомъ на одномъ и птичкой на другомъ концѣ, дл. 0,247 м. (рис. 10)<sup>1)</sup>.

43) *Юля 25.* Близъ фабрики Серганиди. Земляная, покрытая плитами гробница, дл. и глуб. 2,13 м., шир. 0,71 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены: бронз. браслетъ, бронз. пряжка и разбитыя стекл. вещи: два бальзамарія, флаконъ и стаканъ.

44) *Юля 26.* По Аджимушкайской улицѣ. Земляная дѣтская, покрытая черепицею гробница дл. 1,40 м., шир. 0,71, глуб. 0,35. При довольно хорошо сохранившемся скелетѣ (головою на В.) найдены: мѣдная игла близъ головы, глин. аривалтъ близъ лѣвой руки и два стекл. бальзамарія въ ногахъ.

45) *Юля 28.* Близъ бойни. Земляная, дѣтская гробница, покрытая плитами, дл. 1,40 м., шир. 1,71, глуб. 2,48. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены: на обѣихъ рукахъ по мѣдному браслетику, въ ногахъ—стекл. одноручный графинъ выш. 0,158 м. и стекл. бальзамарій выш. 0,124 м.

46) *Юля 29.* Близъ бойни. Земляная покрытая досками гробница дл. 2,13 м., шир. 1,05, глуб. 2,85. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ (головою



Рис. 10 (2/3).

<sup>1)</sup> [Подобные предметы изъ стекла или кости уже неоднократно находились въ Пантикапейскихъ гробницахъ (ср. напр. *Отч. Имп. Арх. Комм.* за 1875 г., атл. табл. II, рис. 25, и замѣчанія Л. Э. Стефани въ томъ же *Отчетѣ* на стр. 40). Назначеніе ихъ не опредѣлено съ точностью. *Ред.*].

на В.) найдены: близъ головы—часть мѣдной ухвертки дл. 0,954 м., 20 простыхъ черныхъ бусъ; на лѣвой рукѣ—часть простого мѣднаго браслета; въ ногахъ—мѣдное зеркало діам. 0,052 м. и стекл. цилиндрическій одноручный сосудъ, орнаментированный полосками, выш. 0,191 м.

47) *Юля 31.* Близъ бойни. Земляная дѣтская гробница, покрытая плитками, дл. 1,40 м., шир. 0,71, глуб. 2,13. При истлѣвшемъ скелетѣ (головой на В.) найдены: 19 бусъ близъ головы, бронз. браслетъ на лѣвой рукѣ и три костяныхъ куса, обвязанныхъ бронз. проволокою, на груди.

48) *Юля 31.* Близъ бойни. Земляная, покрытая досками гробница дл. 2,13 м., шир. 0,71, глуб. 1,77. При истлѣвшемъ скелетѣ (головой на В.) найдены: около лѣваго бока мѣдная пряжка, кусокъ желѣзнаго ножа и точильный брусокъ.

49) *Августа 1.* Близъ бойни. Земляная, покрытая плитами гробница дл. 2,13 м., шир. 1,05, глуб. 3,55. При истлѣвшемъ скелетѣ (головой на В.) найдены: на груди мѣдная круглая пластинка съ рельефомъ и въ ногахъ два мѣдныхъ перстня (одинъ съ рѣзнымъ камнемъ) и стекл. бальзамарій.

50) *Августа 2.* Близъ бойни. Земляная, покрытая плитами гробница дл. 2,13 м., шир. 0,88, глуб. 2,85. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ мужчины (головой на В.) найдены: около лѣваго бока простая жел. пряжка и жаменная точилка дл. 0,062 м.; въ ногахъ бальзамарій изъ зеленого стекла, выш. 0,151 м.

51) *Августа 3.* Близъ бойни. Земляная, покрытая плитами гробница дл. 2,13 м., шир. 1,05, глуб. 3,55. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ (головой на В.) найдены: близъ головы двѣ глиняныя маски Медузы, покрытыя отчасти алебастромъ, съ остатками красокъ, выш. 0,10 м. (рис. 11); на головѣ—золотая индикація діам. 0,016 м.; около лѣваго бока—простая бронз. пряжка съ отломаннымъ язычкомъ и кусокъ жел. ножа; въ ногахъ—глин. одноручный кувшинъ, выш. 0,162 м., и двѣ маски Медузы, подобныя описаннымъ выше.

52) *Августа 5.* Близъ бойни. Земляная, покрытая плитами гробница, дл. 2,13 м., шир. 1,05, глуб. 3,20. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ (головой на В.) найдены: близъ головы глин. бальзамарій, выш. 0,122 м.; около



Рис. 11 (1/2).



лѣваго бока—кусокъ жел. меча съ приставшимъ къ нему желѣзнымъ ножомъ, мѣдная монета Миридата VIII и Гипепирии (Бурачк. XXVI, 94), 2 мѣдныя монеты Рискупорида I (Бурачк. XXVI, 87); на лѣвой рукѣ—золотой дутый перстень со стекломъ, на которомъ изображена стоящая фигура; на правой рукѣ—часть мѣднаго перстня со стекломъ, на которомъ также изображена стоящая фигура; въ ногахъ—стекл. стаканъ съ вдавленными боками, выш. 0,082 м., и простой стекл. бальзамарій выш. 0,109 м.

53) *Августа 11*. Близъ бойни. Земляная, покрытая плитами гробница, дл. 2,13 м., шир. 0,71, глуб. 2,85. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены: на лѣвой рукѣ перстень и стекл. кольцо, въ ногахъ—два мѣдныхъ зеркальца и стекл. бальзамарій.

54) *Августа 17*. Близъ бойни. Дѣтская земляная, покрытая плитами гробница дл. 1,40 м., шир. 0,71, глуб. 2,13. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены: на шеѣ 23 мелкихъ бусы; въ ногахъ—8 стекл.



Рис. 12 (1/2).

бальзамаріевъ, выш. отъ 0,108 до 0,155 м., глин. круглая полузакрытая чаша, діам. 0,114 м., крышка которой изображаетъ верхнюю половину маски Пана съ прикрѣпленными къ ней тремя ушками, изъ которыхъ среднее снабжено кольцомъ (рис. 12); терракотта, изображающая сидящаго на пѣтухѣ ребенка, съ остатками красокъ, выш. 0,135 м. (рис. 13); часть терракотты, изображавшей скачущаго на конѣ молодого воина въ хламидѣ и остроконечной шапкѣ (рис. 14); терракоттовая стоящая

человѣческая фигура (безъ головы), выш. 0,101 м.; тарелочка изъ красной глины, діам. 0,126 м., кусокъ чаши изъ разноцвѣтнаго стекла, поврежденный стекл. флакончикъ выш. 0,051 м., шесть кусковъ разной стекл. посуды, кусокъ костяной коробочки и три простыхъ камешка.

55) *Августа 17*. Близъ бойни. Земляная, покрытая досками гробница, съ В. на З., дл. 2,13 м., шир. 0,71, глуб. 2,85. Была ограблена, скелетъ выброшенъ. Найдено: простыхъ 13 бусъ, кружокъ изъ стекл. смальты (отъ шпильки), діам. 0,028,





Рис. 13 (1/2).



Рис. 14 (1/2).

двѣ гипсовыя маски Медузы съ остатками краски, діам. около 0,141 м., такая же маска поврежденная, 7 гипс. человѣческихъ бюстиковъ, выш. приб. 0,071 м., поврежденная гипс. львиная головка и 39 гипс. украшеній въ видѣ шпилекъ,

56 а) *Августа 17*. Близъ бойни. Земляная, покрытая плитами гробница, съ В. на З., дл. 2,13 м., шир. 0,88 м., глуб. 2,13 м. Оказалась ограбленною; уцѣлѣлъ только перстень изъ дутаго золота съ рѣзнымъ камнемъ.

56 б) *Августа 17*. Близъ бойни. Земляная дѣтская, покрытая плитами гробница, дл. 1,05 м., шир. 0,53 м., глуб. 1,40 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены: амулетикъ въ видѣ палицы изъ дутаго золота, амулетикъ изъ смальты (оба на груди) и два стекл. бальзамарія.

57) *Августа 19*. Близъ бойни. Земляная, покрытая плитами гробница съ двумя остовами, лежавшими головами на В., дл. и глуб. 2,13 м., шир. 1,05 м. При совершенно истлѣвшихъ скелетахъ найдены: близъ головы южнаго покойника мѣдная монета Римиталка (Бурачк. XXIX, 187), близъ шеи его же—9 черныхъ бусъ и глин. лампочка дл. 0,075 м.; въ ногахъ обонхъ покойниковъ—стекл. одпоручный графинъ (склеенный), выш. 0,231 м., стекл. флаконъ безъ ручки, выш. 0,168 м., стекл. бальзамарій выш. 0,169 м. и бальзамарій изъ красной глины выш. 0,154 м.

58) *Августа 19*. Близъ бойни. Земляная, покрытая плитами гробница дл. 2,13 м., шир. 0,88 м., глуб. 2,85 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на Ю.) найдены: обломки жел. меча и жел. ножа—у лѣваго бока; жел. кольцо, обломки бронз. круглой коробочки, обломки бронз. замка съ

железнымъ ключомъ, бронз. ключъ, стекл. флаконъ и 4 стекл. бальзамарія— въ ногахъ.

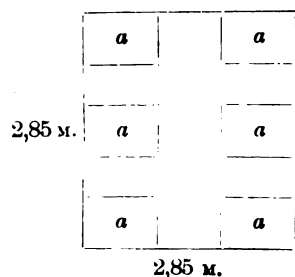
59) *Августа 19*. Близъ бойни. Земляная, покрытая досками гробница дл. 2,13 м., шир. 0,88 м., глуб. 2,50 м. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены: вокругъ скелета 13 гипсовыхъ украшеній отъ сгнившаго погребальнаго ложа въ видѣ шишечекъ, выш. прибл. 0,044 м., близъ лѣвой руки—часть бронз. перстня съ рѣзнымъ сердоликомъ, на которомъ изображено какое-то настѣкомое; въ ногахъ—стекл. чаша выш. 0,067 м.

60) *Августа 19*. Близъ бойни. Земляная, покрытая плитами гробница дл. 2,30 м., шир. 0,88 м., глуб. 2,85 м. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены: двѣ мѣдныя монеты близъ головы; два жел. меча въ обломкахъ у лѣваго бока; въ ногахъ жел. ножъ и на немъ двѣ мѣдныя пряжки.

61) *Августа 19*. Близъ бойни. Земляная гробница дл. 2,13 м., шир. 0,71 м., глуб. 1,77 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены: двѣ монеты близъ головы, мѣдная пряжка и обломокъ жел. ножа на поясѣ, мѣдная крышечка съ отверстіемъ.

62) *Августа 19*. Близъ бойни. Земляная дѣтская, покрытая плитами гробница дл. и глуб. 1,05 м., шир. 0,53 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены: 12 бусъ близъ головы, серебр. медальонъ съ рельефомъ на груди, мѣдный браслетъ на лѣвой рукѣ, три стекл. бальзамарія и двѣ глиняныя лампочки въ ногахъ.

63) *Августа 19*. Близъ бойни. Земляная дѣтская гробница, покрытая плитами, дл. 1,25 м., шир. 0,53 м., глуб. 1,05 м. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены: близъ головы—мѣдная монета Котиса I (*Лич.* Бюстъ Нерона вправо. Надпись. *Об.* Бюстъ Котиса влѣво. Надпись. Бурачъ. XXVII, 111), разломанная на два куска серебр. ухвертка, дл. 0,064 м., 112 бусъ (изъ нихъ 14 янтарныхъ); въ ногахъ—стекл. сосудъ въ видѣ реторты, выш. 0,212 м., стекл. бальзамарій выш. 0,124 м. и одноручная чашечка изъ красной глины, выш. 0,067 м.



64) *Августа 19*. Близъ бойни. Разоренный склепъ со сводомъ. На полу склепа было поставлено 6 каменныхъ столбовъ (*a-a-a*) въ 0,88 м. вышины такъ, какъ показано на чертежѣ. Эти столбы были покрыты каменными плитами такимъ образомъ, что въ срединѣ оставалось квадратное отверстіе и получилось шесть нишъ. Надъ сооруженіемъ съ нишами воз-

выпался сводъ. Вся внутренность склепа была покрыта красною краскою. Ниши были, повидимому, предназначены для храненія вещей, а побойники были положены на покрывавшихъ ниши плитахъ. Найдены: двѣ овальныя бляшки, двѣ двойныхъ трубочки и остатки золотыхъ листовъ, овальный сердоликъ безъ рѣзьбы, бронз. закладка отъ замка, два жел. ключа, бронз. ухвертка, серебр. раковинка съ ушкомъ, обломокъ жел. замка и жел. кольцо.

65) *Августа 19.* Близъ бойни. Земляная гробница, въ коей ничего не найдено.

66) *Августа 20.* Близъ бойни. Дѣтская подбойная гробница дл. 1,40 м., шир. 1,05 м., глуб. 2,13 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на Ю.) найдены: двѣ мѣдныя монеты близъ головы, 7 бусъ около шеи, бронз. фибула на груди и стекл. бальзамарій въ ногахъ.

67) *Августа 20.* Близъ бойни. Подбойная гробница дл. 2,13 м., шир. 0,71 м., глуб. 1,40 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на Ю.) найдены: листья ариш'а и блесточки золота вокругъ всего скелета; 80 бусъ близъ шеи; бронз. перстень съ рѣзнымъ стекломъ на лѣвой рукѣ; стеклянный кружокъ и стекл. бальзамарій въ ногахъ.

68) *Августа 20.* Подбойная гробница дл. 2,13 м., шир. 0,71 м., глуб. 1,40 м. Въ ногахъ истлѣвшаго скелета (головою на Ю.) найдены простой глин. одноручный кувшинъ и стекл. бальзамарій.

69) *Августа 21.* На Корецкомъ хуторѣ, во дворѣ г. Кибальчича. Земляная, покрытая плитами гробница дл. 2,13 м., шир. 1,05 м., глуб. 3,90 м. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены: близъ головы круглое бронз. зеркало діам. 0,094 м., на шеѣ 18 простыхъ бусъ, на лѣвой рукѣ половина мѣднаго перстня съ рѣзнымъ камнемъ (или стекломъ?), на которомъ изображена голова Паллады, часть маленькаго бронз. перстня съ рѣзнымъ камнемъ или стекломъ, на которомъ изображена стоящая фигура; въ ногахъ—8 гипс. украшеній отъ гроба (между ними 2 маски Медузы), стекл. графинъ выш. 0,131 м. и два стекл. бальзамарія выш. 0,124 и 0,134 м.

70) *Октябрь 10.* По продолженію 2-й Булганакской ул. Подбойная гробница дл. и глуб. 2,13 м., шир. 0,71 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдено: три бусы близъ головы, три кольца отъ пряжекъ на поясѣ, жел. ножъ и глиняная одноручная чашка въ ногахъ.

71) *Октябрь 10.* По 2-й Булганакской ул. Земляная, покрытая досками гробница дл. 2,13 м., шир. 0,71 м., глуб. 2,85 м. При совершенно истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены: близъ головы пара золотыхъ серегъ съ рѣз-



ловую на В.) найдены: золотыя листья ариш'а близъ головы и мѣдная пряжка на поясѣ.

76) *Ноября 14.* Булганакская улица. Дѣтская земляная, покрытая досками гробница, дл. 1,40 м., шир. 0,71 м., глуб. 1,77 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головой на В.) найдены: 13 бусъ около головы и два бронз. браслета на обѣихъ рукахъ.

77) *Ноября 15.* Булганакская улица. Подбойная гробница, дл. и глуб. 2,13 м., шир. 0,71 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головой на В.) найдены: мѣдная монета близъ головы, двѣ желѣзныя и одна мѣдная пряжки на поясѣ, жел. перстень съ рѣзнымъ сердоликомъ на лѣвой рукѣ и два жел. ножа около лѣваго бока.

78) *Ноября 16.* Шлагбаумская улица. Земляная дѣтская, покрытая плитами гробница дл. и глуб. 1,40 м., шир. 0,71 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головой на Ю.) найдены близъ головы золотая повязка и пара проволочныхъ золотыхъ серегъ.

79) *Ноября 16.* Шлагбаумская улица. Разоренная земляная гробница.

80) *Ноября 16.* Шлагбаумская улица. Земляная дѣтская, покрытая плитами гробница дл. и глуб. 0,71 м., шир. 0,53 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головой на Ю.) найдены: терракотта, изображающая двѣ рядомъ стоящія фигуры,—близъ головы и 30 бусъ близъ шеи.

81) *Ноября 16.* Шлагбаумская улица. Земляная дѣтская, покрытая плитами гробница дл. 1,40 м., шир. 0,71 м., глуб. 0,88 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головой на Ю.) найдены: 14 бусъ и амулетовъ изъ смальты близъ головы и глин. рельефная чашечка въ ногахъ.

82) *Ноября 16.* Шлагбаумская улица. Дѣтская земляная, покрытая черепицами гробница, дл. 1,05 м., шир. 0,53 м., глуб. 0,71 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головой на Ю.) найдено 25 бусъ около головы.

83) *Ноября 16.* Шлагбаумская улица. Земляная, покрытая плитами гробница дл. 2,13 м., шир. 0,71 м., глуб. 1,40 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головой на В.) найдены: мѣдная монета близъ головы, двѣ бусы на груди и три мѣдныя пряжки на поясѣ.

84) *Ноября 17.* Шлагбаумская улица. Земляная, покрытая плитами гробница дл. 2,13 м., шир. 0,71 м., глуб. 2,50 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головой на Ю.) найдено 6 бусъ близъ головы и два бронз. браслета на лѣвой рукѣ.

85) *Ноября 18.* Шлагбаумская улица. Дѣтская земляная, покрытая плитами



THESE ARE THE RESULTS OF THE INVESTIGATION OF THE  
 MATTER IN THE CASE OF THE DEATH OF THE LATE  
 MR. JAMES J. JONES, JR. WHOSE DEATH OCCURRED  
 ON THE 15TH OF APRIL, 1961, AT THE AGE OF 35  
 YEARS. THE DEATH WAS CAUSED BY A HEART  
 ATTACK, WHICH WAS THE RESULT OF A  
 LONG-STANDING DISEASE OF THE HEART.  
 THE DEATH WAS NOT CAUSED BY A  
 SUDDEN ONSET OF THE DISEASE, BUT BY A  
 PROGRESSIVE DETERIORATION OF THE  
 HEART OVER A PERIOD OF SEVERAL YEARS.  
 THE DEATH WAS NOT CAUSED BY A  
 SUDDEN ONSET OF THE DISEASE, BUT BY A  
 PROGRESSIVE DETERIORATION OF THE  
 HEART OVER A PERIOD OF SEVERAL YEARS.  
 THE DEATH WAS NOT CAUSED BY A  
 SUDDEN ONSET OF THE DISEASE, BUT BY A  
 PROGRESSIVE DETERIORATION OF THE  
 HEART OVER A PERIOD OF SEVERAL YEARS.



THESE ARE THE RESULTS OF THE INVESTIGATION OF THE  
 MATTER IN THE CASE OF THE DEATH OF THE LATE  
 MR. JAMES J. JONES, JR. WHOSE DEATH OCCURRED  
 ON THE 15TH OF APRIL, 1961, AT THE AGE OF 35  
 YEARS. THE DEATH WAS CAUSED BY A HEART  
 ATTACK, WHICH WAS THE RESULT OF A  
 LONG-STANDING DISEASE OF THE HEART.  
 THE DEATH WAS NOT CAUSED BY A  
 SUDDEN ONSET OF THE DISEASE, BUT BY A  
 PROGRESSIVE DETERIORATION OF THE  
 HEART OVER A PERIOD OF SEVERAL YEARS.  
 THE DEATH WAS NOT CAUSED BY A  
 SUDDEN ONSET OF THE DISEASE, BUT BY A  
 PROGRESSIVE DETERIORATION OF THE  
 HEART OVER A PERIOD OF SEVERAL YEARS.

ловою на В.) найдены: золотыя листыя арішт'а близъ головы и мѣдная пряжка на поясѣ.

76) *Ноября 14.* Булганакская улица. Дѣтская земляная, покрытая досками гробница, дл. 1,40 м., шир. 0,71 м., глуб. 1,77 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены: 13 бусъ около головы и два бронз. браслета на обѣихъ рукахъ.

77) *Ноября 15.* Булганакская улица. Подбойная гробница, дл. и глуб. 2,13 м., шир. 0,71 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены: мѣдная монета близъ головы, двѣ желѣзныя и одна мѣдная пряжки на поясѣ, жел. перстень съ рѣзнымъ сердоликомъ на лѣвой рукѣ и два жел. ножа около лѣваго бока.

78) *Ноября 16.* Шлагбаумская улица. Земляная дѣтская, покрытая плитами гробница дл. и глуб. 1,40 м., шир. 0,71 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на Ю.) найдены близъ головы золотая повязка и пара проволочныхъ золотыхъ серегъ.

79) *Ноября 16.* Шлагбаумская улица. Разоренная земляная гробница.

80) *Ноября 16.* Шлагбаумская улица. Земляная дѣтская, покрытая плитами гробница дл. и глуб. 0,71 м., шир. 0,53 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на Ю.) найдены: терракотта, изображающая двѣ рядомъ стоящія фигуры,—близъ головы и 30 бусъ близъ шеи.

81) *Ноября 16.* Шлагбаумская улица. Земляная дѣтская, покрытая плитами гробница дл. 1,40 м., шир. 0,71 м., глуб. 0,88 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на Ю.) найдены: 14 бусъ и амулетовъ изъ смальты близъ головы и глин. рельефная чашечка въ ногахъ.

82) *Ноября 16.* Шлагбаумская улица. Дѣтская земляная, покрытая черепицами гробница, дл. 1,05 м., шир. 0,53 м., глуб. 0,71 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на Ю.) найдено 25 бусъ около головы.

83) *Ноября 16.* Шлагбаумская улица. Земляная, покрытая плитами гробница дл. 2,13 м., шир. 0,71 м., глуб. 1,40 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на В.) найдены: мѣдная монета близъ головы, двѣ бусы на груди и три мѣдныя пряжки на поясѣ.

84) *Ноября 17.* Шлагбаумская улица. Земляная, покрытая плитами гробница дл. 2,13 м., шир. 0,71 м., глуб. 2,50 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головою на Ю.) найдено 6 бусъ близъ головы и два бронз. браслета на лѣвой рукѣ.

85) *Ноября 18.* Шлагбаумская улица. Дѣтская земляная, покрытая плитами

86) Колодезь 22. Дверь арестного дома. Земляные деления, нагрудная планка пробитая ил. и глуб. 1,40 м., шир. 0,71 м. При исследовании сосуда (получено из В.) найдены: 38 бусь белых глянцы, стекла факельныя из хрусталя, 1 шт. оловянный булавочный кончик, 1 шт. глиня. браслетик, глиня. факельныя и глиня. керамич. оловянные сосуды.

28) Номер 28. Институтская улица. Землянка, покрытая шифером, площадью 4. 213 кв. м, шир. 0.71 м, глуб. 2.55 м. Вь потолок вбитый железный угольник из В. наконцы. Шив. однострунный русский. Стол. Облицовка и скрепленная. Дран. Платформа и обложка. Дран.

[illegible]

1. The purpose of the study was to determine the effect of the use of the "SPECIAL" program on the performance of the subjects in the "SPECIAL" program. The results of the study are presented in the following table:



Рис. 17 ( $1/2$ ).Рис. 18 ( $1/4$ ).Рис. 19 ( $1/2$ ).

92) *Декабря 18.* Митридатское пепелище. Дѣтская, покрытая плитами гробница дл. и глуб. 1,40 м., шир. 0,71 м. Близъ головы истлѣвшаго скелета (головой на В.) найдено 25 бусъ.

93) *Декабря 19.* Поселокъ Баксы. Вырубленная въ скалѣ гробница, покрытая плитами, дл. 2,13 м., шир. 0,71 м., глуб. 2,85 м. При истлѣвшемъ скелетѣ (головой на В.) найдены: глин. одноручная чаша (въ ногахъ), двѣ чернолаковые солонки, два аривалла, половина терракотты, половина стекл. шпильки, точильный брусокъ, жел. ножъ, бронз. аграфъ, три мѣдныя монеты и костяной кружокъ отъ веретена.

## II. На Таманскомъ полуостровѣ.

Въ августѣ 1900 г. на юртовой землѣ Ахтанизовской станицы, на песчаномъ хребтѣ, идущемъ отъ сопки Блеваки къ горѣ Цымбала, была случайно открыта казаками Лупиковыми каменная гробница съ значительнымъ количествомъ золотыхъ и серебряныхъ вещей, большинство которыхъ Комиссiи удалось пріобрѣсти <sup>1)</sup>. Получивъ извѣстiе объ этомъ открытiи, Комиссiя командировала г. Думберга на Таманскiй полуостровъ для подробнаго разъясненiя обстоятельствъ находки и изслѣдованiя окрестныхъ мѣстностей.

Горный кряжъ между горами Цымбала и Блевака покрытъ множествомъ

<sup>1)</sup> [Описанiе этой находки будетъ представлено отдѣльно въ одномъ изъ изданiй Комиссiи. *Ред.*].

[illegible]

## Греческія и латинскія надписи, найденныя въ южной Россіи въ 1900 году.

### I. Херсонесскія надписи.

Изъ числа 26 надписей, найденныхъ въ 1900 г. въ Херсонесѣ Таврическомъ при раскопкахъ К. К. Косцюшко-Валюжинича или случайно <sup>1)</sup>, 12 уже включены мною въ недавно вышедшій IV томъ общаго сборника древнихъ надписей сѣвернаго побережья Чернаго моря (*Inscr. antiquae orae septentr. Ponti Euxini*) подъ №№ 100, 114, 137, 140, 141, 145, 171, 172, 174, 175, 190 и 465. Я считаю, однако, нелишнимъ дать здѣсь снимки съ двухъ изъ изданныхъ надгробныхъ надписей, украшенныхъ рельефами, представляющими интересные варианты типовъ херсонесскихъ рельефныхъ надгробій.

*Inscr. o. s. P. Eux. IV, № 114 (1/7 н. в.).*



Σεβηρᾶς Λίλλων-  
νος ὁ καὶ [Δ]ι[ᾱ]λῆς, ζή-  
<ση>σας ἔτη τριάκοντα ζ'.

<sup>1)</sup> См. выше стр. 23 и 33.

II. *Inscr. o. s. P. Eux. IV, № 465 (1/3 н. в.).*



[Ὁ δεῖνα Ἡρ]ακλείδου ἐτῶν ξε'  
[καὶ Ν]εικασὼ θυγάτηρ  
..... ἐτῶν λ', χαῖρε.

шир. 0,53 м., глуб. 1,77 м. (отъ основанія кургана). Оказалась совершенно пустой.

### Станція Овчинная.

1) *Октябрь 21* Близъ хутора Семеновки. Земляная дѣтская гробница, покрытая досками. Дл. и глуб. 0,71 м., шир. 0,35 м. При изслѣзованіи съелось (показано на Н.) найдены бронз. шейное кольцо и четыре мелкихъ бусы на шнѣ, стальной флякончикъ и бронз. кольцо въ ногахъ. Въ насыпи близъ гробницы найдены свиной астрагалъ.

2) *Октябрь 28* Близъ хутора Семеновки. Земляная дѣтская, покрытая досками гробница дл. и глуб. 0,71 м., шир. 0,53 м. При изслѣзованіи съелось (показано на Н.) найдено 11 бусъ изъ смальты на шнѣ и бронз. браслетъ на лѣвой рукѣ. Въ насыпи, покрывавшей гробницу, найдена отбитая отъ каменнаго надгробнаго мужской голова съ интересными чертами греческаго типа, выш. 0,121 м.

3) *Октябрь 28* Близъ хутора Семеновки. Земляная, покрытая досками гробница дл. и глуб. 2,18 м., шир. 0,71 м. При совершенно изслѣзованіи съелось (показано на Н.) найдены медная монета (близъ головы), стальной ошейникъ и ржавый сабля въ ногахъ.

4) *Октябрь 28* Близъ хутора Семеновки. Земляная, покрытая досками гробница дл. 2,18 м., шир. 0,71 м., глуб. 1,77 м. При изслѣзованіи съелось (показано на Н.) найдены 21 бусъ изъ смальты и бусы изъ серебра, бронз. браслетъ на лѣвой рукѣ.

5) *Октябрь 28* Близъ хутора Семеновки. Каменная гробница съ 3 ящиками; дл. 0,71 м., шир. 0,35 м., глуб. 1,41 м. Показаны: бронз. ошейникъ, бронз. браслетъ на лѣвой рукѣ, бронз. браслетъ на правой рукѣ, бронз. браслетъ на лѣвой рукѣ, бронз. браслетъ на правой рукѣ, бронз. браслетъ на лѣвой рукѣ, бронз. браслетъ на правой рукѣ.

6) *Октябрь 28* Близъ хутора Семеновки. Каменная гробница съ 3 ящиками; дл. 0,71 м., шир. 0,35 м., глуб. 1,41 м. Показаны: бронз. ошейникъ, бронз. браслетъ на лѣвой рукѣ, бронз. браслетъ на правой рукѣ, бронз. браслетъ на лѣвой рукѣ, бронз. браслетъ на правой рукѣ, бронз. браслетъ на лѣвой рукѣ, бронз. браслетъ на правой рукѣ.

7) *Октябрь 28* Близъ хутора Семеновки. Каменная гробница съ 3 ящиками; дл. 0,71 м., шир. 0,35 м., глуб. 1,41 м. Показаны: бронз. ошейникъ, бронз. браслетъ на лѣвой рукѣ, бронз. браслетъ на правой рукѣ, бронз. браслетъ на лѣвой рукѣ, бронз. браслетъ на правой рукѣ, бронз. браслетъ на лѣвой рукѣ, бронз. браслетъ на правой рукѣ.

8) *Октябрь 28* Близъ хутора Семеновки. Каменная гробница съ 3 ящиками; дл. 0,71 м., шир. 0,35 м., глуб. 1,41 м. Показаны: бронз. ошейникъ, бронз. браслетъ на лѣвой рукѣ, бронз. браслетъ на правой рукѣ, бронз. браслетъ на лѣвой рукѣ, бронз. браслетъ на правой рукѣ, бронз. браслетъ на лѣвой рукѣ, бронз. браслетъ на правой рукѣ.



## Греческія и латинскія надписи, найденныя въ южной Россіи въ 1900 году.

### I. Херсонесскія надписи.

Изъ числа 26 надписей, найденныхъ въ 1900 г. въ Херсонесѣ Таврическомъ при раскопкахъ К. К. Косцюшко-Валюжинича или случайно <sup>1)</sup>, 12 уже включены мною въ недавно вышедшій IV томъ общаго сборника древнихъ надписей сѣвернаго побережья Чернаго моря (*Inscr. antiquae orae septentr. Ponti Euxini*) подъ №№ 100, 114, 137, 140, 141, 145, 171, 172, 174, 175, 190 и 465. Я считаю, однако, нелишнимъ дать здѣсь снимки съ двухъ изъ изданныхъ надгробныхъ надписей, украшенныхъ рельефами, представляющими интересные варианты типовъ херсонесскихъ рельефныхъ надгробій.

I. *Inscr. o. s. P. Eux. IV*, № 114 (<sup>1</sup>/<sub>7</sub> н. в.).



Σεβηρᾶς Διλλω-  
νος ὁ καὶ [Δ]ι[ᾱ]λῖς, ζή-  
<ση>σας ἔτη τριάκοντα ζ'.

<sup>1)</sup> См. выше стр. 23 и 33.

II. *Inscr. o. s. P. Eux. IV*, № 465 (<sup>1</sup>/<sub>5</sub> н. н.).



[Ὁ θεῖνα Ἡρ]ακλείδου ἐτῶν ξε'  
[καὶ Ν]εικασὼ θυγάτηρ  
..... ἐτῶν λ', χαῖρε.

Остальные надписи, которыя я уже не успѣлъ включить въ IV томъ, даются здѣсь въ цинкографическихъ снимкахъ, сдѣланныхъ отчасти съ фотографій (№№ 1, 6 и 7), отчасти съ прекрасныхъ эстампажей г. Косцюшко. Снимки съ эстампажей сдѣланы въ  $\frac{1}{2}$  наст. величины.

#### а) Фрагментъ почетной надписи.

1. Описание камня и указаніе мѣста находки см. выше въ извлеченіи изъ отчета г. Косцюшко, стр. 33, подъ №№ 4 и 5.



Надпись на пьедесталѣ по своей композиціи аналогична съ известными надписями въ честь Агасикла и Аристона <sup>1)</sup>: въ верхней части пьедестала болѣе крупными буквами было вырѣзано имя чествуемаго гражданина, а подъ этой надписью въ 5 вѣнкахъ были вкратцѣ отмѣчены тѣ государственныя заслуги, за которыя этотъ гражданинъ былъ награжденъ вѣнками и затѣмъ статуею, отъ которой сохранился нашъ пьедесталъ. Надпись надъ вѣнками представляетъ отличіе отъ надписей на пьедесталахъ Агасикла и Аристона: на послѣднихъ надписи содержатъ только имена и отчества чествуемыхъ лицъ (съ прибавленіемъ епитета τὸν φιλόπατριν на пьедесталѣ Аристона) и занимаютъ одну неполную строку; между тѣмъ на нашемъ пьедесталѣ надъ буквами НК сохранившихся словъ ΤΟΝΚΑΛΩΣ ясно замѣтенъ штрихъ, несомнѣнно принадлежавшій буквѣ Ε или Σ, откуда приходится заключить, что надъ сохранившимися буквами находилась цѣлая строка, пропавшая вслѣдствіе порчи пьедестала; кромѣ того слѣдуетъ предположить, что нарѣчіемъ καλῶς надпись не оканчивалась, а что конечное ея слово находилось уже въ 3-й строкѣ надъ первыми двумя вѣнками, которые вслѣдствіе этого вырѣзаны замѣтно ниже вѣнковъ 4-го и 5-го, подходящихъ вплотную къ указаннымъ словамъ ΤΟΝΚΑΛΩΣ. Такимъ образомъ

<sup>1)</sup> *ДопРЕ.* I, №№ 195 и 199.

выходить, что верхняя надпись занимала 2<sup>ю</sup> строку; но что именно она заключала въ себѣ, кромѣ имени и отчества чествуемаго гражданина, трудно угадать по сохранившимся ничтожнымъ остаткамъ. Въ буквахъ ΤΟΝ скорѣе всего слѣдуетъ видѣть форму члена τόν и отнести его къ причастной формѣ глагола, которую слѣдуетъ дополнить послѣ нарѣчія χαλός. По аналогіи съ надписями въ 11-мъ вѣнкѣ неизвѣстнаго гражданина (*IoσPE*. I. 196) и въ 10-мъ Аристона мы предполагаемъ, что въ 3-й строкѣ стояло [καλῆστον] или [καλῆστον] и что, такимъ образомъ, эта общая характеристика дѣятельности чествуемаго гражданина была поставлена въ заглавной надписи, а не въ отдѣльныхъ вѣнкахъ, какъ въ указанныхъ памятникахъ.

Переходя теперь къ разсмотрѣнію надписей въ вѣнкахъ, мы должны замѣтить, что очень плохо сохранившаяся надпись въ 1-мъ вѣнкѣ не допускаетъ вполне достовѣрнаго возстановленія. Лишь предположительно и по аналогіи съ надписью въ 6-мъ вѣнкѣ Аристона можно предположить чтеніе: [ἱερὰ] εὐφ[αντα ὁ δᾶ]μος/ κ[αὶ] ἰ[όν]/ χαλ[χέτ]. т. е. видѣть здѣсь упоминаніе о награжденіи народомъ чествуемаго лица мѣдной статуей за отличное служеніе въ должности жреца. Полной увѣренности въ правильности этого возстановленія препятствуетъ 1) то, что въ 1-й строкѣ какъ будто мало мѣста для формы ἱερὰ εὐφαντα, 2) то, что въ концѣ 3-й строки, судя по фотографіи, стоитъ буква Η, а не Ι, а на эстампѣ, полученномъ отъ г. Боспюше, она не явственна.

За то надписи, сохранившіяся въ вѣнкахъ 2, 4 и 5, читаются совершенно ясно:

- 2) Γομν[α]σ[τ]ῶν ἀρχ[ι]τεκ[τ]ών
- 4) Δαμ[ο]σ[τ]ῶν ἰ[όν]ος ἀρχ[ι]τεκ[τ]ών
- 5) Προδ[ι]κ[τ]ῶν ἀρχ[ι]τεκ[τ]ών

Должности гимнасіарха, дамiурга и продика, которыя исполнялъ чествуемый гражданинъ, уже извѣстны въ Херсонесѣ изъ другихъ надписей. См. о нихъ нашу статью о госуд. устройствѣ Херсонеса въ *Журн. М. Н. Пр.* за іюнь 1884 г.

По характеру письма мы можемъ поставить надпись въ довольно близкое хронологическое сосѣдство съ надписью Аристона, относящуюся приблизительно къ 40-мъ годамъ II в. по Р. Хр.

#### б) Надгробныя надписи.

2. Обломокъ надгробной плиты изъ известняка съ сохранившимися лѣвымъ краемъ, толщ. 0,09 м., наиб. выш. 0,14, наиб. шир. 0,11. Сохранившіяся буквы имѣютъ до 0,03 м. вышины.



Арт...

Дя...

На камне сохранились, несомненно, начальные буквы имени и отчества тина, погребеннаго под этим памятникомъ, но восстановить эти имена не возможно такъ какъ съ данныхъ буквъ начинаются многія имена. По характеру письма памятникъ не позднѣе конца IV в. до Р. Кр.

Въ этомъ частъ мраморной 4-угольной плиты (выш. 0,05 м., шир. 0,06, толщ. 0,04), которая некогда была вставлена въ надгробный памятникъ изъ гранита каменъ. На камне сохранились начальные буквы (выш. 0,015 м.) имени и отчества погребеннаго



Нес...

Нес...

На камне сохранились, несомненно, начальные буквы имени и отчества погребеннаго, но восстановить эти имена не возможно такъ какъ съ данныхъ буквъ начинаются многія имена. По характеру письма памятникъ не позднѣе конца IV в. до Р. Кр.

Въ этомъ частъ мраморной 4-угольной плиты (выш. 0,05 м., шир. 0,06, толщ. 0,04), которая некогда была вставлена въ надгробный памятникъ изъ гранита каменъ. На камне сохранились начальные буквы (выш. 0,015 м.) имени и отчества погребеннаго



Нес...

Нес...



Имя и отчество покойника восстанавливается съ полною достовѣрностью на основаніи найденной въ 1900 г. амфорной ручки, на которой цѣликомъ сохранилась надпись: 'Αστυνομοῦτος Σωπόλιος τοῦ Ὑμνου <sup>1)</sup>. Такъ какъ надпись на ручкѣ, по характеру письма, можетъ быть признана приблизительно одновременно съ издаваемымъ теперь надгробіемъ, то становится весьма вѣроятнымъ, что послѣднее принадлежитъ именно тому астиному, котораго имя сохранилось на ручкѣ. Жилъ онъ всего вѣроятнѣе въ концѣ IV или началѣ III в. до Р. Хр. Оба личныхъ имени уже встрѣчались въ херсонесскихъ надписяхъ.

5. Вполнѣ сохранившаяся мраморная плитка изъ надгробнаго памятника выш. 0,065 м., шир. 0,13, толщ. 0,035, обведенная гладкой рамкой въ 0,006 м. ширины. Буквы прекрасно читающейся надписи имѣютъ отъ 0,01 до 0,015 м. вышины.



Τελαμών  
'Επιφάνειος.

Имя Τελαμών уже извѣстно изъ херсонесскихъ надписей <sup>2)</sup>, а 'Επιφάνης попадаетъ въ нихъ впервые. Формы род. падежа именъ 3 склоненія съ окончаніемъ ειος вмѣсто εος уже неоднократно замѣчены въ Херсонесѣ <sup>3)</sup>, и именно въ такихъ надписяхъ, которыя по характеру письма скорѣе всего могутъ быть отнесены къ III в. до Р. Хр., какъ и издаваемая нынѣ.

6. Верхняя часть надгробной плиты изъ известняка выш. 0,34—0,40 м., шир. 0,51, толщ. 0,17. Плита была украшена рельефнымъ портикомъ, поддерживаемымъ колоннами съ прямоугольными гладкими капителями. Внутри портика старательно вырѣзана латинская надпись крупными (выш. 0,055 м.) буквами.

Возстановленіе строкъ 4 и 5 (vere geminis) предложено М. И. Ростовцевымъ въ смыслѣ «бывшимъ въ жизни тѣмъ, чѣмъ были по рожденію». Въ срединѣ 5-й строки можно предполагать praenomen Валерія, поставившаго памятникъ. Надпись едва ли древнѣе II в. по Р. Хр.

<sup>1)</sup> Ср. выше стр. 24.

<sup>2)</sup> *IosPE*. IV, №№ 70 и 80.

<sup>3)</sup> Ср. [...σ]κληῖος *IosPE*. IV, 139; Θεοτάλειος *ibid.* 134; Ἀπολλοφάνειος *ibid.* 138.

11. Треугольный осколокъ мраморной плиты въ 0,03 м. толщины; наиб. высота обломка—0,05, наиб. шир. 0,045, выш. буквъ 0,025 и 0,016 м.



12. Кусокъ мраморной плиты, обломанный съ 3-хъ сторонъ, кромѣ одной, выш. 0,07 м., шир. 0,04, толщ. 0,022. Сохранившіяся буквы (выш. 0,02 и 0,02), повидимому, относятся къ началу надписи.



13. Обломокъ мраморной плиты наиб. выш. 0,19 м., наиб. шир. 0,1 толщ. 0,04. Сохранившіяся буквы византийской эпохи имѣютъ 0,06 м. высо-



14. Описаніе камня см. выше на стр. 33 подъ № 3.



Въ остаткахъ надписи мож  
разобрать только въ 1-й стро  
ка! и во 2-й—ὁ ναός.

**в) Обломки неопредѣленнаго содержанія <sup>1)</sup>.**

**8.** Обломокъ отъ верхней части мраморной плиты въ 0,04 м. толщины; наиб. высота обломка—0,065, наиб. шир.—0,055. Сохранившіяся буквы вырѣзаны довольно тщательно и имѣютъ отъ 0,006 до 0,015 м. вышины.



.... Ὀλβιοπ[ολ ....]

..... πας

[.... ἔχ]ει φθί[μενος?]

.....

Возстановленіе надписи по сохранившимся ничтожнымъ остаткамъ, конечно, невозможно. Повидимому, это была метрическая эпитафія какого-то Ольвіополита II в. до Р. Хр. Къ стр. 3 ср., напр., *IosPE*. II. n° 383: [ν]ῦν δὲ σὺν ἡρώων ἔχοις φθίμενος.

**9.** Обломокъ полированной съ обѣихъ сторонъ мраморной плиты толщ. 0,022 м. Первоначальные края нигдѣ не сохранились. Высота обломка 0,11 м., наиб. ширина 0,08, высота сохранившихся букв—0,03.



Надпись относится къ римскимъ временамъ.

**10.** Треугольный обломокъ отъ нижней части мраморной плиты толщ. 0,045 м., шир. внизу 0,15, выш. 0,09, высота сохранившихся букв—0,03 м.



Сохранившіяся буквы, повидимому, относятся къ личному имени, сложному съ -μαχος.

<sup>1)</sup> Мы считаемъ нелишнимъ публиковать даже самые ничтожные обломки съ 2—3 буквами, въ надеждѣ, что при дальнѣйшихъ раскопкахъ могутъ найтись другіе обломки тѣхъ-же камней, съ которыми могутъ быть соединены уже найденные.

11. Треугольный осколокъ мраморной плиты въ 0,03 м. толщины; наиб. вышина обломка—0,05, наиб. шир. 0,045, выш. буквъ 0,025 и 0,016 м.



12. Кусокъ мраморной плитки, обломанный съ 3-хъ сторонъ, кромѣ верхней, выш. 0,07 м., шир. 0,04, толщ. 0,022. Сохранившіяся буквы (выш. 0,04 и 0,02), по видимому, относятся къ началу надписи.



13. Осколокъ мраморной плиты наиб. выш. 0,19 м., наиб. шир. 0,22, 0,04. Сохранившіяся буквы византийской эпохи выш. 0,06 м. высоты.



14. Описание камня см. выше на стр. 33 подъ № 3.



Въ осколкахъ надписи можно различить только въ 1-й строке: α: и во 2-й—6:.

По характеру письма надпись не позднѣе конца V в. до Р. Хр. Об употребленіи род падежа имени усопшаго ср. выше стр. 70, къ № 2. Имя *Μίδας* (въ род. пад. въ формѣ *Μίδαο*) встрѣчается въ Пантикапейской надписи начала IV в. до Р. Хр., изданной въ *IosPE.* II, № 202. Съ формою *Μίδατος* ср. *Δάλατος* *IosPE.* II, № 146, *Μάζωτος* *ibid.* 238<sup>1</sup>, *Ἀδ(α)τος* *ibid.* v. IV, № 248, *Μόλπατος* *ibid.* 328. Возстановленіе имени отца усопшаго сомнительно, такъ какъ 1-я и 4-я буквы въ немъ сильно попорчены и кромѣ того является вопросъ, не слѣдуетъ ли принять за букву I вышеупомянутую красную черту между 4-й и 5-й буквами.

4. Плита изъ крупнозернистаго известняка, внизу съ боковъ срѣзанная для вставки въ постаментъ, съ правой стороны отбитая, высш. 0,80 м., шир. 0,27—0,30, толщ. 0,14. Непосредственно подъ верхнимъ краемъ плиты, не украшеннымъ обычнымъ фронтономъ, въ 4-угольномъ углубленіи грубо изваяны три фигуры, нынѣ сильно попорченныя: слѣва стоитъ мужчина въ хитонѣ и короткомъ иматіи, съ мечомъ у лѣваго бока; справа отъ него (для зрителя) стояла женщина, одѣтая въ длинное платье; правыя руки ихъ были соединены въ рукопожатіи; нынѣ отъ изображенія женщины сохранилась только протянутая рука и передняя часть. Между этими фигурами сохранился незначительный остатокъ женской фигуры или, быть можетъ, жертвенника. На 0,10 м. ниже рельефа вырѣзана по линейкамъ трехстрочная надпись (выс. буквъ 0,02 м.), въ которой начало 1-й строки сильно попорчено, а на концахъ 1-й и 2-й строкъ отбито по одной буквѣ.

Плита найдена 8 марта 1900 г. во дворѣ арестнаго дома. Издается по эстампажу въ 1/4 нат. величины.



Π[λο]υτέρω[ς]  
Πλουτάρχο[υ].  
χαῖρε.

Надпись относится къ римскимъ временамъ. Оба имени впервые встрѣчаются въ Воспорскихъ надписяхъ. Имени Πλουτέρω[ς] нѣтъ и въ словарѣ греч. собств. именъ Папе-Бензелера.

Посланные имени усомнило въ год. надпись (въ зависимости отъ подразделения слова *εἰς* или *ἐξ* *φύρου*) чрезвычайно рѣдко встрѣчается на Ионорских надгробныхъ надписяхъ, и то почти исключительно въ древнѣйшую группу.<sup>1)</sup> Вѣсь этого признака, такъ и формы буквъ заставляютъ считать нашу надпись по времени конца V в. до Р. Хр. Имя *Ἐχθώνορος* еще не встрѣчалось въ Ионорскихъ надписяхъ.

3. Плита изъ крупнозернистаго известняка, безъ всякихъ украшеній, сверху и снизу обломанная и сильно выветрившаяся, выс. 0,97 м., шир. 0,68, толщ. 0,10. Въ верхней части камня проведена горизонтальная черта; на расстоянии 0,30 м. отъ нея проведены двѣ такія же черты, отстоящія одна отъ другой на 0,235 м. Между ними начертана надпись въ 2 строки крупными (выс. 0,05—0,08 м.) буквами, закрашенными красной краской; во 2-й строкѣ между 4-й и 5-й буквами проведена отвѣсная красная черта.

Камень найденъ 15 декабря 1900 г. близъ Берченской желѣзнодорожной станціи и купленъ хитъ хузея у мѣшанина В. Шереметьева. Снимокъ съ фотографіи.



Ἐχθώνορος (20)

Ἐχθώνορος (20)

1) См. *Вост. вѣст.* 1901, № 4, стр. 285 и 156 (1901). Год. изданіе въ южной России № 150 въ южной части показывается древнѣйш. памятникомъ, такъ и въ южной части (ср. стр. 150).

## Обломокъ глиняной чаши, украшенной рельефомъ, изъ Ольвіи.

Издаваемый обломокъ найденъ былъ лѣтомъ 1901 г. авторомъ этихъ строкъ при раскопкахъ пепелища г. Ольвіи, близъ древняго склепа, сооруженнаго, какъ гласитъ находившаяся въ немъ надпись <sup>1)</sup>, Еврисивіемъ, сыномъ Каллисеена, и женою его Аретой, дочерью Папія.

По формѣ обломка сейчасъ же можно сдѣлать заключеніе, что онъ составлялъ часть круглой чашки. Какъ видно по обратной сторонѣ, обломокъ представляетъ донышко чашки. Судя по остаткамъ стѣнокъ, форма чашки приближалась къ полушару. Внутри на днѣ чашки, въ медальонѣ находился рельефъ, представленный на рис. 1. Такія чашки съ рельефными медальонами на днѣ уже находимы были въ Ольвіи <sup>2)</sup>. Онѣ попадаются и въ другихъ мѣстахъ на югѣ Россіи <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Надпись издана В. В. Латышевымъ въ *Inscriptiones antiquae orae sept. Pontici Euxini*, IV, № 461. Что она происходитъ изъ склепа, очищеннаго при раскопкахъ 1901 г., удостовѣрено на мѣстѣ показаніями многихъ очевидцевъ.

<sup>2)</sup> Ср. *Bonner Jahrbücher (Jahrbücher des Vereins von Alterthums-Freunden im Rheinlande)*, LXXXX (1891), 7, и CXVI—XCVII (1895), 26.

<sup>3)</sup> Такъ, несомнѣнно онѣ выдѣлялись въ Херсонесѣ. К. К. Косцюшко-люжиничъ въ 1900 г. нашелъ при раскопкахъ фрагментъ такой чаши съ рельефнымъ изображеніемъ бюстовъ цѣлующихся юноши и дѣвушки. Ср. выше стр. 19, рис. 19. Изданныя проф. В. К. Мальмбергъ формы, найденныя въ Херсонесѣ (см. *Матеріалы по археологіи Россіи, изд. Императорскою Археол. Коммиссіею*, № 7, 1892 г., табл. I и II), скорѣе всего служили для отливанія медальоновъ такихъ же чашъ. На это указываетъ уже громадное сходство фрагмента, изданнаго г. Косцюшко-Валюжиничемъ, съ оттискомъ полушарнаго медальона, изданнаго г. Мальмбергъ при изданіи формъ, найденныхъ въ Херсонесѣ (*Матер.*, стр. 8), полагая, что нѣкоторыя изъ нихъ могли быть сняты съ крышекъ металлическихъ коробочекъ, украшенныхъ рельефами. Въ виду того, что такихъ коробочекъ нигдѣ не было найдено, какъ указываетъ самъ г. Мальмбергъ, между тѣмъ, какъ показали раскопки, въ Херсонесѣ были въ употребленіи глиняныя чашки съ рельефными медальонами, намъ кажется, что формы, найденныя въ Херсонесѣ, скорѣе всего

Вместе с эстампажами и описаниями вышеприведенных надписей завещанной г-ном Верченским семье В. В. Шворниль прислал эстампаж хранящегося в Нарском кургане камня с двумя надгробными надписями, изданными мною в *IosPE.* IV, № 377, по рисунку покойного О. Н. Грота. При рассмотрении эстампажа оказалось: 1) что 1-я буква надписи я есть несомненно X, а не A (попорчены только концы верхней развилки), и стало быть некое имя было Xofьpa, как я и предполагал при издании; 2) что во 2-й строке надписи б после верхней части буквы I (7-й от начала) сохранилась еще верхняя горизонтальная черта и верхняя частица вертикальной от буквы B, так что во 2-й строке несомненно было вырезано в зват-пакоемъ зрѣемое имя Аурѣтра.

В. Латышев.





Рис. 1 (н. в.).

### Обломокъ глиняной чаши, украшенной рельефомъ, изъ Ольвии.

Издаваемый обломокъ найденъ былъ лѣтомъ 1901 г. авторомъ этихъ строкъ при раскопкахъ пепелища г. Ольвиі, близъ древняго склепа, сооруженнаго, какъ гласитъ находившаяся въ немъ надпись <sup>1)</sup>, Еврисивіемъ, сыномъ Калисвена, и женою его Аретой, дочерью Папія.

По формѣ обломка сейчасъ же можно сдѣлать заключеніе, что онъ составлялъ часть круглой чашки. Какъ видно по обратной сторонѣ, обломокъ представляетъ доннышко чашки. Судя по остаткамъ стѣнокъ, форма чашки приближалась къ полушару. Внутри на днѣ чашки, въ медальонѣ находился рельефъ, представленный на рис. 1. Такія чашки съ рельефными медальонами на днѣ уже находимы были въ Ольвиі <sup>2)</sup>. Онѣ попадаются и въ другихъ мѣстахъ на югѣ Россіи <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Надпись издана В. В. Латышевымъ въ *Inscriptiones antiquae orae sept. Ponti Euxini*, IV, № 461. Что она происходитъ изъ склепа, очищеннаго при раскопкахъ 1901 г., удостовѣрено на мѣстѣ показаніями многихъ очевидцевъ.

<sup>2)</sup> Ср. *Bonner Jahrbücher (Jahrbücher des Vereins von Alterthums-Freunden im Rheinlande)*, LXXXX (1891), 7, и CXVI—XCVII (1895), 26.

<sup>3)</sup> Такъ, несомнѣнно онѣ выдѣлывались въ Херсонесѣ. К. К. Косцюшко-Валюжиничъ въ 1900 г. нашелъ при раскопкахъ фрагментъ такой чаши съ горельефнымъ изображеніемъ бюстовъ цѣлющихся юноши и дѣвушки. Ср. выше стр. 19, рис. 19. Изданія проф. В. К. Мальмбергъ формы, найденныя въ Херсонесѣ (см. *Материалы по археологій Россіи, изд. Императорскою Археол. Коммиссіею*, № 7, 1892 г., табл. I и II), скорѣе всего служили для отливанія медальоновъ такихъ же чашъ. На это указываетъ уже громадное сходство фрагмента, изданнаго г. Косцюшко-Валюжиничемъ, съ оттискомъ полученнымъ изъ одной изъ херсонесскихъ формъ (*Материалы*, № 7, стр. 12). В. К. Мальмбергъ при изданіи формъ, найденныхъ въ Херсонесѣ (*Матер.*, стр. 8), предполагалъ, что нѣкоторыя изъ нихъ могли быть сняты съ крышекъ металлическихъ коробочекъ, украшенныхъ рельефами. Въ виду того, что такихъ коробочекъ нигдѣ не было найдено, какъ указываетъ самъ г. Мальмбергъ, между тѣмъ, какъ показали раскопки, въ Херсонесѣ были въ употребленіи глиняныя чашки съ рельефными медальонами, намъ кажется, что формы, найденныя въ Херсонесѣ, скорѣе всего

Итак, эти найденные въ Херсонскѣ формы представляются также паромъ. Они, какъ видно, изображенія юныхъ сатировъ<sup>1)</sup>. «По разбѣрамъ и характеру — значител. прѣф. В. В. Маяковскіа — эти два рельефа такъ близки, что мы вправе сказать, что оригиналы служили для украшенія одного и того же предмета»<sup>2)</sup>. По нашему мнѣнію они могли такъ же хорошо украшать и двѣ совершенно разныхъ вещи, какъ бонская: т. напр., одну пару.

Указом от 11.01.1993 № 100-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О государственном архивном фонде России» от 25.06.1992 № 242-ФЗ» в ст. 10 Закона от 25.06.1992 № 242-ФЗ внесены изменения, в соответствии с которыми в состав органов государственного архивного фонда России включены органы государственного архивного фонда субъектов Российской Федерации.

[illegible]

... ..

[illegible]

... ..

... ..

... *Математический анализ* ... **Курс**

*Journal of Management Studies*, 19(6), 701-718.

...and the *Journal of the American Medical Association* (JAMA) has been the most influential journal in the field of medicine for over a century.

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

съ расписною пелюхой <sup>1)</sup>), она должна относиться еще къ первой половинѣ IV в. Отъ подобной чаши найденъ фрагментъ въ 1899 г. въ Херсонесѣ <sup>2)</sup>).

Каменскія чаши, какъ показываютъ встрѣчающіяся на нихъ надписи, а равно и многочисленныя аналогіи, которыя наблюдаются у нихъ въ стилѣ съ помпейскими картинами, этрусскими урнами и зеркалами, относятся къ III—II в. до Р. Хр. <sup>3)</sup>. Разбирая стиль рельефовъ, вылитыхъ изъ формъ, найденныхъ въ Херсонесѣ, В. К. Мальмбергъ пришелъ къ заключенію, что нѣкоторыя изъ этихъ формъ явились прибл. въ половинѣ III вѣка до Р. Хр. <sup>4)</sup>.

Если авторы названныхъ херсонесскихъ формъ въ стилѣ стоятъ частію подъ влияніемъ еще мастеровъ IV в. <sup>5)</sup>, авторъ нашего рельефа вдохновлялся, очевидно, уже искусствомъ болѣе поздняго времени. Вѣроятно, всякаго поразить сходство сатира на рельефѣ изъ Ольвіи съ скульптурами старшей пергамской школы <sup>6)</sup>, насколько, разумѣется, возможно сравнивать произведенія монументальнаго искусства съ издѣліемъ мелкой промышленности. Авторъ нашего рельефа старался придать фигурѣ тѣ формы, которыя мы наблюдаемъ у мраморныхъ статуй изъ группъ, посвященныхъ пергамскимъ царемъ Атталомъ I на аѳинскій акрополь <sup>7)</sup>. Крупныя булки сильно переплетающихся вьющихся волосъ по рисунку и общему расположенію напоминаютъ волосы у статуи пораженнаго гиганта Неаполитанскаго музея <sup>8)</sup>, у раненаго галла въ Луврѣ <sup>9)</sup>. Характерныя формы лица съ выступающими надглазными частями и щеками, бросающими сильныя тѣни у глазъ, и особенно съ выдающимся подбородкомъ, имѣющимъ эллиптическую форму, находятъ ближайшія аналогіи у статуи того же галла. Морщины на лбу, очертанія носа и губъ тоже указываютъ на то, что авторъ рельефа подражаетъ пергамскому стилю эпохи Аттала I. И общій характеръ рельефа указываетъ на то же. Натурализмъ типа, воспроизводящаго черты варваровъ, крайняя подробность деталей, виртуозность, вычурность

<sup>1)</sup> Ср. тамъ же, стр. 210, гробница № 41.

<sup>2)</sup> Ср. *Извѣстія*, вып. 1, стр. 32, рис. 27.

<sup>3)</sup> Ср. Raquet-Collignon, *Histoire de la céramique grecque*, 345 слл.; Agendorff, *Terra sigillata*, 23 слл.; Walters, ук. м.

<sup>4)</sup> *Материалы по археол. Россіи*, ук. выпускъ, 9.

<sup>5)</sup> Ср. В. К. Мальмбергъ, *Материалы по арх. Р.*, ук. вып., 9.

<sup>6)</sup> Ср. о нихъ Overbeck, *Geschichte d. griechischen Plastik*, II, 132 слл.; Collignon, *Sculpture*, II, 500 слл.; Pontremoli et Collignon, *Pergame*, Paris, 1900, 203 слл.

<sup>7)</sup> Ср. Overbeck, ук. соч., II, 244 слл.

<sup>8)</sup> Collignon, ук. соч., II, 509, фиг. 260; Pontremoli-Collignon, ук. соч., 208.

<sup>9)</sup> Collignon, ук. соч., II, 511, фиг. 263; Pontremoli-Collignon, ук. соч., 211.





металла <sup>1)</sup>. Въ Херсонесѣ, такіе образы, воспроизводили въ глинѣ металлическіе оригиналы. Крайне интересенъ выводъ проф. В. К. Мальмберга относительно оригинала оттиска, изображеннаго у него на табл. I, 2: его «сюжетъ говоритъ въ пользу происхожденія, если не изъ самаго Пергама, то по крайней мѣрѣ, изъ Малой Азіи». Съ пергамскимъ искусствомъ имѣютъ аналогіи въ стилѣ, по нашему мнѣнію, нѣкоторыя и другія херсонесскія формы. Оттискъ, изданный на стр. 13 «Матеріаловъ», ср., напр., съ мраморною головою кентавра пергамской школы въ Palazzo dei Conservatori въ Римѣ <sup>2)</sup>. Оттискъ, изображенный на табл. II, 4, имѣетъ близкія аналогіи въ стилѣ съ головою Марсія изъ Тарса въ Оттоманскомъ музеѣ въ Константинополѣ <sup>3)</sup>. Головку Аѳины (табл. I, 4) можно сравнить съ головою Аѳины гильдесгеймской чаши и т. д.

Если въ Херсонесѣ несомнѣнно были мастера, дѣлавшіе глиняныя вазы съ рельефными медальонами и воспроизводившіе при посредствѣ формъ оригиналы изъ драгоценныхъ металловъ, явившіеся въ Пергамѣ или вообще въ Малой Азіи, то издаваемый нами обломокъ чаши говоритъ за то, что такія же вазы дѣлались и въ Ольвіи, и что тамъ не менѣе, вѣроятно, цѣнили издѣлія пергамской торевтики, чѣмъ въ Херсонесѣ, такъ какъ нашъ обломокъ не единственный примѣръ такого рода чашъ изъ Ольвіи, подражавшихъ торевтикѣ.

Итакъ, стиль рельефа заставляетъ отнести нашъ обломокъ скорѣе всего ко времени Аттала I (241—197 гг. до Р. Хр.). Къ болѣе позднему времени относится бронзовая статуя сатира, найденная въ Пергамѣ. Фуртвенглеръ указываетъ на родство ея по стилю съ рельефами большого пергамскаго алтаря, явившимися, какъ извѣстно, при Евментъ II (197—159 гг. до Р. Хр.) <sup>4)</sup>. Типъ сатира у пергамской статуи нѣсколько иной: всѣ черты рѣзче и гораздо менѣе благородны; стиль еще болѣе театралъный; еще болѣе замѣтно стремленіе къ натурализму и къ болѣе рѣшительной характеристикѣ низменно-животной и дикой натуры сатира.

Наконецъ, и техника обломка изъ Ольвіи указываетъ на III—II в. Чаша была покрыта лакомъ, который очень уже далекъ отъ густого чернаго лака классической эпохи. Лакъ на обломкѣ—коричневаго матоваго тона, почти не

<sup>1)</sup> Ср. *Матеріалы*, № 7, 3.

<sup>2)</sup> *Monumenti inediti dell' Istituto*, XII, 1; Pontremoli-Collignon, ук. соч., 216; Helbig-Reisch, Guide to the public collections of classical antiquities in Rome, I, Leipsic 1895, 428, 572.

<sup>3)</sup> *Musée Impérial Ottoman*, Catalogue des sculptures grecques, romaines, byzantines et franques, Constantinople, 1893, 27, 27; Collignon, Sculpture, II, 547, рис. 284; *Monuments et mémoires, fond. E. Piot*, VI (1900), pl. XIII; Pontremoli-Collignon, ук. соч. 217.

<sup>4)</sup> Ср. Furtwängler, Der Satyr aus Pergamon. 7.

блестить и скорѣе походить на краску. Совершенно такой же лакъ и на фрагментѣ чаши изъ Херсонеса (ср. выше стр. 19, рис. 19). Еще на вазахъ III в. мы видимъ перѣдко черный съ металлическимъ блескомъ лакъ (напр., на каленскихъ чашахъ). Лакъ на нашемъ обломкѣ скорѣе всего указываетъ на II вѣкъ.

Принимая во вниманіе все сказанное, мы отнесли бы издаваемый обломокъ изъ Ольвии къ первой половинѣ II в. до Р. Хр. Главное его значеніе заключается въ томъ, что онъ является прекраснымъ памятникомъ художественной промышленности Ольвии въ II в. до Р. Хр. и свидѣтельствуешь, что промышленность эта слѣдовала указаніямъ современнаго искусства. Въ виду того, что памятниковъ древней торевтики дошло до насъ крайне мало, что дошли они часто въ очень плохомъ видѣ (какъ напр. фрагментъ серебряной чаши изъ Ольвии, рис. 2), важность нашего обломка для исторіи искусства увеличивается еще болѣе. И по нашему обломку можно судить о томъ богатствѣ и великолѣпіи, которымъ отличались золотыя и серебряныя чаши, служившія оригиналами для vazъ въ родѣ той, отъ которой сохранился нашъ обломокъ. Ихъ рельефныя медальоны, ἐμβλήματα, не даромъ цѣнились знатоками искусства, въ древности и изъ нихъ составлялись художественныя коллекціи <sup>1)</sup>. Интересно и то, что нашъ обломокъ указываетъ на тѣсныя отношенія городовъ нашего юга въ III—II вѣкѣ до Р. Хр. къ культурнымъ центрамъ Малой Азіи и въ частности къ Пергаму.

Б. Фармаковский.



Рис. 3.

<sup>1)</sup> Ср. Cicero. In Verr. IV, 14, 32; 22, 49.

## **Предметы вооруженія и конскаго убора, найденные близъ села Демьяновки, Мелитопольскаго уѣзда.**

Въ Императорскую Археологическую Коммиссію въ концѣ 1899 г. поступило донесеніе пристава 2-го стана Мелитопольскаго уѣзда Таврической губерніи слѣдующаго содержанія:

«Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1899 года рабочіе землевладѣльца Банмана орали плугами на небольшомъ возвышеніи (близъ села Демьяновки, въ 150 саж. отъ красной межи) и увидѣли нѣсколько большихъ плоскихъ каменныхъ плитъ (могила имѣла вышину около 3 саж. и величину въ 2 квадратныхъ сажени), поднявъ которыя, обнаружили человѣческія кости и черепъ. Вблизи костей человѣческихъ находились кости лошади. Кромѣ того найдены почти истлѣвшіе предметы вооруженія и снаряженія лошади, какъ то: шлемъ, часть панцыря, очень длинный клинокъ шашки, стремяна, удила и другія принадлежности» <sup>1)</sup>.

Присланныя по требованію Коммиссіи вещи были переданы на храненіе въ Средневѣковое Отдѣленіе Императорскаго Эрмитажа <sup>2)</sup>.

Сохранность предметовъ очень плохая: разломанная на мелкіе куски кольчуга представляетъ скупѣвшуюся массу гидрата окиси желѣза, сабельная полоса сломана, рукоять и крыжъ утеряны, шлемъ разбитъ на многія части, которыя далеко не всѣ собраны, и, наконецъ, большинство вещей до такой степени разрушено ржавчиной, что за немногими исключеніями (сабля, стремяна и удила) нельзя было приступить къ чисткѣ ихъ путемъ редукиціи.

Въ прилагаемомъ рис. 1 (стр. 82) размѣщены входящія въ составъ находки мелкія вещи: три наконечника стрѣлъ, четыре обломка желѣзныхъ трубокъ неизвѣстнаго назначенія, два обломка маленькаго ножа, двѣ цѣльныя желѣзныхъ скрѣпы и восемь кусковъ такихъ-же скрѣпъ съ приставшими къ ржавчинѣ остатками дерева; желѣзная скоба съ сохранившимся на концѣ облом-

<sup>1)</sup> Дѣло Имп. Археологической Коммиссіи 1899 г., № 250.

<sup>2)</sup> Въ инвентарь Отдѣленія вещи занесены подъ № 7429.



комъ кольца; удила—одно цѣльное со сломанными кольцами и два двузвенныхъ изъ коихъ изображенное на лѣвой сторонѣ рисунка на глухихъ боковыхъ коль-



Рис. 1 (прибл.  $\frac{1}{2}$ ).

цахъ сохранило слѣды узора изъ выложенныхъ серебромъ косыхъ пересѣкающихся линій (рис. 2). Наконецъ, пара стремянъ въ 14,5 сант. вышины и 13 с наибольшей ширины боковыхъ дужекъ; овальные, нѣсколько выпуклые въ серединѣ

поддоны имѣютъ 6,5 с. въ поперечномъ діаметрѣ, на плоскихъ дужкахъ выбито по двойному ряду мелкихъ точекъ, расположенныхъ другъ отъ друга на разстояніи около 0,2 с.

Обломковъ *кольчуги*, образецъ которыхъ помѣщенъ также на рис. 1, сохранилось очень много, — свыше 50 кусковъ разной величины, но, къ сожалѣнію, металлическихъ частей въ нихъ почти вовсе не осталось и даже въ свѣжѣмъ изломѣ только изрѣдка видны блестящіе участки желѣза. Въ скупившейся массѣ мѣстами ясно выделяется форма отдѣльныхъ плоскихъ круглыхъ колецъ, расположенныхъ наиболѣе употребительнымъ способомъ такъ, что каждое изъ нихъ вдѣто въ два кольца верхняго и въ два нижняго ряда, скрѣпленіе же звеньевъ нельзя опредѣлить; на многихъ кольцахъ, правда, усматриваются еще слѣды «гвоздя», т. е. продѣтой черезъ концы зерновидной, остроконечной заклепки, но въ большинствѣ случаевъ нельзя отличить эти бугорки отъ случайныхъ наростовъ ржавчины, судить же о томъ, есть ли между ними кольца сваренныя или даже выбитыя изъ цѣльнаго листа желѣза, совершенно невозможно. Величина колецъ разная, смотря по мѣсту ихъ расположенія: самыя крупныя на груди и на воротникѣ—0,5 с. толщины при 1,8 с. въ діаметрѣ, поперечникъ большаго числа звеньевъ не превышаетъ 1,2 с.—1,4 с., но есть и совсѣмъ мелкія въ 1,1 с. въ діаметрѣ при 0,3 с. толщины, которыя впрочемъ, какъ мы увидимъ ниже, принадлежали по всей вѣроятности къ бармицѣ шлема, скупившейся въ общую массу съ кольчужнымъ плетеніемъ. Наибольшій интересъ представляетъ обломокъ довольно крупныхъ размѣровъ—28 с. длины, 19 с. ширины и 16 с. вышины, дающій точный слѣпокъ съ праваго плеча и предплечія, съ остатками стоячаго воротника въ 10—12 рядовъ крупныхъ колецъ и обрывкомъ рукава. На внутренней сторонѣ этого обломка найдено выбитое изъ тонкаго листа позолоченнаго серебра крестовидное украшеніе (рис. 3), которое, судя по имѣющимся на двухъ лапкахъ мелкимъ дырочкамъ, было нашито на лежавшей подъ кольчужною одеждѣ воина. Крестикъ лежалъ лицевою стороною къ кольцамъ и такъ крѣпко присталъ къ желѣзной окиси, что, несмотря на всю осторожность при снятіи, сломался на нѣсколько кусковъ. При обмываніи кольчуги мѣстами въ покрывавшемъ ее землистомъ



Рис. 2 (прибл.  $\frac{3}{4}$ ).



Рис. 3 (п. в.).



отражающей непріятельскій ударъ, средней — рубящей и нижней — рѣжущей. Нѣсколько отступя отъ нижнихъ заворотовъ, тылье исчезаетъ и на протяженіи около 20 с. остріе выковано на два лезвія.

Въ верхней трети полоса сломана и, къ сожалѣнію, края перелома не настолько сохранили всё извилины, чтобы можно было съ полною точностью возстановить первоначальное положеніе двухъ кусковъ, но тѣмъ не менѣе и теперь видно, что изгибъ полосы былъ очень слабъ; если провести прямую линію черезъ конечные пункты каждой трети полосы, то получится постепенный уклонъ продольныхъ осей: средней трети отъ верхней на 8 градусовъ и нижней отъ средней на 10 градусовъ. Къ несчастію, хвостъ клинка приблизительно на половину утраченъ, и мы не можемъ судить о томъ, былъ ли онъ прямой, или согнутъ колѣномъ подъ тупымъ угломъ; но и по сохранившемуся обломку видно, что ось рукояти уклонялась отъ оси верхней трети полосы по меньшей мѣрѣ на 12 градусовъ въ противоположную отъ загиба клинка сторону. Такое положеніе рукояти, встрѣчающееся преимущественно у восточныхъ народовъ въ находкахъ X—XIV вв., основано на утраченномъ впоследствии тонкомъ расчетѣ, чтобы въ моментъ удара положеніе полосы по возможности ближе подходило къ прямолинейному продолженію вытянутой руки ударяющаго; этимъ достигался двоякій результатъ: во-первыхъ, ударъ производился по болѣе крутой линіи, приближающейся къ отвѣсной, а слѣдовательно сила тратилась производительнѣе, нежели при ударѣ, произведенномъ съ тою-же силою, но подъ болѣе острымъ угломъ, и во-вторыхъ, при описанномъ положеніи клинка загнутое лезвіе нижней трети уже по одной инерціи должно было скользить по намѣченному пункту, т. е. согласно своему назначенію производить порѣзъ. На томъ же расчетѣ основано скошенное лезвіе топоровъ, часто встрѣчающееся на Востокѣ.

По типу наша сабля ближе всего подходитъ къ полосамъ, находимымъ въ венгерскихъ могилахъ эпохи Арпадовъ (раскопки въ Tarczai, Demkóhegy, Gomba, Nemes Ocsa, Kecskemet, Törtel), но нѣсколько большая кривизна и обоюдо-острый конецъ указываютъ скорѣе на XIII или даже XIV вѣкъ, чѣмъ на XI и XII вв., которыми датируются по большей части венгерскія находки <sup>1)</sup>. Несомнѣнно также сходство съ хранящейся въ Вѣнской сокровищницѣ саблей, приписываемой Карлу Великому <sup>2)</sup>, и съ полосой, найденною въ Лядинскомъ могильникѣ <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> *Archaeologiai Értesítő* 1892, стр. 299.—1896, стр. 157.—J. Hampel, A régibb középkor emlékei.—Его-же: A honfoglalási kor hazai emlékei.

<sup>2)</sup> *Zeitschrift für historische Waffenkunde*, I, стр. 6: W. Boeheim, Eine militär-technische Studie über den Säbel Karls des Grossen.—Тамъ-же I, стр. 45: J. Hampel, Der sogenannte Säbel Karls des Grossen.

<sup>3)</sup> *Материалы по археологii Россii*, изд. Имп. Арх. Комм., № 10 (1898), стр. 17.

Рис. 6 (прибл.  $\frac{1}{2}$ ).

Желѣзный шлемъ (рис. 6—передняя, рис. 7—задняя часть) конической формы, слегка сплюснутый съ боковъ, состоитъ изъ вѣнца, тульи и верха. Вѣнецъ въ 1,5—2 с. ширины былъ прикрѣпленъ къ тульѣ 6—8 крупными желѣзными заклепками, подъ которыя съ внутренней стороны подложены мѣдные

кружки (рис. 8); нижній край вѣнца выпиленъ зубцами, согнутыми въ кольцо и служившими для прикрѣпленія бармицы. Тулья состоитъ изъ нѣсколькихъ склепанныхъ пластинокъ, но число ихъ въ настоящее время опредѣлить невозможно, такъ какъ слѣды швовъ и заклепокъ почти повсемѣстно уничтожены ржавчиною.



Рис. 8 (н. в.).

Налобная часть тульи по нижнему краю имѣетъ два дугообразныхъ вырѣза по линіи бровей и снабжена въ этомъ мѣстѣ плохо сохранившимися полукруглыми ободками, прикрѣпленными желѣзными заклепками; между ними, по аналогіи подобнаго же устройства шлемовъ, должно было проходить носовое





Рис. 7 (прибл.  $\frac{1}{2}$ ).

прикрытіе, слѣдовъ котораго, однако, не сохранилось. Возможно, что расположенныя въ надлобной части тульи 5 мелкихъ скважинъ служили именно для прикрѣпленія на тульѣ желѣзной же пластинки, суживавшейся къ низу и кончавшейся узкою полосою для прикрытія носа; но противъ этого, кажется, говоритъ чрезвычайно малый діаметръ упомянутыхъ пяти скважинъ въ 1,5—2 мм., едва ли достаточный для пропуска заклепокъ, способныхъ выдержать сотрясеніе отъ направленныхъ противъ носа ударовъ. Скважины, конечно, могли со временемъ затянута желѣзною окисью, но если онѣ съ самаго начала не имѣли ббльшаго объема, то не безъ основанія можно предположить, что носовое прикрытіе было выковано изъ одного съ тульею куска, на мелкихъ же заклепкахъ держалось какое-либо серебряное или золотое украшеніе. Что нашъ шлемъ вообще не лишенъ былъ украшеній, на это, повидимому, указываютъ остатки двухъ возвышающихся надъ уровнемъ тульи, выкованныхъ изъ цѣльнаго куска или же наваренныхъ желѣзныхъ гнѣздъ, служившихъ, вѣроятно, основаніемъ для оправы камней или другой подобной цѣли.

11/11/74

11-11-11



2000年12月25日 星期三



мися нынѣ въ Императорскомъ Эрмитажѣ. Краткое описаніе ихъ характерныхъ особенностей и способа подвѣшиванія къ нимъ кольчужной бармицы дасть, можетъ быть, нѣкоторыя указанія для опредѣленія мѣста нашего шлема въ ряду другихъ находокъ.

1. Шлемъ (рис. 11), найденный въ 1869 г. въ Воронежской губ., Бирючинскаго уѣзда, Староивановской волости <sup>1)</sup>; время его опредѣляется оказавшимися въ могилѣ, въ числѣ другихъ предметовъ, двумя византійскими монетами VIII в. Шлемъ состоитъ изъ маленькаго навершья и тульи изъ четырехъ пластинокъ, скрѣпленныхъ крупными заклепками съ круглыми головками, часть конихъ покрыта тонкою листовою мѣдью; выкованные изъ одного куска носъ и широкія выгнутыя ребромъ брови съ закрученными концами наклепаны на тулью. За концомъ правой брови на внутренней сторонѣ вѣнца сохранились прикипѣвшія къ желѣзу двѣ лапки отъ такой же, очевидно, петли (рис. 12), какія мы увидимъ въ болѣе сохраннымъ видѣ на другихъ шлемахъ; прочихъ петель не сохранилось, и скважины, въ которыхъ они сидѣли, нынѣ пусты,



Рис. 11 (1/2).



Рис. 12 (1/2).

но уже самое распредѣленіе ихъ на разстояніи 4—5 с. одной отъ другой достаточно ясно показываетъ, что бармица не могла быть подвѣшена на кольцахъ, продѣтыхъ въ вѣнецъ только въ этихъ немногихъ пунктахъ, такъ какъ въ такомъ случаѣ она не прилегала бы плотно къ шлему, а висѣла бы фестонами.

2. Шлемъ (рис. 13) неизвѣстнаго происхожденія, переданный въ Эрмитажъ изъ Императорской Археологической Коммиссіи <sup>2)</sup>. Конусообразная тулья

<sup>1)</sup> Дѣло И. Археол. Комм. 1869, № 26. Ср. Н. П. Кондаковъ, Указатель отдѣленія среднихъ вѣковъ и эпохи возрожденія Имп. Эрмитажа, стр. 272.

<sup>2)</sup> По инвентарю Средневѣковаго Отдѣленія № 7291.





Рис. 1170.

составляя или одну часть, на-  
вершию переходить въ трубу для  
саши; по сторонамъ приметъ,  
широкого носа, выходящего къ  
одному съ излобненьемъ бусса, въ  
этомъ сдѣланы небольшіе вырѣзы  
по линіи бровей. По нижнему краю  
вѣнца, на разстояніи 7—8 с. другъ  
отъ друга, расположены петли для  
подвѣшиванія бармицы, съ подо-  
гнутыми къ внутренней плоскости  
тульи ланками (см. рис. 12); про-  
дѣланная подъ ними на разстояніи  
2 с. одна отъ другой дыра, до-  
вольно крупнаго размѣра, служила,  
вѣроятно, для циркуляціи под-  
кладки.

Этотъ шлемъ весьма близко  
похожденъ къ типу, называемому  
въ Западѣ «норманнскимъ». Онъ

имѣетъ форму конуса, съ небольшою выемкою въ вершинѣ, въ которой  
находился носъ. По сторонамъ шлема, на разстояніи 7—8 с. другъ отъ  
друга, расположены петли для подвѣшиванія бармицы, съ подо-  
гнутыми къ внутренней плоскости тульи ланками. Подъ этими ланками,  
на разстояніи 2 с. одна отъ другой, расположены дыры, довольно крупнаго  
размѣра, служившія, вѣроятно, для циркуляціи подкладки. Шлемъ  
имѣетъ форму конуса, съ небольшою выемкою въ вершинѣ, въ которой  
находился носъ. По сторонамъ шлема, на разстояніи 7—8 с. другъ отъ  
друга, расположены петли для подвѣшиванія бармицы, съ подо-  
гнутыми къ внутренней плоскости тульи ланками. Подъ этими ланками,  
на разстояніи 2 с. одна отъ другой, расположены дыры, довольно крупнаго  
размѣра, служившія, вѣроятно, для циркуляціи подкладки.

Этотъ шлемъ весьма близко похожденъ къ типу, называемому въ Западѣ «норманнскимъ». Онъ

границѣ и изданный въ каталогъ выставки въ память тысячелѣтія Венгрии <sup>1)</sup>), совершенно сходенъ съ Вѣнскимъ шлемомъ, и бармица подвѣшивалась къ нему тѣмъ-же способомъ.

3. Шлемъ (рис. 14), найденный въ с. Никольскомъ, Орловской губ. и уѣзда <sup>2)</sup>). Желѣзная тулья, склепанная изъ трехъ частей, выкована продольными желобками и сплошь покрыта тонкимъ серебрянымъ вызолоченнымъ листомъ, нынѣ во многихъ мѣстахъ отстав-



Рис. 14 (<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).

шимъ и выкрошившимся <sup>3)</sup>). Къ налобной части приклепана пластинка въ 16 с. ширины съ вырѣзанными для глазъ отверстиями и горбатымъ, заостреннымъ внизу въ родѣ клюва носомъ; края этой пластинки или полумаски подъ глазами и по бокамъ носа снабжены рядомъ дырокъ для прикрѣпленія бармицы, покрывавшей всю нижнюю часть лица. По сторонамъ бровей сохранилось довольно хорошо по одной петлѣ, половинной лишь въ верхней половинѣ, съ подогнутыми къ внутренней сторонѣ вѣнца лапками, какъ на Бирючинскомъ шлемѣ; такихъ петель, слѣды которыхъ и въ другихъ мѣстахъ ясно видны, первоначально было 8 или 9. Поверхность нижняго края вѣнца, шириною въ 1,5 до 2 с., вовсе не была покрыта листовымъ серебромъ, и хотя эта полоса уже закрывалась подвѣшенной на той же высотѣ

<sup>1)</sup> D-r F. Szendrei, Ungarische Kriegsgeschichtliche Denkmäler in der Millenniums-Landesausstellung. Budapest 1896, стр. 69.

<sup>2)</sup> Дѣло И. Археол. Комм. 1866 г., № 16. Въ каталогъ Царскосельскаго арсенала значится подъ I. 616.

<sup>3)</sup> О появленіи подобныхъ украшеній на варварскихъ шлемахъ поздне римскаго времени ср. статью J. Hampe в *Zeitschrift für historische Waffenkunde* II, вып. 6 стр. 192.



скрѣпленныхъ на гвоздь, и плоскихъ же колецъ сваренныхъ <sup>1)</sup>). На Западѣ подобнаго рода плетенія изъ чередующихся рядами колецъ разнаго скрѣпленія уже очень распространены въ XIV в.; примѣромъ можетъ служить изготовленная въ городѣ Нюрнбергѣ кольчуга герцога Леопольда Австрійскаго, павшаго въ битвѣ при Земпахѣ въ 1386 году <sup>2)</sup>).



Рис. 15 (1/3).

Приведенныя данныя, конечно, недостаточны для точнаго опредѣленія предметовъ вооруженія, найденныхъ въ могильникѣ близъ села Демьяновки, тѣмъ болѣе, что изъ упомянутыхъ здѣсь весьма немногихъ раскопокъ только одна датируется монетами, въ остальныхъ же прямыхъ указаній на время не найдено, и притомъ же онѣ разбросаны по громадному пространству. Посему, воздерживаясь отъ слишкомъ смѣлыхъ выводовъ, ограничимся нѣсколькими соображеніями, на которыхъ основываемъ предположенія о времени и мѣстѣ изготовленія описываемой находки.

1. Шлемъ нѣсколько отличается отъ тѣхъ подобныхъ ему коническихъ наголовій европейскаго происхожденія, которыя по изображеніямъ на коврѣ королевы Матильды въ Байэ принято называть норманскими; послѣднія не имѣютъ

<sup>1)</sup> Само собою разумѣется, что какъ это, такъ и упомянутыя раньше кольчужныя плетенія состоятъ изъ кованыхъ колецъ, не изъ проволочныхъ.

<sup>2)</sup> Liebenau, Die Schlacht bei Sempach. Luzern 1886. Кольчуга въ настоящее время хранится въ ратушѣ города Люцерна.

ни отдѣльнаго отъ тульи наверхъ, ни приделанной къ вѣнцу бармицы, которая замѣнялась составляющимъ одно цѣлое съ вольчугою капюшономъ вольчужнаго же плетѣнія. Эти отличительныя черты и нѣкоторыя техническія подробности сближаютъ его скорѣе съ описанными выше племенами, изъ коихъ напр. Чувашскій и Владиміровскій изготовлены если не на Востокѣ, то во всякомъ случаѣ подъ сильнымъ вліяніемъ восточныхъ мастеровъ оружейнаго дѣла.

2. Волчуга до того плохо сохранилась, что нельзя найти въ ней тѣхъ характерныхъ особенностей, которыя позволили бы приурочить ее изготавленію къ какой-либо местности.

3. Чувашъ по типу наиболее похожъ на калмыка, происходящаго изъ восточныхъ степей, а не изъ западныхъ. Значитъ, по способу плетѣнія волосъ и плетѣнію рукоятки она прямо можетъ быть названа восточной.

Изъ этихъ соображеній представляется весьма вѣроятнымъ, что предметы оружія, описанные на Искитомъ-Селѣ, принадлежатъ восточному и не армянскому, а именно, чувашскому племени. Или же КМ плетутъ.

3. Печать.

## Курганы близъ д. Пакальнишекъ, Ковенской губерніи.

Въ 1899 г. въ Императорскую Археологическую Коммиссію поступила изъ Ковенскаго Статистическаго Комитета небольшая, но интересная коллекція предметовъ изъ кургановъ, раскопанныхъ г-жею М. Н. Бутрымъ близъ дер. Пакальнишекъ Поневѣжскаго у. Ковенской губ. Такъ какъ оказалось, что курганы эти находятся на частной землѣ, а г-жа Бутрымъ не нашла возможнымъ уступить Коммиссіи собранныя ею вещи, то коллекція была ей возвращена. Пользуясь любезнымъ согласіемъ г-жи Бутрымъ, помѣщаемъ здѣсь описаніе тѣхъ вещей ея собранія, которыя представлены были въ Коммиссію. Остальныя въ 1900 г. были изданы г. Э. Маевскимъ въ ежегодникѣ «Swiatowit» (т. II, стр. 92—103). Изъ этой статьи мы извлекаемъ нѣкоторыя свѣдѣнія о самыхъ раскопкахъ и заимствуемъ нѣсколько рисунковъ.

Раскопанные курганы расположены на высокомъ бугрѣ, при сліяніи двухъ рѣчекъ, изъ которыхъ одна составляетъ притокъ р. Невяжи, впадающей съ С. въ Нѣманъ близъ Ковно. Въ ближайшихъ мѣстностяхъ (Лаудышки, Пакальнишки, Сагиняны, Розалинъ, Карпишки) весьма значительное количество кургановъ (болѣе 330 насыпей) отмѣтилъ уже Dubois de Montpéreux. По словамъ послѣдняго, курганы эти невысоки, имѣютъ въ діаметрѣ отъ 2-хъ до 5 саж. и обложены камнями. Въ раскопанныхъ имъ насыпяхъ оказались бѣдныя погребенія, отчасти съ трупосоженіями <sup>1)</sup>).

Близъ Пакальнишекъ расположена была весьма значительная группа такихъ кургановъ, большею частью уже распаханыхъ. Въ 1893-мъ или слѣдующемъ году болѣе 20 насыпей были раскопаны варшавскимъ художникомъ Швойницкимъ, а остальныя 17—въ 1897 г. г-жею Бутрымъ <sup>2)</sup>).

Подробностей объ устройствѣ Пакальнишскихъ кургановъ мы не имѣемъ. Судя по аналогичнымъ курганамъ, раскопаннымъ опытнымъ изслѣдователемъ въ Ви-

---

<sup>1)</sup> О. Покровскій, Археологическая карта Ковенской губ. Вильна. 1899 г. стр. 58.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 118.

линии (руб. 1), и, наоборот, по всей вероятности, помещались в неглубоких  
грунтовых ямах.

Курган № 1. На небольшой глубине лежали 3 скелета в беспорядке;  
из них один детский. На череп одного скелета замечены следы рубца или  
трещины в вертикальном направлении.

№ 2. Найдено лишь небольшое количество обломков костей. Вероятно,  
курган был уже тронут. В погребении найдена гладкая медная шейная  
лента с кинжальными украшениями.

№ 3. На глубине 4 м. в насыпи лежал погреб, хорошо сохранившийся  
и с обломками костей на ребрах и с тремя польскими монетами у носа, из  
них одна, датированная 1568 г.; монеты лежали, повиди-  
мому, на дне погребения. На фут ниже обнаружено старое погребение, женское.

В погребении лежал человек из 3. Около головы оказался  
предмет, покрытый украшениями (табл. IV,

рис. 1) — по оригинальной подвеске в виде круглого  
диска, изготовленного из проволоки, спаянной на обратной сто-

роне из большого количества концентрических кру-  
гов и спиральных завитков, край —

заточен, форма диска была в край выгнута, как  
у диска, который на самом деле представлял

себе диск, который на самом деле представлял

себе диск, который на самом деле представлял

себе диск, который на самом деле представлял

себе диск, который на самом деле представлял

себе диск, который на самом деле представлял

себе диск, который на самом деле представлял

себе диск, который на самом деле представлял

себе диск, который на самом деле представлял

себе диск, который на самом деле представлял



№ 4. Наибольшій по всей группѣ. Заключалъ 4 скелета, изъ которыхъ 2 лежали въ порядкѣ и 2 были уже разстроены. У головы одного найдена тонкая цѣпочка, вѣроятно, мѣдная, длиною 14 сант., обыкновенной работы.

№ 5. Оставлялъ впечатлѣніе коллективнаго. Найдено 7 скелетовъ, лежавшихъ въ разныхъ направленіяхъ и на разной глубинѣ, въ безпорядкѣ; одинъ изъ нихъ дѣтскій. Изъ вещей оказались только 2 обломка ножей и кольцо изъ проволоки, свернутое змѣйкой.

№ 6. Скелетъ длиною 1,62 м., при немъ слѣды ножа.

№ 7 заключалъ только отдѣльныя косточки, № 8 — вещи изъ мѣди, въ № 9 и № 10 не оказалось ничего.

№ 11. Очень иструпѣвшій женскій костякъ, лицомъ на З. Погребеніе богатое. Подъ головою или же близъ черепа лежали 2 большія бляхи-подвѣски, такія же, какъ у костяка № 3, переложенныя какимъ-то гнилымъ веществомъ, значительное количество трубочекъ, свернутыхъ изъ листа или свитыхъ изъ проволоки, длиною 3—7 сант., и до 20 подвѣсокъ-лунницъ на фигурныхъ звеньяхъ (т. V, рис. 8), на шеѣ большая мѣдная гривна (т. IV, рис. 4), нѣкоторое количество мѣдныхъ крестиковъ-подвѣсокъ съ большими ушками изъ круглаго дрота, съ горошинами по концамъ, а иногда и по срединѣ на лицевой сторонѣ (т. V, рис. 10 и 11), ажурная мѣдная подѣлка въ видѣ колеска, украшенная по окружности и по срединѣ горошинами (подобіе фибулы, см. т. V рис. 15), и ожерелье изъ бусъ. Типы бусъ: мѣдныя круглыя со скошенными боками и такія же сплюсненныя, стеклянныя золоченыя (продолговатыя, парныя и одиночныя), синія (желобчатая крупныя и мелкія тройныя) и крупныя пестрыя, изъ вертикальныхъ разноцвѣтныхъ поясковъ и вѣточекъ. На груди собрано значительное количество мѣдныхъ выпуклыхъ кольчужекъ, согнутыхъ изъ бляшекъ ромбической формы (такія найдены и въ виленскихъ курганахъ) и прикрѣпленныхъ къ одеждѣ (или головному покрову), 2 мѣдныя фибулы, изъ которыхъ одна украшена гнѣздами изъ синей и красной эмали (т. IV, рис. 2), и нагрудная цѣпочка, прикрѣпленная на плечахъ двумя булавками такого же типа, какъ у костяка № 3. У цѣпочки также имѣлась длинная привѣска въ видѣ аксельбанта, но изъ фигурныхъ звеньевъ другого характера и съ пластинчатыми подвѣсками вмѣсто лунницъ (т. VI, рис. 17). На рукахъ оказалось по массивному круглому браслету типа рис. 5, а на правой, кромѣ того, два болѣе тонкіе браслета, одинъ типа рис. 9, другой массивнѣе, украшенный тонкою поперечной наръзкой (рис. см. въ статьѣ г. Маевского табл. XIII, слѣва); на пальцѣ правой руки помѣщался спиральный перстень съ наръзкою, свернутый



на 8 обиритъ (рис. см. тамъ же), на пальцѣ лѣвой—такой же перстень въ одинъ обиритъ, на большихъ пальцахъ обѣихъ ногъ—по такому же въ 4 оборота.

№ 14. При разрушеніи костей найдена простая желѣзная застежка и 4 медныя гладкія кольца (т. V, рис. 13).

№ 15. При перакопаніи костей медный проволочный перстень.

Вообще предметы Пакальнинскихъ кургановъ не составляютъ новости.

Курганы нашего типа извѣстны въ значительномъ количествѣ между Печорой, нижнимъ теченіемъ Памана и Западною Двиною, въ Ковенской, Виленской и Курляндской губ. Въ этомъ районѣ намъ извѣстно нѣсколько десятковъ кургановъ, изъ которыхъ или были произведены правильныя раскопки курганы или же разрытыя и съ такими же вещами, или же собраны случайныя находки при раскопкахъ глѣхъ же типовъ. Время данной культуры можетъ быть опредѣлено VI—VIII вѣками. Изъ вещей 1-го Бутрына извѣстны только орудія труда, а именно: 1).

А. Спиринъ.

## О подземельѣ, открытомъ въ Кіевѣ на усадьбѣ Общества религіозно- нравственнаго просвѣщенія.

Усадьба Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія находится въ Кіевѣ на углу Большой Житомирской и Большой Владимірской улицъ, на погостѣ бывшей здѣсь деревянной Златоустовской церкви. Подземелье открыто въ ноябрѣ 1901 г. подъ фундаментомъ строящагося здѣсь дома Общества, почти на серединѣ усадьбы, на глубинѣ около 4 сажень отъ поверхности земли до его основанія или пола. Оно идетъ поперекъ усадьбы, съ В. на З., въ видѣ узкаго корридора (отъ 3 до 4 саж. длиною и около 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. шириною) съ двумя такими же поперечинами, образующими четыре бововыя короткія ниши. Въ общемъ планъ подземелья напоминаетъ форму шестиконечнаго креста. Своды подземелья—полузруглые. Надъ восточнымъ концомъ его устроенъ былъ круглый люкъ, вѣроятно для сходней, въ давнюю пору засыпанный культурною землею, а западный конецъ вполнѣ не обследованъ нами, такъ какъ полузасыпанъ грунтовымъ полуобвалившимся пескомъ, угрожающимъ обвалиться совсѣмъ, но и на немъ виденъ, однако же, полукруглый заворотъ стѣнки, въ видѣ ниши, такъ что, по всѣмъ признакамъ, корридоръ тутъ и обанчивался. Стѣнки и вѣнчающіе ихъ своды, гдѣ они сохранились въ неприкосновенности, имѣютъ темный, даже черный цвѣтъ. Обвалъ фундамента и стѣны надъ подземельемъ произошелъ оттого, что оно не было вполнѣ засыпано и образовало изъ себя значительное пустое подземельное пространство. Изъ вещей найдены въ подземельѣ: черепъ барана, черепъ собаки, узкій кирпичъ-жельзнякъ, приближающійся къ формѣ нынѣшняго кирпича, и половинка довольно широкаго, низкаго глинянаго сосуда, въ родѣ горшка для цвѣтовъ, съ тонкимъ дномъ и стѣнками, сдѣланнаго на гончарномъ кругѣ.

Подобныя подземелья не разъ отыскаемы были въ Кіевской почвѣ,—въ старомъ городѣ и на Печерскѣ. Въ 1889 году отырыто было подземелье въ старомъ городѣ, въ усадьбѣ чиновника Подсуджевскаго, по Срѣтенской улицѣ, съ довольно сложною системою ходовъ или корридоровъ, въ которыхъ найдены



армянскаго костела <sup>1)</sup>, и въ такъ называемыхъ «курсовыхъ домахъ» въ древнихъ городахъ и мѣстечкахъ Юго-Западной края. Обыкновенно въ старину укрѣпленные пункты. Въ этихъ домахъ находились склады обыкновенно ищутъ кладовъ. Дѣйствительно, въ нихъ могутъ и должны быть склады, но — иного научнаго характера, которыми складывали привозимыя.

Что же касается вышеупомянутыхъ киевскихъ подземелий, то территория изъ нихъ, по всей вѣроятности, принадлежитъ къ разряду погребовъ или торговыхъ складовъ. Таковы пещеры подземелья, изъ которыхъ по формѣ можетъ быть отнесенъ къ половинѣ XVIII столѣтія. Бываетъ, они находились на бывшей Печерской торговой площади.

Древнѣе пещерскихъ — подземелья на старомъ городѣ. Погребъ на усадьбѣ г. Орлова по Трехсвятительской улицѣ, судя по выдѣленному изъ него слою, несомнѣнно относится къ готтарскому периоду восточно-русской истории. Но въ подземельяхъ на усадьбахъ Подсудзевскаго и Билевскаго религіозно-просвѣтительскаго Общества не найдено ничего такого, что относилось бы къ этому периоду. Найденныя въ нихъ предметы можно отнести лишь къ XVII, иносъ къ XVI вѣку, что совпадаетъ и съ исторіей верхняго или стараго Киева. Помянутъ Батыева погромъ въ 1240 году старинный Киевъ былъ совершенно заброшенъ киянами и волею ихъ сородичей — литовцами, которые, занявъ Киевъ во второй половинѣ XIV вѣка, построили новый замокъ на горѣ Киселевѣ (нынѣ Флоровская гора). Старый Киевъ сталъ заселяться только въ послѣдней четверти XVI столѣтія, послѣ того, какъ киевскій воевода князь К. К. Острожскій приказалъ своему начетнику, князю Матусу со Збаража Вороненскому, сдѣлать вызовъ желающимъ поселиться около Софійскаго собора, между валами, на *пустомъ и безлюдномъ мѣстѣ*, съ предоставленіемъ имъ льготъ на 24 года. Вслѣдствіе этого въ 1586 году образовалась здѣсь слобода съ шинками <sup>2)</sup>. Жители этой слободы, не защищаемые крѣпостью, и могли дѣлать подземные тайники для сбереженія своего имущества во время непріятельскихъ набѣговъ. Это предположеніе одинаково можетъ быть относимо къ подземельямъ на бывшей усадьбѣ Подсудзевскаго и на усадьбѣ религіозно-просвѣтительскаго общества. Оба эти подземелья, при томъ же, вырыты почти на одинаковой глубинѣ.

Разница между ними заключается въ томъ, что подземелье на бывшей усадьбѣ Подсудзевскаго очень обширно и представляетъ сложную систему под-

<sup>1)</sup> Бѣляшевскій, „Археологич. лѣтопись Южной Россіи“, октябрь 1901 г., стр. 149—150.

<sup>2)</sup> „Сборникъ матеріаловъ для исторической топографіи Киева“. Киевъ 1874 г., III, стр. 50—52.

личных ходов. В нем могли храниться или имелись бочки какого-либо боевого или иного, что мало вероятно уже вследствие обширности подземелья, или же бочки с порохом; на это указывает найденный в подземелье чопъ от бочки. Вероятно всего, что в этом подземелье хранились бочки с порохом во времена поселения здесь, со второй половины XVII века, московских стрельцов. Отъ нихъ и соседняя улица получила название Стрѣлцкой. Конечно, они могли воспользоваться готовыми подвалами и расширить ихъ для своихъ надобностей.

Подземелье на усадьбѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества представляется обыкновеннымъ подваломъ или погребомъ зажиточнаго хозяина и интересно въ томъ отношеніи, что, при одинаковой конструкціи и глубинѣ съ подземельемъ на бывшей усадьбѣ Подудявскаго, даетъ нѣкоторые косвенныя указанія на время прохожденія подобныхъ подземелій. Оно находилось подъ бывшею здѣсь Златоустовскою деревянною церковью, упраздненною около 1871 года, и проходило поперекъ ея. Златоустовская же церковь перенесена сюда съ Подолы въ 1631 году <sup>1)</sup> и она же пользовалась, для практическихъ своихъ цѣлей, существовавшимъ подъ ней подваломъ, потому что культурный слой земли, который образовало устье или лощъ въ подвалѣ, очень плотно сложился и никакъ не можетъ быть отнесенъ къ XIX и даже XVIII вѣку. Вероятно, Златоустовская церковь поставлена была въ 1631 году на мѣстѣ какой-либо частной усадьбы

и принадлежала или принадлежала и могла быть основана культурными слоями земли, которые на этомъ мѣстѣ въ то время еще существовали, приблизительно съ 1631 году и до этого времени, принадлежали, конечно, какой-либо частной усадьбѣ.

И. Воронинъ.

## Краткое описаніе памятниковъ древности Семипалатинской области <sup>1)</sup>.

### I. Зайсанскій уѣздъ.

1. Близъ пикета Базаровскаго (Зайсанскаго тракта), въ предгорьяхъ Кіемойнака, находится 40 кургановъ, носящихъ калмыцкое названіе «*Крыкз-обо*». Въ этихъ же мѣстахъ встрѣчаются въ большомъ количествѣ песчаные бугры, извѣстные подъ общимъ названіемъ «Чудскихъ могилъ» и расположенныя по обѣимъ сторонамъ рѣчки Карабугинки, преимущественно же по лѣвой ея сторонѣ.

Въ 1880 году на одномъ изъ этихъ бугровъ киргизскій мальчикъ случайно отрылъ сѣдло старинной формы, обдѣланное въ серебро и обитое золотыми гвоздями, но фактъ этотъ, сообщенный мѣстной администраціи, не могъ быть съ точностью провѣренъ, потому что мальчикъ, нашедшій сѣдло, оказался китайскимъ подданнымъ и въ предѣлахъ Зайсанскаго уѣзда не найденъ. Дальнѣйшихъ раскопокъ въ той мѣстности, кажется, не производилось.

2. Около сѣвернаго склона *Монракскихъ горъ* есть нѣсколько не выдающихся размѣрами кургановъ. Только одинъ изъ нихъ, сlying подъ названіемъ «*Мыктынг-уй*», отличается крупными размѣрами.

Въ той-же мѣстности (на сѣверной сторонѣ Монрака) находятся горячіе цѣлебные ключи, издавна извѣстные киргизамъ подъ названіемъ «Арассанъ». Около этихъ ключей есть развалины древняго зданія. Одна комната этого зданія сохранялась до 1844 г.,—по крайней мѣрѣ, о ней упоминается въ годовомъ отчетѣ Кокпектинскаго Окружного Приказа за 1844 годъ; въ настоящее же время отъ этого зданія остались лишь воспоминанія да груды камней.

<sup>1)</sup> Въ настоящемъ краткомъ описаніи перечислены лишь памятники Зайсанскаго, Устькаменогорскаго, Семипалатинскаго и Павлодарскаго уѣздовъ, причемъ въ послѣднихъ двухъ уѣздахъ лишь такіе, которые удалены отъ почтоваго тракта изъ г. Омска на г. Вѣрный, какъ не описанные В. М. Флоринскимъ въ его статьѣ „Топографическія свѣдѣнія о курганахъ Западной Сибири“. Памятники древности Каркаралинскаго уѣзда уже описаны мною въ VIII томѣ *Записокъ Им.*

Но этому же сказу Монгала, вблизи города Зайсана, есть большой курган, от которого уже разрушились.

3. *Чиликтинская долина* (между горами Тарбогатаемъ, Сауромъ и Моирамомъ, въ ширину около 50 верстъ и въ длину около 80 верстъ). По этой долине по направлению съ С. на Ю., т. е. отъ Моирака къ Тарбогатаю, тянется непрерывный рядъ кургановъ, числомъ до 70, изъ которыхъ до 20 рѣзко выделяются большими размерами. Всѣ курганы—одного и того-же характера: насыпи сверху имѣютъ воронкообразное углубленіе, а кругомъ обложены многочисленными концентрическими кругами изъ камней. На вершинахъ большихъ кургановъ Чиликтинской долины въ настоящее время красуются постройки новѣйшихъ временъ: это кирпичные памятники на могилахъ (мудлушки), возведенныя еще царевичемъ киргиза. Такія постройки отлично охраняють цѣлость кургана, такъ какъ могила предка священна для киргиза, и тамъ, гдѣ она есть, киргизы не рѣшаются ходить насыпь.

На юге по дороге, выходя прохода из Тарбогатай «Чигань-обо», есть два кургана, резко отличающиеся по характеру постройки от других курганов района: они имеют коническую форму и на вершине имеют башенку пологой формы.

The following is a list of the names of the persons who have been appointed to the various positions in the Department of the Interior, under the act of March 3, 1879, entitled "An Act to provide for the better management of the public lands, and for other purposes."

~~CONFIDENTIAL~~

[illegible]

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

1. The first group of people who are interested in the results of the study are the researchers themselves. They want to know if the study was successful in achieving its goals and if the data collected is reliable and valid.

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

они ровные, гладкіе, съ выдолбленными изображеніями людей, звѣрей и домашнихъ животныхъ. Подвигаясь вверхъ по ущелью, шагахъ въ 150 отъ первой скалы, встрѣчается еще нѣсколько подобныхъ скалъ меньшаго, сравнительно, размѣра, съ такими же точно изображеніями, но въ другомъ порядкѣ. Такія же скалы съ изображеніями встрѣчаются и на юго-западной сторонѣ названныхъ горъ.

На южной сторонѣ Джаксы-Арганатовъ, въ верховьяхъ р. Терректі, возвышается сопка со скалистою вершиною. На горной сторонѣ одной изъ этихъ скалъ есть характерный памятникъ неоспоримой древности: на обтесанныхъ гранитныхъ камняхъ, составляющихъ скалу, рельефно выдѣляются вырисованныя красною краскою слѣдующія изображенія: животное, нѣсколько напоминающее слона, лошадь, человѣкъ и еще много другихъ изображеній, въ настоящее время трудно различаемыхъ. Тутъ-же, почти напротивъ, подъ нависшими утесами, на обтесанномъ камнѣ есть надпись, сдѣланная вперемѣшку красною и черною красками. Отдѣльныя части надписи имѣютъ большее сходство съ іероглифами, чѣмъ съ письменами извѣстныхъ народовъ. На этихъ же камняхъ виднѣются еще какія-то изображенія и надписи, но онѣ едва замѣтны; всеокрушающее время на нихъ, видимо, подѣйствовало болѣе, чѣмъ на предыдущія.

Кругомъ описанныхъ мѣстъ видны развалины жилья, сдѣланнаго изъ камней: всюду разбросаны обтесанные камни, имѣющіе видъ большихъ кирпичей; земля въ этихъ мѣстахъ какъ-бы срыта. При стукѣ о скалу съ надписью слышенъ глухой звукъ, точно отъ внутренней пустоты, почему и можно предполагать существованіе пещеры, заложенной человѣческими руками. Последнее подтверждается и окружными киргизами, по словамъ которыхъ прежде въ этихъ мѣстахъ жили какія-то племена, которыя имъ были неизвѣстны.

5. Въ окрестностяхъ города *Кокпектово* находится также много кургановъ. Раскопка ихъ, вѣроятно, не осталась бы безъ результата для науки, если бы большинство ихъ не было раскопано хищнически казаками и чалакаками. Свѣдущихъ же изслѣдователей въ этихъ мѣстахъ бывало мало, а какую они могли принести пользу, говорятъ факты. Такъ, изъ дѣлъ бывшаго Кокпектинскаго окружнаго приказа видно, что въ 1844 году, по просьбѣ Императорской Академіи Наукъ, Генералъ-Губернаторъ Западной Сибири предписалъ всѣмъ окружнымъ приказамъ, въ томъ числѣ и Кокпектинскому, изслѣдовать болѣе замѣчательные курганы, а нѣкоторые изъ нихъ разрыть. Цѣлью раскопокъ было открытіе череповъ древнихъ народовъ. Руководствуясь такимъ распоряженіемъ, засѣдатель Кокпектинскаго приказа *Сухомлиновъ* разрылъ кур-





По поводу этих изображений и видящегося въ долинь большого кургана существуетъ слѣдующая киргизская легенда. Давно, очень давно жилъ въ Зайсанской долинь одинъ батырь. Однажды, по проискамъ его недруговъ, возмутились подвластные ему киргизы и хотѣли его убить. Тогда батырь, оскорбленный безъ причины своимъ народомъ, удалился со всею своею семьею и оставшимися вѣрными слугами на эту вершину и оттуда высматривалъ оскорбившихъ его киргизъ и ненавистныхъ калмыковъ. Горе, если они попадались ему на глаза. Онъ, какъ молнія, устремлялся на нихъ, и ихъ ждала неминуемая смерть. Такъ шли года, а оскорбленный батырь мстилъ безъ пощады; ни скромный путникъ, ни караванъ купца не знали безопасности. Въ концѣ концовъ своими неожиданными и отважными нападеніями онъ навелъ такой паническій страхъ на киргизъ и калмыковъ, что они уже не осмѣливались показываться въ этихъ мѣстахъ. Между тѣмъ наступила старость. Предъ смертью батырь позвалъ своихъ родныхъ и вѣрныхъ слугъ и приказалъ имъ похоронить себя въ долинь, видъ на которую открывался съ вершины его горы, а на самой горѣ приказалъ нарисовать горныхъ козловъ «на память потомству, чтобы никто никогда не забывалъ, что оскорблять праваго и невиннаго не слѣдуетъ». Похоронить же себя въ долинь онъ велѣлъ, прибавляетъ легенда, для того, чтобы могила ближе находилась къ врагамъ его и всегда внушала имъ такой же страхъ, какой онъ навелъ на нихъ при жизни. И дѣйствительно, въ долинь между отдаленнымъ кряжемъ Букумбай и рѣкою Чернымъ Иртышемъ находится какая-то огромная древняя могила. Не могила ли это оскорбленнаго батыра и не по его ли имени названъ кряжъ «Букумбай»?

## II. Устькаменогорскій уѣздъ.

1. Въ урочищѣ «*Караба*», къ С. отъ Аиртавскаго волостного дома, въ районѣ Уланской волости находятся три кургана: первый—въ 50 арш. въ окружности, имѣетъ на вершинѣ камни; второй—меньше перваго (разрытъ) съ двумя опрокинутыми каменными бабами, сильно вывѣтренными; третій, тоже разрытый, имѣетъ сбоку каменный столбъ въ 3 арш. 9 в. высоты, съ едва замѣтнымъ высѣченнымъ изображеніемъ монгольскаго лица. Всѣ эти курганы не высоки (не превышаютъ 2 сажень по перпендикуляру въ центрѣ) и осыпаны камнями.

2. Въ долинь «*Сополадъ*» имѣется два кургана, каждый съ двумя простыми каменными бабами. Курганы по вѣншему виду ничѣмъ не замѣчательны.

3. Въ уроч. «*Кулунъ*» находится группа кургановъ; на нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣются бабы.

4. Близъ пикета *Себинскаго* (Кокпектинско-Устькаменогорскаго тракта), на 5-й верстѣ по направленію къ Сенташскому пикету, направо отъ тракта проложена дорога на присскъ Никонова. По этой дорогѣ, не доѣзжая до приска, на ровной скалѣ имѣется надпись, хорошо сохранившаяся.

5. Близъ поселка *Чистоярскаго*, при впаденіи рѣчки Канайки въ р. Иртышъ, имѣется курганъ огромныхъ размѣровъ; этотъ курганъ окрестные жители считаютъ за древнюю крѣпость, однако какихъ-нибудь легендъ объ этой крѣпости-курганѣ собрать не удалось.

Кромѣ этихъ древностей, въ Устькаменогорскомъ уѣздѣ находятся извѣстныя «*Аблакетскія палаты*», не разъ уже описанныя путешественниками и изслѣдователями киргизской степи.

Аблакетскія палаты, построенныя въ половинѣ XVII вѣка тайшею Аблакомъ и въ 1719 году уже найденныя разрушенными <sup>1)</sup>, находятся въ 8 верстахъ отъ пикета Себинскаго, Кокпектинско-Устькаменогорскаго тракта, вверхъ по рѣчкѣ Аблакеткѣ, недалеко отъ впаденія ея въ р. Бото-Чары. Въ этомъ мѣстѣ по южному склону горы возвышается массивная стѣна изъ дикаго камня, высотой въ 4 аршина и шириною внизу стѣны въ 5 арш., а вверху—3 арш. Стѣна, построенная полукругомъ, упирается съ той и другой стороны въ высокую, съ нависшими утесами, скалу и въ былое время, повидимому, имѣла двое воротъ. Пространство, окруженное стѣною, занимаетъ площадь въ длину болѣе 200 саж. и въ ширину до 126 саж. Внутри за стѣною видны развалины двухъ зданій. Первое зданіе, судя по сохранившемуся фундаменту, имѣло въ длину около 30 саж., а въ ширину 16 саж. Фундаментъ, выложенный кирпичами, имѣетъ вышину съ верхней стороны покатости горы 3 арш., а съ нижней — 5 арш. и въ настоящее время весь наполненъ мусоромъ и землею. На горизонтальной поверхности фундамента видны слѣды бывшихъ комнатъ, а при наружномъ входѣ—слѣды колоннъ изъ дикаго камня. Въ 40 саж. отъ перваго зданія находится другое, окончательно разрушившееся (даже фундаментъ его разобранъ до земли). Длина этого зданія, какъ можно установить по примѣтамъ, была 12 саж., а ширина—8 саж. Оба зданія были построены изъ кирпича, какъ это можно заключить изъ того, что въ мусорѣ отыскиваются кирпичи длиной 9 в., шир. 5 в. и толщ. 3 в. Кирпичи большею частью не повреждены и на столько крѣпки, что при сильномъ ударѣ о

<sup>1)</sup> Гагемейстеръ, Статистическое обозрѣніе Сибири, СПб. 1854, ч. 1, стр. 61.

безчисленнымъ множествомъ кургановъ Донскихъ степяхъ <sup>1)</sup>, до того времени почти вовсе не обследованныхъ въ археологическомъ отношеніи. Съ 1868 г. В. Г. переноситъ свою дѣятельность на Таманскій полуостровъ <sup>2)</sup>, гдѣ ему сряду-же удалось открыть нѣсколько превосходно сохранившихся гробницъ. Цѣль и значеніе своихъ раскопокъ В. Г. тогда-же кратко разъяснилъ въ письмѣ къ московскому археологу К. К. Герцу, напечатанномъ въ «Древностяхъ» Московскаго Археологическаго Общества <sup>3)</sup>. В. Г. говоритъ здѣсь, что онъ приступилъ къ археологическимъ изысканіямъ въ надеждѣ открыть какіе-нибудь памятники, могущіе разъяснить вопросъ, дѣйствительно-ли находилась на Таманскомъ полуостровѣ Страбонова Корокондама и позднѣйшая Тмудораканъ. Что эти первыя раскопки В. Г. имѣли важное значеніе, показываетъ современная имъ магистерская диссертация К. К. Герца: «Археологическая топографія Таманскаго полуострова» (Москва, 1870. 4<sup>о</sup>) и вышедшій нѣсколько позже (въ 1876 г.) трудъ того-же автора: «Историческій обзоръ археологическихъ изслѣдованій и открытій на Таманскомъ полуостровѣ» <sup>4)</sup>. Авторъ весьма часто упоминаетъ здѣсь имя В. Г. Тизенгаузена и съ большимъ уваженіемъ относится къ его мнѣніямъ по тѣмъ или другимъ научнымъ вопросамъ. Лѣтомъ 1873 г. мы видимъ В. Г. на мѣстѣ древней Ольвии, гдѣ имъ также были произведены довольно значительныя раскопки <sup>5)</sup>. Въ 1874 г. баронъ возвращается на Таманскій полуостровъ, но раскопки его на этотъ разъ не были вполне удачны: онъ или попадалъ на простыя земляныя гробницы, заключавшія въ себѣ самыя обыкновенныя и давно извѣстныя вещи, или на гробницы разграбленныя <sup>6)</sup>. Эти неудачи были блистательно вознаграждены въ слѣдующіе годы, когда В. Г. впервые приступилъ къ систематическимъ разысканіямъ на рѣкѣ Кубани, гдѣ до того времени еще не производились археологическія изслѣдованія. Здѣсь въ 1875—76 гг. Тизенгаузенъ раскопалъ группу кургановъ, извѣстную подъ именемъ «Семи Братьевъ», на лѣвомъ берегу рѣки, въ 25 верстахъ отъ г. Анапы <sup>7)</sup>. Перечислить всю массу найденныхъ здѣсь предметовъ, извлеченныхъ изъ гробницъ

<sup>1)</sup> См. *Отч. Имп. Арх. Комм.* за 1864 г., стр. XXI—XXII; за 1865 г., стр. XI—XII; за 1866 г., стр. XIV—XVI; за 1867 г., стр. XIX—XXII.

<sup>2)</sup> *Отч. Имп. Арх. Комм.* за 1868 г., стр. IX—XIII; за 1869 г., стр. IV—IX; за 1870—71 гг., стр. III и XII—XV; за 1872 г., стр. XI—XV.

<sup>3)</sup> Томъ II, стр. 39 слл. (Москва, 1870).

<sup>4)</sup> Второе изданіе названныхъ трудовъ см. въ выпущенномъ Имп. Академіею Наукъ подъ редакціей В. В. Латышева «Собраніи сочиненій К. К. Герца». Вып. 1-й и 2-й (Спб. 1898).

<sup>5)</sup> *Отч. Имп. Арх. Комм.* за 1873 г., стр. XXVII—XXXI.

<sup>6)</sup> *Отч. Имп. Арх. Комм.* за 1874 г., стр. XVI—XXI.

<sup>7)</sup> *Отч. Имп. Арх. Комм.* за 1875 г., стр. III—XV; за 1876 г., стр. III—VIII.

съ лошадиными погребеніями, положительно невозможно <sup>1)</sup>. Открытыя здѣсь сокровища составляютъ нынѣ жемчужины богатыхъ собраній Эрмитажа. Археологамъ хорошо знакома въ витринѣ верченской залы Эрмитажа та темная занавѣска, за которой бережно хранятся отъ лучей солнца нѣжныя цвѣта раскрашенныхъ терракотовыхъ сфинксовъ, найденныхъ въ курганахъ «Семи братьевъ». Раскопки свои баронъ продолжалъ въ 1878 г., изслѣдуя курганные группы, сосѣднія съ «Семью Братьями». Здѣсь, между прочимъ, В. Г. удалось открыть большое древнее кладбище, гробницы котораго были по большей части прикрыты плитами <sup>2)</sup>. Въ слѣдующемъ 1879 г., послѣ неудачныхъ уже попытокъ раскопокъ въ сосѣдствѣ съ «Семью Братьями», В. Г. Тизенгаузенъ перенесъ опять свою дѣятельность на Таманскій полуостровъ, на почву древней Фанагоріи, и неизсякаемая въ археологическихъ сокровищахъ почва снова прекрасно вознаградила его труды, представивъ ему двѣ совершенно нетронутыя могилы, заключавшія въ себѣ массу весьма замѣчательныхъ древностей <sup>3)</sup>. Въ 1881 г. баронъ производилъ раскопки близъ Анапы, которыя въ общемъ могутъ быть признаны весьма успѣшными <sup>4)</sup>. Между прочимъ, найдено было много остатковъ деревянныхъ гробовъ. Въ той-же мѣстности В. Г. дѣлалъ археологическія изслѣдованія и въ 1883—84 гг. <sup>5)</sup>, когда открытъ былъ, въ числѣ другихъ предметовъ, деревянный саркофагъ, послужившій предметомъ спеціальнаго изслѣдованія А. Н. Шварца <sup>6)</sup>. Лицо, близко знавшее покойнаго В. Г., свидѣтельствуетъ, что производство этихъ многочисленныхъ раскопокъ было сопряжено для него часто съ большими неудобствами, лишеніями и опасностями: «В. Г. приходилось жить въ открытой степи въ палаткѣ и работать часто подъ палящими лучами солнца, подвергаясь постоянно опасности быть убитому обвалами десяти-саженныхъ кургановъ» <sup>7)</sup>. Подробные официальные доклады о своихъ археологическихъ изслѣдованіяхъ В. Г. съ присущей ему аккуратностью и точностью сообщалъ въ «Отчетахъ» Комиссіи.

Въ Петербургѣ Вл. Г. большую часть своего времени посвящалъ Комиссіи. На его глазахъ и главнымъ образомъ благодаря ему, Комиссія

<sup>1)</sup> Въ „Русскихъ Древностяхъ“ гр. И. И. Толстого и Н. П. Кондакова (вып. 2, Спб. 1889) краткій перечень наиболее важныхъ предметовъ занимаетъ около пяти страницъ (117 слл.).

<sup>2)</sup> Отч. Имп. Арх. Комм. за 1878 и 79 г., стр. V.

<sup>3)</sup> Отч. Имп. Арх. Комм. за 1878 и 79 гг., стр. XLIV слл.

<sup>4)</sup> Отч. Имп. Арх. Комм. за 1881 г., стр. IV слл.

<sup>5)</sup> Отч. Имп. Арх. Комм. за 1882—88 гг., стр. XIX—XXII и XXVII—XXIX.

<sup>6)</sup> Замѣтки объ орнаментациі саркофага, найденнаго около Анапы (Москва. 1893. 4<sup>о</sup>; отт. изъ „Записокъ Моск. Университета“).

<sup>7)</sup> „Нов. Вр.“ № 9313.

б) на рѣчкѣ *Уленты* на лѣтовкахъ имѣется большая древняя могила, называемая «*Корз-оба*».

3. *Акпетаевская* волость: а) по рѣчкѣ Ащи-су, около сопки *Данибанды* есть 15 кургановъ изъ камня; б) около пикета *Чакчанскаго*, Каркаралинскаго тракта, два такихъ же кургана; в) около сопки «*Саба*» три кургана большихъ и два малыхъ, тоже изъ камня; г) на зимовкахъ Антенева имѣются двѣ каменные бабы съ высѣченными человѣческими лицами.

4. *Кызылтавская* волость. Въ горахъ *Калмакъ-Кырганъ* есть два кургана, обнесенныхъ камнями, и 10 такихъ же кургановъ на Ю.-З. отъ г. *Калмакъ-Кырганъ*, въ долинѣ, прилегающей къ зимовкѣ киргиза Айгуры Корныкбаева.

5. *Баянъ-аульская* волость: а) на уроч. *Акз-Кемпе* находится группа кургановъ; вершина самага высшаго изъ нихъ — съ углубленіемъ, въ которое поставлено нѣсколько камней въ видѣ неправильнаго прямоугольника; б) на уроч. *Керпе-Танъ* находится курганъ, на немъ три каменные бабы съ грубыми изображеніями лицъ; в) на уроч. *Джеманъ-Ніяъ* (Корпечъ-Булакъ) у лѣтнихъ кочевковъ находятся развалины около 900 саж. въ окружности, изъ обожженныхъ красныхъ крѣпкихъ кирпичей. Киргизы не касаются ихъ изъ-за суевѣрія: легенда гласитъ, что это влечетъ за собою при совершенно тихой погодѣ внезапную бурю; г) въ урочищѣ *Аулие*, въ 15 верстахъ отъ ст. Баянъ-Аульской, находится замѣчательная пещера въ горѣ *Аюленъ*. Она имѣетъ двѣ довольно просторныхъ комнаты, въ одной изъ которыхъ стоитъ каменная природная чаша, и лѣтомъ и зимою наполненная водою. Легенда повѣствуетъ, что здѣсь жилъ святой человѣкъ, для котораго Богъ и устроилъ чашу съ неизсякаемою водою; но имя этого святого и мѣсто его могилы киргизамъ неизвѣстны; д) на уроч. *Корганъ-Куль* находится могила, предъ которой поставленъ камень съ неизвѣстною надписью.

В. Никитинъ.



## Баронъ В. Г. Тизенгаузенъ.

(Некрологъ).

2-го февраля 1902 г. скончался послѣ непродолжительной болѣзни на 77 году жизни одинъ изъ виднѣйшихъ представителей русскаго востоковѣдѣнія, бывшій товарищъ предсѣдателя Императорской Археологической Коммиссіи баронъ В. Г. Тизенгаузенъ, имя котораго было самымъ тѣснымъ образомъ связано съ дѣятельностью Коммиссіи почти съ самаго ея основанія въ теченіе 39 лѣтъ и который своими неусыпными трудами весьма много способствовалъ развитію этой дѣятельности и упроченію положенія Коммиссіи въ ряду учреждений, посвященныхъ изслѣдованію нашего роднаго прошлаго.

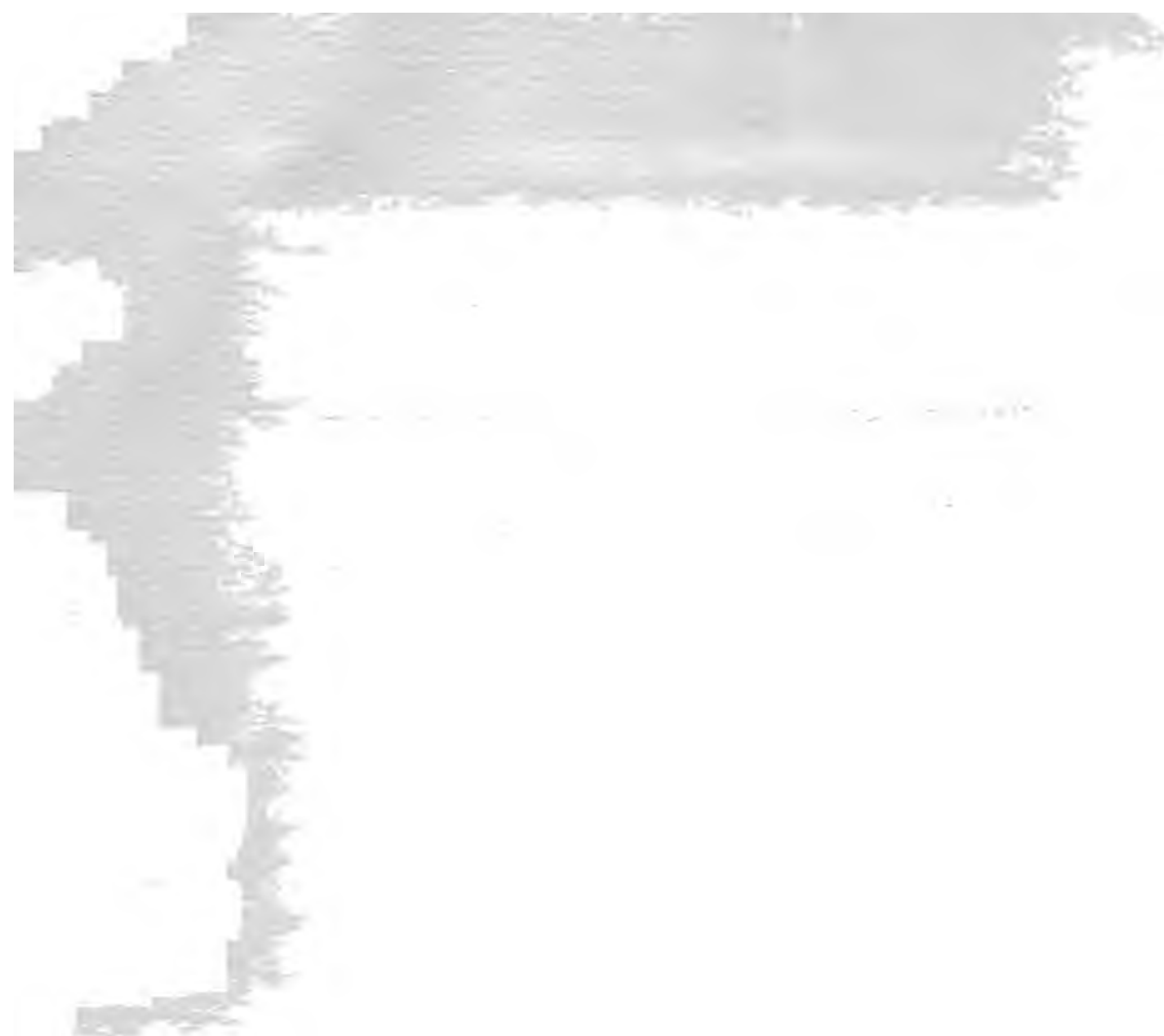
Баронъ Владиміръ (Эрнстъ-Вольдемаръ) Густавовичъ фонъ-Тизенгаузенъ родился въ 1825 г. въ Нарвѣ. Высшее образованіе онъ получилъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ, гдѣ окончилъ курсъ въ 1848 г. со степенью кандидата по первому отдѣленію филологическаго факультета, называвшагося тогда философскимъ, по разряду восточной словесности. Заинтересовавшись Востокомъ еще на университетской скамьѣ, благодаря вліянію покойнаго Семеновскаго, В. Г. избралъ для своихъ занятій одну изъ любопытнѣйшихъ отраслей востоковѣдѣнія, именно мусульманскую нумизматику.

Государственная служба В. Г. началась съ 1849 г. по морскому вѣдомству, въ должности письмоводителя при командирѣ сѣвернаго округа морской строительной части; черезъ 4 года онъ перешелъ въ медицинскій департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ, гдѣ служилъ также 4 года. Въ 1857 г. баронъ Тизенгаузенъ переведенъ былъ на должность столоначальника въ строительную контору министерства Императорскаго Двора, а въ 1861 г., опять черезъ 4-лѣтній промежутокъ времени, перешелъ въ основанную за два года передъ тѣмъ (въ 1859 г.) Императорскую Археологическую Коммиссію на должность производителя дѣлъ; въ 1864 г. В. Г. назначенъ былъ младшимъ членомъ Коммиссіи, въ 1876 г. — старшимъ ея членомъ и, наконецъ, въ 1894 г. занялъ въ Коммиссіи вновь учрежденную должность товарища предсѣдателя,



*B. H. Muscogee*





въ которой оставался до выхода, по разстроенному здоровью, въ отставку весною 1900 года. Но прежде чѣмъ говорить о многолѣтней дѣятельности почившаго въ Комиссіи, скажемъ нѣсколько словъ объ его научныхъ трудахъ.

Учено-литературная дѣятельность барона В. Г. успѣшно началась еще въ университетѣ: въ бытность студентомъ III курса онъ удостоенъ былъ похвального отзыва за сочиненіе по кафедрѣ арабскаго языка: «Изложить главныя, коренныя филологическія отличія Арабскаго языка отъ другихъ извѣстныхъ языковъ, имѣя преимущественно въ виду взглядъ Арабскихъ грамматиковъ на этотъ вопросъ» <sup>1)</sup>.

Уже въ годъ окончанія университетскаго курса В. Г. былъ избранъ въ дѣйствительные члены Германскаго Восточнаго Общества.

Въ 1850 г. московскій купецъ П. В. Голубковъ учредилъ при недавно основанномъ Императорскомъ Археологическомъ Обществѣ премію за лучшее сочиненіе о монетахъ Саманидовъ. Лѣтомъ 1852 г. въ Общество поступило изслѣдованіе на эту тему, за которое автору его, В. Г. Тизенгаузену, присуждена была полная премія <sup>2)</sup>.

Нѣтъ сомнѣнія, что рѣшимостью приняться за этотъ трудъ, восполнявшій одинъ изъ весьма существенныхъ въ то время пробѣловъ литературы востоковѣдѣнія, В. Г. былъ обязанъ вліянію своего друга П. С. Савельева, который, будучи въ то время секретаремъ и, можно сказать, душою Археологическаго Общества, не только самъ энергично работалъ на его пользу, но и обладалъ даромъ поощрять къ работѣ другихъ.

23-го декабря 1854 г. В. Г. былъ избранъ членомъ-корреспондентомъ Археологическаго Общества и съ тѣхъ поръ принималъ самое живое участіе въ его дѣлахъ. Такъ, уже въ 1855 г. Восточное отдѣленіе Общества разрѣшаетъ своему секретарю П. С. Савельеву, на случай продолжительнаго отсутствія, передавать временно должность барону Тизенгаузену <sup>3)</sup>. Весьма много потрудился онъ также, вмѣстѣ съ П. И. Лерхомъ, по упорядоченію библіотеки Общества, когда въ 1860 г. Общество перешло въ новое помѣщеніе въ домѣ Собственной Его Величества канцеляріи. Главная заслуга обоихъ сочленовъ состояла въ томъ, что они надлежащимъ образомъ установили и значительно расширили обмѣнъ изданій Общества съ разными русскими и иностранными учеными учре-

<sup>1)</sup> В. В. Григорьевъ, Имп. Спб. Университетъ въ теченіе первыхъ 50 лѣтъ его существованія. Историч. записка (Спб. 1870), прилож., стр. XLIII.

<sup>2)</sup> Н. И. Веселовскій, Исторія Импер. Русскаго Археол. Общ. за первое 50-лѣтіе (Спб. 1900), стр. 169.

<sup>3)</sup> Веселовскій, тамъ-же, стр. 295 и 304.

жденіями <sup>1)</sup>). Одновременно почти съ устройствомъ библіотеки, именно въ 1859 г., В. Г. предложилъ свои безвозмездныя услуги Обществу по устройству его музея и съ 1861 г. сдѣлался первымъ официальнымъ хранителемъ его (ранѣе музей состоялъ въ вѣдѣніи секретаря, а потомъ библіотекаря Общества). И музеемъ и библіотекою В. Г. заведывалъ до конца 1866 г. <sup>2)</sup>), когда по служебному недосугу сложилъ съ себя званіе члена-корреспондента Общества.

Параллельно съ практической дѣятельностью на пользу Общества В. Г. усердно сотрудничалъ и въ его изданіяхъ. Такъ, начиная съ 1858 г., онъ помѣстилъ въ «Извѣстіяхъ» Общества цѣлый рядъ мелкихъ сообщений и библіографическихъ замѣтокъ. Особенно многочисленны эти литературныя работы были въ 1864—65 гг., когда, опять вмѣстѣ съ П. И. Мерхомъ, В. Г. предложилъ Обществу выпускать протоколы засѣданій тотчасъ по утвержденіи ихъ и присоединить къ нимъ археологическую лѣтопись со слѣдующими отдѣлами: 1) дѣятельность археологическихъ обществъ въ Россіи; 2) новыя находки и пріобрѣтенія древностей въ Россіи; 3) разныя извѣстія и 4) библіографія. Общество согласилось на такое изданіе, но оно просуществовало всего только до конца 1866 г., когда, какъ уже сказано, В. Г. вышелъ изъ состава Общества <sup>3)</sup>). Наряду съ этой журнальной дѣятельностью баронъ Тизенгаузенъ работалъ, по своему вступленіи въ составъ Общества, и надъ большимъ трудомъ, который былъ опять-таки отвѣтомъ на вызовъ П. С. Савельева, предложившаго въ 1854 г. тему на премію «*О халифскихъ монетахъ*». В. Г. впервые заявилъ Обществу, что онъ занимается сочиненіемъ на эту тему, только въ 1858 г., когда уже прошелъ двухлѣтній срокъ, назначенный для преміи. Тогда Археологическое Общество продлило срокъ преміи. Въ окончательномъ видѣ работа Тизенгаузена была представлена въ апрѣлѣ 1861 г., и тогда-же, на основаніи отзыва комиссіи, состоявшей изъ М. И. Броссе, В. В. Вельяминова-Зернова и П. И. Мерха, В. Г. дано было вознагражденіе въ размѣрѣ преміи <sup>4)</sup>). Между тѣмъ печатаніе этого труда значительно затянулось вслѣдствіе новыхъ служебныхъ занятій автора и ежегодныхъ продолжительныхъ отлучекъ его изъ Петербурга, такъ что книга В. Г. появилась въ свѣтъ только въ 1873 г. подъ заглавіемъ «*Монеты восточнаго халифата*» (Спб. 1873. 4<sup>о</sup>). Этотъ продолжительный промежутокъ только способствовалъ увеличенію значенія сочиненія, потому что при переработкахъ авторъ обогатилъ свою монографію описаніемъ почти 300 новыхъ видовъ

<sup>1)</sup> Селовскій, тамъ-же, стр. 320 и 324.

селовскій, тамъ-же, стр. 324, 352 и 360.

селовскій, тамъ-же, стр. 107.

селовскій, тамъ-же, стр. 181.

монетъ, не говоря уже о дополненіяхъ, а также и исправленіяхъ описаній прежде извѣстныхъ ему типовъ. Поэтому, по выходѣ книги изъ печати, Археологическое Общество признало ее совершенно новымъ произведеніемъ и удостоило въ 1874 г. большой серебряной медали <sup>1)</sup>.

Этотъ трудъ В. Г. до сихъ поръ остается, можно сказать, настольнымъ пособіемъ для ориенталистовъ нумизматовъ. Его значеніе ясно видно, между прочимъ, изъ того, что извѣстнымъ англійскимъ нумизматомъ Лэнъ-Пулемъ составленъ специальный русско-англійскій глоссарій для облегченія пользованія книгою лицъ, не знающихъ русскаго языка.

Выйдя изъ состава Археологическаго Общества, В. Г. Тизенгаузенъ, однако, не порывалъ съ нимъ связей. Такъ, онъ принималъ участіе въ составившемся при Обществѣ въ 1872 г. редакціонномъ комитетѣ для изданія Трудовъ второго археологическаго съѣзда <sup>2)</sup>. Въ 1886 г. Общество увѣнчало большой золотой медалью Lebenswerk покойнаго «Сборникъ матеріаловъ, относящихся къ исторіи Золотой Орды. Томъ I. Извлеченія изъ сочиненій арабскихъ» (Спб. 1884. 8<sup>о</sup>), изданный на средства графа С. Г. Строганова <sup>3)</sup>. Далѣе, когда въ томъ-же 1886 г. основано было новое періодическое изданіе Общества «Записки Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества», В. Г. съ перваго-же тома сталъ дѣятельнымъ сотрудникомъ этого юнаго органа русскихъ востоковѣдовъ и помѣстилъ въ немъ цѣлый рядъ трудовъ по восточной нумизматикѣ. Наконецъ, въ 1891 г. барону Тизенгаузену поднесенъ былъ дипломъ на званіе почетнаго члена Археологическаго Общества.

По выходѣ въ отставку въ 1900 г., В. Г. посвятилъ свои досуги исключительно почти огромному труду, задуманному подъ вліяніемъ его обширной начитанности въ историческихъ памятникахъ восточныхъ литературъ и не менѣе обширныхъ и разностороннихъ познаній въ предметной археологіи, но,

<sup>1)</sup> Веселовскій, тамъ-же, стр. 124. Ср. также предисловіе къ „Монетамъ вост. халифата“.

<sup>2)</sup> Веселовскій, тамъ-же, стр. 87.

<sup>3)</sup> Медаль была присуждена также и за „долголѣтніе труды въ области восточной археологіи“. Обстоятельный обзоръ итоговъ научной дѣятельности В. Г. до 1886 г. см. въ отзывѣ Н. И. Веселовскаго, напечатанномъ въ „Запискахъ Имп. Русск. Арх. Общ.“ (новая серія), т. II, стр. СХІV слл.—По плану В. Г., его трудъ по исторіи Золотой Орды долженъ былъ обнимать 4 тома. Для болѣе успѣшнаго исполненія своей работы, В. Г. предпринялъ въ 1890 г. продолжительное путешествіе по Европѣ исключительно въ цѣляхъ библиотечныхъ занятій. По отзыву близко знавшаго покойнаго лица (см. некрологъ г. А. М-ва въ „Новомъ Временѣ“, 1902 г., 6-го февраля, № 9313), въ настоящее время изданіе это отчасти приготовлено къ печати.

безчисленнымъ множествомъ кургановъ Донскихъ степяхъ <sup>1)</sup>, до того времени почти вовсе не обследованныхъ въ археологическомъ отношеніи. Съ 1868 г. В. Г. переноситъ свою дѣятельность на Таманскій полуостровъ <sup>2)</sup>, гдѣ ему сряду-же удалось открыть нѣсколько превосходно сохранившихся гробницъ. Цѣль и значеніе своихъ раскопокъ В. Г. тогда-же кратко разъяснилъ въ письмѣ къ московскому археологу К. К. Герцу, напечатанномъ въ «Древностяхъ» Московскаго Археологическаго Общества <sup>3)</sup>. В. Г. говоритъ здѣсь, что онъ приступилъ къ археологическимъ изысканіямъ въ надеждѣ открыть какіе-нибудь памятники, могущіе разъяснить вопросъ, дѣйствительно-ли находилась на Таманскомъ полуостровѣ Страбонова Корокондама и позднѣйшая Тмудораканъ. Что эти первыя раскопки В. Г. имѣли важное значеніе, показываетъ современная имъ магистерская диссертация К. К. Герца: «Археологическая топографія Таманскаго полуострова» (Москва, 1870. 4<sup>о</sup>) и вышедшій нѣсколько позже (въ 1876 г.) трудъ того-же автора: «Историческій обзоръ археологическихъ изслѣдованій и открытій на Таманскомъ полуостровѣ» <sup>4)</sup>. Авторъ весьма часто упоминаетъ здѣсь имя В. Г. Тизенгаузена и съ большимъ уваженіемъ относится къ его мнѣніямъ по тѣмъ или другимъ научнымъ вопросамъ. Лѣтомъ 1873 г. мы видимъ В. Г. на мѣстѣ древней Ольвіи, гдѣ имъ также были произведены довольно значительныя раскопки <sup>5)</sup>. Въ 1874 г. баронъ возвращается на Таманскій полуостровъ, но раскопки его на этотъ разъ не были вполне удачны: онъ или попадалъ на простыя земляныя гробницы, заключавшія въ себѣ самыя обыкновенныя и давно извѣстныя вещи, или на гробницы разграбленныя <sup>6)</sup>. Эти неудачи были блистательно вознаграждены въ слѣдующіе годы, когда В. Г. впервые приступилъ къ систематическимъ разысканіямъ на рѣкѣ Кубани, гдѣ до того времени еще не производились археологическія изслѣдованія. Здѣсь въ 1875—76 гг. Тизенгаузенъ раскопалъ группу кургановъ, извѣстную подъ именемъ «Семи Братевъ», на лѣвомъ берегу рѣки, въ 25 верстахъ отъ г. Анапы <sup>7)</sup>. Перечислить всю массу найденныхъ здѣсь предметовъ, извлеченныхъ изъ гробницъ

<sup>1)</sup> См. *Отч. Имп. Арх. Комм.* за 1864 г., стр. XXI—XXII; за 1865 г., стр. XI—XII; за 1866 г., стр. XIV—XVI; за 1867 г., стр. XIX—XXII.

<sup>2)</sup> *Отч. Имп. Арх. Комм.* за 1868 г., стр. IX—XIII; за 1869 г., стр. IV—IX; за 1870—71 гг., стр. III и XII—XV; за 1872 г., стр. XI—XV.

<sup>3)</sup> Томъ II, стр. 39 слл. (Москва, 1870).

<sup>4)</sup> Второе изданіе названныхъ трудовъ см. въ выпущенномъ Имп. Академіею Наукъ подъ редакціей В. В. Латышева «Собраніи сочиненій К. К. Герца». Вып. 1-й и 2-й (Спб. 1898).

<sup>5)</sup> *Отч. Имп. Арх. Комм.* за 1873 г., стр. XXVII—XXXI.

<sup>6)</sup> *Отч. Имп. Арх. Комм.* за 1874 г., стр. XVI—XXI.

<sup>7)</sup> *Отч. Имп. Арх. Комм.* за 1875 г., стр. III—XV; за 1876 г., стр. III—VIII.

БАРОНЪ В. Г. ТИЗЕНГАУЗЕНЪ.

и потребеніями, положительно невозможно <sup>1)</sup>). Открытыя здѣсь  
на составляютъ нынѣ жемчужины богатыхъ собраній Эрмитажа. Археологическая  
хорошо знакома въ витринѣ керченской залы Эрмитажа та темная за-  
ставка, за которой бережно хранятся отъ лучей солнца нѣжные цвѣта раскра-  
шенныя терракотовыхъ сфинксовъ, найденныхъ въ курганахъ «Семи братьевъ».  
Работы свои баронъ продолжалъ въ 1878 г., изслѣдуя курганные группы,  
называемыя съ «Семью Братьями». Здѣсь, между прочимъ, В. Г. удалось открыть  
очень древнее кладбище, гробницы котораго были по большей части прикрыты  
землей <sup>2)</sup>). Въ слѣдующемъ 1879 г., послѣ неудачныхъ уже попытокъ раскопокъ  
здѣсь съ «Семью Братьями», В. Г. Тизенгаузенъ перенесъ опять свою дѣя-  
тельность на Таманскій полуостровъ, на почву древней Фанагоріи, и неизсякае-  
мые археологическихъ сокровищахъ почва снова прекрасно вознаградила  
его, представивъ ему двѣ совершенно нетронутыя могилы, заключа-  
въ себѣ массу весьма замѣчательныхъ древностей <sup>3)</sup>). Въ 1881 г. баронъ  
сдѣлалъ раскопки близъ Анапы, которыя въ общемъ могутъ быть признаны  
за успешными <sup>4)</sup>). Между прочимъ, найдено было много остатковъ  
древнихъ гробовъ. Въ той-же мѣстности В. Г. дѣлалъ археологическія изслѣ-  
дванія и въ 1883—84 гг. <sup>5)</sup>, когда открытъ былъ, въ числѣ другихъ пред-  
метовъ, деревянный саркофагъ, послужившій предметомъ спеціальнаго изслѣдованія  
А. Н. Шварца <sup>6)</sup>). Лицо, близко знавшее покойнаго В. Г., свидѣтельствуетъ,  
что производство этихъ многочисленныхъ раскопокъ было сопряжено для него  
часто съ большими неудобствами, лишеніями и опасностями: «В. Г. приходи-  
лось жить въ открытой степи въ палаткѣ и работать часто подъ палящими  
лучами солнца, подвергаясь постоянно опасности быть убитому обвалами десяти-  
саженныхъ кургановъ» <sup>7)</sup>). Подробные официальные доклады о своихъ археоло-  
гическихъ изслѣдованіяхъ В. Г. съ присущей ему аккуратностью и точностью  
сообщалъ въ «Отчетахъ» Коммиссіи.

Въ Петербургѣ В. Г. большую часть своего времени посвящалъ Ком-  
миссіи. На его глазахъ и главнымъ образомъ благодаря ему, Коммиссія

<sup>1)</sup> Въ „Русскихъ Древностяхъ“ гр. И. И. Толстого и Н. П. Кондакова (вып. 2, Спб. 1889) краткій перечень наиболѣе важныхъ предметовъ занимаетъ около пяти страницъ (117 слл.).

<sup>2)</sup> Отч. Имп. Арх. Комм. за 1878 и 79 г., стр. V.

<sup>3)</sup> Отч. Имп. Арх. Комм. за 1878 и 79 гг., стр. XLIV слл.

<sup>4)</sup> Отч. Имп. Арх. Комм. за 1881 г., стр. IV слл.

<sup>5)</sup> Отч. Имп. Арх. Комм. за 1882—88 гг., стр. XIX—XXII и XXVII—XXIX.

<sup>6)</sup> Замѣтки объ орнаментации саркофага, найденнаго около Анапы (Москва, 1893. 40; отт. изъ „Записокъ Моск. Университета“).

<sup>7)</sup> „Нов. Вр.“ № 9313.

развилась и окрѣпла. Начавъ съ роли весьма скромнаго учрежденія, пріютившагося въ одной комнатѣ въ частномъ домѣ ея предсѣдателя, графа С. Г. Строганова, Комиссія перешла затѣмъ въ зданіе Эрмитажа, гдѣ ей сначала отведено было темное и непритягательное помѣщеніе въ верхнемъ этажѣ, и лишь много лѣтъ спустя получила нынѣшнее удобное помѣщеніе. Здѣсь та небольшая комната, въ которой по цѣлымъ днямъ работалъ Владиміръ Густавовичъ, была своего рода археологическимъ клубомъ. Приобрѣтенная многолѣтними трудами практическая опытность, обширныя знанія и замѣчательная память покойнаго привлекали къ нему всѣхъ нуждавшихся въ справкахъ или совѣтахъ по самымъ разнообразнымъ нумизматическимъ или археологическимъ вопросамъ. Одному укажетъ В. Г., какъ слѣдуетъ приступить къ раскопкѣ какаго-нибудь кургана, другому разъяснить смыслъ замысловатой надписи на арабской монетѣ. Сочлены по Комиссіи помнятъ, напр., съ какимъ удовольствіемъ показывалъ онъ разобранную имъ надписъ на татарской монетѣ, найденной въ Россіи, гдѣ ему удалось возстановить чтеніе «Тверичи», означающее, что эта монета—тверская. Не мало труда положилъ В. Г. и на устройство библиотеки Комиссіи, каталоги которой нерѣдко велъ собственноручно.

Нельзя не упомянуть особенно о дѣятельности В. Г. по изданію «Отчетовъ» Комиссіи. Подъ его просвѣщеннымъ руководствомъ они приобрѣли широкую извѣстность. Благодаря статьямъ академика Л. Э. Стефани, посвященнымъ объясненію произведеній древней керамики и ваянія, «Отчеты» составляютъ непремѣнную принадлежность всякой серьезной археологической библиотеки. Имя В. Г. Тизенгаузена появляется въ нихъ только при изложеніи результатовъ произведенныхъ имъ раскопокъ, но на самомъ дѣлѣ въ каждый отчетъ, начиная почти съ самаго основанія Комиссіи по 1897 годъ включительно, имъ вложена масса кропотливѣйшаго труда: на немъ исключительно лежало руководство и наблюденіе за составленіемъ отчетовъ, вся мелочная и сложная редакціонная работа, выборъ и заказъ рисунковъ для атласовъ и для текста отчетовъ и пр. Онъ умѣлъ и самъ работать, и подбодрять къ труду другихъ, умѣлъ пріискивать для Комиссіи полезныхъ сотрудниковъ, а это было не легко, особенно въ началѣ ея дѣятельности; не легко было и бороться съ недописанными отчетами, невыясненными счетами, съ неаккуратностью въ высылкѣ находокъ; не легко было вводить отчеты изслѣдователей старины въ опредѣленные рамки, устанавливая для нихъ извѣстныя условія, освѣщать изслѣдованія и находки съ строго научныхъ точекъ зрѣнія.

Своимъ преемникамъ баронъ Тизенгаузенъ оставилъ проторенную дорогу для

БАРОНЪ В. Г. ТИЗЕНГАУЗЕНЪ.

развитія дѣятельности Коммисіи: ей сочувствуютъ и содѣйствуютъ административныя власти, охотно помогаютъ ученые силы, къ ней съ довѣріемъ относятся и частныя лица почти на всемъ обширномъ пространствѣ нашего отечества. Археологическая Коммисія можетъ съ глубокимъ почтеніемъ преклониться передъ свѣжей могилой почившаго ея руководителя и сохранить благодарную память о человѣкѣ, вложившемъ всю свою душу въ дѣло ея развитія и преслѣдованія.

### О географическій списокъ трудовъ барона В. Г. Тизенгаузена.

1853.

1) О Саманидскихъ монетахъ.

Записки Имп. Арх. Общ., т. VI (Спб. 1853), стр. 1—237. Труды Восточн. Отд. Имп. Арх. Общ., ч. 1 (Спб. 1855), стр. 1—265 и отд. Спб. 1853. 8°.

1859.

2) Die Geschichte der Ogailiden Dynastie. Спб. 1859.

1860.

3) Замѣтка въ память Х. Д. Френа.

Сѣверная Пчела, 1860, № 183 [перепечатано въ брошюрѣ „Френовы рукописи и академикъ Дорнъ“, стр. 11—14, см. ниже № 28].

1861.

4) Рецензія *Journal asiatique* ou Recueil de mémoires, d'extraits et de notices relatifs à l'histoire, à la philosophie, aux langues et à la littérature des peuples orientaux. Cinquième série, tomes XII, XIII, XIV.

Извѣстія Имп. Арх. Общ., т. 2 (Спб. 1861. 4°), столб. 399—400. — Быть можетъ, В. Г. Тизенгаузену принадлежитъ и безымянная замѣтка о содержаніи предыдущихъ трехъ томовъ того-же изданія въ „Изв. Арх. Общ.“, т. 1, стр. 332—333.

5) Нумизматическія замѣтки П. С. Савельева. Съ предисловіемъ и приложеніями В. Г. Тизенгаузена.

Изв. Имп. Арх. Общ., т. 3 (Спб. 1861. 4°), столб. 387—421.

1864.

6) Нѣчто о царскомъ курганѣ.

Полицейскій Листокъ Керчь-Еник. Градонач., 1864, № 44.



1866.

*Рецензія:* 7) Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ за 1865 г. Москва 1865. 4 книги.

Извѣстія Имп. Русск. Арх. Общ., т. 6, вып. 2 (Спб. 1866. 4°), отд. 2, столб. 56—58. Подп. В. Т.—Статья эта вызвала „Объясненіе“ О. Бодянского, напечатанное въ „Чтеніяхъ въ Имп. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Имп. Московск. Университетѣ“, 1866, кн. 2, стр. 189—192. Тогда В. Г. Тизенгаузенъ написалъ:

7а) Отвѣтъ на объясненіе.

Чтенія въ Имп. Общ. Исторіи и Древност. Россійск. при Имп. Моск. Универс., 1866, кн. 1, стр. 259 — 260. — Въ отвѣтъ на это О. М. Бодяскій написалъ новое „объясненіе“ въ „Чтеніяхъ“ и т. д., 1866, кн. 4 стр. 261—264.

8) О днѣ и празднованіи новаго года у Афинянъ предъ Пелопоннискскою войною, съ объясненіемъ одной Оропской надписи. Исслѣд. Мих. Куторги. Спб. 1865. 8°.

Изв. Имп. Русск. Арх. Общ., т. 6, вып. 2, отд. 2, столб. 77—78. Подп. В. Т.

1867.

9) Списокъ серебряныхъ золотоордынскихъ монетъ, доставленныхъ Нижегородскимъ Губ. Статистич. Комитетомъ Имп. Археологич. Комиссіи.

Нижегородскія Губ. Вѣдомости, 1867, № 46.

1868 <sup>1)</sup>.

*Рецензія:* 10) Засѣданія Московскаго Археологическаго Общества. 1866 № 1. 4°.

Извѣстія Имп. Русск. Арх. Общ., т. 6, отд. 2, столб. 96—97. Подп. В. Т.

11) Матеріалы для археологіи. Кубаевскіе курганы, разрытые въ 1853 г.—Курганы въ Суздальскомъ уѣздѣ за селомъ Шоктовымъ. К. Тихонравова. Владим. Губ. Вѣд. за 1866 г., №№ 8 и 11, часть неофиц., стр. 46—48 и 70—72.

Тамъ-же, отд. 2, столб. 96—97. Подп. В. Т.

12) Свѣдѣнія и замѣтки о малоизвѣстныхъ и неизвѣстныхъ памятникахъ. Ш. Срезневскаго. Спб. 1866. 8°.

Тамъ-же, отд. 2, столб. 98—101. Подп. В. Т.

13) Литература русской исторіи за 1859—1864 г. включительно. Составилъ В. И. Межовъ. Томъ I. Спб. 1866. 8°.

Тамъ же, отд. 2, столб. 137—139. Подп. В. Т.

<sup>1)</sup> Всѣ помѣщенные ниже рецензіи и замѣтки отнесены къ 1868 г., такъ какъ въ этомъ году вышелъ 6 томъ „Извѣстій Имп. Русск. Арх. Общ.“.

- 14) Свѣдѣнія и замѣтки о малоизвѣстныхъ и неизвѣстныхъ памятникахъ.  
Дрезневскаго. Спб. 1866. 8° [статьи XXI—XXX, ср. выше № 12].

Тамъ-же, отд. 2, столб. 231—233. Подп. В. Т.

- Мелкія замѣтки:* 15) Клады монетъ въ Симбирской губерніи.

Тамъ-же, отд. 2, смѣсь, столб. 30. Подп. В. Т.

- 16) Къ топографіи кладовъ восточныхъ монетъ въ Россіи.

Тамъ-же, отд. 2, смѣсь, столб. 82. Подп. В. Т.

- 17) Ладожскія древности.

Тамъ-же, отд. 2, смѣсь, столб. 102—104. Подп. В. Т.

- 18) Новый кладъ куфическихъ монетъ въ Тульской губерніи.

Тамъ-же, отд. 2, смѣсь, столб. 136. Подп. В. Т.

- 19) Находка монетъ афганскихъ султановъ Индіи близъ древняго Булгара.

Тамъ-же, отд. 2, смѣсь, столб. 151—152. Подп. В. Т.

- 20) Собраніе болгарскихъ древностей.

Тамъ-же, отд. 2, смѣсь, столб. 182—183. Подп. В. Т.

#### 1870.

- 21) Новѣйшія археологическія раскопки на Таманскомъ полуостровѣ.

Древности. Труды Московскаго Археологическаго Общества. Томъ II  
Москва 1870. 4°, стр. 39—46.

- 22) Вятскій кладъ куфическихъ монетъ.

Тамъ-же, стр. 55—56.

- 23) Письмо къ редактору «Трудовъ Московскаго Археологическаго Общества».

Тамъ-же, стр. 56—57.

#### 1872.

- 24) О сохраненіи и возобновленіи въ Крыму памятниковъ древности, и  
объ изданіи описанія и рисунковъ оныхъ.

Записки Одесск. Общества Исторіи и Древн., т. VIII (1872)  
стр. 363—403. Съ 2 табл. рис.

#### 1873.

- 25) Монеты восточнаго халифата. Съ 4-мя табл. литогр. рисунковъ и  
4-мя полиטיפажками. Спб. 1861. 4°. 6 нenum. + LIV + 2 нenum. + 374 стр. +  
4 табл.

- 26) Находка золотоордынскихъ монетъ близъ Астрахани (въ 1867 г.).

Древности. Труды Московскаго Археологическаго Общества. Томъ III.  
Москва. 1873, 4°, стр. 175—176.

#### 1875.

- 27) *Mélanges de numismatique orientale.*

*Extrait de la Revue de la numismatique belge, 1875, 76 p. 8°.*

**1877.**

28) Френовы рукописи и академикъ Дорнъ. Варшава 1877. 8°. Стр. 14+1 нен. (Приложение I-е. Замѣтка въ память Х. Д. Френа, стр. 11—14, ср. выше № 3. Приложение II-е. Перечень упомянутыхъ на стр. 8 неоговоренныхъ опечатокъ во 2-мъ томѣ посмертныхъ сочиненій Френа—1 нен. стр.).

29) О древнихъ могилахъ у Мидхеты, изслѣдованныхъ въ 1871—1872 годахъ г. Байерномъ.

Труды IV-го Археологическаго Съезда въ Казани. 1877. Казань. 1880. 4°, т. I, стр. 53—60.

**1878.**

30) Обзоръ совершенныхъ въ Россіи трудовъ по восточной нумизматикѣ. Спб. 1878. 8°. 32 стр.

Составленъ для третьяго международнаго съезда ориенталистовъ въ С.-Петербургѣ.

31) Результаты раскопокъ, произведенныхъ В. Г. Тизенгаузенемъ на Кубани.

Древности. Труды Московскаго Археологич. Общества. Томъ VII. Москва. 1878. 4°. Проток., стр. 51—53.

**1880.**

32) Notice sur une collection de monnaies orientales de M. le comte S. Stroganoff. Спб. 1880.

33) Нѣсколько замѣтокъ по поводу соображеній г. Бурачкова о Геродотовой Скиѣи.

Древности. Труды Московскаго Археологич. Общества. Томъ VIII. М. 1880. 4°. стр. 184—197.

**1881.**

34) Проектъ программы для изученія Кавказа съ нумизматическими цѣлями.

Труды V-го Археологическаго Съезда въ Тифлисѣ. 1881. Москва 1887. 4°. стр. СIII—CVI.

На этомъ-же съѣздѣ В. Г. Тизенгаузенъ прочелъ рефераты: „Эпизодъ изъ дипломатическихъ сношеній хановъ Золотой Орды съ султаномъ Мамлюкомъ“ и „О слѣдахъ торговли Россіи съ Индіей“. Краткое изложеніе этихъ рефератовъ см. въ „Трудахъ“ съезда, стр. XXXVI и XL.

**1884.**

35) Сборникъ матеріаловъ, относящихся къ исторіи Золотой Орды. Томъ I. Извлеченія изъ сочиненій арабскихъ. Спб. Издано на изданіе графа С. Г. Строганова. 1884. XVI+564 стр. 8°.

36) П. Н. Лерхъ. Некрологъ.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1884. № 11 (ноябрь), стр. 57—66. Написанъ вѣстѣ съ Н. Н. Веселовскимъ.

- 37) Записка Дюбрюкса: Нѣсколько замѣтокъ о различныхъ родахъ гробницъ, находящихся въ окрестностяхъ Керчи.

Труды VI Археологическаго Съезда въ Одессѣ (1884 г.) Томъ II. Одесса, 1888, 4°, стр. 135—140 и отд. отт.

## 1886.

- 38) Замѣтка Эльвалькшанди объ Грузинахъ.

Записки Восточнаго Отдѣленія Имп. Русск. Арх. Общ. Томъ I (1886). Спб. 1887, стр. 208—216.

- 39) Первое русское посольство въ Хератъ.

Тамъ-же, отдѣлъ „Мелкихъ замѣтокъ и извѣстій“, стр. 30.

- 40) О мечети Алишаха въ Тебризѣ.

Тамъ-же, отдѣлъ „Мелк. зам. и извѣстій“, стр. 115—118.

- 41) Монетный кладъ, найденный въ Тульской губерніи.

Тамъ-же, отд. „Мелк. зам. и изв.“, стр. 119.

- 42) Бульджинская монетная находка.

Тамъ-же, отд. „Мелк. зам. и изв.“, стр. 222—223.

- 43) Монеты С. И. Чахотина. I—II.

Тамъ-же, отд. „Мелк. зам. и изв.“, стр. 311—315.

- Рецензіи: 44) Jacob G. Der Bernstein bei den Arabern etc.

Тамъ-же, отд. „Критики и библиографіи“, стр. 236—238. Подп. В. Т.

- 45) Jacob G. Welche Handelsartikel bezogen die Araber des Mittelalters aus der nord. balt. Ländern.

Тамъ-же, отд. „Критики и библиографіи“, стр. 236—238. Подп. В. Т.

- 46) La réforme monétaire en Egypte.

Тамъ-же, отд. „Крит. и библиогр.“, стр. 321. Подп. В. Т.

- 47) Lane Poole, St. The art of the Saracens in Egypt.

Тамъ-же, отд. „Крит. и библи.“, стр. 322—24. Подп. В. Т.

## 1887.

- 48) Примѣчанія къ статьѣ А. Лихачева «Чистопольскій кладъ изъ куфическихъ монетъ». — Нѣсколько неизданныхъ бувейгидскихъ монетъ.

Записки Восточн. Отд. Имп. Русск. Арх. Общ. Томъ 2 (1887). Спб. 1888, стр. 63—64.

- 49) Мнимый ханъ Çuci или Zuci.

Тамъ-же, отд. „Мелкихъ зам. и извѣстій“, стр. 267.

- 50) Монеты С. И. Чахотина. III.

Тамъ-же, отд. „Мелкихъ зам. и изв.“, стр. 268—270. [Первыя 2 главы см. выше, подъ № 43].

## 1888.

- 51) Новое собраніе восточныхъ монетъ А. В. Комарова.

Записки Восточн. Отд. Имп. Русск. Арх. Общ. Томъ III (1888). Спб. 1889, стр. 51—84.

- 52) Еще о кульджинской находкѣ.

Тамъ-же, отд. „Мелкихъ зам. и изв.“, стр. 129—130.

- 53) Нумизматическія замѣтки.

Тамъ-же, отд. „Мелкихъ зам. и изв.“, стр. 371—376.

- 54) Рецензія сочиненія Lavoix, Catalogue des monnaies musulmanes de la Bibliothèque Nationale. Khalifes orientaux.

Тамъ-же, стр. 142—145. Подп. В. Т.

1889.

- 55) Восточныя монеты Н. П. Линевича.

Записки Вост. Отд. Имп. Русск. Арх. Общ. Томъ 4. (1889). Спб. 1890, стр. 289—320.

- 56) Замѣтки о сношеніяхъ Египта съ Сербіей и Болгаріей въ XIV вѣкѣ.

Тамъ-же, отд. „Мелкія замѣтки и извѣстія“, стр. 103—105.

1890.

- 57) Елисаветпольская находка.

Записки Восточн. Отд. Имп. Русск. Арх. Общ., т. 5 (1890). Спб. 1891, отд. „Мелкія замѣтки и извѣстія“, стр. 283—284.

- 58) Рецензія сочиненія Lane-Poole, St. Catalogue of oriental coins in the British Museum. Vol. IX.

Тамъ-же, стр. 125—129. Подп. В. Т.

- 59) Описаніе нѣкоторыхъ древностей, найденныхъ въ Витебской губерніи.

Матеріалы по археологій Россіи, издаваемые Императорскою Арх. Коммиссіею, № 4. Спб. 1890, 4<sup>е</sup>, стр. 43—60. Безъ подписи.

1891.

- 60) Нумизматическія новинки.

Записки Вост. Отд. Имп. Русск. Арх. Общ., т. 6 (1891). Спб. 1892, стр. 229—264.

1892.

- 61) Рецензія сочиненія Lane-Poole, Catalogue of oriental coins in the British Museum. Vol. X.

Записки Восточн. Отд. Имп. Русск. Арх. Общ., т. 7 (1892). Спб. 1893, стр. 365—369. Подп. В. Т.

- 62) Рецензія сочиненія Lavoix, Catalogue des monnaies musulmanes de la Bibliothèque Nationale. Espagne et Afrique.

Тамъ-же, стр. 365—369. Подп. В. Т.

- 63) Рецензія сочиненія de Dios de la Rada y Delgado, D. J. Catálogo de monedas arabigas españolas.

Тамъ-же, стр. 365—369. Подп. В. Т.

## 1895.

- 64) Новыя нумизматическія пріобрѣтенія Н. П. Линеви́ча.

Записки Восточн. Отд. Имп. Русск. Арх. Общ., т. 9 (1895). Спб. 1896, стр. 223—242. (Ср. в. № 55).

- 65) «Пайзе» съ арабскою надписью.

Тамъ-же, отд. „Мелкія замѣтки и извѣстія“, стр. 279—280.

## 1897—98.

- 66) Къ вопросу о словѣ челеби.

Записки Вост. Отд. Имп. Русск. Арх. Общ., т. 11 (1897—98). Спб. 1899, отд. „Мелкія замѣтки и извѣстія“, стр. 307—310.

- 67) Отзывъ почетнаго члена барона В. Г. Тизенгаузена о сочиненіи проф. В. А. Жуковскаго: «Древности Закаспійскаго края. Развалины Старога Мерва».

Тамъ-же, стр. 327—333.

## 1900.

- 68) Въ защиту Ибнъ-Фадлана.

Записки Восточн. Отд. Имп. Русск. Арх. Общ., т. 13 (1900). Спб. 1901, стр. 024—032.

## 1901.

- 69) Рецензія сочиненія «Матеріалы по археологiи Россiи, издаваемые Имп. Археологическою Коммиссіею, № 25. Древности бассейновъ рѣкъ Оки и Камы. Въ обработкѣ члена этой Коммиссіи А. А. Спицына. Вып. 1. Спб. 1901. 4
- <sup>о</sup>
- .

Древности. Труды Московскаго Археологич. Общ. Томъ XIX. Москва. 1901. 4<sup>о</sup>.

*Примѣчаніе.* Настоящій перечень не можетъ быть названъ полнымъ, особенно по отношенію къ трудамъ, напечатаннымъ въ иностранныхъ изданіяхъ. Изъ «Обзора» (см. выше № 25) видно, что покойный сотрудничалъ, между прочимъ, въ *Bollettino Italiano degli studi orientali*, т. 18, вып. 1 и 6.



### Опечатки и поправки.

| <i>Стр.</i> | <i>Строка.</i>  | <i>Напечатано.</i> | <i>Должно быть.</i> |
|-------------|-----------------|--------------------|---------------------|
| 3           | 1 снизу (прим.) | табл. 2            | табл. 3             |
| —           | 2 „ „           | табл. 1            | табл. 2             |
| 4           | 4 сверху        | табл. 3            | табл. 1             |
| 8           | 5 „             | кладкѣ             | кладки              |
| 11          | 5 снизу         | которыя            | которые             |
| 44          | 20 сверху       | виѣ                | виѣ                 |
| 76          | 3 „             | судонъ             | сосудовъ            |

На стр. 17 въ прим. послѣднюю фразу слѣдуетъ уничтожить.

На стр. 27 рисунокъ 27 слѣдуетъ повернуть такъ, чтобы нижній лѣвый уголъ былъ обращенъ прямо внизъ.

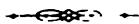
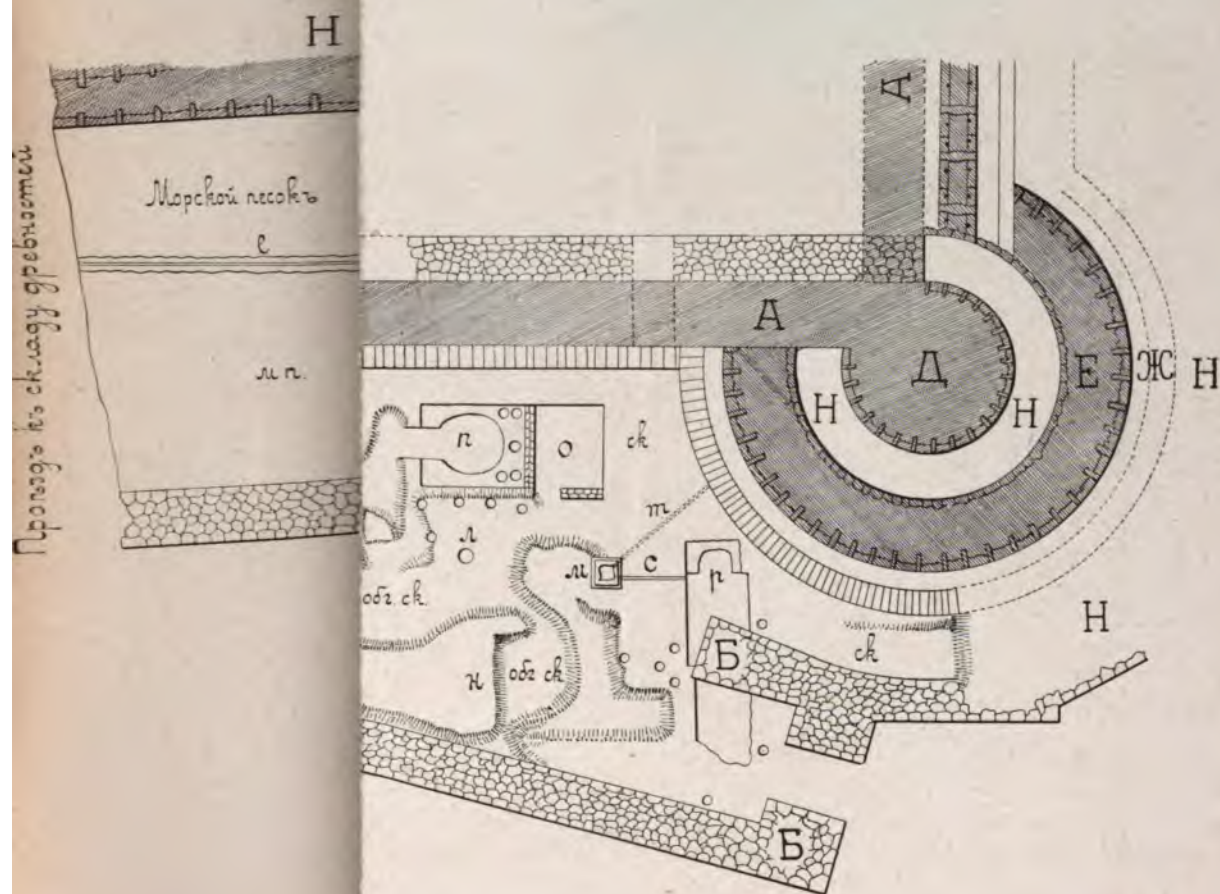


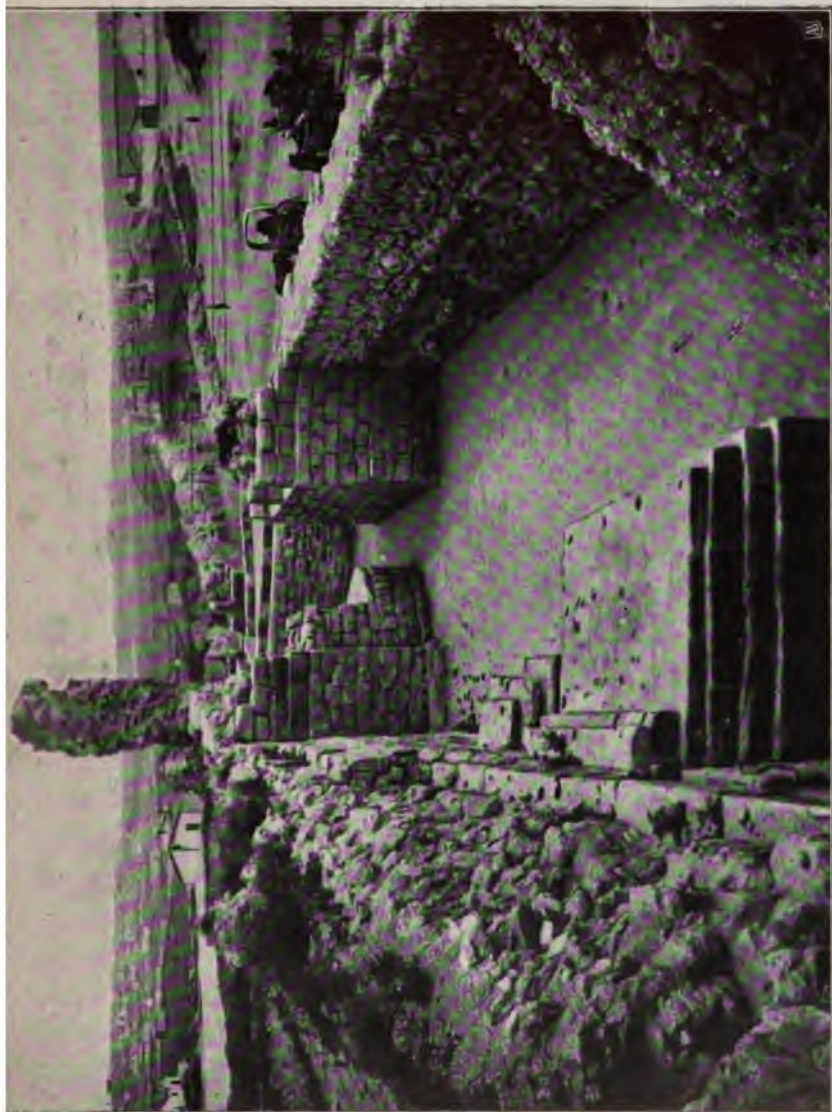




Табл. 1.

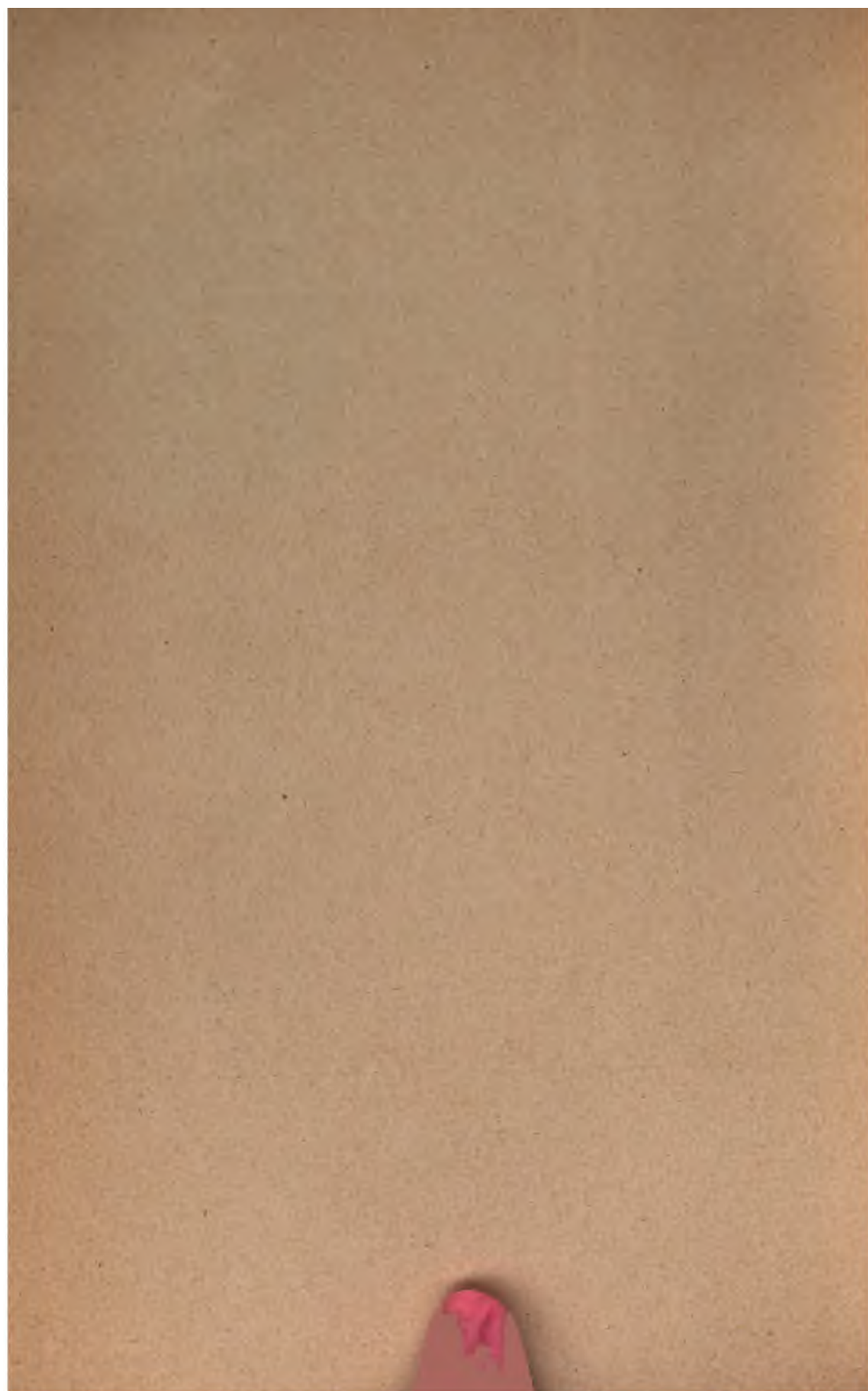






Видъ раскопокъ въ Херсонѣ съ стороны монастыря.







Видъ раскопокъ въ Херсонесѣ съ башни ДѢЖ.







Рис. 1 (1/2).



Рис. 2.



Рис. 3 (1/2).



Рис. 4 (1/2).



Рис. 5 (2/3).



Рис. 7 (2/3).



Рис. 6.





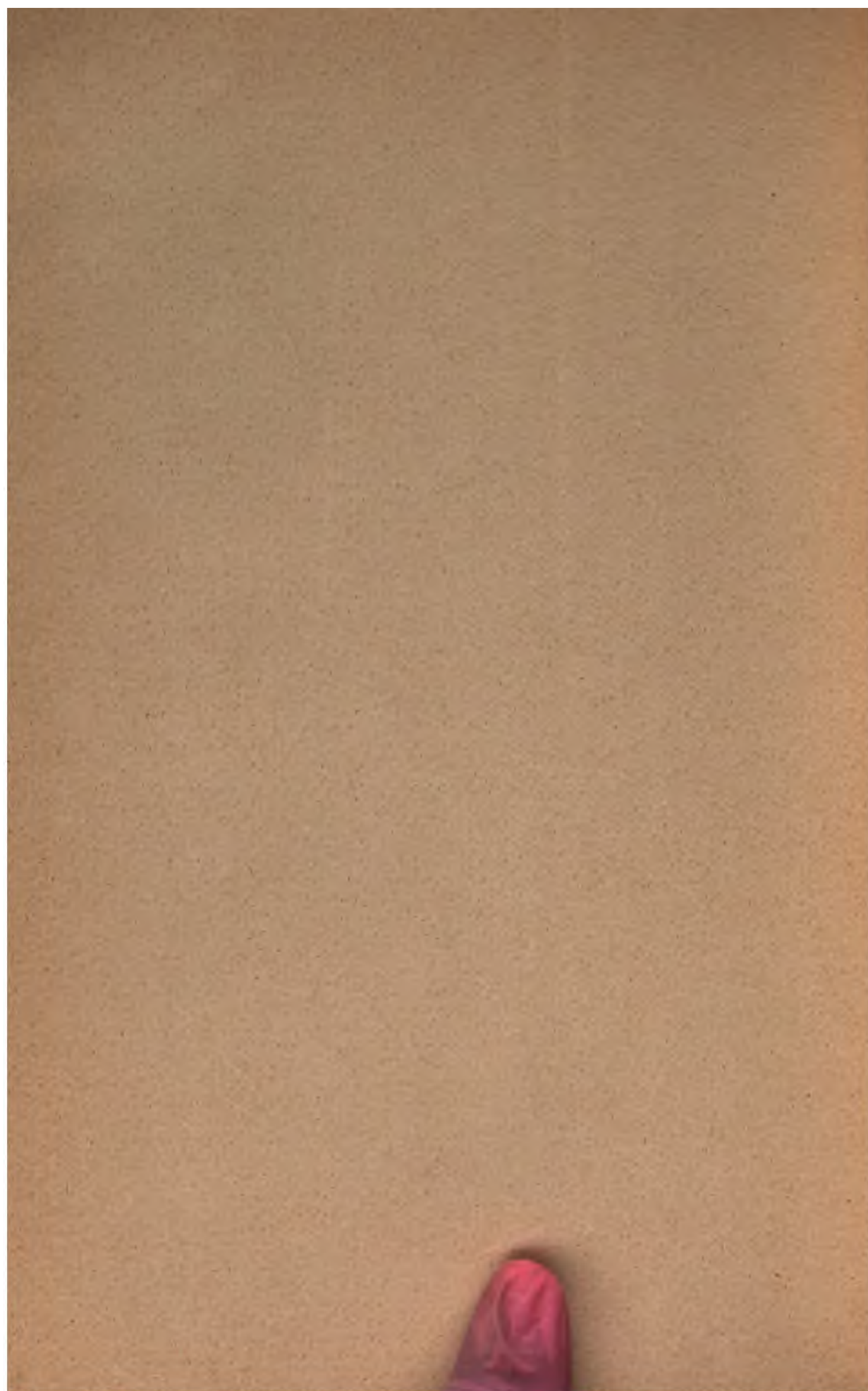
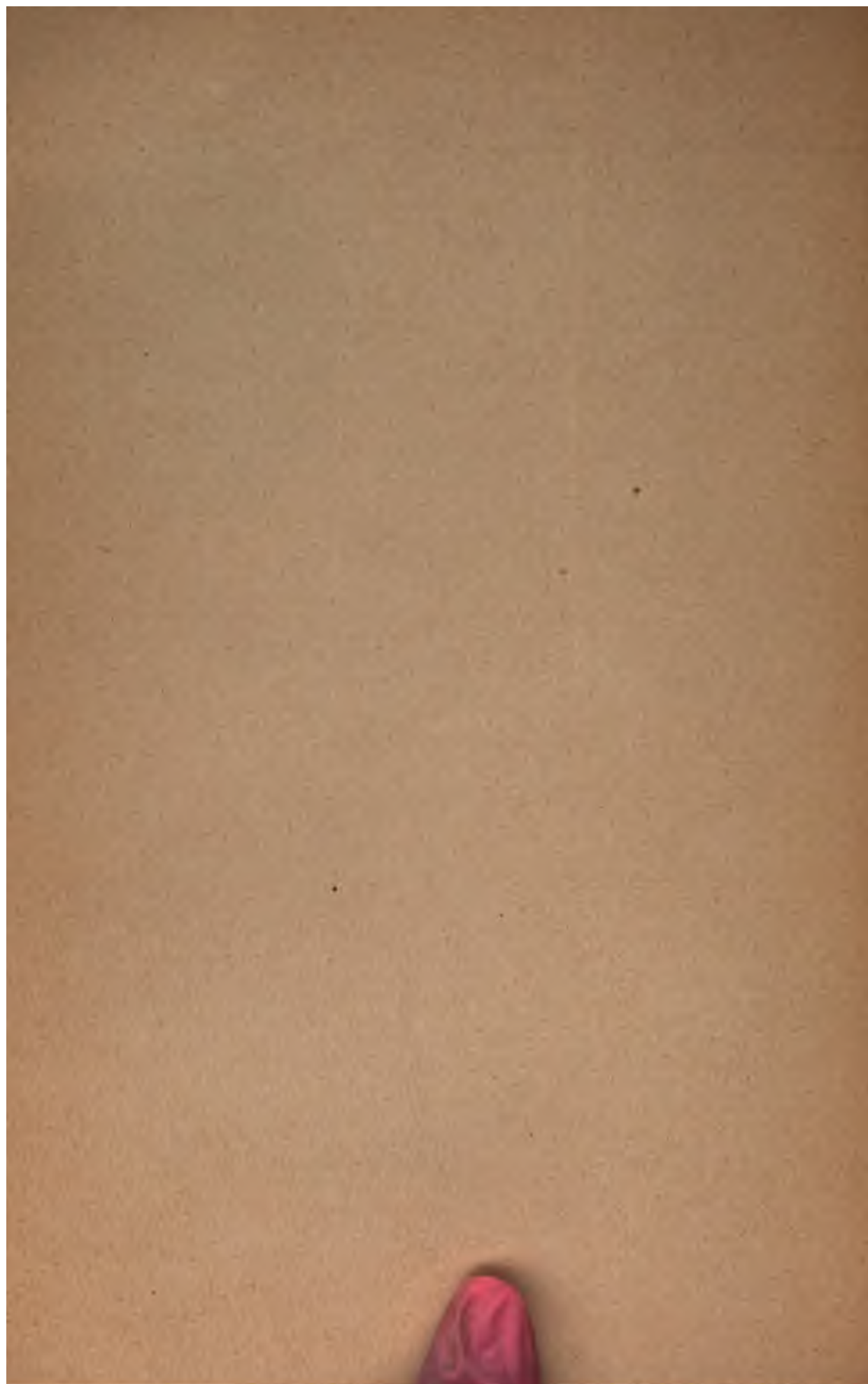




Рис. 17 (1/2).





## ИЗДАНИЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

### I. Отчеты Императорской Археологической Коммиссии.

Отчеты за 1859—1888 годы, 22 тома in 4<sup>o</sup>; при каждом томѣ особый атласъ, состоящій изъ 6 или 7 таблицъ рисунковъ въ большой листъ. Въ отчетѣ за 1872 годъ, кромѣ того, заключается 18 таблицъ рисунковъ 4<sup>o</sup> при самомъ текстѣ. Цѣна каждого отчета съ атласомъ 5 руб., за исключеніемъ отчета за 1872 годъ, стоящаго 10 руб.

Отчеты за 1889—1898 годы, 10 томовъ in 4<sup>o</sup>, со множествомъ рисунковъ. Цѣна каждого отчета 2 руб.

### II. Матеріалы по археологіи Россіи.

(Форматъ 4<sup>o</sup>).

- № 1. Древности Геродотовой Скиѣи. Вып. 1-й. Спб. 1866. 28—XVI стр., съ атласомъ изъ 23 табл. рис. въ листъ. Цѣна 5 рублей (распродано).
- № 2. Древности Геродотовой Скиѣи. Вып. 2-й. Спб. 1873. 90+CIХ стр., съ атласомъ изъ 23 табл. рис. въ листъ. Цѣна 7 руб. 50 коп.
- № 3. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Томъ I, вып. 1-й. Спб. 1888. IV+40+20 стр., съ картою, 6 табл. и 22 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 4. Древности Северо-Западнаго края. Т. I, вып. 1-й. Н. П. Авенариуса. Спб. 1890. 60 стр., съ картою, 7 табл. и 28 рис. Цѣна 2 р. (распродано).
- № 5. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. I, вып. 2-й. Спб. 1891. 40+32 стр., съ 8 табл. и 30 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 6. Древности Южной Россіи. Керченская христіанская катакомба 491 года. Изслѣд. Ю. А. Кулаковскаго. Спб. 1891. 30 стр. съ 4 табл. и 4 рис. Цѣна 1 р. 25 к.
- № 7. Древности Южной Россіи. Описаніе нѣкоторыхъ древностей и монетъ, найд. въ Херсонесѣ въ 1888 и 1889 годахъ. В. К. Мальмберга и А. В. Орфинникова. Спб. 1891. 46 стр. съ 4 табл. и 30 рис. Цѣна 1 руб. 50 коп.
- № 8. Древности Южной Россіи. Византійскій памятникъ, найд. въ Керчи въ 1891 году. Изслѣд. I. Стржиговскаго и Н. В. Покровскаго. Спб. 1892. 37 стр. съ 5 табл. и 9 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 9. Древности Южной Россіи. Греческія и латинскія надписи, найд. въ Южной Россіи въ 1888—1891 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. Спб. 1892. 64 стр. съ 1 табл. и 11 снимками. Цѣна 1 руб. 50 коп.
- № 10. Лядинскій и Томниковскій могильники Тамбовской губ. Изслѣд. В. Н. Ястребова. Спб. 1893. 64+32 стр. съ 15 табл. и 51 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 11. Древности Юго-Западнаго края. Раскопки въ странѣ Древлянъ. В. В. Антоновича. Спб. 1893. 78 стр. съ 7 планами и 47 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 12. Древности Южной Россіи. Раскопки Херсонеса. Изслѣд. А. Л. Бертье-Делагарда. Спб. 1893. 64 стр. съ 7 табл. и 2 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 13. Древности Южной Россіи. Курганъ Карагодеуанхъ. Изслѣд. А. С. Лаппо-Данилевскаго и В. К. Мальмберга. Спб. 1894. 192 стр. съ 9 табл. и 38 рис. Цѣна 2 рубля.

- 152650/274
- № 14. Древности Северо-Западнаго края. Т. I, вып. 2-й. Людинскій могильникъ. Спб. 1892. 49 + 36 стр., съ 15 табличками и 36 рисунками. Цѣна 2 рубля.
  - № 15. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. I, вып. 3-й. Спб. 1894. 52 + 94 стр. съ 8 табл. и 59 рис. Цѣна 2 рубля.
  - № 16. Древности Закаспійскаго края. Развалины Старога Мерва. В. А. Жуконскаго. Спб. 1894. 217 стр. съ 1 снимкомъ съ рукописи, 39 рис. въ текстѣ и 8-ю табл. Цѣна 3 рубля.
  - № 17. Древности Южной Россіи. Греческіи и латинскіи надписи, найд. въ Южной Россіи въ 1892—1894 годахъ, съ объясн. В. В. Латышева. Спб. 1895. 86 стр. съ 1 табл. и 24 снимками. Цѣна 1 руб. 50 коп.
  - № 18. Курганы Южнаго Приазовья. Н. Е. Бранденбурга. Спб. 1895. 156 стр. съ 14 табл. и 27 рис. Цѣна 2 рубля.
  - № 19. Древности Южной Россіи. Двѣ керченскія катакомбы съ фресками. Исслѣд. Ю. А. Кулаковскаго. Спб. 1896. 72 стр. съ 14 табл. и 14 рис. Цѣна 3 рубля.
  - № 20. Курганы С.-Петербургской губ. въ раскопкахъ А. Б. Иванова. Обраб. для изданія А. А. Сплицина. Спб. 1896. 124 стр. съ 19 табл., картой и 8 рис. Цѣна 2 рубля.
  - № 21. Обоснованіе проекта стѣнной росписи Новгородскаго Софійскаго собора. Спб. 1897. 46 стр. съ 31 рисунками. Цѣна 1 руб. 50 коп.
  - № 22. Серебряное сирійское блюдо, найденное въ Пермскомъ краѣ. Статия Д. А. Хвольсона, Н. В. Покровскаго и Я. И. Смирнова. Спб. 1899. II + 44 стр. съ таблицей и 17 рис. въ текстѣ. Цѣна 1 руб. 50 коп.
  - № 23. Древности Южной Россіи. Греческіи и латинскіи надписи, найд. въ Южной Россіи въ 1895—1896 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. Спб. 1899. 76 стр. съ 49 рис. Цѣна 1 руб. 50 коп.
  - № 24. Древности Южной Россіи. Пантикапейскіе Чобиды. Исслѣд. С. А. Жебелева. Спб. 1901. II + 57 стр., съ 3 табл. и 69 рис. въ текстѣ. Цѣна 1 руб. 50 коп.
  - № 25. Древности бассейновъ рѣкъ Оки и Камы. Въ обработкѣ А. А. Сплицина. Вып. 1-й. Спб. 1901. 120 стр. съ 30 табл. и 26 рис. въ текстѣ. Цѣна 3 рубля.
  - № 26. Древности Камской Чуды по коллекціи Тенюзовыхъ. Атласъ рисунковъ съ предисловіемъ А. А. Сплицина. Спб. 1902. 70 стр. съ 40 табл. Цѣна 3 рубля.

### III. Извѣстія Императорской Археологической Коммиссіи.

Вып. I, съ 2 табл. и 116 рис. въ текстѣ. Спб. 1901. 8°. Цѣна 6 р. 50 к.

### IV. Отдѣльные изданія.

- 1) Археологическая поѣздка въ Туркестанскій край въ 1867 г. Н. И. Дерга. Спб. 1870. X + 39 стр. 4° (распродано).
- 2) Прованство археологическихъ раскопокъ. Составилъ А. А. Сплицинъ. Спб. 1895. 70 стр. 16°, съ 94 рис. въ текстѣ. Цѣна 50 коп.
- 3) Русскіе влады. Исслѣдованіе древностей великокняжескаго періода. Н. П. Кондакова. Т. I. Спб. 1896. 213 стр. 4°, съ 20 табличками и 122 рис. въ текстѣ. Цѣна 10 руб.

Изданія Археологической Коммиссіи продаются въ С.-Петербургѣ, въ книжныхъ магазинахъ Эггерса и К°. (Невскій просп., № 11) и К. Л. Риккера (Невскій просп., № 14). Тамъ-же можно получать изданную проф. Кондаковымъ «Опись памятниковъ древности въ нѣкоторыхъ храмахъ и монастыряхъ Грузіи». Спб. 1890. 180 стр. 8°, съ 82 рис. въ текстѣ. Цѣна 1 р. 50 к.

ИЗВѢСТІЯ  
ИМПЕРАТОРСКОЙ  
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Выпускъ 3-й.

Съ 17 таблицами и 82 рис. въ текстѣ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 линия, № 12.

1902.



**ИЗВѢСТІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКОЙ**  
**АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.**

**Выпускъ 3-й.**

**Съ 17 таблицами и 82 рис. въ текстѣ.**



**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**  
**ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.**  
**Вас. Остр., 9 линія, № 12.**  
**1902.**



Напечатано по распоряженію Императорской Археологической Коммисіи.

## ОГЛАВЛЕНИЕ.

|   | СТРАН.  |
|---|---------|
| <b>Б. В. Фармаковский.</b> Склепъ Еврисивіа и Ареты въ Ольвіи (съ 7 табл. и 6 рис.) .....   | 1— 20   |
| <b>В. В. Латышевъ.</b> Греческія и латинскія надписи, найденныя въ южной Россіи въ 1901 году (съ 30 снимками) .....   | 21— 57  |
| <b>V. Jernstedt.</b> De epigrammate Tryphonidis Panticapaeae .....  | 57      |
| <b>Е. М. Придикъ.</b> Анадольскій кладъ золотыхъ статеровъ 1895 г. (съ 6 табл. и 1 рис.) .....  | 58— 92  |
| <b>Э. Р. фонъ-Штернъ.</b> Ваза съ рельефными украшеніями изъ Ольвіи (съ 2 табл.) .....  | 93—113  |
| <b>Б. В. Фармаковский.</b> Памятники античной культуры, найденные въ Россіи:  |         |
| I. Рѣзной камень римской работы изъ Черниговской губ. (съ 1 рис.) .....   | 114—118 |
| II. Бронзовая вотивная ручка изъ Екатеринославской губ. (съ 1 табл.) .....  | 118—121 |
| <b>В. В. Шкорнигъ.</b> Керамическія надписи, найденныя при раскопкахъ на сѣверномъ склонѣ горы Митридата въ г. Керчи въ ноябрѣ и декабрѣ 1901 г. (съ 42 снимками) ..... | 122—165 |
| <b>А. М. Ивановъ.</b> Золотой наборъ китайскаго форменнаго пояса (съ табл. и 2 рис.) .....  | 166—171 |



Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.

3-ème livraison.

Table des matières.

|  | Pages.  |
|--|---------|
| <b>B. Pharmakovsky.</b> Hypogée d'Heurésibios et d'Arété à Olbia (avec 7 pl. et 6 dess.).....  | 1— 20   |
| <b>B. Latyshev.</b> Inscriptions grecques et latines trouvées dans la Russie méridionale en 1901 (av. 30 facsim. et dess.).....                                      | 21— 57  |
| <b>V. Jernstedt.</b> De epigrammate Tryphonidis Panticapaeae.....  | 57      |
| <b>E. Pridik.</b> Statères d'or trouvés à Anadol en 1895 (av. 6 pl. et 1 dess.).....   | 58— 92  |
| <b>E. von Stern.</b> Vase d'Olbia orné de reliefs (av. 2 planches) .....   | 93—113  |
| <b>B. Pharmakovsky.</b> Monuments de culture antique trouvés en Russie:  |         |
| I. Pierre gravée de l'époque romaine, trouvée au gouv. de Tschernigov (av. 1 dess.).....   | 114—118 |
| II. Main votive en bronze, trouvée au gouv. d'Ecaterinoslav (av. 1 pl.) .....  | 118—121 |
| <b>L. Škorpil.</b> Inscriptions céramiques trouvées pendant les fouilles au mont Mithridate à Kertch aux mois de novembre et de décembre 1901 (av. 42 facsim.) ..... | 122—165 |
| <b>A. Ivanov.</b> Ornements en or de ceinture d'uniforme chinois (av. 1 pl. et 2 dess.) .....  | 166—171 |

## Склепъ Еврисивія и Ареты въ Ольвіи.

### I.

Въ музеѣ Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей находится надгробный памятникъ изъ Ольвіи, принадлежавшій, какъ видно изъ вырѣзанной на немъ надписи, ольвійскому гражданину Еврисивію, сыну Каллисеена, и его женѣ Аретѣ, соорудившимъ себѣ этотъ памятникъ еще при жизни<sup>1)</sup>. Надпись изсѣчена на одной изъ боковыхъ сторонъ большой мраморной прямоугольной плиты, которая была доскою стола; ножками его служили двѣ другія мраморныя плиты. Послѣднія съ одной стороны оканчивались треугольными выступами, а съ другой были отесаны такъ, что представляли упрощенныя очертанія львиныхъ лапъ,—форму, которую древніе очень часто придавали ножкамъ столовъ и другой мебели и утвари<sup>2)</sup>.

Если смотрѣть на столъ съ его главнаго фасада (съ той продольной стороны, на которой ножки стола представляютъ подражаніе львинымъ лапамъ), то надпись, изсѣченная на доскѣ стола, приходится надъ правой его ножкой (см. рис. 1—видъ спереди и рис. 2—видъ сбоку, съ надписью).

1) В. Latyschev. *Inscriptiones antiquae orae sept. Ponti Euxini*, IV, p. 303, № 461.

2) Проф. Э. Р. фонъ-Штернъ, впервые издавшій надпись Еврисивія, о формѣ ножекъ стола замѣчаетъ, что онѣ кончаются «раздѣльными копытами». См. *Записки Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей*, XXIII (1901), отд. V, 6. Профили ножекъ стола, по нашему мнѣнію, прямо говорятъ, что имѣлось въ виду изобразить *львиныя лапы*, а не ноги съ копытами. Львиныя лапы особенно шли бы къ столу, предназначавшемуся умершимъ, какъ *эпотрохи*. Львиныя лапы представляютъ ножки у стола, подобнаго нашему, найденнаго на Таманскомъ полуостровѣ. См. *Отчетъ Имп. Археол. Коммиссіи за 1868 г.*, стр. XIV. Львиными же лапами обыкновенно оканчиваются столики для приношеній, изображающіеся на рельефахъ предъ героизированными умершими. Ср., напр., *Bulletin de correspondance Hellénique*, XVI (1892), pl. VI.

Этотъ мраморный столъ служилъ, безъ сомнѣнія, для приношеній, предназначенныхъ умершимъ, которыхъ почитали, какъ полубоговъ-героевъ. Такіе столы (τράπεζαι) были находимы уже на югѣ Россіи. Такъ, столъ изъ бѣлаго мрамора съ ножками въ видѣ львиныхъ лапъ былъ найденъ въ 1868 г. въ склепѣ кургана на такъ называемой Васюриной горѣ (иначе Кириина гора, или Ассо-



Рис. 1.



Рис. 2.

дагъ), по правую сторону почтовой дороги, ведущей изъ Тамани на станцію Сѣнную<sup>1)</sup>. На доскѣ этого стола сохранились слѣды отъ множества стоявшихъ на ней сосудовъ, очевидно, составлявшихъ приношенія погребеннымъ въ склепѣ

1) Этотъ столъ находится въ настоящее время въ складѣ древностей, устроенномъ въ Царскомъ курганѣ близъ Керчи, подъ № XII, 14.

покойникамъ<sup>1)</sup>. Къ такого рода трапезамъ относится и столъ съ ножками въ видѣ львиныхъ лапъ, установленный разными приношеніями, который изображенъ на рельефѣ извѣстнаго мраморнаго надгробнаго памятника вольноотпущенника Агемпта въ Луврѣ<sup>2)</sup>. Близки къ послѣднему и къ дошедшимъ до насъ столамъ для приношеній умершимъ столики, которые мы видимъ на рельефахъ съ изображеніемъ героизированныхъ умершихъ; на нихъ также обыкновенно ставятся разнаго рода приношенія<sup>3)</sup>.

Въ виду того, что жертвенныхъ столовъ до насъ дошло крайне мало, памятникъ, находящійся въ Одесскомъ музеѣ, представляетъ выдающійся интересъ, который удваивается еще отъ того, что на этой „трапезѣ“ изсѣчена надпись.

Невольно у всякаго при взглядѣ на „трапезу“ какъ бы самъ собою является вопросъ, гдѣ именно она найдена была въ Ольвіи. Точное мѣсто ея находки осталось неизвѣстнымъ первому издателю надписи, проф. Э. Р. фонъ-Штерну, потому что памятникъ былъ пріобрѣтенъ для Одесскаго музея покупкою у лица, показаніямъ котораго довѣрять вообще не приходится. Между тѣмъ знать точное мѣсто находки памятника было тѣмъ важнѣе, что надпись на немъ, повидимому, возбуждала у ученыхъ нѣкоторые вопросы и сомнѣнія. Дѣло въ томъ, что въ надписи есть очевидная позднѣйшая прибавка къ первоначальному тексту. Вотъ первоначальный текстъ: Εὐρησίβιος Καλλισθένους καὶ Ἀρέτη Παπίου τὸ μνημα ζῶντες ἐαυτοῖς κατεσκεύασαν, т. е. *Еврисивій Каллисѳееновъ и Арета Паниева этотъ памятникъ соорудили себѣ при жизни*. Къ этимъ словамъ сдѣлана позже другою рукою приписка: „ἐν ἡμέραις ιζ'", *въ продолженіе 17 дней*. Не находя смысла въ этой припискѣ, Э. Р. фонъ-Штернъ пришелъ къ убѣжденію, что указанная слова представляютъ прибавку современнаго фальсификатора, вѣроятные мотивы которой онъ и изложилъ при изданіи надписи. В. В. Латышевъ при переизданіи ея въ IV томѣ сбор-

1) Ср. *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссіи* за 1868 г., стр. XIV.

2) *Musée National du Louvre. Catalogue sommaire des marbres antiques*, Paris, 1896, 28, № 488. Памятникъ происходитъ изъ Рима. Его рельефы изданы у Clarac, *Musée de sculpture*, pl. 185 (S. Reinach, *Répertoire de la statuaire grecque et romaine*, I, Paris, 1897, 74, 1—3).

3) Ср. объ этихъ рельефахъ Ю. А. Кулаковскаго, Двѣ керченскія катакомбы съ фресками (*Материалы по археології Россіи*, изд. Импер. Археол. Коммиссіею, № 19), Спб. 1896, 44 сл.; v. Frietze, *Mittheilungen d. kais. Deutsch. archäol. Instituts*, Athen. Abth., XXI (1896), 347 сл.; А. Н. Шукарева, въ *Commentationes philologicae*, Сборн. статей въ честь И. В. Помяловскаго, 97 сл. Въ названныхъ работахъ см. и перечень изданій дошедшихъ до насъ рельефовъ.

ника „*Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini*“ передавъ вкратцѣ это извѣстіе проф. фонъ-Штерна, но весьма осторожно уклонился отъ прямого выраженія солидарности съ нимъ.

## II.

Отправляясь на раскопки въ Ольвию въ 1901 году, по порученію Императорской Археологической Комиссіи, мы послѣ осмотра „трапезы“ въ музеѣ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей поставили одной изъ своихъ задачъ въ Ольвиѣ выяснить вопросъ, гдѣ именно былъ найденъ этотъ памятникъ.

При осмотрѣ мѣстности, гдѣ мы предполагали начать раскопки, вниманіе наше невольно привлекалъ большой курганъ, находящійся въ самомъ концѣ села Парутина, по правую сторону дороги, ведущей изъ села въ „городокъ“. Еще при посѣщеніи нами Ольвиѣ въ 1896 г. курганъ этотъ былъ не тронутъ новѣйшими кладонскателями. Картина, которая предстала предъ нашими глазами нынѣ, насъ поразила: весь курганъ оказался изрытымъ по всѣмъ направленіямъ. Одна изъ ямъ вела въ небольшое отверстіе, черезъ которое можно было съ трудомъ пробраться въ склепъ, который поражалъ своей величиною и великолѣпіемъ, хотя былъ еще болѣе чѣмъ на половину засыпанъ землею. Очень многіе парутинскіе крестьяне заявили намъ при осмотрѣ кургана, что въ его склепѣ найденъ былъ въ 1899 г. камень съ надписью, который былъ купленъ у крестьянъ очковскими евреями Гохманомъ. Сопоставляя показанія крестьянъ-очевидцевъ съ сообщеніемъ проф. Э. Р. фонъ-Штерна (см. выше), нельзя не придти къ заключенію, что рѣчь идетъ объ одномъ и томъ же памятникѣ.

Какъ бы то ни было, обстоятельства вызвали необходимость полной раскопки кургана. Склепъ представлялся памятникомъ выдающейся важности со стороны архитектурной, не уступая „Царскому кургану“ близъ Керчи. Правда, онъ былъ уже разграбленъ, но правильная раскопка его могла дать еще новыя, важныя открытія; при ней могли быть обнаружены и впускныя погребенія. Кроме того, мѣстность, гдѣ курганъ находится, входила въ районъ, намѣченный нами для изслѣдованія въ 1901 году: мы поставили себѣ цѣлю, между прочимъ, произвести систематическое разслѣдованіе всей площади, находящейся между селомъ Парутинымъ и межей, ограничивающей „городище“, находящееся на землѣ графа А. А. Мусина-Пушкина.

Раскопка кургана велась съ 14 августа по 4 сентября. Подъ конецъ на-

шихъ работъ прибылъ въ Ольвію председатель Археологической Коммиссіи графъ А. А. Бобринской, который однимъ изъ первыхъ и осмотрѣлъ вновь открытый роскошный памятникъ Еврисивіа и Ареты.

Раскопки кургана окончательно убѣждаютъ, что именно изъ его склепа происходитъ памятникъ Одесскаго музея. Какъ алфавитъ надписи, такъ и архитектура склепа и всѣ сдѣланныя въ немъ находки относятся безусловно къ одному и тому же времени. Наконецъ, въ склепѣ найдено было нѣсколько плитъ того же мрамора, изъ котораго была сдѣлана плита съ надписью, и совершенно такой же сохранности, какъ послѣдняя<sup>1)</sup>.

Тотъ достовѣрно констатированный нами фактъ, что памятникъ съ надписью Еврисивіа и Ареты происходитъ изъ этого склепа, разрѣшаетъ и вопросъ о припискѣ, о которой мы говорили выше. Когда мы читали сообщеніе о склепѣ Еврисивіа и Ареты въ декабрѣ 1901 года въ Обществѣ Классической Филологіи и Педагогикѣ въ С.-Петербургѣ, слѣдуя въ объясненіи надписи проф. Э. Р. фонъ-Штерну, В. В. Латышевъ въ бесѣдѣ по поводу нашего доклада далъ объясненіе, при которомъ эта приписка вполне можетъ быть признана древнею, прибавленною къ первоначальному тексту самими устроителями склепа въ виду какихъ-нибудь исключительныхъ обстоятельствъ<sup>2)</sup>.

Курганъ, подъ которымъ находится раскопанный нами склепъ, принадлежитъ къ числу самыхъ большихъ на территоріи древней Ольвіи. Первоначально онъ обложенъ былъ большими каменными плитами. Послѣднія видѣли еще Муравьевъ-Апостолъ въ 1820 году<sup>3)</sup> и Кёппенъ въ 1821 г.<sup>4)</sup> Бларамбергъ въ 1822 году однако отмѣчаетъ уже, что камень, которымъ облицованъ былъ нашъ курганъ, весь растащенъ на постройки парутинскими крестьянами<sup>5)</sup>. Вслѣдствіе того,

1) Эти плиты въ настоящее время собраны и находятся въ склепѣ, который охраняется особымъ сторожемъ.

2) См. это объясненіе В. В. Латышева ниже, въ концѣ его статьи о надписяхъ, найденныхъ въ 1901 году.

3) Путешествіе по Тавридѣ въ 1820 годѣ, С.-Петербургъ, 1823. На планѣ Ольвіи, приложенномъ къ стр. 30, нашъ курганъ значится подъ буквой d: «два большіе кургана; кругомъ cadaго обложено при основаніи большими каменьями».

4) На планѣ Кёппена, изданномъ въ *Запискахъ Имп. Одесскаго Общ. Ист. и Древн.*, VIII (1872), табл. IX, нашъ курганъ обозначенъ буквою D: «курганы, кругомъ обложенные тесаными камнемъ».

5) De Blaramberg, *Choix de médailles antiques d'Olbiopolis ou Olbia*. Paris, 1822, 26, 1: «Les bas de ceux tours... existait encore il y a quelques années; mais les matériaux de la maçonnerie qui en formait le contour ayant été enlevés successivement et employés à la construction de différentes maisons de paysans, il ne reste plus que l'amas de terre auquel ces pierres servaient de revêtement, et qui forment deux espèces de tumulus énormes, marqués D et D sur le plan».



что курганъ нашъ былъ обложенъ камнемъ, нѣкоторые ученые считали его основаніемъ одной изъ башенъ, укрѣплявшихъ Ольвию. Уже Муравьевъ-Апостолъ<sup>1)</sup> счелъ, что нѣкоторые изъ кургановъ близъ села Парутина служили основаніемъ башенъ. Бларамбергъ<sup>2)</sup> даже прямо рѣшался высказать предположеніе, что нашъ курганъ представляетъ остатокъ башенъ Посія или Каэигитора, упомянутыхъ въ Протогеновой надписи<sup>3)</sup>. Ему возражалъ Кёлеръ<sup>4)</sup>, который считалъ всѣ парутинскіе курганы могильными намятинками. Графъ Уваровъ<sup>5)</sup>, совершенно вѣрно указавшій на необходимость систематическихъ раскопокъ — точно опредѣлить назначеніе каждаго отдѣльнаго кургана, не смѣлъ рѣшиться на счетъ того, что нашъ курганъ былъ могильною насыпью. Однако, раскопками И. К. Суручана<sup>6)</sup> установленъ былъ фактъ, что нѣкоторые изъ кургановъ, которые графъ Уваровъ считалъ основаніями стѣнныхъ башенъ, представляютъ дѣйствительно могильныя насыпи. Раскопки 1901 года не только не разрѣшили вопроса о нашемъ курганѣ въ томъ смыслѣ, какъ это предполагалъ Кёлеръ.

### III

О размѣрахъ нашего кургана и сооруженнаго въ немъ склепа и объ ихъ ориентировкѣ можно судить по таблицѣ I, на которой данъ общій планъ ихъ, и по табл. II, представляющей разрѣзъ кургана съ запада на востокъ. Для склепа было вырыто углубленіе въ материковой землѣ. Послѣ того, какъ склепъ былъ выстроенъ, онъ былъ заваленъ сверху землей, которая и образовала довольно высокій холмъ. На табл. I и II можно видѣть, что склепъ приходится не въ центрѣ кургана. Всѣ стѣны склепа непосредственно прилегаютъ къ материковой землѣ. Очевидно, всю ту землю, которая заполняла пространство, въ коемъ сооружены двѣ комнаты склепа, вытаскивали по узкому сходу, ведущему въ склепъ съ востока. Какъ показала раскопка площади, прилегающей къ нашему кургану съ юга, землю при рытьѣ ямы для склепа выбрасывали на эту площадь, которая

1) Ук. м.

2) Ук. м.

3) Latyschev, Inscr. o. v. Ponti Euxini, I, № 16.

4) H. K. E. Köhler, Mém. sur les îles et la course cons. à Achille, note 797.

5) Исследованіи о древностяхъ южной Россіи и береговъ Чернаго моря. Выпускъ I, СПб. 1851, 41 и 39, 1.

6) Ср. В. В. Латышевъ, Исслѣд. объ исторіи и государств. строѣ города Ольвиі. СПб., 1887, 105, 5.

лежала ниже, чѣмъ та, на которой рѣшено было устроить гробницу. Сходъ, ведущій въ склепъ, вырытъ въ материковой землѣ. Конечно, уже послѣ того, какъ склепъ былъ окончательно готовъ, въ этомъ сходѣ для удобства спуска вырѣзаны были изъ земли ступени. То обстоятельство, что ступени эти сохранились до настоящаго времени такъ хорошо, что ихъ безъ всякаго затрудненія можно было все вымѣрять, прямо свидѣтельствуешь, что сходъ былъ засыпанъ землею послѣ того, какъ склепъ былъ замурованъ. Вѣроятно, ступени вырѣзаны были передъ самой церемоніей погребенія. Чтобы противодѣйствовать тяжести земли, покрывавшей довольно толстымъ слоемъ склепъ сверху, по обѣимъ сторонамъ входной двери въ первое помѣщеніе склепа снаружи были выстроены двѣ подпорныя стѣнки (см. табл. I, II и III). Входная дверь въ склепъ была замкнута одной огромной и весьма тяжелой плитой, которая была плотно приставлена и примурована. (См. табл. III, на которой можно видѣть эту плиту направо отъ двери, какъ ее отставили при раскопкѣ). Грабители одинъ разъ попали въ склепъ черезъ дыру, которую они пробили въ правомъ верхнемъ углу двери, повредивъ отчасти и плиту, ее заслонявшую. Последнюю они, кромѣ того, слегка отвалили отъ двери. Плита, замыкавшая дверь склепа снаружи, была утверждена на другой, не меньшей ея. Эта послѣдняя составляла порогъ двери. Переступивъ порогъ, мы попадаемъ въ первую комнату склепа. Это сравнительно не высокій корридоръ, который ведетъ въ главную комнату, гдѣ покоились погребенные. Все стѣны, потолокъ, выведенный полуцилиндрическимъ сводомъ, и полъ облицованы большими прямоугольными плитами изъ известняка. Въ южной стѣнѣ сдѣлана небольшая прямоугольная ниша. Изъ корридора дверь ведетъ въ главное помѣщеніе склепа. У нея довольно высокій порогъ. По бокамъ ее ограждаютъ пилястры съ простыми, изящными профилями. На южной и сѣверной продольныхъ стѣнахъ корридора на высотѣ капителей пилястръ сдѣланъ небольшой прямоугольный карнизъ. Таблица IV представляетъ общій видъ корридора отъ входной двери, табл. V, 1—восточную стѣну его, а табл. V, 2 и 3— южную и сѣверную, каждую съ развернутой половиной сводчатаго потолка. По таблицамъ IV и V можно судить о характерѣ кладки стѣнъ и потолка корридора.

Главная комната склепа — почти квадратная. Кладка стѣнъ и устройство потолка здѣсь тѣ же, что и въ корридорѣ. Карнизъ, идущій кругомъ всей комнаты на высотѣ капителей пилястръ входной двери, отличается отъ карниза корридора, представляя въ разрѣзѣ треугольникъ. Въ западной стѣнѣ ком-

наты сдѣлана довольно большая прямоугольная ниша. Таблица VI, 1 представляет восточную стѣну, VI, 2 и 3 — сѣверную и южную съ развернутыми потолками, а табл. VII — общій видъ главной комнаты. Грабителями, повидимому, нѣсколько разъ въ склепѣ, сдѣланы были двѣ пробоины, одна въ южной части свода, другая по срединѣ западной стѣны. Черезъ первую пробоину, очевидно, грабители влѣзали въ склепъ, такъ какъ къ ней вела грабительская мина съ верху кургана. Другую пробоину грабители сдѣлали въ сѣверной стѣнѣ, въ поискахъ за скрытыми сокровищами, о которыхъ имъ было нѣкое предположеніе. Съ этою же цѣлю они перевернули всѣ громадныя плиты пола и потолка. Пробоины, сдѣланныя грабителями, позволяютъ наблюдать технику постройки. Склепъ выстроенъ въ два ряда камней. О внутренняя сторона постройки сдѣлана изъ тесаного камня. Наружная сторона, прилегающая къ землѣ, не имѣетъ правильной кладки и состоитъ изъ разныхъ нетесаныхъ камней разной величины, скрѣпленныхъ между собою глиною. Плиты, облицовывавшія стѣны и потолокъ склепа, пригнаны одна къ другой безъ всякаго цемента и, кажется, не имѣютъ никакихъ скрѣпок<sup>1)</sup>. Для того, чтобы онѣ плотно прилегали другъ къ другу, у нихъ на поверхностяхъ, соприкасающихся по краямъ, сдѣланы гладко отполированныя ленточки, нѣсколько выдающіяся надъ остальною поверхностью, обычный приемъ классической архитектуры<sup>2)</sup>. Нужно отмѣтить еще одну особенность въ постройкѣ склепа. Плиты пола какъ въ главной комнатѣ, такъ и въ корридорѣ были положены не прямо на материковую землю, а на слой морской травы, которою была устлана вся поверхность пола прежде, чѣмъ на нее положены были каменныя плиты. Это было сдѣлано, очевидно, для того, чтобы плиты плотнѣе прилегали къ полу.

1) Мы должны отмѣтить, что на планѣ на табл. I и на разрѣзѣ на табл. II второй рядъ камней могъ быть обозначенъ лишь схематично. Вѣроятно тѣ камни стѣны, которые положены перпендикулярно фасаду каждой стѣны, были такой же длины, какъ и тѣ, которые видны въ стѣнахъ своими широкими поверхностями. Ср. Choisy, *L'art de bâtir chez les Romains*, Paris, 1873, 113 сл. Это не могло быть точно обозначено на планѣ и разрѣзѣ, такъ какъ для точнаго установленія этого факта необходимо было бы разобрать одну изъ стѣнъ склепа, что повело бы къ полному его уничтоженію.

2) Ихъ нельзя было обнаружить, не разрушая склепа.

3) Ср. Choisy, *L'art de bâtir chez les Rom.*, 105 сл.

## IV.

Въ виду того, что, какъ мы уже отмѣтили выше, склепъ былъ нѣсколько разъ<sup>1)</sup> ограбленъ, находокъ при раскопкахъ его сдѣлано было мало. Однако, эти немногія находки представляютъ несомнѣнный интересъ какъ потому, что, благодаря имъ, довольно точно опредѣляется время сооруженія склепа, такъ и потому, что среди нихъ есть остатки чрезвычайно интересныхъ и цѣнныхъ памятниковъ.

Прежде всего мы должны отмѣтить, что въ главной комнатѣ склепа, какъ уже упомянуто выше, найдено было нѣсколько обломковъ плитъ изъ мрамора, идентичнаго съ тѣмъ, изъ котораго сдѣлана плита съ надписью въ Одесскомъ музеѣ. Любопытно, что сохранность ихъ совершенно одинакова съ сохранностью этой плиты. Отсюда слѣдуетъ, что „трапеза“ скорѣе всего была поставлена въ главной комнатѣ склепа. Такъ какъ ничто не говоритъ за то, чтобъ полъ главной комнаты былъ покрытъ сверху известняковыхъ плитъ еще мраморными, найденные остатки мраморныхъ плитъ не могутъ принадлежать къ настилкѣ пола; а такъ какъ сохранность ихъ одинакова съ сохранностью „трапезы“, то скорѣе всего можно думать, что эти плиты находились въ склепѣ около нея. Проще и естественнѣе всего было бы предполагать, что кромѣ мраморной трапезы въ нашемъ склепѣ была еще такая же мраморная скамейка, какая была найдена вмѣстѣ съ мраморнымъ столомъ въ упомянутомъ выше склепѣ Васюриной горы<sup>2)</sup>. Безъ сомнѣнія, скамейка эта имѣла, какъ и трапеза, культовое значеніе.

Уже а priori можно было бы сказать, что трапеза, представлявшая родъ алтаря, скорѣе всего должна была стоять по срединѣ главной комнаты склепа. За это говоритъ еще слѣдующее соображеніе. Каменный склепъ Еврисивія по своему устройству и основному плану ничѣмъ не отличается отъ обычныхъ ольвійскихъ склеповъ, вырвавшихся прямо въ землѣ<sup>3)</sup>. Склепъ Еврисивія — только болѣе роскошное и монументальное сооруженіе. Въ земляныхъ склепахъ въ Оль-

1) За то, что склепъ былъ разграбленъ по крайней мѣрѣ два раза, говорятъ пробоины въ его наружной двери и въ сводѣ главной комнаты: эти пробоины не къ чему было дѣлать одновременно.

2) Ср. *Отчетъ Импер. Арх. Коммисіи* за 1868 г., XIV; Н. П. Кондаковъ и гр. И. И. Толстой, *Русскія древности*, I, 110; К. К. Герцъ, *Археологическая топографія Таманскаго полуострова*. Изд. 2-е (Собр. сочиненій, изд. Имп. Академіею Наукъ, вып. 1, Спб. 1898), 81. Скамейка эта находится въ настоящее время въ Керченскомъ музеѣ древностей подъ № XII, 13.

3) Ср. *Отчетъ Импер. Арх. Коммисіи* за 1896, 79, 205 слл.

#### СКЛЕПЪ ЕВРИСИВІА И АРЕТЫ ВЪ ОЛЬВІИ.

віи покойниковъ клали обыкновенно перпендикулярно ко входу и чаще всего около правой и лѣвой стѣноѣ отъ входа <sup>1)</sup>. Въ виду этого можно думать, что и въ склепѣ Еврисивіа погребенные едва ли лежали иначе. Аналогіи съ другими ольвійскими склепами заставляютъ думать, что Еврисивій и Арета покоились направо и налево отъ мраморной трапезы, стоявшей по серединѣ усыпальницы. Едва ли они были положены въ мраморные саркофаги. Извлечь послѣдніе изъ склепа грабителямъ было бы немисливо чрезъ тѣ дыры, которыя ими были сдѣланы, чтобъ проникнуть въ склепъ. Предполагать, что Еврисивій и Арета были погребены (напр., на деревянныхъ ложахъ), едва ли возможно <sup>2)</sup>. При раскопкахъ въ 1901 года мы находили въ большинствѣ ольвійскихъ склеповъ явные слѣды того, что покойники хоронились въ деревянныхъ гробахъ. То же констатировалъ и проф. Ю. А. Кулаковскій при раскопкахъ въ Ольвіи въ 1900 г. Во всѣхъ случаяхъ, когда можно было опредѣлить величину деревянныхъ гробовъ въ богатыхъ ольвійскихъ склепахъ, гробы оказываются очень большими, монументальными. По ихъ жалкимъ остаткамъ все-таки можно сдѣлать заключеніе, что по формѣ своей они были подобны деревяннымъ саркофагамъ изъ Керчи и съ Таманскаго полуострова <sup>3)</sup>. Одинъ подобный деревянный саркофагъ былъ найденъ и въ Ольвіи, въ мѣстности сосѣдней съ склепомъ Еврисивіа, какъ то намъ извѣстно по свѣдѣніямъ, собраннымъ на мѣстѣ. Этотъ саркофагъ (рис. 3), приобретенный Императорскою Археологическою Коммиссіею въ 1900 году <sup>4)</sup>, былъ переданъ ею въ Императорское Одесское Общество Исторіи и Древностей и находится въ настоящее время въ его музеѣ. По всей вѣроятности, Еврисивій и Арета покоились именно въ такихъ деревянныхъ большихъ саркофагахъ. При раскопкахъ никакихъ слѣдовъ саркофаговъ не найдено. Можетъ быть, саркофаги

1) Ср. тамъ же.

2) Единственный примѣръ погребенія на дощѣ въ Ольвіи представляла бы гробница, въ которой были найдены вещи, приобретенныя потомъ московскимъ коллекціонеромъ Постниковымъ. Ср. А. В. Орѣшниковъ, Нѣсколько замѣчаній о древностяхъ, найденныхъ въ селѣ Парутиѣ въ 1891 г. *Древности, Труды Импер. Моск. Археол. Общества*, XV, 2 (1894), 1 сл.; Э. Р. фонъ-Штернъ, Античная глазированная посуда съ юга Россіи. *Зап. Импер. Одесскаго Общ. Ист. и Древн.*, XXII (1900), 24 сл. Однако описаніе этой гробницы составлено А. В. Орѣшниковымъ со словъ перекупщиковъ древностей, очаковскихъ евреевъ; самъ г. Орѣшниковъ оговариваетъ это и не ручается за достоверность описанія (ук. статья, 1, пр. 1).

3) Ср. *Древности Босфора Гиммерійскаго*, табл. LXXXI, 6, 7; *Отчеты Импер. Археол. Коммиссіи* за 1865 г., табл. VI, 4, 5, за 1866 г., табл. I, II, за 1869 г., 177 сл., за 1875 г., табл. I; гр. Толстой и Кондаковъ, *Русскія древности*, I, 37 сл.

4) Дѣло И. А. Комм. 1900 г., № 42.

отличались роскошью отделки и потому были похищены какими-либо изъ грабителей. Если это случилось, то, вѣроятно, въ давнія времена, такъ какъ, по собранному на мѣстѣ свѣдѣнію, послѣдніе грабители — парутинскіе крестьяне въ 1899 году наши склепъ уже безъ саркофаговъ.

Весьма важною находкою, опредѣляющею довольно точно время сооруженія склепа, является мѣдная монета<sup>1)</sup>, найденная подъ плитами пола корридора, которая при раскопкахъ оказалась *in situ*. Въ виду послѣдняго обстоятельства не можетъ быть сомнѣнія, что монета была обронена на томъ мѣстѣ, гдѣ была



Рис. 3.

Найдена нами, во время постройки склепа. Она даетъ безусловный *terminus post quem* для склепа. Сохранилась монета очень плохо, но тѣмъ не менѣе опредѣленіе ея типа не встрѣчаетъ затрудненій у специалистовъ: А. К. Марковъ любезно указалъ намъ, что эта монета воспроизводитъ типъ, изданный у Blagamberg, *Choix de médailles antiques d'Olbiopolis ou Olbia*, pl. VI, 24. Уже грубость стиля монеты указываетъ на позднее время. Ольвійскія монеты этого типа относятся, какъ указалъ б. Кёне<sup>2)</sup>, къ концу II вѣка по Р. Хр. *Нашъ склепъ, такимъ образомъ, долженъ былъ быть сооруженъ не ранее конца II вѣка по Р. Хр.*

Изъ другихъ находокъ, сдѣланныхъ въ склепѣ, особеннаго вниманія заслуживаютъ фрагменты большой украшенной рельефными орнаментами вазы, которая была сдѣлана изъ массы, называемой обыкновенно „египетскимъ фарфоромъ“, и

1) № 910 представленной нами въ Императорскую Археологическую Коммиссію описи вещей, найденныхъ въ Ольвіи въ 1901 г.

2) Описание музея покойнаго князя В. В. Кочубея, С.-Петербурга, 1857, I, 78 слл.

была облицована зеленой глазурью<sup>1)</sup> (№№ 800 и 815 описи). Къ сожалѣнію, отъ этой замѣчательной вазы найдено лишь нѣсколько кусковъ и притомъ въ разныхъ мѣстахъ: одни въ главной комнатѣ склена, другіе въ корридорѣ, третьи даже внѣ склена. Изъ этого видно, что ваза была разбита тѣми грабителями, которые проникли въ скленъ черезъ пробонну въ наружной двери. Сохранившіеся куски позволяютъ возстановить нѣкоторые мотивы орнаментаціи вазы (рис. 4).



Рис. 4 (1/2).

Внизу ваза была украшена ромбиками, образовавшими сѣтку. Вверху былъ фризъ, въ которомъ чередовались листья пальмы и растенія съ большими широкими листьями (можетъ быть, банана). Въ точкахъ соприкосновенія листьевъ посажены рельефные бутоны. Какъ мотивы листьевъ, такъ и бутоны — несомнѣнно египетскаго происхожденія<sup>2)</sup>. Совершенно такой мотивъ мы видимъ на фрагментѣ

1) Ср. объ «египетскомъ фарфорѣ» и о глазури Brogniart, *Traité des arts céramiques*, 2 ed., Paris, I, 505 сл.; Birch, *History of ancient pottery*, I, 66 сл.; Semper, *Der Stil*, II, 167; *British Museum, Guide to the 1 and 2 egyptian rooms*, London, 1879, 32; Mazard, *De la connaissance par les anciens des glaçures plombifères. Musée Archéologique*, II, (1879); Dressel, *Annali dell'Inst.*, 1882, 30 сл.; Rayet-Collignon, *Histoire de la céramique grecque*, 365 сл.; А. Н. Шварцъ, По поводу вазы съ рельефными изображеніями, найденной въ селѣ Парутиѣ. *Древности, Труды Имп. Моск. Археол. Общ.*, XV, 2 (1894), 21 сл.; Э. Р. фонъ-Штернъ, Античная глазированная посуда съ юга Россіи. *Зап. Одесскаго Общ.*, XXII (1900), 22 сл. Ср. и литературу, приводимую въ названныхъ работахъ.

2) Ср. Mazpero, *L'archéologie égyptienne*, Paris, 1887, p. 56, f. 60, p. 57, f. 61, 63, p. 62, f. 70, p. 180, f. 171.

глазированной зеленою поливою вазы, найденномъ въ Италіи <sup>1)</sup>). Особенное значеніе вазы, фрагменты которой найдены были въ склепѣ Еврисивіа, заключается въ томъ, что она представляетъ единственный извѣстный до сихъ поръ экземпляръ сосудовъ изъ „египетскаго фарфора“, найденный на нашемъ югѣ. Вазы съ глазурью съ юга Россіи сопоставлены въ названной выше статьѣ проф. Э. Р. фонъ-Штерна. Среди нихъ нѣтъ ни одного экземпляра, который былъ бы сдѣланъ изъ той бѣлой, легко разрушающейся массы, которую принято называть „египетскимъ фарфоромъ“.

Глазурь, которою покрыта была наша ваза, — яркаго свѣтлозеленаго цвѣта съ несомнѣннымъ содержаніемъ въ своемъ составѣ свинца. По внѣшнему виду она имѣетъ только нѣкоторое сходство съ современною поливою и отличается отъ послѣдней болѣе, чѣмъ глазурь на сосудахъ, сопоставленныхъ проф. фонъ-Штерномъ. Матеріалъ, изъ котораго была сдѣлана наша ваза, отличался вообще хрупкостью. Полива предохраняла его отъ разрушенія, сообщала ему непроницаемость и блестящій, роскошный видъ. Та техника, которую мы наблюдаемъ на обломкахъ нашей вазы, была извѣстна уже издавна въ Египтѣ, на Востокѣ и въ Греціи <sup>2)</sup>). Не мало экземпляровъ вазъ такого рода, какъ наша, находится въ разныхъ музеяхъ <sup>3)</sup>). Особенно въ моду эти вазы входятъ съ тѣхъ поръ, какъ падаетъ выдѣлка чернолаковой посуды, т. е. прибл. съ конца III в. до Р. Хр. <sup>4)</sup>). Сосуды изъ „египетскаго фарфора“ были весьма распространены въ эпоху эллинистической культуры <sup>5)</sup>). Не менѣе распространены они были и въ римскія времена <sup>6)</sup>). Наши фрагменты являются свидѣтелями того, что еще въ II — III в. по Р. Хр. выдѣлывались сосуды совершенно той техники, какъ знаменитая ваза царицы Береники, перешедшая изъ коллекціи m-me Beulé въ собрание Національной библіотеки въ Парижѣ <sup>7)</sup>). Наша ваза, подобно ей, скорѣе

1) *Monumenti dell' Instituto*, XI, tav. XXXVII, 3.

2) Ср. Rayet-Collignon, *Hist. de la céram. grecque*, 365 слл.; Э. Р. фонъ-Штернъ, ук. статья, 56.

3) Ср. А. Н. Шварцъ, ук. ст.

4) Rayet-Collignon, ук. соч., 371 слл.

5) Ср. Masner, *Mittheil. des K. K. Österr. Museums für Kunst und Industrie*, N. F., VIII Jahrgang, Heft. IX, X (1893), 452 слл.

6) Ср. Mazard, *De la conaissance des glaçures plombifères*, 373 слл.; Dressel, *Ann. d. Inst.*, 1882, 51; P. Jamot, у Daremberg-Saglio, *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines*, 1131 слл. (figlinum ou fictile opus); Dragendorff, *Terra sigillata. Bonner Jahrbücher*, XCVI—XCVII (1895), 114 слл. Ср. и литературу, приводимую послѣднимъ.

7) Rayet et Collignon, *Hist. de la céram. grecque*, 371 слл.; Babelon, *Guide illustré au cabinet des médailles et antiques de la bibliothèque Nationale*, Paris, 1900, 211. Въ нашу бытность въ Парижѣ въ 1896 году мы имѣли случай подробно изучать оригиналъ, когда онъ находился еще у m-me Beulé, благодаря любезному разрѣшенію владѣльщицы.



всего египетскаго происхожденія. На это, кромѣ матеріала и техники, прямо указываетъ орнаментъ ея. Разнаго рода другія соображенія заставляютъ думать, что Александрія была однимъ изъ центровъ, гдѣ выдѣлка глазированныхъ вазъ особенно процвѣтала<sup>1)</sup>.

Кромѣ вазы изъ „египетскаго фарфора“, въ склепѣ Еврисивія, въ главной комнатѣ найдены отдѣльные куски великолѣпнаго сосуда изъ бѣлаго стекла (№ 806 описи): два фрагмента доннышка, украшеннаго сдѣланною рельефно изъ стекла же спиралью (рис. 5), и одинъ фрагментъ отъ верха сосуда, на кото-



Рис. 5 (н. в.).



Рис. 6 (н. в.).

ромъ сохранились два концентрическихъ кружка, вырѣзанные острымъ инструментомъ (рис. 6). Затѣмъ найденъ фрагментъ роскошной вазы изъ стекла, которое представляетъ въ очень красивомъ сочетаніи тончайшій разноцвѣтный мозаическій узоръ, — техника въ родѣ той, которая въ настоящее время извѣстна у венеціанскихъ мастеровъ подъ именемъ „mille fiori“ (№ 909 описи). При всемъ ничтожествѣ находокъ нельзя не сдѣлать заключенія, что сосуды, которые были поставлены въ склепѣ Еврисивія, отличались удивительною роскошью. Едва ли и стеклянные сосуды, отъ которыхъ мы нашли обломки, были сдѣланы въ самой Ольвіи. Ваза „mille fiori“, конечно, была привезена, какъ и ваза изъ „египетскаго фарфора“, изъ Александріи<sup>2)</sup>. На высокую степень развитія издѣлій изъ стекла въ эпоху, къ которой относится нашъ склепъ, указываютъ и свидѣтельства литературы<sup>3)</sup>.

Кромѣ фрагментовъ цѣнныхъ вазъ, въ склепѣ найдены были еще фрагменты

1) Ср. замѣчанія Э. Р. фонъ-Штерна, *Зап. Одесск. Общ.*, XXII (1900), 47; ср. Jamot, у Daremberg-Saglio, ук. м.

2) Ср. Ant. Kisa, *Die antiken Gläser der Frau Maria vom Rath geb. Stein zu Köln*, Bonn, 1899, 9, 16 слл.

3) Ср. Deville, *Histoire de l'art de la verrerie dans l'antiquité*, 50, 57; Kisa, ук. соч., 14.



большой обыкновенной остродонной амфоры, фрагменты бронзовыхъ предметовъ (№ 804 описи), одинъ небольшой желѣзный фрагментъ съ позолотой (№ 807), шесть различныхъ бусъ (№№ 797 и 817): двѣ большія изъ бѣлаго стекла, одна изъ „египетскаго фарфора“, покрытая зеленою глазурью, одна небольшая изъ темнокоричневой стекловидной массы, одна бѣлаго стекла позолоченная, состоящая изъ трехъ небольшихъ шариковъ, и одна глиняная, одна игральная кость (№ 816), кусокъ красной краски (румяна, № 799), фрагментированная свинцовая бычачья голова (№ 819), двѣ маленькихъ золотыхъ пугови (№ 803), двадцать восемь тоненькихъ золотыхъ лепестковъ отъ вѣнковъ (№ 802), которые были надѣты на покойниковъ, одинъ простой глиняный свѣтильникъ (№ 798) и фрагментъ другого (№ 805), который былъ украшенъ рельефными изображеніями, наконецъ фрагментъ грубаго глинянаго ситечка (№ 801).

Остатки золота еще разъ говорятъ о богатствѣ погребенныхъ. Бусы и краска прямо свидѣтельствуютъ о томъ, что въ склепѣ была погребена женщина. Изъ надписи мы знаемъ, что это была Арета, жена Еврисивіа, дочь Папіа. Фрагментъ желѣза съ позолотой едва-ли можетъ относиться къ остаткамъ женскаго погребенія. Скорѣе всего это—остатокъ какого-нибудь оружія и во всякомъ случаѣ остатокъ мужского погребенія. Въ такомъ случаѣ онъ указывалъ бы на то, что въ склепѣ были погребены оба соорудителя его, которыхъ называетъ надпись. Свинцовая бычачья голова вѣроятно всего служила украшеніемъ саркофага. Эта находка, такимъ образомъ, подтверждаетъ наше предположеніе, что погребенія въ склепѣ были совершены въ саркофагахъ. Свѣтильникъ и фрагментъ свѣтильника найдены были у ниши въ корридорѣ. Весьма вѣроятно, что первоначально они находились въ нишѣ. За то говорить, по крайней мѣрѣ, аналогіи другихъ ольвійскихъ склеповъ<sup>1)</sup>.

## V.

Находки, сдѣланныя въ склепѣ, указываютъ на время его постройки—въ концѣ II или началѣ III вѣка по Р. Хр. За то же время говорить и архитектура склепа.

Древнѣйшіе склепы на югѣ Россіи имѣютъ другого рода кладку и устройство потолка. Въ курганахъ древнѣйшаго періода близъ Керчи кладка склеповъ болѣе регулярная, изъ прямоугольныхъ плитъ, а потолки ихъ представляютъ т. наз.

1) Ср. *Отчетъ Импер. Арх. Коммиссіи* за 1896 г. 205.

ложный (или „египетскій“) сводъ<sup>1)</sup>. Совершенно такую же кладку и устройство потолка видимъ и у древнѣйшихъ склеповъ въ Ольвіи<sup>2)</sup>. Сводъ въ видѣ полу-, какъ мы видимъ его въ нашемъ склепѣ, представляетъ, какъ извѣстноримское изобрѣтеніе времени около Рождества Хр.<sup>3)</sup>. Разъ изобрѣтенный сводъ этого типа, въ силу чрезвычайныхъ удобствъ и красоты его, дѣлается скоро универсальнымъ<sup>4)</sup>. Въ эпоху Римской имперіи мы видимъ его всюду. Усваиваютъ его для монументальныхъ построекъ и греческія колоніи на югѣ Россіи къ о томъ свидѣлствуютъ многіе склепы въ керченскихъ курганахъ<sup>5)</sup>.

Нашъ склепъ является новымъ свидѣтелемъ того вліянія, которое римская архитектура оказала на архитектуру странъ, гдѣ господствовала греческая цивилизация. Вся постройка нашего склепа — чисто римская. Своды и кладка, профили капителей, базъ, пилястръ и карнизовъ, равно какъ и техническія особенности постройки, на которыя мы указали выше, имѣютъ ближайшія аналогіи съ римскими постройками того же времени въ разныхъ мѣстностяхъ Римской имперіи<sup>6)</sup>.

Въ склеповъ, найденныхъ на югѣ Россіи, близокъ къ нашему по архитектурѣ склепъ, открытый въ 1841 г. Ашикомъ<sup>7)</sup>. Интересно, что въ немъ найдена была погребальная діадема съ оттиснутымъ бронзовымъ медальономъ, изображающимъ Марка Аврелія<sup>8)</sup>. Склепъ, открытый Ашикомъ, такимъ образомъ, датируется; любопытно, что дата его (царствованіе М. Аврелія, 161—180 г. по Р. Хр.) близко подходитъ къ датѣ, которую мы вывели для ольвійскаго склепа на основаніи сдѣланныхъ въ немъ находокъ.

## VI.

Кто же былъ Еврисивій, соорудившій склепъ въ Ольвіи? Прямого отвѣта на этотъ вопросъ дошедшіе до насъ источники не даютъ. Ни одного Еврисивія Калли-

1) Ср. *Древности Босфора Киммер.*, I слл., табл. А, А\*, Аь.

2) Ср. гр. Уваровъ, *Исслѣд. о древн. южной Россіи и береговъ Чернаго моря*, 42 слл.; *Атласъ*, табл. XI.

3) Ср. Choisy, *L'art de bâtir chez les Romains*, 178.

4) Choisy, *ук. соч.*, 183.

5) Ср. *Древн. Босфора Киммер.*, LXXXVI.

6) Ср. Choisy, *ук. соч.* 113 слл., 125 слл.; Lanckoroński, *Les villes de la Pamphylie et de la Pisidie*, Paris, 1893, I, 55, f. 40, T. XXXI; II, 91, f. 47, 116, f. 86, 117, f. 87, T. XII; Boeswillwald et Cagnat, *Timgad, une cité africaine sous l'empire romain*, Paris, 1892, 49, f. 17, 103, f. 43, 124, f. 54, pl. V, XV, XVIII; *Kunstgeschichte in Bildern*, Abth. I, *Das Alterthum* bearbeitet von Winter, Leipzig, 1900, 28,6 и т. д.

7) Ашикъ, *Воспорское царство*, II, табл. G. Ср. S. Reinach, *Antiquités du Bosphore Cimmérien*, Paris, 1892, 42 сл.

8) См. *Древн. Босфора Киммер.*, табл. III, 1.

соеенова времени конца II или начала III в. по Р. Хр. не упоминаютъ ни авторы, ни найденныя до сихъ поръ надписи. Что нашъ Еврисивій былъ человекомъ очень богатый,—объ этомъ краснорѣчиво свидѣлствуютъ и самый склепъ, и указаніе надписи на то, что работы по сооруженію его были закончены въ 17 дней, и находки, сдѣланныя при раскопкахъ. Что Еврисивій принадлежалъ къ древней аристократической фамиліи Ольвіи, съ большою вѣроятностью можно вывести изъ его имени и именъ его отца и тестя. Извѣстно, что у древнихъ грековъ въ каждомъ родѣ одни и тѣ же имена переходили по наслѣдству отъ одного поколѣнія къ другому. Имя *Εὐρησίβιος* въ Ольвіи встрѣчается неоднократно<sup>1)</sup>. Интересно то, что нѣкоторые извѣстные намъ Еврисивіи въ Ольвіи играли видную роль, занимали высшія государственныя должности и удостоивались высокихъ почестей отъ города. Такъ, Еврисивій Адоевъ<sup>2)</sup> былъ архонтомъ<sup>3)</sup>. Въ честь Еврисивіа Димитріева, жившаго въ III в. до Р. Хр., народъ посвятилъ его статую Зевсу-царю<sup>4)</sup>. Нѣкоторыя надписи прямо указываютъ на то, что имя Еврисивіа переходило въ одномъ родѣ въ Ольвіи отъ поколѣнія къ поколѣнію: въ одной надписи называется Еврисивій, сынъ Амормара<sup>5)</sup>, въ другой — Амормаръ, сынъ Еврисивіа<sup>6)</sup>. Въ виду этого, очень можетъ быть, что Омисалакъ Еврисивіевъ, котораго называютъ двѣ надписи<sup>7)</sup>, принадлежалъ къ тому же роду, какъ выше названные Еврисивіи. Этотъ Омисалакъ занималъ тоже высокія должности: онъ былъ первымъ архонтомъ и президентомъ коллегіи стратиговъ<sup>8)</sup>.

Имя отца нашего Еврисивіа—Каллисѣонъ также не разъ встрѣчается въ ольвійскихъ надписяхъ. Каллисѣонъ сынъ Каллисѣона былъ виднымъ дѣятелемъ въ Ольвіи въ эпоху Септиміа Севера<sup>9)</sup>. Этотъ Каллисѣонъ заслужилъ титулъ

1) Ср. В. Latyschev, Inscript. о. з. Ponti Euxini, I, 234, з. v. Къ перечисленнымъ здѣсь Еврисивіямъ можно прибавить еще одного. На одномъ доставленномъ проф. Ю. А. Кулаковскимъ въ Импер. Арх. Коммиссію въ 1900 г. киликѣ начала IV в. до Р. Хр., на донышкѣ есть graffito: ΕΡΜΕΩΕΥΡΗΣΙΒΙΟ, *Ερμῆω Εὐρησίβιο(υ)*,—очевидно имя владѣльца килика Ермія Еврисивіева. Киликъ былъ купленъ г. Кулаковскимъ у крестьянъ и значится въ описи вещей, доставленныхъ имъ въ Коммиссію изъ Ольвіи въ 1900 г., подъ № 25.

2) В. Latyschev, ук. сб., I, № 77; ср. В. В. Латышевъ, Изслѣд. объ исторіи и госуд. строѣ г. Ольвіи, 258, 275 сл.

3) Должность архонта была высшей. Ср. Латышевъ, ук. соч., 261 сл.

4) Latyschev, IosPE. I, № 105; Ольвія, 84 сл.; 246, пр. 40.

5) Latyschev, IosPE. I, № 64; Ольвія, 165.

6) Latyschev, IosPE. I, 77; Ольвія, 166. Быть можетъ, то же лицо упоминается въ надписи IosPE. IV, № 19.

7) Latyschev, IosPE. I, №№ 21 и 58.

8) Ср. Латышевъ, Ольвія, 165.

9) Latyschev, IosPE. I, № 24; Ольвія, 169, 248 сл., 281.

„отца города“ и четыре раза былъ первымъ архонтомъ. Надпись, къ нему относящаяся, подчеркиваетъ заслуги его предковъ: они были „основателями“ Ольвіи<sup>1)</sup>, по всей вѣроятности, послѣ гетскаго погрома<sup>2)</sup>. Очень возможно, что этотъ Каллисѣенъ былъ братъ нашего Еврисивія, такъ какъ надпись, въ которой говорится о его заслугахъ, должна относиться, какъ нашъ склепъ, къ началу III в. по Р. Хр.<sup>3)</sup>. Можетъ быть, однимъ изъ его предковъ былъ Ававъ Каллисѣеновъ, который первенствовалъ не только въ отечествѣ, но и во всемъ политическомъ народѣ и возвысился до извѣстности Кесарямъ—Августу и Тиберію<sup>4)</sup>.

Арета, дочь Папія, жена Еврисивія, происходила, вѣроятно, тоже изъ семьи знатныхъ и богатыхъ ольвіополитовъ. Изъ надписей извѣстны Папіи [Умви]варовъ, Папіи Панадоновъ, Папіи Папіевъ и Папіи Праксіанактовъ, которые занимали должность стратиговъ<sup>5)</sup>. Еще одинъ Папіи упоминается въ почитательной надписи, принадлежащей скорѣе всего коллегіи стратиговъ или архонтовъ<sup>6)</sup>.

Итакъ, строители нашего склена происходили изъ древнихъ, богатыхъ и знатныхъ семействъ греческой Ольвіи, которыя, повидимому, въ позднѣйшія времена, къ каковымъ относится склепъ Еврисивія, играли весьма видную роль въ политической жизни этого города<sup>7)</sup>. И про нашего Еврисивія его современники могли бы сказать то, что говорится въ цитированной выше надписи про Каллисѣена Каллисѣенова: и Еврисивій Каллисѣеновъ происходилъ отъ „предковъ славныхъ, оказавшихъ городу Ольвіи много услугъ, похвала которыхъ (предковъ) невыразима словами, но приснопамятна во времени“.

## VII.

Вновь открытый ольвійскій склепъ является важнымъ памятникомъ, пополняющимъ наши до крайности скудные свѣдѣнія по исторіи и быту Ольвіи въ эпоху

1) Καλλισθένης Καλλισθένους ἀν[τ]ήρ γενόμενος προγόνων ἐπισήμων τε καὶ σεβαστογνώστω[ν] καὶ κτισάντων τὴν πόλιν καὶ πολλὰ ἐν ἐπε[ι]γουσι καιροῖς αὐτὴν εὐεργετηκότων, ὧν ὁ ἑπαινος δυσέφεικτος μὲν λόγῳ, ἀίμνηστος δὲ χρόνῳ· τοιούτων οὖν γ[ε]γονώς προγόνων κτλ.

2) Ср. Латышевъ, Ольвія, 146, 169.

3) Ср. Latyshev, IosPE. I, № 24 (ср. комментарий къ нему); Ольвія, 146 и 162, 5.

4) Latyshev, IosPE., I, №№ 47 и 102; ср. Ольвія, 169, 192. Еще одинъ неизвѣстный по имени гражданинъ, сынъ Каллисѣена, извѣстенъ изъ обломковъ почетнаго декрета, составленныхъ въ IosPE. IV, add. v. I, ad № 42 (р. 268).

5) Latyshev, IosPE. I, №№ 58—61.

6) IosPE. v. IV, № 20.

7) Ср. Латышевъ, Ольвія, 214 слл.

главенства надъ нею Рима, начавшюся, какъ извѣстно, съ Септиміа Севера<sup>1)</sup>.

Какъ мы уже замѣтили выше, форма погребенія, представляемая нашимъ склепомъ, обычна въ Ольвіи. Она извѣстна хорошо и въ другихъ мѣстахъ. Постоянно мы видимъ ее въ курганахъ близъ Керчи и на Таманскомъ полуостровѣ<sup>2)</sup>. Встрѣчаются такіе склепы и на территоріи собственной Греціи и вообще всего греческаго міра<sup>3)</sup>. Обычными названіями для такого рода гробницъ у грековъ являются *ῥήκα* и *ῥόλοι*<sup>4)</sup>. Засыпанная землею, склепы образовали довольно значительные холмы—*χωμα*, *κολώνη*, *κολωνός*, *τύμβος*, *tumulus*<sup>5)</sup>. Для предохраненія отъ разрушенія холмы обкладывались камнемъ. Каменная обкладка, какую мы видимъ у нашего кургана, также весьма обычна<sup>6)</sup>: это *κηπίς*, или *ῥιγρός*<sup>7)</sup>. Нашъ склепъ съ его трапезой представляетъ святилище обоготворенныхъ умершихъ,—*ἄγιοι*, *μάκαρες*, *κρείττονες*, *χρηστοί*, какъ ихъ называютъ<sup>8)</sup>. Это типичный храмъ умершихъ, которые оставшимся въ живыхъ родственникамъ представляются героями-полубогами,—*ναῖδων*, *ἡρώων*<sup>9)</sup>. Въ нашемъ склепѣ мы имѣемъ прекрасную иллюстрацію воззрѣній древнихъ на загробную жизнь. Идеалъ всѣхъ временъ языческой Греціи прекрасно формулированъ философомъ Платономъ въ словахъ Гиппіа Сократу: самое лучшее заключеніе жизни для человѣка вполнѣ счастливаго — „быть прекрасно и съ подобающимъ великолѣпіемъ погребеннымъ своими потомками“<sup>10)</sup>. Наоборотъ, для грека нѣтъ мысли болѣе ужасной, чѣмъ та, что тѣло его можетъ остаться безъ погребенія<sup>11)</sup>. Вслѣдствіе такихъ воззрѣній, въ Греціи грандіозныя

1) Ср. тамъ же, 195.

2) Ср. *Древн. Босфора Киммер.*, Л. сл.; гр. Толстой и Кондаковъ, *Русскія древности*, I, 19 сл.; К. К. Герцъ, *Археол. топографія Таманскаго полуострова* (Собр. соч., вып. I), гл. 2-ая.

3) Ср. литературу у К. F. Hermann—H. Blümner, *Lehrbuch der griech. Privatalterthümer* (Freiburg i. B. und Tübingen, 1882), 377, 4; Guhl und Koner, *Leben der Griechen und Römer*<sup>6</sup> (Berlin, 1893), 201 сл.

4) Ср. Hermann—Blümner, ук. соч., 377; Guhl u. Koner, ук. соч. 41; К. von Jan u. Baumeister, *Denkmäler des klass. Altertums*, III, 604 сл.

5) Ср. Hermann—Blümner, 383, пр. 2; Guhl u. Koner, 108; К. von Jan, ук. м.

6) Такія обкладки часто видимъ у южно-русскихъ кургановъ. Ср. *Древности Геродотовой Скиѣи*, вып. II, Спб. 1872, 75; гр. Уваровъ, *Исслѣд. о древн. южной Россіи*, 39 сл.

7) Ср. Guhl u. Koner, ук. соч., 200.

8) Ср. Ю. А. Кулаковский, *Смерть и безсмертіе въ представленіяхъ древнихъ грековъ* (Кіевъ, 1899), 55 сл.

9) Ср. Hermann—Blümner, ук. соч., 383, 2.

10) Plato, *Hippias Major*, 291, DE: λέγω τοῖνον αἰεὶ καὶ παντὶ καὶ πανταχοῦ κάλλιστον ἀνδρὶ πλουτοῦντι, υἰαίνοντι, τιμωμένῳ ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων, ἀφικομένῳ εἰς γῆρας, τοὺς αὐτοῦ γονεὺς τελευτήσαντας καλῶς περιτείλαντι, ὑπὸ τῶν αὐτοῦ ἐκγόνων καλῶς καὶ μεγαλοπρεπῶς ταφῆναι.

11) Guhl u. Koner, ук. соч., 477 сл.; Кулаковский, ук. соч., 50 сл.

гробницы создались ранѣе, чѣмъ храмы въ честь боговъ<sup>1)</sup>, и часто строились основательнѣе и отдѣльнѣе художественнѣе, чѣмъ дома для живыхъ. Мы можемъ теперь весь смыслъ указаній надписи на троезвѣ склепа, что Еврисивіа и Арета сами себѣ еще при жизни соорудили погребальный склепъ: *κτῆμα μνημειαίου*<sup>2)</sup>, собственное мѣсто упокоенія, вполне обозначенное, въ глазахъ грековъ было залогомъ блаженства въ загробномъ мірѣ.

Хотя топографія древней Ольвіи все еще далеко не выяснена, но раскопками, производившимися по порученію Императорской Археологической Комиссіи В. Н. Ястребовымъ въ 1894 г., проф. Ю. А. Кулаковскимъ въ 1900 г. и нами въ 1896 и въ 1901 г., можетъ считаться несомнѣнно установленнымъ фактъ, что курганъ съ склепомъ Еврисивіа находился въ мѣстности, расположенной уже за чертою городскихъ построекъ. Курганъ этотъ долженъ былъ выдѣляться надъ довольно большою ровною площадью и, будучи расположенъ недалеко отъ берега, долженъ былъ уже издалика быть виденъ мореплавателямъ, шедшимъ на корабляхъ въ Ольвію. Страбонъ говоритъ объ одномъ курганѣ на азіатскомъ берегу Боспора Киммерійскаго и замѣчаетъ, что это — могила, насыпанная въ память одного изъ могущественнѣйшихъ владыкъ Боспора<sup>3)</sup>. Нашъ курганъ представляетъ совершенно такую же могилу одного изъ вліятельныхъ, надо думать, дѣятелей древней Ольвіи. Интересъ ея тѣмъ больше, что мы можемъ назвать имя послѣдняго и знаемъ эпоху, когда онъ жилъ и дѣйствовалъ. Кромѣ нашего, до сихъ поръ ни одинъ курганъ не можетъ быть отождествленъ съ мѣстомъ погребенія какого-либо историческаго лица.

Представляя чрезвычайно важный памятникъ для исторіи античной культуры вообще, раскопанный въ 1901 году склепъ является пока единственнымъ монументальнымъ памятникомъ древней славной Ольвіи, иллюстрирующимъ ея бытъ и проясняющимъ хотя отчасти тотъ мракъ, которымъ вообще окутана ея исторія. Этимъ памятникомъ античнаго искусства, открытымъ въ нѣдрахъ Россіи, должно гордиться наше отечество, какъ живымъ свидѣтелемъ той интенсивной культурной жизни, которая была ключемъ еще въ II — III в. по Р. Хр. на берегахъ нашего Чернаго моря.

Б. Фармаковский.

1) Такъ въ микенскую эпоху, оставившую грандіозныя гробницы (см. Perrot-Chipiez, L'histoire de l'art dans l'antiquité, VI, Paris, 1894, 561 сл.), не строили еще храмовъ. Ср. Perrot, ук. соч., 562 сл.; Milchhöfer, Über die Gräberkunst der Hellenen, Kiel, 1839, 3 сл.

2) Ср. Hermann-Blümner, ук. соч. 377.

3) Strabo, Geographica XI, 2, 7: ἐνταῦθα δ' ἐπὶ τῷ Σαύρῳ μνημὴν ἐνευχόμενα σταθμοὶ τοῦτο δ' ἐστὶν ἐπὶ ἄλλας τινὲς χωστὸν ἀνδρὸς τῶν ἐπιφανῶς δυναστεύσαντων τοῦ Βοσπόρου.

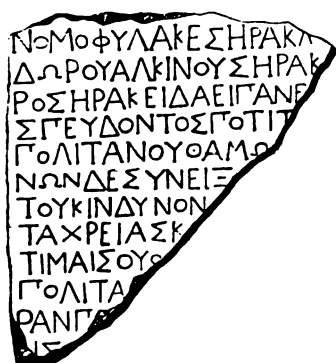
# Греческія и латинскія надписи, найденныя въ южной Россіи въ 1901 году.

## 1. Херсонесскія надписи<sup>1)</sup>.

### а) Декреты.

1. Верхній лѣвый уголь мраморной плиты въ 0,06 м. толщ., обломанный въ видѣ треугольника выш. и шир. 0,13 м. Старательно и красиво вырѣзанныя буквы надписи (выш. 0,01 м.), по наблюденію К. К. Косцюшко-Валюжинича, имѣютъ много сходства съ письмомъ декрета въ честь Діофанта Синопскаго (IosPE. I, № 185).

Найденъ въ пашенной ямѣ съ вост. стороны праваго нефа Уваровской базилики.



(1/3).

1 Νομοφύλακες Ἡρακλ[είδας . . . . .]  
δῶρου, Ἀλκίνοῦς Ἡρακ[λείδα, . . . . . δω]-  
ρος Ἡρακ(λ)είδα εἶπαν· ἐ[πειδὴ . . . . .  
σπεύδοντος ποτὶ τ[ . . . . . τῶν]  
5 πολιτῶν οὐθαμῶ[ς . . . . .  
ων δὲ συνεῖ[ε . . . . . τὸν ἑαυ]-  
τοῦ κίνδυνον . . . . .  
τα χρείας κ[ . . . . . ταῖς]  
τιμαῖς οὐθ . . . . .  
10 πολιτῶν[ . . . . . φανε]-  
ρὰν π[οιήσας τὰν . . . . .]  
. . . . .

На камень сохранились остатки декрета, предложеннаго магистратами νομοφύλακες и относящагося ко II в. до Р. Хр. Къ крайнему сожалѣнію, остатки эти настолько незначительны, что не представляютъ данныхъ для восстановле-

1) Всѣ херсонесскія надписи издаются въ точныхъ снимкахъ съ эстампажей, присланныхъ въ Имп. Археологическую Коммиссію К. К. Косцюшко-Валюжиничемъ, за исключеніемъ № 12, копія котораго сдѣлана съ подлиннаго камня, присланнаго имъ же въ Коммиссію. Подъ каждымъ снимкомъ отмѣченъ масштабъ. Описанія камней и указанія мѣстъ ихъ находки даны по сообщеніямъ г. Косцюшко.



нія содержанія декрета. Такимъ образомъ приходится ограничиться замѣчаніемъ, что декретъ заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя новыя данныя для ознакомленія съ магистратурою τῶν νομοφύλακων въ Херсонесѣ. Первое свѣдѣніе о существованіи въ Херсонесѣ этой должности встрѣтили мы въ надписи въ честь Аристова сына Аттина (IosPE. I, № 199) въ видѣ простаго упоминанія объ исполненіи ея Аристономъ. Теперь мы видимъ, во-первыхъ, что должность эта была не единоличная, а коллегіальная, и во-вторыхъ, что номофилаки имѣли право непосредственно выступать предъ народнымъ собраніемъ съ проектами декретовъ, подобно тому, какъ въ римскія времена это право принадлежало проедрамъ<sup>1)</sup>, — откуда слѣдуетъ заключить о важномъ значеніи этой должности въ государственномъ строѣ Херсонеса. Количество лицъ, входившихъ въ составъ коллегіи, къ сожалѣнію, не можетъ быть вполнѣ точно опредѣлено по нашему обломку. При первомъ взглядѣ на него скорѣе всего можно предположить, что номофилаковъ было всего трое и что на пропавшей части камня въ 1-й строкѣ стояло окончаніе имени 1-го номофилака и начало его отчества, а во 2-й — окончаніе отчества 2-го члена коллегіи и начало имени 3-го. Для этого числа можно было бы подыскать и аналогію въ другой мегарской колоніи — Халкидонѣ, гдѣ номофилаки также упоминаются въ числѣ трехъ<sup>2)</sup>. Однако при такомъ предположеніи приходилось бы думать, что съ правой стороны пропало сравнительно небольшое количество буквъ<sup>3)</sup>; а между тѣмъ тотъ фактъ, что въ изложеніи декрета, начиная со стр.

4-й, сохранились лишь отдѣльныя слова или обрывки фразъ, между которыми невозможно уловить связь, заставляетъ думать, что съ правой стороны отбита довольно значительная часть камня, на которой въ стр. 1-й и 2-й стояло гораздо больше буквъ, чѣмъ сколько требуется при предположеніи о составѣ коллегіи изъ трехъ лицъ<sup>4)</sup>. Поэтому мы скорѣе склоняемся къ предположенію, что коллегія состояла изъ пяти лицъ и что въ 1-й строкѣ пропали: а) окончаніе имени и отчество 1-го номофилака, б) имя и начало отчества 2-го, а въ строкѣ 2-й: а) окончаніе отчества 3-го, б) имя и отчество 4-го и в) начало имени 5-го.

1) См. IosPE. I, №№ [186], 188; IV, №№ 71, 72.

2) C. I. Gr. 3794.

3) Если подставить къ 1-й строкѣ одно изъ длинныхъ именъ на -δωρος (Αφιστόδωρος, Διονυσόδωρος, Ἡρακλῆδωρος), то окажется, что пропало всего 12 буквъ, т. е. на 4 меньше, чѣмъ сохранилось; при подстановкѣ одного изъ короткихъ именъ (въ родѣ Δισδωρος, Ἡρόδωρος, Θεόδωρος) число пропавшихъ буквъ сокращается до 8. Во 2-й строкѣ соответственное число несохранившихся буквъ было бы 14 и 10.

4) Между прочимъ въ стр. 3 или 4 должно было стоять имя и отчество лица, въ честь котораго былъ предложенъ декретъ.

Но, конечно, такое предположеніе не можетъ претендовать на полную достовѣрность.

2. Два соприкасающіеся обломка отъ лѣвой стороны мраморной плиты наиб. выш. 0,16 м., наиб. шир. 0,12 (первоначальная толщина неизвѣстна, такъ какъ плита сзади стесана въ болѣе позднее время). Тщательно вырѣзанная надпись (выс. буквъ 0,015 м.) была помѣщена внутри гладкой рамки.

Обломки найдены тамъ же, гдѣ № 1.

Обломки несомнѣнно происходятъ отъ декрета римской эпохи. Къ сожалѣнію, сохранившіеся ничтожные остатки не даютъ возможности хоть сколько-нибудь возстановить текстъ. Въ стр. 2—3, быть можетъ, стояло [πο]τὶ τὰν [πόλιν], въ стр. 4 читается εὐνοία, въ стр. 6, быть можетъ, упоминается ἐπὶ ὠν[υμος ἀρχά], въ стр. 8 слѣдуетъ читать καὶ ἀ[περ] или καὶ ἀ[χον]<sup>1)</sup>. Въ стр. 5 интересно упоминаніе города Тираса (быть можетъ слѣдуетъ читать [ἐν] Τύρα τῇ [πόλει], заставляющее предполагать, что декретъ былъ составленъ въ честь какого-либо тирасскаго гражданина или вообще имѣлъ какое-нибудь отношеніе къ этому городу.



( $\frac{1}{3}$ ).

3. Обломокъ правой стороны плиты изъ сѣраго мрамора въ 0,125 м. толщ. съ широкой (0,10 м. шир.) рѣзной рамкой, слѣва отъ которой уцѣлѣлъ лишь небольшой (выш. 0,16 м., шир. 0,10) треугольникъ съ частью надписи, тщательно вырѣзанной буквами въ 0,01—0,025 м. вышины. Между 1-й и 2-й строками оставлено свободное пространство въ 0,04 м.

Найденъ въ кладкѣ стѣны византийской эпохи.

Обломокъ происходитъ отъ почетнаго декрета римской эпохи. Очень страннымъ представляется свободное пространство между 1-й и 2-й строками, такъ какъ 2-я строка не начинается собою новой части де-



( $\frac{1}{3}$ ).

1) Ср. IosPE. IV, 70, 71.

надписи, найденныя въ 1901 году.

а, а представляет непосредственное продолженіе предыдущей части. Плохо  
ранин ся буквы 1-й строки возстановленію не поддаются, а стр. 2 — 4  
съ полною достовѣрностью возстановлены такъ:

[...δεδοχθαι τῇ βουλῇ καὶ τῷ δάμῳ ἐπαινῆσθαι μὲν ἐπὶ] τούτοις  
[τὸν δεῖνα τοῦ δεῖνος — ἐθνικόν, — δόμεν δὲ αὐτῷ προξ]ενίας  
[πολιτεῖαν καὶ εἰσπλοῦν καὶ ἐκπλοῦν ἐν εἰράνῃ καὶ ἐν πολέ]μῳ  
συλεῖ καὶ ἀσπονδεῖ κτλ.]

но, что декретъ былъ вырѣзанъ довольно широкими строками  
быть, занималъ плиту порядочныхъ размѣровъ. Это обстоятельство, равно  
тщательная вырѣзка надписи и отдѣлка рамки свидѣтельствуютъ, что де-  
ретъ имѣлъ важное содержаніе или былъ составленъ въ честь особо уважаемаго  
ща. Относительно формулы προξενίας πολιτεῖαν (вм. προξενίαν, πολιτεῖαν) ср.  
едположеніе въ *Mat. no arch. Russia* № 23, стр. 8, къ № 4, или IosPE.

72. Интересно еще отмѣтить въ концѣ стр. 2-й рѣдку въ грече-  
ихъ надписяхъ лигатуру буквъ I и C, очевидно, заимствованную изъ ла-  
инской эпиграфики.

4. Осколокъ мраморной плиты, со всѣхъ сторонъ обломанный, наиб. выш.  
0,06, наиб. шир. 0,08. Хорошо сохранившіяся буквы надписи имѣютъ около  
0,015 м. вышины.

Найденъ около баптистерія, открытаго въ 1877 г.

Обломокъ происходитъ отъ почетнаго декрета римской эпохи. Въ стр. 2—



(1/3).

3 можно съ увѣренностью возстановить: [...δε-  
δοχθαι τῇ β]ουλῇ καὶ [τῷ δάμῳ ἐπαινῆσθαι μὲν  
ἐπὶ τούτοις ...]μον υἱόν[ν τοῦ δεῖνος κτλ.]. Стран-  
ною кажется прибавка υἱόν, такъ какъ въ грече-  
скомъ языкѣ, какъ извѣстно, это слово не ставится  
между именемъ и отчествомъ, но иначе объяснить

последнія буквы 3-й строки трудно.

б) Надгробныя надписи.

5. Обломокъ надгробнаго камня изъ мѣстнаго известняка въ 0,45 м. наиб. дл., 0,40 наиб. шир. и 0,25 толщ. съ сильно вывѣтрившеюся надписью (выс. буквъ около 0,03 м.).

Найд. въ насыпи части некрополя, изслѣдованной въ 1901 г. Издается по эстампажу.

ΠΙΣΤΟΤΗ

[Α]ρίσ[τ]ό[ν]ικος

ΑΡΘΕΝΟΥ

Παρθένου?

По характеру письма надпись можно отнести къ IV в. до Р. Хр. Имя усопшаго восстановлено лишь примѣрно; имя отца также сомнительно, но во всякомъ случаѣ чтеніе Παρθένου невозможно, такъ какъ между Ν и Ο нѣтъ мѣста для буквы Ι и ни малѣйшаго признака ел.

6. Нижній правый уголъ мраморной надгробной плиты въ 0,04 м. толщ., обломанный въ видѣ трехугольника, основаніе котораго = 0,18 м., а высота — 0,16 м. Верхняя часть плиты отдѣлялась отъ нижней гладкой вырѣзкой, надъ которой, вѣроятно, было рельефное изображеніе. Сохранившіяся буквы надписи (выш. 0,02—0,025 м.) прекрасно читаются на эстампѣ.

Найденъ въ кучѣ камней, собранныхъ отъ построекъ византийской эпохи.



(1/2).

...ης Ἀρίστω-

νος, ζήσας

[ἔτ]η με'.

Надпись относится къ довольно позднимъ римскимъ временамъ.

7. Верхній лѣвый уголъ мраморной надгробной плиты въ 0,14 м. выш., 0,18 шир. и 0,06 толщ. Плита была окаймлена гладкой рамкой, внутри которой на-



ходилось рельефное изображеніе скачущаго въправо воина въ развѣвающейся одеждѣ, съ поднятой правой рукой, въ которой воинъ, вѣроятно, держалъ дротикъ, занесенный для метанія. Сохранившаяся часть изображенія, съ которой прилагается снимокъ, сильно повреждена. На рамкѣ въ

лѣвомъ верхнемъ углу плиты вырѣзано обозначеніе возраста умершаго (уменьш. въ  $\frac{1}{2}$ ):

ΕΤΩΝ Μ

Имя и отчество умершаго воина были вырѣзаны, вѣроятно, подъ рельефомъ. Памятникъ относится къ поздне-римской эпохѣ.

Найденъ тамъ же, гдѣ № 6.

#### в) Обломки разнороднаго содержанія.

8. Обломокъ полированной съ обѣихъ сторонъ мраморной плиты, наиб. толщ. 0,11 м., наиб. шир. 0,08, толщ. 0,03. Надпись была вырѣзана довольно тщательно по линейкамъ.

Найденъ тамъ же, гдѣ №№ 1 и 2.

Повидимому, на обломкѣ сохранились остатки списка собственныхъ именъ. Въ стр. 1-й возстановленіе дано лишь примѣрное, въ стр. 2-й остается неизвѣстнымъ, слѣдуетъ ли видѣть собственное имя, или названіе должности. (Ср. IosPE. I, № 227).



(1.)

[Σώπολ]ις Σα[τύρου],

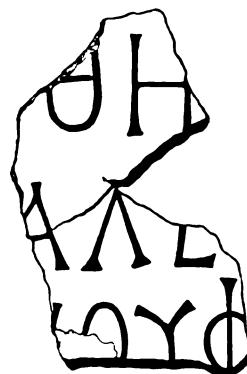
[Α]ρχων...

[Η]ρόδωρο[ς]...

....

9. Два обломка круглой мраморной колонны очень большого діаметра, на которыхъ сохранилось вполнѣ или отчасти 8 тщательно вырѣзанныхъ буквъ въ 0,05 м. толщины. Найдены въ землѣ въ алтарной части „Уваровской базилики“ при ея дослідованіи до скалы.

Не подлежитъ сомнѣнію, что эти два обломка происходятъ отъ той же колонны, которой принадлежать три обломка, найденные въ 1853 г. графомъ Уваровымъ и изданные нами (послѣ акад. Стефани) въ IosPE. I, № 209. Присоединяя къ нимъ вновь найденные обломки слѣва, мы получимъ слѣдующее полное чтеніе надписи:



(1/4).

|           |                   |
|-----------|-------------------|
| ΑΝΤΥΧΗ    | [Αγα]θή τύχη.     |
| ΑΛΛΙΑΝΟΣ  | [Ού]αλ[ε]ριανός   |
| ΙΟΥΦΛΟΤΕΙ | [Γα]ίου φ[ιλ]οτε- |
| ΝΟΘΕΙΣ    | [μυτάμε]νος εις   |
| ΘΝΑΣ.     | [τούς χεί]στας    |
| ΡΙΑΦ      | [δηνά]ρια ρ'.     |

Имя жертвователя уже было нами возстановлено по догадкѣ, которая те-

НАДПИСИ НАЙДЕННЫЯ ВЪ 1901 ГОДУ.

перь вполне подтвердилась. Что касается до имени его отца, для восстановления котораго раньше не было никакихъ данныхъ, то предлагаемое нами [Γα]ισο вполне вѣроятно потому, что по сравненію съ 2-й строкой въ началѣ стр. 3-й слѣдуетъ считать пропавшими не болѣе 2-хъ буквъ.



10. Осколокъ отъ верхней части толстой мраморной плиты выс. 0,13 м., наиб. шир. 0,06, наиб. толщ. 0,10. Плита была украшена сверху карнизомъ, на которомъ уцѣлѣли остатки двухъ строкъ надписи, а подъ карнизомъ — 2 буквы 3-й строки (выш. буквъ 0,015 м.).

Обломокъ найденъ внутри обширной базилики, открытой въ 1901 году въ зап. углу херсонесскаго городища.

(1/2).

Можно разобрать только въ 1-й строкѣ остатки бычнаго заголовка: [Αγαθ]ῆ τῷ[χῆ]. Надпись относится къ римской эпохѣ.



11. Маленькій осколокъ мраморной плиты съ остатками греческой надписи римской эпохи (выс. буквъ 0,007—0,02 м.); найденъ подъ поломъ средняго нефа „Уваровской базилики“.

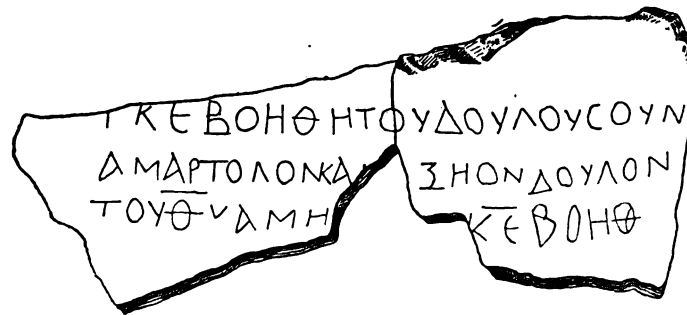
По сохранившимся остаткамъ невозможно догадаться о содержаніи надписи.

(1/2).

г) Надписи византійской эпохи.

12. Два обломка тонкой (толщ. 0,015 м.) плитки изъ превосходнаго бѣлаго мрамора, наиб. выс. 0,075 м., наиб. шир. 0,18. Слабо нацарапанная и мѣстами потертая надпись (выш. буквъ 0,005 — 0,01 м.) читается еще ясно.

Обломки найдены въ стѣнѣ часовни, пристроенной къ правому нефу большой базилики, открытой въ 1901 г.



(<sup>1</sup>/<sub>2</sub>).

Вертикальная черточка въ началѣ 1-й строки, безъ сомнѣнія, сохранилась **отъ** предшествовавшаго надписи крестика. Самая надпись читается совершенно **ясно**. Разрѣшивъ въ ней сокращенія и исправивъ орфографію, получимъ слѣдующее чтеніе:

[+ ] Κ(ύρι)ε βοήθ(ει) τοῦ δούλου σου Ν[... , τόν]  
 ἀμαρτ(ω)λόν κα[ὶ ἀνά]ξ(ι)ον δούλον  
 τοῦ Θεοῦ, ἀμή[ν]. Κ(ύρι)ε βοήθ(ει).

*Господи, помоги рабу Твоему Н..., грѣшному и недостойному  
 рабу Божію, аминь. Господи, помоги.*

Для какой цѣли была предназначена плитка съ этимъ молитвеннымъ воззваніемъ, по внѣшнему виду ея нельзя опредѣлить. Глаголь βοήθειν въ византійскую эпоху, какъ извѣстно, встрѣчается со всѣми косвенными падежами. Иногда встрѣчается, какъ и здѣсь, употребленіе разныхъ падежей при немъ въ одной и той же надписи (ср. напр. *Мат. по арх. Россіи* № 23, стр. 50, № 48).

13. Три обломка мраморной, съ обѣихъ сторонъ отполированной плиты въ 0,03 м. толщины: *а* выш. 0,14 м., шир. 0,07, съ сохранившеюся одною только буквой отъ начала надписи, составлялъ часть мозаичнаго креста внутри круга въ алтарѣ открытой въ 1901 г. базилики; *б* выш. 0,37 м., шир. 0,18, происходящій отъ середины плиты, былъ употребленъ въ качествѣ составной части для выкладки упомянутаго круга; *в* выш. 0,19 м., шир. 0,07 съ остатками



НАДПИСИ, НАЙДЕННЫЯ ВЪ 1901 ГОДУ.

трехъ и ннхъ строкъ, составлялъ часть того же креста, какъ и а. Пред-

ставленнымъ здѣсь кони надписей уменьшены въ  $\frac{1}{4}$ .

Надпись относится къ раннимъ византийскимъ временамъ. Содержаніе ея не можетъ быть опредѣлено. Только въ фрагментѣ б разбираются нѣкоторые отдѣльные слова, въ числѣ которыхъ интересно упоминаніе о Мегарцахъ въ стр. 4-й и о Македоніи или Македонянахъ въ стр. 8-й. Кромѣ этихъ упоминаній можно отмѣтить имя Те-(μ)χρ[ος] въ стр. 2-й и слово [ἐ]πεσν въ стр. 6-й.



в.



б.

14. Часть лѣвой стороны мраморной, съ обѣихъ сторонъ отполированной плиты въ 0,04 м. толщ., обломанной въ видѣ трехугольника, стороны котораго равны 0,13, 0,12 и 0,12 м. На обломкѣ сохранилась часть тщательно вырѣзанной надписи византийской эпохи (выс. буквъ 0,005—0,015 м.).



14.

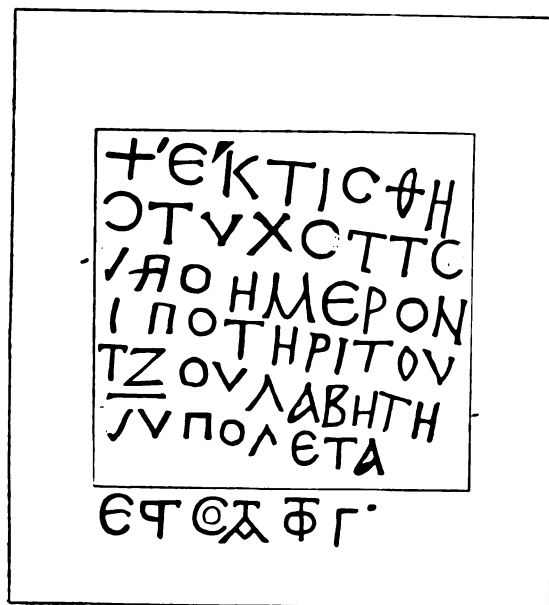
Найд. въ часовнѣ, смежной съ „Уваровской базиликой“.

Несмотря на тщательность вырѣзки, надпись не только не поддается возстановленію, но даже не представляетъ данныхъ для приблизительнаго опредѣленія ея содержанія. Съ увѣренностью можно прочесть только въ стр. 2-й τοῦ ἀγ[ίου], въ стр. 5-й—сокращенно изображенное χαῖ и въ стр. 6-й—τὸ θεῶς.

## 2. Мангупская надпись.

Въ настоящее время можно считать не подлежащимъ сомнѣнiю, что Мангупъ тождественъ съ средневѣковымъ городомъ Теодоро, бывшимъ до турецкаго завоеванiя столицей самостоятельнаго Теодорскаго княжества. Исторiя этого княжества уже неоднократно служила предметомъ изслѣдованiя русскихъ и иностранныхъ ученыхъ<sup>1)</sup>. Сохранившiеся въ развалинахъ Мангупа эпиграфическiе памятники собраны нами въ *Сборникъ христ. надписей изъ южной Россiи* (СПб. 1896), стр. 48—58, № 45—49. Къ нимъ присоединяется теперь новый памятникъ, случайно открытый въ 1901 году.

Проживающiй въ Севастополѣ археологъ-любитель М. И. Скубетовъ въ октябрѣ 1901 г. сообщилъ намъ копію, эстампажъ и фотографическiй снимокъ (къ сожалѣнiю неудачный) надписи, открытой имъ 9 сентября въ стѣнѣ одной изъ мангупскихъ башенъ со стороны ущелья Табана-дере, неподалеку отъ той башни, въ которую вдѣлана надпись, изданная нами въ *Сборникъ христ. надписей* подъ № 47. По сообщенiю г. Скубетова, башня, въ которой имъ открыта новая надпись, уже полуразрушена и окружена густымъ лиственнымъ лѣсомъ; по этой причинѣ, безъ сомнѣнiя, надпись и не была замѣчена ни однимъ изъ археологовъ, изслѣдовавшихъ развалины Мангупа. Надпись вырѣзана на четырехугольномъ, почти



+ Ἐκτίσθη  
 ὁ τεῖχος τὸ  
 ὑπὸ ἡμερ(ῶ)ν  
 (ὑ)ποτηρ(η)τοῦ  
 Τζούλα. . . .  
 . . .  
 ἔτος αϛϛ.

1) Литература указана нами въ *Сборн. христ. надп. изъ южной Россiи*, стр. 49, прим. 1.

КВАДРАТИВНОЕ  
О  
ОБЩЕСТВО  
ОБЩЕСТВО  
ОБЩЕСТВО  
ОБЩЕСТВО

a) 1

4  
 замѣтилъ  
 стъ (какъ  
 нушена они  
 замѣтили и  
 такъ что  
 щее то (и  
 одѣ. Возно  
 4. о тѣхъ  
 собою ѿѣхъ  
 ртѣхъ, то  
 дующія въ  
 нятными. Н  
 Тѣмъ-же  
 упомянуть в  
 тѣхъ Полѣ

При в  
еть немалом  
Кафы въ 14

1) Мил  
Доканжа, ни  
Застов Кужану

2) Τζούζου, архонта  
Die Goten in T  
сонского, встр  
чемь въ Zan.  
(Ур. также за

нихся къ болѣе позднимъ временамъ упоминаній о „мангупскихъ князьяхъ“ Кемаль-би (въ 1513 г.) и Скиндеръ (въ 1522 г.) изслѣдователи справедливо заключали, что Мангупъ послѣ взятія турками не запустѣлъ, а продолжалъ существовать подъ турецкою властью<sup>1)</sup>.

Теперь мы узнаемъ изъ новаго документа, что въ Мангупѣ еще болѣе четверти вѣка спустя послѣ турецкаго завоеванія говорили и писали по гречески; что его населеніе заботилось о возобновленіи стѣнъ укрѣпленія, быть можетъ взаимѣнъ разрушенныхъ турками, и что оно подчинялось власти турецкаго наместника, котораго называло на своемъ языкѣ ὑποστράτηγος; узнаемъ, наконецъ, имя наместника, сидѣвшаго въ Мангупѣ въ 1503 году<sup>2)</sup>.

Обозначеніе года въ надписи по христіанской эрѣ въ началѣ XVI в. не можетъ казаться особенно страннымъ. По наблюденіямъ Гардтгаузена надъ датировкою греческихъ рукописей оказывается, что именно со времени взятія Константинополя турками датировка по христіанской эрѣ все болѣе и болѣе учащается, хотя въ большинствѣ случаевъ ставилось рядомъ и обозначеніе года отъ сотворенія міра<sup>3)</sup>.

### 3. Воспорскія надписи<sup>4)</sup>.

#### а) Надписи надгробныя.

1. Четырехугольная плита изъ мягкаго мелкозернистаго известняка, выш. 0,54 м., шир. 0,825, толщ. 0,095, разбитая на 2 части. Посрединѣ плиты сдѣланъ рельефный четырехугольникъ (шир. 0,375 м., выш. 0,27) съ двумя трапеціями по сторонамъ. Въ верхней части этого четырехугольника отчетливо читается надпись, глубоко врѣзанная буквами въ 0,04—0,05 м. высоты. Задняя сторона плиты не обдѣлана, изъ чего можно заключить, что она была нѣкогда вставлена въ стѣну.

1) См. Брунъ, Черноморье, II, с. 235; Tomaschek, Die Goten in Taurien, с. 54; Braun, Die letzten Schicksale der Krimgoten, с. 37 и др.

2) Изъ словъ документа «стѣна построена въ дни наместника Шуза», быть можетъ, слѣдуетъ заключить, что постройка была произведена не заботою наместника или по его повелѣнію, а самостоятельно населеніемъ. Ср. значеніе выраженія ὑπὸ ἡμερῶν въ *Сборн. христ. надп.* n° 45 и въ *Зап. Од. Общ.* т. XXI, стр. 236, n° 64.

3) V. Gardthausen, Griech. Palaeographie (Leipz. 1879), стр. 389.

4) Описанія камней и указанія мѣстъ ихъ находки (за исключеніемъ №№ 8 и 9) основаны на сообщеніяхъ В. В. Шкорпила, завѣдывающаго керченскимъ музеемъ древностей.

Плита найдена 12 октября 1901 г. при раскопкѣ гробницъ на 1-й Аджи-мункайской ул. въ Керчи, противъ дачи б. Войкова, гдѣ въ 1896 г. былъ найденъ камень съ надписью, изданною въ IosPE. IV, № 297. Плита служила вмѣстѣ съ тремя другими прикрытіемъ земляной гробницы, но подъ тяжестью земли разломилась пополамъ и свалилась въ гробницу.

Здѣсь представляется снимокъ съ фотографіи, присл. В. В. Шкорниловъ.



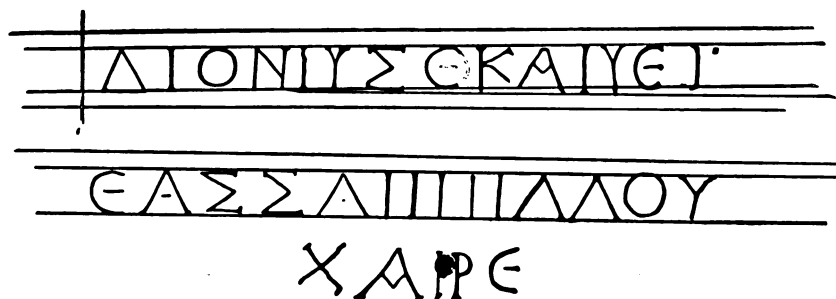
Στρατιγών.

Назначеніе этой весьма оригинальной надписи можетъ быть опредѣлено лишь по догадкѣ. Судя по вѣшной отдѣлкѣ плиты, она скорѣе всего могла служить, такъ сказать, вывѣской для обозначенія чего-либо принадлежащаго стратигамъ, и род. надежъ въ ней можетъ быть объясненъ, какъ опредѣленіе въ подразумѣваемому существительному *στῆλος*, *τόπος* и т. п. Хотя плита найдена не *in situ*, но близость ея по мѣсту находки къ надписи IosPE. IV, 297, представляющей собою надгробіе *стратиона* Тикандитовъ, заставляетъ насъ склоняться къ предположенію, что на пантикапейскомъ кладбищѣ было отведено *особое мѣсто* для погребенія стратиговъ, быть можетъ обнесенное оградой съ воротами, на которыхъ и могла быть укрѣплена наша плита въ качествѣ вывѣски. Но возможно, конечно, что она просто была поставлена на границѣ участка, отведеннаго для погребенія стратиговъ, и такимъ образомъ служила для него пограничнымъ камнемъ (*ὄρος*).

2. Сверху и снизу обломанное надгробіе изъ мелкозернистаго известняка выш. 1,97 м., шир. 0,62, толщ. 0,175—0,195 (внизу утолщается). Украшено

**Рельефомъ, представляющимъ такъ называемый „погребальный пиръ“: на ложѣ съ точеными ножками и высокимъ изголовьемъ полулежитъ мужчина въ хитонѣ, держащій въ лѣвой рукѣ что-то въ родѣ низкаго сосуда безъ ручекъ; передъ ложою стоитъ трехногій низкій столикъ, уставленный сосудами; слѣва въ креслѣ съ точеными ножками сидитъ на двухъ подушкахъ женщина въ обычной „задумчивой“ позѣ, одѣтая въ хитонъ и иматій, со скамеечкою подъ ногами; около кресла въ лѣвомъ углу рельефа стоитъ дѣвочка съ урною въ рукахъ, а въ правомъ углу, за изголовьемъ ложа, — мальчикъ съ какимъ-то неяснымъ предметомъ въ рукахъ. Голова мужчины и верхняя часть головы женщины отбиты, фигурка мальчика сильно вывѣтрилась. Подъ рельефомъ вырѣзана надпись римскихъ временъ (выс. буквъ 0,03—0,035 м.); первые двѣ строки ея вырѣзаны по линейкамъ, а третья — безъ нихъ; буквы 2-й строки сильно вывѣтрились и читаются съ трудомъ.**

Памятникъ найденъ 30 декабря 1901 г. близъ деревни Булганакъ. Снимокъ съ эстампажа (въ  $\frac{1}{6}$  наст. в.).



Διονύσ(ι)ε καὶ υἱεὶ ἘΑΣσα . . . . . λλου| χαῖρε.

Чтеніе надписи затруднительно. Намъ кажется наиболѣе вѣроятнымъ предположеніе, что памятникъ былъ въ употребленіи дважды<sup>1)</sup> и что къ болѣе древней надписи относятся послѣднія 7 буквъ 2-й строки и 3-я строка, а остальная часть этой надписи была стерта для помѣщенія новой, при вырѣзкѣ которой рѣзчикъ допустилъ ошибки въ первомъ имени, поставивъ не на своемъ мѣстѣ Ι и вырѣзавъ Θ вмѣсто Ε. На такихъ предположеніяхъ основано предложенное выше возстановленіе надписи. Можно думать, далѣе, что древнѣйшая надпись заключала въ себѣ только одно имя (въ 1-й строкѣ) съ отчествомъ (во 2-й) и что къ этому *одному* покойнику относилось χαῖρε въ единственномъ числѣ,

1) Ср. примѣры такого двойного употребленія памятниковъ въ IosPE. II, pp° 108, 148, 327, 375; IV, 319; ниже n° 5.

котораго второй рѣзчикъ не захотѣлъ (или забылъ) измѣнить на множественное соотвѣтственно двумъ болѣе позднимъ покойникамъ<sup>1)</sup>. Форма  $\Omega\epsilon\iota\acute{\epsilon}$  уже неоднократно встрѣчалась въ воспорскихъ надписяхъ.

3. Надгробіе изъ мелкозернистаго известняка, внизу обломанное, выш. 0,70—0,73 м., шир. 0,35, толщ. 0,09. Сверху украшено рельефнымъ фронтономъ съ акротеріями и 3-мя розетками, изъ коихъ одна находится посреди треугольника фронтона. Немного ниже подъ аркою между антами изваяны рельефомъ двѣ стоящія женщины лицомъ одна къ другой, одѣтыя въ длинные хитоны и наброшенные на голову иматіи; женщина, стоящая слѣва, обычнымъ на памятникахъ жестомъ приподнимаетъ къ щекѣ лѣвую руку, а другая — правую. Непосредственно подъ рельефомъ вырѣзана вполнѣ сохранившаяся надпись римскихъ временъ (выс. буквъ 0,02 м.).

Камень открытъ въ Царскомъ курганѣ В. В. Шкорпиломъ при пересмотрѣ хранящихся тамъ памятниковъ лѣтомъ 1901 г. Когда и гдѣ онъ найденъ, неизвѣстно. Снимокъ съ эстампажа ( $1/4$ ).

ΕΡΩΤΙΣ ΚΑΙ ΣΑΒΕΙΝΤΡ  
ΟΦΙΜΑΙΘΕΟΦΙΛΙΣ ΚΟΥ  
ΧΑΙΡΕΤΕ

Ἐρωτὶς καὶ Σαβεῖν, τρ-  
όφισαι Θεοφιλίστων,  
χαίρετε.

Имя Θεοφιλίστος уже извѣстно на Воспорѣ (IosPE. IV, № 476), а оба женскихъ имени встрѣчаются здѣсь впервые.

4. Обломанное сверху и снизу надгробіе изъ крупнозернистаго известняка выш. 0,71 м., шир. 0,39—0,43, толщ. 0,17. Сверху было украшено антеміемъ, который теперь сильно поврежденъ, и карнизомъ. На разстояніи 0,12 м. отъ карниза вырѣзана между линейками трехстрочная надпись, въ настоящее время сильно вывѣтрившаяся, но прочитанная г. Шкорпиломъ благодаря тому, что буквы были закрашены красной краской. Буквы поставлены на нижнихъ линейкахъ, но до верхнихъ не доходятъ; высота ихъ не болѣе 0,01 м. Послѣдній слогъ первой строки за недостаткомъ мѣста приписанъ сверху у края.

1) Впрочемъ  $\chi\alpha\iota\rho\epsilon$  въ единственномъ числѣ неоднократно встрѣчается при двухъ покойникахъ: см. IosPE. II, nn° 79, 86<sup>1</sup> (add.), 94<sup>1</sup> (add.); IV, 255, 265.

Карантинному шоссе въ г. Керчи. Издается по копіи г. Шкорпила и эстампажу.

Ο

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Σ | Κ | Υ | Θ | Ι | Α | Π | Ε | Ρ | Ι | Β | Α | Σ | Α | Ε | Κ | Α | Τ | Α | Ι | Ο | Ν | Τ | Ο | Ν | Δ | Ε | Κ | Ε | Κ | Ε |   |   |
| Η | Ν | Α | Ι | Ο | Υ | Π | Ν | Ε | Ι | Ο | Ν | Τ | Α | Φ | Ι | Λ | Η | Σ | Α | Ρ | Ο | Γ | Α | Τ | Ρ | Ι | Δ | Ο | Σ | Α | Ι | Η |
| Υ | Χ | Η | Ν | Υ | Ε | Ρ | Ω | Ν | Υ | Γ | Ε | Δ | Ε | Ξ | Α | Τ | Ο | Σ | Ω | Μ | Α | Δ | Ε | Τ | Υ | Μ | Β | Ο |   |   |   |   |

При первомъ же чтеніи очевидно, что надпись — метрическая, состоящая изъ 3-хъ гексаметровъ. Пользуясь предложенными уже г. Шкорпиломъ восстановлениями, мы читаемъ ее слѣдующимъ образомъ:

[Γῆ] Σκυθία περιβάσσα Ἑκαταῖον τόνδε κέκε[υθε],  
[Λ]ηναίου [π]νεῖοντα, φίλης ἀπὸ πατρίδος αἴη[ς].  
[σὺ ψ]υχὴν [Ἀχ]έρων ὑπεδέξατο, σῶμα δὲ τύμβο[ς].

*Переводъ.* Скисская земля сокрыла въ своемъ лонѣ сего Екатѣя, пахнущаго  
Ленэемъ, вдали отъ милой родины. Душу его принялъ Ахеронтъ, а  
тѣло — могила.

По характеру письма надпись можетъ быть отнесена къ III в. до Р. Хр.,  
а можетъ быть и къ концу IV-го<sup>1)</sup>.

Главный интересъ эпитафіи заключается, безъ сомнѣнія, въ начальныхъ  
словахъ 2-го стиха, содержащихъ характеристику покойнаго, на современный  
взглядъ странную и неумѣстную на надгробномъ памятникѣ. Πνεῖν τινος, какъ  
извѣстно, значить *пахнуть чѣмъ-нибудь*; не менѣе извѣстно метафорическое  
употребленіе имени Ληναῖος (одного изъ именъ или прозвищъ Діониса) для обо-  
значенія вина; стало быть πνεῖν Ληναίου значить *пахнуть виномъ*, причемъ это  
выраженіе можно понимать въ двоякомъ смыслѣ: 1) оно можетъ обозначать, что  
Екатѣй въ пьяномъ видѣ отправился на тотъ свѣтъ, 2) — что онъ вообще не прочь  
былъ выпить. Повторяю, на нашъ взглядъ упоминаніе объ этомъ качествѣ или о  
такой причинѣ смерти странно на надгробномъ памятникѣ. Но древніе греки,  
въ ихъ жизнерадостномъ настроеніи, цѣнили вино, какъ одно изъ благъ здѣш-  
ней жизни, и потому упоминаніе о немъ въ эпитафіяхъ не рѣдкость. Въ Антологіи

1) По наблюденію Мейстерганса (Gramm. der att. Inschr.,<sup>2</sup> стр. 35) надъ аттиче-  
скими надписями, преимущественно во 2-й пол. IV в. употреблялось написаніе εἰ вмѣсто ε  
(πνεῖοντα).



и въ Кайбелевыхъ „*Epigrammata graeca ex lapidibus conlecta*“ можно найти не мало примѣровъ такого упоминанія. Не говоря объ юмористическихъ эпитафійхъ пьяницъ (преимущественно любившихъ выпить старухъ), которые, быть можетъ, и не предназначались для вырѣзанъ на надгробныхъ памятникахъ<sup>1)</sup>, укажемъ нѣсколько примѣровъ эпитафій, въ которыхъ отмѣчается, что усопшіе были пріятными собесѣдниками на пирѣхъ или вообще не отказывались отъ благъ, доставляемыхъ Діонисомъ. Въ мантинейской надписи Kaibel p. XIII, n° 480a, изложенной въ 1-мъ лицѣ отъ имени усопшаго Прима, говорится между прочимъ (v. 6): ἐν ὑλαπίναις δ' ἐσθλός [ἐὼν κλέ]ρομαι. — Въ римской надписи Kaib. n° 582 покойница называетъ себя ἡ παρὰ Βάκχῳ καὶ θεοῖσιν αὐτῆς χρυσότερῃ Κύπριδος. — Въ римской же надписи Kaib. n° 614 покойный Минофилъ называется другомъ Музъ, Вакха и Киприды (φίλος Μουσῶν, Βρομίῳ Παρίης τε βιώσας). Наконецъ въ Антологіи<sup>2)</sup> есть нѣсколько эпитафій, въ которыхъ омыненіе прямо выставляется причиною смерти. Сюда относятся, напр., nn° 105 (Διογένους Λαερτίου εἰς Λακῦδην τὸν φιλόσοφον), 398 (Ἀντιπάτρου εἰς Πολύξην Σιυρναῖον οἰνωθέντα καὶ ἐξωλισθήσαντα καὶ τελευτῆς δι' αὐτὸ τοῦτο τυγχόντα), 660 (Λεωνίδου Ταραντίνου εἰς Ὀρθωνα τὸν Συρακόσιον ὑπὸ μέθης ἐν δυσχειμέρῳ νυκτὶ τελευτήσαντα), 725 (Καλλιμάχου εἰς Μενεκράτην οἰνωθέντα καὶ τελευτήσαντα). Интересно, что только въ послѣдней эпитафίи поэтъ относится къ вину съ порицаніемъ, называя его τλήμων οἶνος; въ остальныхъ смерть отъ вина служить только поводомъ къ наставленіямъ или предостереженіямъ: въ n° 105 сказано, что выпитое въ изобиліи вино „развязываетъ члены“, почему Діонисъ и называется Λυαῖος; въ n° 398 поэтъ не знаетъ, кого ему винить въ смерти Поліксена, — Діониса или дождь: отъ обонхъ скользятъ ноги; во всякомъ случаѣ выпившій долженъ остерегаться ходить ночью по смоченнымъ дождемъ дорогамъ; въ n° 660 умершій Орѣонъ даетъ прохожему завѣтъ не ходить пьянымъ въ ненастную ночь (χειμέριος μεθύων μηδαμὰ νυκτός Ιοις).

1) Сюда относятся напр. *Anth. Pal.* VII, 329 (ἀδίσποτον, εἰς Μυρτάδα τὴν μέδυσον ἐν πίθῳ ταφεῖσαν), 363 (Ἀντιπάτρου Σιδωνίου εἰς Μαρωνίδα τὴν μέδυσον καὶ πολύλαλον), 384 (Μάρκου Ἀργενταρίου εἰς Ἀριστομάχην τινὰ γραῦν τὴν μέδυσον), 454 (Καλλιμάχου εἰς Ἐρασίξενον τὸν πότην), 455 (Λεωνίδου εἰς Μαρωνίδα τὴν μέδυσον), 456 (Διοσκορίδου εἰς Σιληνίδα τροφήν Ἰέρωνος, τὴν μέδυσον), 457 (Ἀρίστωνος εἰς Ἀμπελίδαν τὴν μέδυσον πεποῦσαν ἐν τῷ ληνῷ καὶ ἀποπνιγεῖσαν). Въ эпиграммѣ n° 423 (Антипатра Сидонскаго) говорится между прочимъ, что на надгробномъ памятникѣ критянки Виттиды былъ изображенъ хύλις въ память того, что она любила выпить (μέθας σύντροπος).

2) Цитируемъ по изданію Н. Stadtmüller'a: *Anthologia Graeca epigrammatum Palatina cum Planudea*, v. II p. 1. Lips. ap. Teubner. 1899.

Эти примѣры ясно показываютъ, что такое упоминаніе, какое встрѣчено на вновь найденномъ памятникѣ Екаты, съ точки зрѣнія древняго грека не представляетъ ничего необычнаго. По аналогіи съ приведенными примѣрами это упоминаніе слѣдуетъ, кажется, понять въ первомъ изъ вышеуказанныхъ словъ, — что Екатѣй умеръ въ нетрезвомъ видѣ.

Слѣдуетъ еще отмѣтить въ эпиграфѣ своеобразное употребленіе (съ подлежащимъ γῆ) глагола περιβαίνειν, который обыкновенно употребляется о людяхъ или животныхъ въ значеніи: обступать кого-нибудь съ цѣлью защиты, заступаться за кого-нибудь<sup>1)</sup>, а здѣсь значить — окружить съ цѣлью охраны, оберегать, хранить въ лонѣ.

Конецъ 2-го стиха, быть можетъ, представляетъ собою реминисценцію изъ Гом. *Ил.* II, 162<sup>2)</sup>:

. . . . . πολλοὶ Ἀχαιῶν  
ἐν Τροίῃ ἀπόλοντο, φίλης ἀπὸ πατρίδος αἵης.

5. Надгробіе изъ крупнозернистаго известняка выс. 1,21 м., шир. 0,47—0,49, толщ. 0,14, представляющее весьма интересный примѣръ двукратнаго употребленія. Первоначально камень, судя по сюжету рельефнаго изображенія, служилъ надгробнымъ памятникомъ какой-то женщины, имя которой было вырѣзано подъ рельефомъ. Впослѣдствіи плита была повернута низомъ къверху, нижняя часть ея (которая первоначально была, безъ сомнѣнія, срѣзана известнымъ образомъ для вставки въ постаментъ) округлена, прежняя надпись уничтожена такъ старательно, что отъ нея сохранились лишь неясные слѣды нѣсколькихъ буквъ, и ниже ея вырѣзана новая надпись на латинскомъ и греческомъ языкахъ, содержащая имя римскаго воина, вновь погребеннаго подъ этимъ передѣланнымъ памятникомъ, и обозначеніе воинской части, въ которой онъ служилъ.

Верхъ плиты, сдѣлавшійся послѣ передѣлки низомъ ея, украшенъ карнизомъ и рельефнымъ фронтономъ обычной формы съ тремя акротеріями и столбикими же розетками, изъ коихъ одна помѣщена въ треугольникъ фронтона и двѣ надъ нимъ, между акротеріями. Сильно поврежденный рельефъ изображаетъ въ

---

1) Ср. Гом. *Ил.* 5, 21; 8, 331=13, 420; 17, 80 и 313; *Од.* 20, 14; Аристоф. *Всадн.* 1039 и др.

2) Ср. также *Ил.* XIII, 696 и вообще о такомъ употребленіи пр. ἀπό—Am eis, Anhang zu Homers *Odysee*, къ ξ, 525.

углубленіи между нишами, поддерживающими фронтонъ, сидящую въ креслѣ женщину въ длинной одеждѣ и стоящую передъ нею дѣвочку съ урной въ рукахъ. На фронтонѣ и рельефѣ сохра-



нились значительные слѣды красокъ, вѣроятно, благодаря тому, что верхняя часть камня при вторичномъ его употребленіи была врыта въ землю. Вся верхняя часть плиты надъ рельефомъ была окрашена въ розовый цвѣтъ; лепестки розетокъ раздѣлены черными чертами, а фонъ треугольника фронтона покрытъ оливково-зеленой краской, на которой ярко выделяются двѣ масличныя вѣтви, простирающіяся отъ угловъ фронтона къ средней розеткѣ. Фонъ углубленія, въ которомъ изваяно рельефное изображеніе, и хитонъ сидящей въ креслѣ женщины окрашены синей краской, а иматиі обѣихъ фигуръ — розовой.

Вторичная надпись вырѣзана довольно небрежно, но сохранилась еще хорошо (выс. буквъ 0,02 — 0,025 м.).

Камень найденъ 20 апрѣля 1901 г. на Глинищѣ и пріобрѣтенъ В. В. Шкорпиломъ для принадлежа-

щей Имп. Одесскому Обществу ист. и древн. коллекціи, хранящейся въ Мелитъ-Чесменскомъ курганѣ<sup>1)</sup>.

Въ виду того, что надпись на приложенномъ снимкѣ съ фотографіи чи-

1) Хотя памятникъ, такимъ образомъ, и не поступилъ въ вѣдѣніе Имп. Археолог. Коммиссіи, но В. В. Шкорпилъ любезно предоставилъ намъ право его изданія вмѣстѣ съ прочими надписями, найденными въ 1901 г., и сообщилъ матеріалы для вышеприведеннаго описанія камня, а также фотографическій снимокъ и эстампажъ.

тается не вполне ясно, считаемъ не лишнимъ повторить ее здѣсь по эстампажу (1/3).

L VOLVSI  
MI·COHRSY  
PRIAESMAEISECVIN  
di.  
ΔΟΥΚΙΟΣ ΟΥΛΟΥΣΙΟΣ  
ΣΤΡΑΤΙΩΤΗΣ ΣΠΙΡΗΣ ΚΥ-  
ΠΡΙΑΣ ΚΕΝΤΥΡΙΑΣ ΣΕΚΟΥΝ-  
ΔΟΥ ΤΟΙΣ ΠΑΡΑΓΟΥΣΙ  
ΧΑΙΡΕΙΝ

*L. Volusius*  
*mi(les) coh(o)r(tis) Cy-*  
*priae, > Ael(ii) Secun-*  
*di.*

Λούκιος Ουλούσιος  
στρατιώτης σπίρης Κυ-  
πρίας, κεντυρίας Σεκούν-  
δου, τοῖς παράγουσι  
χαίρειν.

Сокращенное написаніе *COHR*=*cohors* и знакъ > для обозначенія центуріи общезвѣстны въ латинской эпиграфикѣ. Четыре буквы, непосредственно слѣдующія за этимъ знакомъ въ стр. 3-й, не вполне ясны, такъ что мы не можемъ ручаться за чтеніе *Aelii*. По-гречески пошеп война написано Ουλύσιος вмѣсто Ουελούσιος.

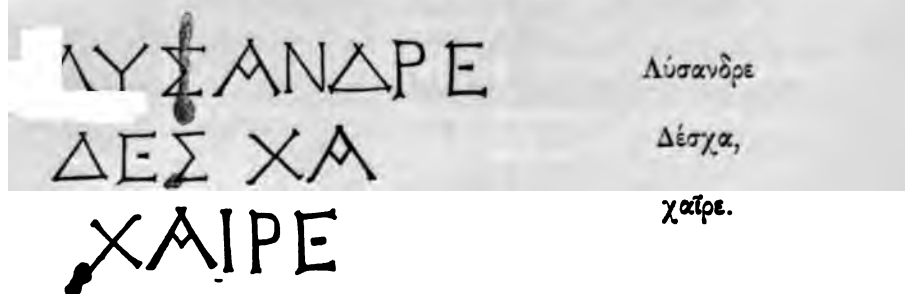
Надпись даетъ намъ новое свидѣтельство о стоянкѣ римскихъ вспомога-тельныхъ войскъ, и въ частности IV Кипрской когорты, въ Веспорскомъ царствѣ во II в. по Р. Хр., къ которому она должна быть отнесена по характеру письма. Другую надгробную надпись (греческую) солдата той же когорты Гая Меммія см. въ IovPE. II, № 393. О римскихъ войскахъ на Веспорѣ ср. замѣчанія М. И. Ростовцева въ статьѣ его „Римскіе гарнизоны на Таврическомъ полуостровѣ“ въ *Журн. М. Н. Пр.* 1900, мартъ, отд. кл. фил. стр. 144 сл.

6. Хорошо сохранившееся надгробіе изъ крупнозернистаго известняка выш. 1,21 м., шир. 0,33, толщ. 0,19. Вверху украшено узкимъ карнизомъ и рельефнымъ фронтономъ съ тремя акротеріями и столькими же розетками, изъ коихъ одна находится по срединѣ треугольника. Подъ фронтономъ въ углубленіи между антами изображены горельфомъ бородатый мужчина въ длинномъ иматіи, стоящій вправо, и мальчикъ въ короткомъ хитонѣ, держащій въ правой рукѣ какой-то предметъ, похожій на стригиль; черезъ лѣвое плечо его что-то

надписи, найденные в 1901 году.

переброшен (быть может, свернутый иматий). На фоне рельефа и на фигуре  
 (жизни) сохранились следы голубой краски, а на розетках и на хитоне маль-  
 вой. Под рельефом вырезана по линейкам трехстрочная надпись  
 (около 0,03 м.), хорошо сохранившаяся до сих пор.

Камень найден в начале июля в кузнице, находящейся в доме Федо-  
 ва по Караванной ул., № 69. Снимок с эстампажа ( $\frac{1}{5}$ ).



Имя Λύσανδρος неоднократно встречается в известном агонистическом  
 из Горгиппии (IosPE. IV, 432), а Δέσχας еще не попадалось на  
 спор. Надпись относится, очевидно, к римским временам.

7. Надгробие из крупнозернистого известняка,верху закругленное, а  
 снизу обломанное, выш. 1,29 м., шир. 0,55—0,57, толщ. 0,17—0,19<sup>1)</sup>. На  
 расстоянии 0,70 м. от верхнего края плиты вырезана неглубокая и сильно вы-  
 ветрившаяся, но еще хорошо читающаяся надпись (выс. букв 0,02—0,03 м.).  
 Под ней посредине камня проведена до низу неглубокая отвесная черта; такъ  
 какъ по обѣмъ сторонамъ ея камень хорошо выглаженъ, то г. Шюрпиль пред-  
 полагаетъ, что пустое теперь мѣсто было нѣкогда заполнено написанными кра-  
 скою буквами или орнаментомъ.

Камень найденъ 28 мая на Глинищѣ, на площади такъ назыв. Собачьяго  
 кургана. Снимокъ с эстампажа ( $\frac{1}{5}$ ).



По характеру письма надпись слѣдуетъ отнести въ IV в. до Р. Хр. Не-  
 обычная форма очень часто встрѣчающагося на Воспорѣ имени, мнѣ кажется,

1) Книзу плита постепенно расширяется и утолщается.

обязана своимъ происхожденіемъ смѣшенію древнѣйшей формы *Νεομήνιος* съ позднѣйшею *Νουμήνιος*, такъ что одна изъ буквъ *Ε* или *Υ* должна быть признана лишнею (скорѣе вторая, такъ какъ и въ имени отца мы видимъ неслитную форму). Сложное персидское имя *Ἀσπαμίδης* впервые встрѣчается на Воспорѣ.

8. Въ рукописномъ журналѣ К. Р. Бѣгичева о раскопкахъ, произведенныхъ имъ въ 1852 — 1856 гг., хранящемся въ архивѣ керченскаго музея и присланномъ на просмотръ въ Имп. Археол. Коммиссію, нашлось между прочимъ указаніе, что 9 октября 1854 г. на сѣверной покатости Митридатовой горы имъ была открыта земляная гробница, покрытая тремя каменными плитами, составлявшими надгробные памятники, очевидно къ этой гробницѣ не принадлежавшіе. Одинъ изъ этихъ памятниковъ, увезенный впоследствии въ Англію, хранится понынѣ въ Британскомъ музеѣ и изданъ Ньютономъ въ *Inscr. of Brit. Mus.* II, n° CXCVI, и по его копіи нами въ *IosPE.* II, n° 266 (*Ψυχὴ γυνὴ Βραδάχου, χαῖρε*). Бѣгичевъ говоритъ, что „двѣ плиты, положенныя рядомъ, составляли одинъ памятникъ, перебитый надвое; въ соединеніи своемъ онъ представлялъ сидящую en face въ креслѣ женщину, а съ лѣвой ея стороны маленькую фигурку съ урною въ рукахъ“. Такъ какъ Ньютонъ, описывая памятникъ, говоритъ, что онъ сверху обломанъ и что отъ женской фигуры сохранилась только нижняя часть, то очевидно, что въ Англію была увезена только нижняя половина камня, а гдѣ находится верхняя, неизвѣстно.

Другой памятникъ, найденный въ той же гробницѣ, повидимому, остался неизданнымъ. Къ сожалѣнію, Бѣгичевъ не даетъ подробнаго его описанія и измѣренія; онъ упоминаетъ только о „другомъ надгробномъ памятникѣ съ надписью, барельефа котораго здѣсь не отыскано“. Надпись списана имъ слѣдующимъ образомъ:

ΣΩΣΕΕΡΩΤΟΣ  
ΧΑΙΡΕ

Σώσε' Ερωτος,  
χαῖρε.

Судя по характеру письма, данному въ копіи Бѣгичева, надпись относится къ римскимъ временамъ. Имя *Σώτες* еще не встрѣчалось въ воспорскихъ надписяхъ.

9. Изъ того же рукописнаго журнала Бѣгичева заимствуемъ слѣдующее свѣдѣніе. 14-го октября 1854 г. въ небольшомъ курганѣ, лежащемъ про-

надписи, найденные въ 1901 году.

Табл. „Скелетаго кургана“, имъ были открыты на глубинѣ отъ 1 до 1½ саж. нны гробницы, изъ коихъ одна была покрыта небольшою надгробною рельефными фигурами грубой работы и надписью подъ ними, наведенною краскою:

ΧΟΣΙΟΜΝΑΜΑΧΟΥ  
ΧΑΙΡΕ

исъ, повидимому, осталась неизданною<sup>1)</sup>. Она, очевидно, списана Бѣтѣ точно. Можно предположить, что на камнѣ стояло:

[Σω]σι[ων Λ]αμάχου,  
χαῖρε.

Судя по вѣшнему виду памятника (рельефъ) и формѣ надписи (съ χαῖρε), кже и по характеру письма, насколько ему можно довѣрять въ небрежной Бѣтѣчева, памятникъ относится къ римскимъ временамъ.

10. Плита изъ крупнозернистаго известняка, снизу обломанная, безъ всякихъ украшеній, выш. 0,66—0,69 м., шир. 0,455, толщ. 0,11—0,13. На разстояніи 0,11 м. отъ верхняго края вырѣзана надпись крупными (средняя выс. 0,03 м.) и красивыми буквами, закрашенными красной краскою.

Плита найдена въ маѣ въ Эльтегенѣ при раскопкахъ въ древнемъ некрополѣ. Снимокъ съ эстампажа (1/3).

ΑΝΑ-ΞΙΓΟΛΗ      Ἀναξίπολη  
ΦΑΝΙΟΞ      Φάνιος.

Надпись по характеру письма принадлежит IV-му в. до Р. Хр.<sup>2)</sup>. Ни то ни другое имя еще не встрѣчалось въ воспорскихъ эпиграфическихъ памятникахъ.

1) Нельзя думать объ ея тождествѣ съ надписью IozPE. II, n° 142 (Διο[υ]όσις Λαμάχου, χαῖρε), такъ какъ послѣдняя была издана уже Ашикомъ въ Восп. царствѣ (II, стр. 70, № 38) и, стало быть, была найдена раньше года изданія этого труда (1848).

2) Черточка въ стр. 1-й между буквами Α и Ξ вышла на рисункѣ по недосмотру. Къ буквамъ она не относится.

11. Надгробіе изъ мѣстнаго известняка, внизу стесанное для вставки въ постаментъ, справа и слѣва обломанное и разбитое на двѣ части, выш. 0,89 м., шир. 0,32, толщ. 0,12. Сверху украшено рельефнымъ фронтономъ съ 3 акротеріями и столѣнными же розетками, изъ коихъ одна изваяна въ треугольникѣ фронтона. Подъ фронтономъ въ углубленіи между антами изображены рельефомъ женщина, сидящая въ креслѣ съ точеными ножками, и стоящая передъ нею дѣвочка съ урною въ рукахъ. Лица обѣихъ фигуръ попорчены, какъ въ большинствѣ воспорскихъ надгробій. Подъ рельефомъ вырѣзана вполнѣ сохранившаяся надпись (выс. буквъ 0,02—0,025 м.).

Памятникъ найденъ въ 1891 г. въ числѣ плитъ, покрывавшихъ гробницы въ склепѣ на Глиницѣ, раскопанномъ Ю. А. Кулаковскимъ<sup>1)</sup>. Хранится въ Царскомъ курганѣ. Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{5}$ ).

|               |               |
|---------------|---------------|
| ΑΝΤΙΠΑΤΡΙΣ    | Ἀντιπατρίς    |
| ΓΥΝΗ ΒΑΘΥΛΛΙ- | γυνή Βαθυλλί- |
| ΩΝΟΣ ΧΑΪΡΕ    | ωνος· χαῖρε.  |

Надпись относится къ римскимъ временамъ. Оба личныхъ имени впервые встрѣчаются въ воспорскихъ памятникахъ и не отмѣчены у Папе-Бензелера. Имя Βαθυλλίωνος кажется намъ не подлежащимъ сомнѣнію. Повидимому, рѣзчикъ ошибся при его вырѣзкѣ и, не изгладивъ ошибочно вырѣзанныхъ чертъ въ концѣ второй строки, сверхъ ихъ вырѣзалъ правильно буквы ΥΛΛΙ.

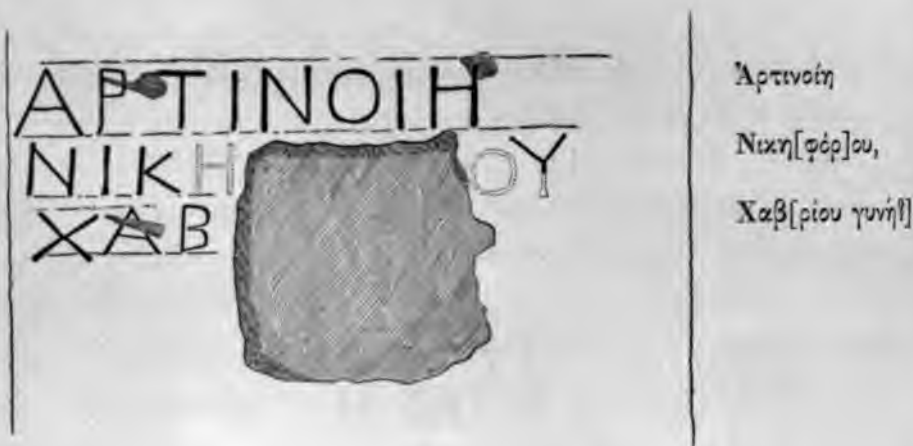
12. Обтесанное и обломанное сверху и снизу надгробіе изъ крупнозернистаго известняка выш. 0,48—0,60 м., шир. 0,45, толщ. 0,15. Въ срединѣ камня прорублено насквозь квадратное отверстіе (0,15 × 0,15 м.), которымъ испорчены 2-я и 3-я строки надписи, вырѣзанной по линейкамъ довольно крупными буквами (выш. 0,03—0,035 м.).

Камень найденъ 18 октября у южной подошвы горы Митридата, на Соляной (предмѣстьѣ г. Керчи), въ частномъ дворѣ, въ землѣ надъ четырехугольной

1) См. *Отчетъ Имп. Арх. Комм. за 1891 г.*, стр. 64. Надпись осталась доселѣ неизданною, потому что описаніе камня и эстампажъ по неизвѣстнымъ намъ причинамъ не были своевременно доставлены въ Комиссію.



ямой, въ которой оказались жженный осто́въ и разбитая ваза. Это обстоятельство показываетъ, что въ позднѣйшія времена онъ былъ снятъ съ могилы, на которой находился первоначально, и употребленъ для устройства новой гробницы; при этомъ, вѣроятно, было прорублено въ немъ и отверстіе для какой-либо цѣли, которую теперь невозможно опредѣлить. Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{5}$ ).



Имя 'Αρτινοίη (вм. 'Αρτινόη, ср. 'Αρσινόη и др., а также Πραξινοίη, *Bechtel-Fick, Griech. Personennamen*<sup>2</sup>, стр. 220) еще не встрѣчалось на Воспорѣ и не внесено въ словари греч. личныхъ именъ. Во 2-й строку мы возстановили Νίκη[φόρ]ου, потому что, судя по сравненію съ 1-й строкой, пробитымъ отверстіемъ испорчено не болѣе 3-хъ буквъ, а между тѣмъ всѣ имена, сложные съ Νίκησι (напр. Νίκησιδῆμος, Νίκησιδῆκος и т. п.), требовали бы ихъ больше. Возстановленіе 3-й строки сомнительно: въ ней могло быть и отдѣльное имя Χαβρία, такъ какъ извѣстно, что на Воспорѣ общія надгробія двухъ или нѣсколькихъ лицъ встрѣчаются весьма нерѣдко. По характеру письма надпись не позднѣе 2-й половины IV в. до Р. Хр.

**13.** Сверху и снизу обрѣзанное надгробіе изъ известняка выш. 0,45 м., шир. 0,38 (толщ. неизвѣстна), безъ рельефа. Хорошо сохранившаяся надпись вырѣзана довольно крупными буквами (выш. 0,025—0,03 м.).

В. В. Шкорпилъ въ концѣ 1901 г. нашелъ камень вдѣланнымъ въ стѣну дома № 34 по Верхней Митридатской улицѣ въ Керчи и сообщилъ намъ копію надписи.

Въ IosPE. II подъ № 236 нами была издана надпись на крыше́ каменнаго цилиндрическаго сосуда изъ коллекціи покойнаго нынѣ И. К. Суручана, содержащая тѣ самыя слова, которыя читаются на издаваемомъ нынѣ надгробіи. Признавая надпись Суручана несомнѣнно поддѣльною, мы внесли ее въ сборникъ въ томъ предположеніи, что она списана съ подлинной древней надписи рѣзчикомъ, совершенно не знавшимъ греческаго языка. Это предположеніе вполне подтверждается: въ издаваемой теперь надписи слѣдуетъ, безъ сомнѣнія, видѣть подлинникъ Суручановской. Странно только, что, находясь открыто въ стѣнѣ дома, быть можетъ, уже много лѣтъ (хотя, повидимому, въ глухой части города), она до сихъ поръ не была замѣчена ни надсмотрщиками керченскаго музея, ни вообще лицами, которыя могли бы довести о ней до свѣдѣнія администраціи музея или пріѣзжихъ археологовъ.

По характеру письма надпись относится къ римскимъ временамъ.

14. Плита изъ сѣроваатаго мрамора, сверху и снизу обломанная, вып. 0,95 м., шир. 0,415—0,44, толщ. 0,115—0,13<sup>1)</sup>. Верхъ ея былъ украшенъ антепиемъ, отъ котораго сохранилась лишь незначительная часть, и двумя большими розетками съ двойнымъ рядомъ лепестковъ. Надпись вырѣзана весьма красивыми буквами (выс. 0,03 м.) и превосходно сохранилась.

Плита найдена 14 марта за садомъ А. ди-Пасквале на площади такъ наз. Собачьяго кургана. Снимокъ съ фотографіи см. на стр. 48.

Имя *Μαῖα* извѣстно изъ мифологіи, но встрѣчается и въ качествѣ женскаго имени (см. словарь Папе-Бензелера). Интересно отмѣтить дорическую форму род. падежа имени мужа покойницы, свидѣтельствующую, быть можетъ, о дорическомъ его происхожденіи. По характеру письма надпись скорѣе всего можетъ быть отнесена къ III в. до Р. Хр.

---

1) Книзу плита постепенно расширяется и утолщается.



**15.** Надгробіе изъ мягкаго известняка, внизу суживающееся, выш. 0,61 м., шир. 0,42—0,17, толщ. 0,12. Въ верхней, старательно выглаженной части камня первоначально была вырѣзана крупными (выс. 0,04—0,062 м.) и глубокими буквами трехстрочная надпись съ именемъ Сотирія и съ крестиками въ началѣ и концѣ 1-й строки и въ концѣ 3-й; позднѣе было прибавлено, повидимому другимъ рѣзчикомъ, второе имя (выс. буквъ 0,03—0,04 м.) и тогда же были врѣзаны остальные кресты, изъ числа коихъ большой средній, съ подвѣшенными къ перекрестьямъ буквами Α и Ω, имѣетъ 0,155 м. вышины и 0,10 м. ширины; въ верхнемъ его перекрестьѣ и въ началѣ праваго боковаго слабо начарапаны два креста въ формѣ такъ наз. андреевскихъ (или буквы X), не видныя на снимкѣ.

Камень найденъ 23 мая на Глиницѣ въ Керчи. Снимокъ съ фотографіи.



Ἐνθάδ(ε)  
κατάκειτ(αι)  
Σωτήρ(ι)ς  
καὶ Σαββάτις.

Здѣсь  
лежитъ  
Сотирій  
и Савватій.

Какъ извѣстно, дифтонгъ *ει* въ греческомъ языкѣ довольно рано (во II в. до Р. Хр. или даже раньше) сталъ произноситься какъ *ι*, вслѣдствіе чего въ надписяхъ римскаго и византійскаго времени является весьма обычною замѣна *ει* чрезъ *ι* и наоборотъ; извѣстно также, что начиная съ I в. по Р. Хр. греческія имена на *-ιος* часто встрѣчаются съ окончаніемъ *-ις*<sup>1)</sup>. Такимъ образомъ не подлежитъ сомнѣнію, что *Σωτήρις* = *Σωτήρις* = *Σωτήριος*. Что же касается до второго имени, то по аналогіи съ *Σαββίων* = *Σαμβίων* можно думать, что и въ немъ *μβ* = *ββ* и что такимъ образомъ въ *Σαμβάτις* мы имѣемъ ничто иное, какъ извѣстное христіанское имя *Σαββάτις* съ тою же особенностью (*-ις* вм. *-ιος*), какъ и въ первомъ имени.

Изъ ореографическихъ особенностей надписи особенно слѣдуетъ отмѣтить употребленіе *η* въ одномъ случаѣ вмѣсто *ε* (*ἐνθάδῃ*), въ другомъ—вмѣсто дифтонга *αι*, произносившагося уже, очевидно, какъ *ε* (*κατάκειτῃ*). Отсюда ясно, что надпись принадлежитъ такому времени, когда *η* произносилось еще какъ *ε*, а не какъ *ι*. Какъ эта особенность, такъ и весь характеръ письма и форма большого

1) Ср. F. G. Benseler, De nominibus propriis et Latinis in is pro ius et Graecis in ις ιν pro ιος ιον terminatis. Diss. Lips. 1870.

креста съ подѣшенными буквами А и Ω въ известномъ символическомъ смыслѣ заставляютъ отнести нашу надпись къ довольно раннимъ византійскимъ временамъ, скорѣе всего къ VI в. по Р. Хр.<sup>1)</sup>.

#### б) Обломки разнороднаго содержанія.

16. Два большихъ обломка отъ праваго нижняго угла плиты изъ сѣраго мрамора<sup>2)</sup>, выш. около 0,50 м., шир. вверху 0,28, внизу 0,55, тол. 0,12. Остатки тщательно вырѣзанной надписи сохранились очень хорошо. Д. документа (въ которой годъ, къ сожалѣнiю, не сохранился) вырѣзана внизу на разстоянiи 0,195 м. отъ остальной надписи. Снимокъ съ эстампажа (1/6).



.....  
[..... εὐ]εργέτ[ης] τ  
λείας.....]ων τὴν [π]  
..... ρεν ὄνομα αἰ  
..... οματεῖον

[Ἐν τῷ ...] ἔτει καὶ μηνὶ

Обломки найдены, по словамъ керченскаго мѣщанина Павла Чувален  
котораго они куплены для музея, въ іюлѣ въ имѣніи г. Лазаря Хаджи—П

1) Не вдаваясь въ подробное разсмотрѣніе указанныхъ особенностей, считаемъ ;  
точнымъ сослаться на обстоятельный ихъ разборъ въ надписяхъ и крестахъ керче  
катакомбы 491 г., сдѣланный Ю. А. Кулаковскимъ въ *Мат. по арх. Россіи* № 6  
15 — 18.

2) В. В. Шкорпилъ замѣчаетъ, что «по грубой отдѣлкѣ задней и боковыхъ ст  
можно судить, что плита была когда-то вставлена въ стѣну».

Сараѣ, лежащемъ въ 5 верстахъ къ З. отъ почт. станціи Султановки, по правую сторону (къ С.) отъ Θεοδοϊеϊской почтовой дороги и неподалеку отъ з. стороны большого древняго вала, который тянется отъ Узунларскаго озера къ Азовскому морю.

Содержаніе надписи, къ сожалѣнію, не поддается опредѣленію.

17. Обломокъ мраморной плиты съ сохранившимся лѣвымъ краемъ, выш. 0,155 м., шир. 0,33, толщ. 0,11. На обломкѣ сохранились остатки двухъ нижнихъ строкъ надписи, вырѣзанной тщательно и красиво (выс. буквъ 0,02 м.). Снимокъ съ эстампажа (1/4).

Найденъ въ началѣ мая въ морѣ у берега Таманскаго полуострова, недалеко отъ хуторовъ Семеняки и Шапыря, въ мѣстности древней Фанагоріи.

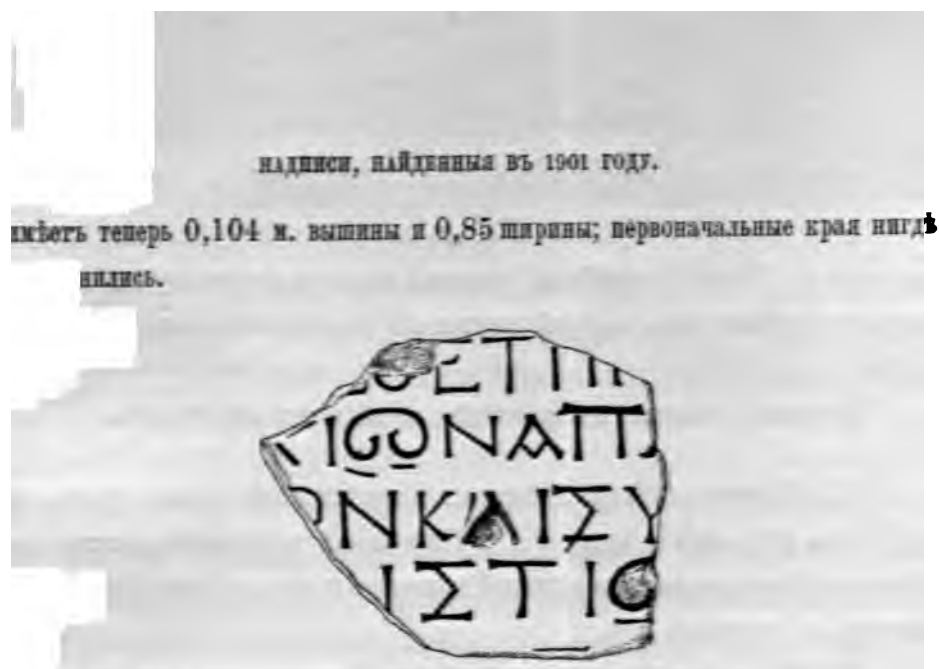


.....  
[ν?]αόν, γυμνάσιον...  
Μαντινέας πατρι[δος...]

Надпись, повидимому, была метрическая: во второй строкѣ можно видѣть слѣдующіе слоги пентаметра: [— — —] — — — — | — — [— — — — —]. Весьма интересно въ ней упоминаніе пелопоннесскаго города Мантинеи, но содержаніе надписи по столь незначительнымъ остаткамъ, конечно, не можетъ быть опредѣлено. По характеру письма ее можно отнести приблизительно къ III в. до Р. Хр.

#### 4. Горгиппійская надпись.

Въ г. Анаѣ, расположенномъ въ мѣстности древней Горгиппії, въ 1901 г., насколько намъ извѣстно, найденъ лишь одинъ небольшой обломокъ надписи, который привезенъ Н. И. Веселовскимъ въ Коммиссію и ниже издается въ копіи, уменьшенной въ 1/2 противъ настоящей величины. Обломокъ происходитъ отъ плиты бѣлаго мрамора толщ. 0,034 м., отполированной съ обѣихъ сторонъ,



Обломокъ относится, по всей вѣроятности, къ тому же разряду памятникѣ, какъ и IosPE. II, nn° 402—414 и IV, nn° 433—443, т. е. къ синамъ членовъ религіозныхъ обществъ; хотя на обломкѣ не сохранилось ни од-  
нѣлаго слова, но съ нѣкоторою вѣроятностью можно возстановить къ немъ  
личныхъ имени: въ стр. 2 [Φαρνα]χίου и въ стр. 4 [Χρ]ιστός[v].

### Дополненія и поправки къ надписямъ, изданнымъ въ „Inscr. orae sept. Ponti Euxini“.

#### ТОМЪ II.

Къ №№ 75 и 139. В. В. Шкорпила сообщилъ, что въ 1901 году г. Бра-  
уль, нынѣшній владѣлецъ дома, принадлежавшаго прежде Константину Синопи,  
принесъ въ даръ керченскому музею два надгробія съ надписями, изданными въ  
IosPE. II, №№ 75 и 139. Плиты эти покойнымъ Синопи были вставлены въ  
стѣну во дворѣ дома, при чемъ для удобства вставки были стесаны снизу, такъ  
что вышина ихъ нынѣ меньше, чѣмъ показана у насъ, именно въ № 75—0,55 м.  
съ лѣвой стороны и 0,685 съ правой, а въ № 139 — 0,68 м. Въ послѣдней  
надписи, по сообщенію г. Шкорпила, слово ΧΑΙΡΕ читается совершенно ясно,  
за исключеніемъ того, что нижняя часть послѣдней буквы попорчена такъ, какъ  
показано въ нашей копіи.

Къ № 266. См. выше наши замѣчанія къ № 8.



## ТОМЪ IV.

Къ № 81 ср. замѣчанія И. Г. Турцевича въ *Извѣстіяхъ Нѣжинскаго ист.-фил. института*, т. XIX, стр. 55 сл.

Къ № 110. Съ мыслью послѣднихъ двухъ стиховъ этой эпитафмы полную аналогію представляютъ, между проч., слѣдующіе стихи Діотимовой эпитафмы „Віанора, скончавшагося раньше матери“, въ *Anthol. Pal.* VII, n° 261:

Τί πλέον εἰς ὠδῆνα πονεῖν, τί δὲ τέχνα τεχέσθαι,  
ἢ τέκας εἰ μέλλει παιδὸς ὄραν θάνατον;

Къ №№ 208, 212, 433 и 434 ср. замѣчанія E. Ziebarth'a въ *Rhein. Mus.* LV (1900), стр. 513—514.

Къ №№ 210 и 211. По сообщенію В. В. Шкорпила эти два камня найдены въ Керчи на сѣверномъ склонѣ Митридатовой горы, вблизи татарской мечети, недалеко отъ дома Абдуль-Керима, въ саду котораго найденъ № 209.

Къ № 218 см. ниже замѣтку В. К. Ериштедта (стр. 57). Въ ст. 4-мъ слѣдуетъ читать ἀν(α)στενάχει.

Къ № 461. Открытіе Б. В. Фармаковскимъ въ 1901 г. въ Ольвіи погребальнаго склепа Еврисивія и Ареты, интересное описаніе котораго помѣщено выше на стр. 1—20, снова выдвинуло на сцену вопросъ о припискѣ „ἐν ἡμέραις ιζ'" въ надписи съ именами этихъ лицъ, изданной сначала проф. Э. Р. фонъ-Штерномъ въ протоколѣ 323 засѣд. Одесскаго Общества исторіи и древн. (= *Зап. Од. Общ.* XXIII, прот. стр. 5 сл.), съ цинкографическимъ снимкомъ, а затѣмъ мною по тому же снимку, провѣренному на камень въ бытность мою въ Одессѣ въ маѣ 1900 года<sup>1)</sup>. Издавая надпись, проф. фонъ-Штернъ выразилъ глубокое убѣжденіе въ томъ, что приписка „ἐν ἡμέραις ιζ'" принадлежитъ современному фальсификатору. „Если уже по смыслу и по размѣщенію текста на камень—говорить онъ—не можетъ быть сомнѣнія, что эта приписка не принадлежитъ къ первоначальному тексту надписи, то еще и по другой причинѣ эта приписка выдаетъ себя за произведеніе новѣйшаго фальсификатора. Какъ по техническимъ особенностямъ, о которыхъ я здѣсь, изъ опасенія научить фальсификатора, не смѣю распространяться, не можетъ быть сомнѣнія, что надпись до словъ κατε-

1) См. теперь точный снимокъ камня съ надписью въ статьѣ г. Фармаковского на стр. 2 и транскрипцію текста на стр. 3.



НАДПИСИ НАЙДЕННЫЯ ВЪ 1901 ГОДУ.

σκηλασται — древняя, такъ по тѣмъ же техническимъ особенностямъ ясно, что ἡμέρας ιζ' изобличаетъ неувѣренную руку современнаго поддѣлывавивъ далѣе вопросъ, „чѣмъ же объясняется рѣшеніе портить интересный памятникъ такимъ неумѣстнымъ эпиграфическимъ упражненіемъ“, г. фонъ-Штернъ подробно рассказываетъ о своихъ сношеніяхъ съ евреемъ Ш. Гохманомъ, въ руки котораго попалъ памятникъ Еврисивія и Ареты, и о появленіи другого экземпляра той же надписи, поступившаго въ одну частную болѣю и отличающагося отъ нашего экземпляра расположеніемъ надписи въ 7 и отсутствіемъ интересующей насъ теперь приписки. По сообщ.

А. Л. Бертъе-Делагарда, имѣвшаго случай видѣть этотъ второй экземпляръ и снявшаго съ него эстампажъ для г. фонъ-Штерна, „одного взгляда на надпись достаточно было, чтобы признать въ ней поддѣлку совершенно той же руки, что и наши музейскія поддѣлки“<sup>1)</sup>, но на древней мраморѣ. На основаніи сообщенія г. фонъ-Штерна рѣшилъ поставленный вопросъ такимъ образомъ, что послѣ находки подлиннаго памятника съ надписью фальсифика, желая на неѣ „хорошо заработать“, заказалъ съ него копію на древнемъ кускѣ мрамора, но счелъ нужнымъ „разнообразить совершенно сходные тексты какой-либо припиской“, чтобы въ случаѣ надобности сослаться на это различіе въ текстахъ. „Конечно, замѣчаетъ при этомъ г. фонъ-Штернъ (стр. 10), было бы безопаснѣ помѣстить эту приписку въ копію на стелѣ, изготовленную для продажи частному коллекционеру; но на этой стелѣ мѣста для расширенія текста не было, а между тѣмъ на настоящемъ надгробномъ памятникѣ было въ двухъ строкахъ такое соблазнительное мѣсто для помѣщенія этого дополненія. Исхѣтъ здѣсь два слова и одну цифру — на этотъ разъ въ совершенно правильной формѣ — казалось фальсификатору, повидимому, не особенно рискованнымъ“.

При изученіи экземпляра надписи Одесскаго музея у меня возникли нѣкоторые сомнѣнія, помѣшавшія мнѣ безусловно присоединиться къ заманчивому и на первый взглядъ вполне правдоподобному объясненію почтеннаго издателя надписи. При первомъ же взглядѣ на камень всякій скажетъ, что приписка ἐν ἡμέραις ιζ' не одновременна съ основнымъ текстомъ и сдѣлана небрежно и какъ бы наскоро, неровными буквами, тогда какъ буквы основнаго текста всѣ равны

1) Т. е. поддѣльныя надписи, находящіяся въ музеѣ Одесскаго Общества ист. и древностей. Сообщение г. Бертъе-Делагарда приводится г. фонъ-Штерномъ въ указ. статьѣ на стр. 10.

между собою и вырѣзаны очень старательно; но тѣмъ не менѣе я, даже безъ опасенія научить фальсификатора, затруднился бы указать въ буквахъ приписки такія „техническія особенности“, которыя, по мнѣнію г. фонъ-Штерна, изобличаютъ неувѣренную руку современнаго поддѣлывателя. Затѣмъ, если признавать поддѣльнымъ второй экземпляръ надписи, то уже а priori кажется гораздо болѣе вѣроятнымъ, чтобы приписка, сдѣланная только во избѣжаніе полной идентичности текстовъ, была помѣщена именно на этомъ экземплярѣ, какъ это признаетъ и г. фонъ-Штернъ; что же касается до его утвержденія, что на стелѣ, употребленной для вырѣзки второго экземпляра надписи, не осталось мѣста для приписки, то можно замѣтить, что фальсификаторъ, имѣя полную возможность распорядиться мѣстомъ на стелѣ, какъ ему угодно, могъ бы найти разные способы для того, чтобы выгадать мѣсто для приписки: онъ могъ бы, напр., тѣснѣе разставить строки, вырѣзать буквы меньшаго размѣра и т. п.; кромѣ того, значительная разниа въ количествѣ буквъ въ разныхъ строкахъ этого экземпляра (напр. во 2-й строкѣ 12 буквъ, а въ 5-й только 8 и въ 7-й—7) заставляетъ предполагать, что въ нѣкоторыхъ строкахъ есть свободныя мѣста, или буквы разставлены слишкомъ широко, и что, стало быть, рѣзчикъ имѣлъ возможность значительно сузить надпись и тѣмъ выиграть мѣсто для приписки<sup>1)</sup>. Наконецъ — last, not least—является вопросъ, откуда фальсификаторы могли взять эту приписку? Теперь хорошо извѣстно<sup>2)</sup>, что составители поддѣльныхъ текстовъ, появившихся въ послѣдніе 12—15 лѣтъ на нашемъ югѣ, особенно прочными познаніями въ греческомъ языкѣ не отличаются; извѣстны также и способы фабрикаціи „документовъ“, для которой важнѣйшимъ пособіемъ является, къ прискорбію, первый томъ моего сборника надписей или, иногда, подлинныя документы. Между тѣмъ выраженіе „въ продолженіе столькихъ-то дней“ нѣтъ въ моемъ сборникѣ ни на надгробныхъ памятникахъ, ни въ надписяхъ о постройкахъ, и я очень сильно сомнѣваюсь въ томъ, чтобы фальсификаторъ могъ самъ придумать это выраженіе и такъ ловко и умѣстно приклеить его къ основному тексту въ совершенно правильной греческой формѣ, которую отмѣтилъ уже и г. фонъ-Штернъ.

---

1) Къ сожалѣнію, я самъ не видалъ этого экземпляра, а описаніе его у г. фонъ-Штерна недостаточно для того, чтобы изъ высказанныхъ въ текстѣ предположеній выбрать болѣе определенное.

2) См. статьи о поддѣлкахъ надписей на югѣ Россіи — Э. Р. фонъ-Штерна, А. Л. Бертье-Делагарда и нашу, указанную въ IovPE. IV, p. 316.

надписи, найденныя въ 1901 году.

Всѣ эти сомнѣнія, однако, значительно теряли свою силу въ виду одного  
как того я при изученіи надписи въ 1900 году не умѣлъ себѣ объяснить:  
въ словѣ *μνημα* ту самую плиту, на которой вырѣзана надпись,  
точнѣе, ту „трапезу“, въ составъ которой входила эта плита, я не могъ  
понять, зачѣмъ понадобилась приписка, что эта „трапеза“ устроена въ теченіе  
17-ти дней, тѣмъ болѣе, что для вытески и полировки трехъ мраморныхъ плитъ  
этотъ срокъ не можетъ быть признанъ слишкомъ короткимъ. Въ виду этого со-  
парализовавшаго силу высказанныхъ выше сомнѣній, я при изданіи  
Е., приведу мнѣніе Э. Р. фонъ-Штерна о поддѣльности при-  
писки за лучшее, изъ осторожности, уклониться отъ выраженія полной  
арности съ нимъ, но съ другой стороны не рѣшился и высказать свои со-  
мнѣнія, предвидя вышеприведенное возраженіе, котораго я не могъ бы вполне  
отпарировать.

Теперь, послѣ открытія Б. В. Фармаковского, дѣло представляется въ  
иномъ свѣтѣ. Теперь для меня, по крайней мѣрѣ, вполне ясно, что  
словомъ *μνημα* въ надписи *следуетъ разумѣть не „трапезу“, а самый*  
*склепъ*, который заживо устроили себѣ (*κατακλύσσαν*) Еврисивій и Арета для  
своего вѣчнаго успокоенія и въ которомъ была поставлена трапеза съ надписью.  
Едва ли есть надобность приводить примѣры въ доказательство того, что на-  
званіе *μνημα* вполне примѣнимо къ такому погребальному сооруженію; доста-  
точно припомнить хотя бы *Σατύρου μνημα χωστόν* у Страв. XI, 2, 7, о кото-  
ромъ упоминаетъ и Б. В. Фармаковский<sup>1)</sup>. Онъ же отмѣтилъ и обычай древнихъ  
заживо устраивать себѣ могилы<sup>2)</sup>, — обычай, о которомъ есть упоминанія во мно-  
жествѣ надгробныхъ надписей, особенно римской эпохи, къ которой относится и  
время жизни Еврисивія и Ареты. Если же *μνημα* обозначаетъ склепъ, то при-  
писка, о которой намъ пришлось говорить такъ много, получаетъ вполне ясный  
смыслъ. Срокъ въ 17 дней для такого сооруженія, какимъ является описанный  
г. Фармаковскимъ великолѣпный склепъ, нельзя не признать весьма короткимъ  
и потому требовавшимъ значительнаго количества рабочихъ рукъ и большой за-  
траты денежныхъ средствъ. Стало быть, Еврисивій и Арета, какъ люди богатые и  
знатные<sup>3)</sup>, устроивъ себѣ мѣсто упокоенія въ такой короткій срокъ, могли просто

1) См. выше стр. 20.

2) Тамъ-же, стр. 19.

3) См. объ этомъ соображенія Б. В. Фармаковского выше, на стр. 17.

изъ тщеславія приказать сдѣлать прибавку о времени сооружеія къ первоначальному тексту надписи. Или можно предположить, что устройство склепа задумано и приведено въ исполненіе во время тяжелой болѣзни одного изъ супругов и съ постройкою его очень торопились для того, чтобы она была окончена при жизни больного. Возможны, конечно, и разныя другія догадки, но само собою разумѣется, что угадать настоящую причину приписки мы не можемъ. Для насъ достаточно одного, — что по отношенію къ постройкѣ склепа она имѣетъ ясный и правильный смыслъ и потому вполне можетъ быть признана древнею (хотя и не одновременною съ основнымъ текстомъ надписи), и стало быть нѣтъ основаній непремѣнно видѣть въ ней лишній примѣръ эпиграфическихъ упражненій современнаго фальсификатора.

В. Латышевъ.

## De epigrammate Tryphonidis Panticapaeae.

Ad Bas. B. f. Latyschevium.

Σὺν τρισσοῖς τεκέεσσι Τρυφωνίδα τὰν πανέρημον  
 ἄρπασεν ἐκ ζωᾶς μοῖρα βιοστερέτις  
 αὐτίθ' ἐν, οὐ χρονία<ν>, καὶρῶ δ' ἐνί· ἄν Φιλέτ(αι)ρος  
 αἰὲν ἄν(α)στενάχει, πένθεα δεξάμ[εν]ος.

Ita legitur in Inscriptionum tuarum vol. IV (n. 218) pars prior epigrammatis quod Tryphonidis Panticapaeae et trium eius liberorum sepulcro inscripsit Philetaerus coniux. Tertium versum meis coniecturis usum te constituisse refers, sed aut ipse falsus sum aut tu non recte videris intellexisse quid dicere voluerim cum tecum illa de inscriptione in Academiae nostrae consessu confabulabar. Neque enim οὐ χρονία, καὶρῶ δ' ἐνί, sed οὐ χρονίαν, καὶρῶ δ' ἐνί scribendum existimo. Moera Tryphonidem post liberorum mortem e vestigio (αὐτίθ' ἐν), prope una cum liberis (σὺν τεκέεσσι) abstulit, οὐ χρονίαν, καὶρῶ δ' ἐνί, non sero, sed in tempore; nam post omnium liberorum obitum illi πανέρημῳ factae nihil reliquum erat nisi αἰὲν ἀναστενάχειν. Supererat quidem maritus, verum is et ipse invidere putandus est uxori in tempore fato functae, et eum qui loquitur par est sui oblitum esse.

De καὶρῶ δ' ἐνί ne forte dubites, ἐν καὶρῶ legitur Aesch. *Prom.* v. 379 et Soph. *OC.* v. 809.

V. Jernstedt.



### **Анадольскій кладъ золотыхъ статеровъ 1895 года.**

23-го января 1895 года въ селѣ Анадолѣ Измаильскаго уѣзда Бессарабской губерніи крестьяне Никита Сасы-Куль, сынъ его Савва, Захарій Чернянъ и Никита Куку случайно нашли кладъ, состоящій изъ золотыхъ статеровъ царей Филиппа II, Александра Великаго, Филиппа III, Лисимаха, Димитрія Полиоркета и Селевка I Никатора.

Добывая камень на общинной землѣ близъ села въ оврагѣ, образовавшемся лѣтъ тридцать тому назадъ отъ стока дождевыхъ водъ, Савва Сасы-Куль киркою ударилъ въ скрытый подъ землею мѣдный сосудъ, который отъ сильнаго удара разлетѣлся и изъ котораго посыпались вышеозначенныя монеты<sup>1)</sup>.

Кладъ этотъ обыкновенно называется „Бессарабскимъ кладомъ изъ города Рени“ вслѣдствіе того, что мѣщанинъ города Рени Михаилъ Мыйня, которому Чернянъ и Куку передали свою долю для продажи, обманнымъ образомъ заявилъ полиціи, что монеты были найдены имъ у себя въ саду. Теперь, когда всѣ обстоятельства находки достоверно извѣстны, слѣдуетъ отказаться отъ невѣрнаго названія.

Сколько въ этомъ кладѣ было монетъ, — это, вѣроятно, навсегда останется покрытымъ мракомъ неизвѣстности. Въ Императорскую Археологическую Коммиссію доставлено было 979 статеровъ, которые и были ею по Высочайшему пове-

---

1) Дѣло Имп. Арх. Комм. 1895 г., № 21. Ср. *Отчетъ Имп. Арх. Комм. за 1895 г.*, стр. 53.

лѣнію куплены и переданы въ монетное отдѣленіе Императорскаго Эрмитажа. Остальныя монеты разошлись по рукамъ раньше, чѣмъ узнала о находкѣ клада мѣстная полиція. Монетъ было, вѣроятно, около тысячи или немногимъ больше: керченскій торговецъ древностями Ермолай Запорожскій рассказывалъ со словъ анадольскаго писаря, что найдено было 2004 статера, которые продавались по 3, 5, 10 и до 25 рублей, но это число мнѣ кажется сильно преувеличеннымъ: по моему немислимо, чтобы болѣе тысячи штукъ могло быть продано незамѣтно. По другимъ дошедшимъ до насъ свѣдѣніямъ, въ кладѣ будто бы находились также серебряныя тетрадрахмы варварской работы, золотыя монеты матери Александра Великаго Олимпіады величиною въ пятикопѣечникъ (sic! вѣроятно восьмидраховныя золотыя монеты царицы Вереники или Арсиной), но всѣ эти слухи столь сомнительны и противорѣчивы между собою, что лучше ихъ совсѣмъ оставить безъ вниманія и удовольствоваться тѣми монетами, которыя попали къ намъ, воздерживаясь отъ всякихъ предположеній.

Отъ мѣднаго сосуда, въ которомъ были найдены монеты, сохранились только основаніе и дно самаго сосуда, которое было къ основанію припаяно; отъ стѣнокъ сосуда, къ сожалѣнію, даже обломковъ нѣтъ. По полицейскому протоколу сосудъ при самой находкѣ отъ удара кирки разсыпался въ мелкіе куски; по другимъ, дошедшимъ до насъ со стороны, свѣдѣніямъ обломки этого сосуда были предложены Археологической Коммиссіи для покупки какимъ-то евреемъ изъ Кишинева, но покупка почему то не состоялась. Поэтому теперь невозможно опредѣлить, какую форму имѣлъ сосудъ; были ли у него стѣнки цилиндрическія, какъ напр. у изображенныхъ на македонскихъ монетахъ претора Aesillas кассъ (κίστη), или же онъ имѣлъ видъ гидріи или вазы, какъ напр. у Longpérier въ *Rev. arch.* 1868, табл. XX<sup>1)</sup>, сказать трудно. Последнее предположеніе мнѣ кажется болѣе вѣроятнымъ.

Монеты были покрыты красноватымъ налетомъ, придававшимъ имъ видъ мѣдныхъ; онѣ были опущены въ кипятокъ съ примѣсью двууглекислаго натра (сода) и великолѣпно очистились: налетъ сошелъ весь, не оставивъ никакихъ слѣдовъ. Въ общемъ монеты всѣ очень хорошей сохранности и потертыхъ весьма

---

1) Ср. подробнѣйшую и интересную статью Henri de Longpérier, *Recherches sur les insignes de la questure et sur les recipients monétaires* въ *Rev. arch.* 1868 и 1869 г., въ особенности въ XVIII томѣ (1868), стр. 118 сл. Longpérier такіе сосуды называетъ фисками (fiscus).

АНАДОЛЬСКИЙ КЛАДЪ 1895 ГОДА.

менного: въ то, что монеты не долго были въ обращеніи. Такъ какъ послѣдніе относятся къ царствованію Селевка I, то кладъ былъ зарытъ, по всей вѣроятности въ началѣ III вѣка до Р. Хр.; Г. Е. Кизерицкій по работѣ относилъ къ IV—III в. до Р. Хр. Я при описаніи буду обозначать сохранность монетъ черезъ С, а именно монеты очень хорошей сохранности черезъ С<sup>1</sup>, хорошей сохранности черезъ С<sup>2</sup>, а потертыя черезъ С<sup>3</sup>.

О монетахъ Александра Великаго существуетъ подробнѣйшая монографія коинаже-директора Копенгагенскаго монетакабинета L. Müller'a: *Numismata Alexandri le Grand, suivie d'un appendice contenant les monnaies de Philippe et d'Antiochus, et accompagnée de planches et tables in quarto*, Copenhagen 1862.

Въ этой прекрасной книгѣ Мюллеръ собралъ весь извѣстный въ то время матеріалъ и въ первый разъ старался систематически объяснить значеніе аксессуарныхъ типовъ и монограммъ и опредѣлить, гдѣ, т. е. въ какихъ городахъ и странахъ, монеты были чеканены. Съ тѣхъ поръ, конечно, прибавилось много новыхъ неизвѣстныхъ монетъ, нѣкоторые результаты Мюллера оказались невѣрными<sup>1)</sup>, но въ общемъ и до нашего времени книга эта осталась лучшимъ *herbarium*.

Мы сначала намѣревались подробно рассмотреть отдѣльные опредѣленія Мюллера и прослѣдить, на сколько они доказаны и обоснованы, но въ послѣдствіи отказались отъ этой мысли въ виду того, что въ ближайшемъ будущемъ ожидается выходъ въ свѣтъ издаваемого Gaebler'омъ тома *Congregis nummorum Graecorum*, который будетъ содержать всѣ македонскія монеты. Мы поэтому рѣшили пока отложить свои изслѣдованія до появленія этого тома, такъ какъ такіе вопросы, конечно, окончательно можно рѣшить только имѣя по возможности полный матеріалъ. Кромѣ того, мы старались какъ можно скорѣе издать этотъ новый матеріалъ, чтобы дать г. Габлеру возможность и его включить въ свой *congrus*: Габлеръ самъ не былъ у насъ въ Петербургѣ, а просматривавшій нашу коллекцію для него В. Pick былъ у насъ до находки анадольскаго клада.

Дополненія къ каталогу Мюллера издалъ v. Prokesch-Osten въ двухъ

1) Мюллеръ полагалъ, что аксессуарные типы въ большинствѣ случаевъ или почти всегда означали мѣсто чекана монеты; на невѣрность этого положенія указывали, напр., A. v. Sallet, *Die Beizeichen auf den Münzen Philipps II v. Makedonien* въ *Ztschr. f. Num.* IX (1882), стр. 153; H. Gaebler, *Zur Münzkunde Makedoniens* въ *Ztschr. f. Num.* XX (1897), стр. 171 сл. и др. Далѣе, напр., на громадное значеніе, которое имѣлъ Вавилонъ какъ мѣсто чекана, впервые указали Babelon и Imhoof-Blumer; ср. всю литературу у Imhoof-Blumer'a въ *Num. Ztschr.* XXVII (1896), стр. 1 сл.

статьяхъ: *Liste des Alexandres de ma collection, qui ne se trouvent pas dans le catalogue de M-r L. Müller, въ Ztschr. f. Num. I (1869), стр. 31 сл. и Suite des monnaies inédites d'or et d'argent d'Alexandre le Grand въ Num. Ztschr. III (1871), стр. 51 сл.* Коллекція в. Prokesch-Osten'a, какъ извѣстно, теперь находится въ Берлинѣ. Кромѣ того нами были просмотрѣны всѣ каталоги и журналы, такъ что, надѣемся, нами не пропущено ничего болѣе или менѣе важнаго. Неизданныя по нашему мнѣнію монеты обозначены у насъ звѣздочкою.

Въ вышеупомянутомъ сочиненіи Мюллера были собраны всѣ извѣстныя въ то время монеты Филиппа II, Александра Великаго и Филиппа III. Для монетъ Лисимаха существуетъ такая же монографія того-же Мюллера: *Die Münzen des thrakischen Königs Lysimachos, Kopenhagen 1858.* Оба сочиненія Мюллера мы цитируемъ черезъ букву М. Всѣ монеты нами обозначены въ граммахъ.

Мы долгое время недоумѣвали, какъ поступить съ изображеніемъ монетъ на таблицахъ. Изображеніе всѣхъ монетъ или вариантовъ потребовало бы слишкомъ многихъ таблицъ, да и могло бы казаться лишнимъ. Съ другой стороны также не казалось цѣлесообразнымъ вовсе опустить типы лицевой стороны, какъ это сдѣлалъ Мюллеръ. Наконецъ по совѣту А. К. Маркова<sup>1)</sup> мы рѣшились выбрать самыя характерныя, рѣзко отличающіеся и бросающіеся въ глаза типы лицевой стороны, чтобы дать интересующимся этимъ вопросомъ ученымъ возможность составить себѣ понятіе о разнообразіи въ стилѣ и художественности работы. Что касается оборотныхъ сторонъ, то мы изобразили только тѣ экземпляры, на которыхъ имѣются аксессуарные типы. Монограммы нами сопоставлены на отдѣльной таблицѣ.

## I. Статеры Филиппа II.

Въ кладѣ 11 статеровъ Филиппа II. Какъ всѣ статеры Филиппа, они на лицевой сторонѣ имѣютъ изображеніе головы Аполлона вправо въ лавровомъ вѣнцѣ, на оборотной — изображеніе побѣдившей на Олимпійскихъ играхъ

1) Приношу и здѣсь искреннюю признательность глубокоуважаемому А. К. Маркову, который за все время работы оказывалъ мнѣ содѣйствіе и словомъ и дѣломъ, въ особенности же при выборѣ типовъ.



АНАДОЛЬСКИЙ КЛАДЪ 1893 ГОДА.

колесницы (biga, *συνωρίς*) Филиппа<sup>1)</sup>, скачущей вправо; возница въ поднятой правѣ обыкновенно держать бичъ.

Сударные типы и монограммы, гдѣ таковыя имѣются, на нашихъ экземплярахъ находятся все подъ ногами лошадей. Въ нижнемъ обрѣзѣ надпись  $\Pi\Gamma\Gamma\Theta\Upsilon$ . Стиль монетъ самый разнообразный; стоитъ только сравнить хорошую работу № 1 или художественный стиль № 4 съ № 3, гдѣ волосы и черты лица сдѣланы чрезвычайно грубо, а шея коротка и толста.

1—3. Акс. типъ: перунъ. (М. 1: Пелла въ Македоніи). Все три монеты разными штемпелями; все ихъ 8.60, 8.60 и 8.56 гт. № 1 и 2 = С<sup>1</sup>, № 3 = С<sup>2</sup>. См. табл. VIII.

\*4. Типъ тотъ же, только на лицевой сторонѣ за головою А. Вѣсъ 8.61 гт. Въ коллекціи Эрмитажа два дублета,чеканенные тѣмъ же штемпелемъ какъ и нашъ экземпляръ изъ бессарабскаго клада; у Мюллера, Прокентъ-Остена и др. эта монета не упоминается и я считаю ее поэтому пока неизданныю. С<sup>1</sup>. См. табл. VIII.

\*5. Типъ тотъ же. Надъ перуномъ мон. 1; см. табл. XIII. Вѣсъ 8.54 гт. Монета не издана; см. табл. VIII.

6. Акс. типъ: летящая Ника (М. 119: *Θερμα* (Θεσσαλονικια) въ Македоніи). Вѣсъ 8.50 гт., С<sup>2</sup>; см. табл. VIII. Возница на этомъ экземплярѣ не держитъ бича, а просто поднимаетъ руку.

\*7. Акс. типъ: гроздь винограда и мон. 2 на табл. XIII. Вѣсъ 8.50 гт., С<sup>1</sup>; см. табл. VIII. Мюллеръ монеты съ этимъ типомъ относитъ къ Маронѣ въ *Θρακίи*, но экземпляровъ съ такою монограммою, какъ на нашей монетѣ, у него въ спискѣ нѣтъ.

\*8. Акс. типъ: голова грифона. Вѣсъ 8.51 гр., С<sup>1</sup>; см. табл. VIII. Мюллеру и др. издателямъ монеты съ такимъ типомъ не были извѣстны. Между статерами Александра Великаго (напр. М. 293) есть статеры съ такою же головою грифона, хотя обращенною въ обратную сторону, которые Мюллеръ относитъ къ Абдерѣ во *Θρακίи*.

9. Акс. типъ: пчела (М. 190: *Μελίτεια* въ *Θεσσαλίи*). Вѣсъ 8.50 гт., С<sup>2</sup>. См. табл. VIII.

10—11. Акс. типъ: свернувшаяся змѣя и мон. 3 на табл. XIII. (М. 202:

1) τὰς ἐν Ὀλυμπίῃ νίκας ἐυχάριττων τοῖς νομίμασιν. *Plut. Alex.* 4. Извѣстіе у Юстина (XII, 16), что Филиппъ посылалъ въ Олимпію квадриги, вѣроятно не точно, такъ какъ мы монету Филиппа съ изображеніемъ квадриги не имѣемъ.

Тригма въ Фессалии). Въсь монеть 8.44 и 8.55 гт., С<sup>1</sup> и С<sup>2</sup>; см. табл. VIII. Обѣ монеты чеканены разными штемпелями.

## II. Статеры Александра Великаго.

Статеровъ Александра Великаго въ кладѣ 694; изъ нихъ 290 вариантовъ и 404 дублета. На лицевой сторонѣ, какъ на всѣхъ статерахъ Александра, изображена голова Аѳины Паллады вправо въ коринѣскомъ шлемѣ. Шлемъ, кромѣ гребня (*ἀσπίς*), украшенъ то свернувшейся змѣей, то грифономъ, то сфинксомъ; въ рѣдкихъ случаяхъ онъ безъ всякихъ украшеній. Чаще всего встрѣчается свернувшаяся змѣя (у насъ 661 разъ); съ грифономъ шлемъ встрѣчается гораздо рѣже (у насъ 22 раза), еще рѣже со сфинксомъ (у насъ 5 разъ) и безъ всякихъ украшеній (у насъ 6 разъ). Эти украшенія, кажется, вполнѣ случайныя и при опредѣленіи мѣста чекана никакой роли не играютъ. Это очевидно, напр., изъ слѣдующаго факта: въ кладѣ имѣются два статера, которые на оборотной сторонѣ имѣютъ однѣ и тѣ же монограммы и которые по всей вѣроятности вышли изъ одной фабрики, такъ какъ типъ головы одинъ и тотъ же; а между тѣмъ шлемъ на одномъ экземплярѣ украшенъ свернувшейся змѣею, на другомъ — сфинксомъ (см. n° 257 и 258). Какъ шлемъ, такъ и сама голова Аѳины сдѣланы въ самомъ разнообразномъ стилѣ; волосы, напр., то просто выходятъ изъ-подъ шлема, то завиты или сплетены въ кудри, которыя расположены самымъ разнообразнымъ образомъ, то параллельно другъ къ другу, то иначе; такое же разнообразіе мы видимъ и въ чертахъ лица. Входить въ подробности тутъ не мѣсто; отсылаю читателя къ таблицамъ, гдѣ изображены 34 типа лицевой стороны.

На оборотной сторонѣ изображена Ника, стоящая влѣво и держащая почти на всѣхъ экземплярахъ въ правой рукѣ вѣнокъ, а въ лѣвой рукѣ *στύλις* или *στύλις*, т. е. снарядъ, на которомъ привѣшивали украшеніе кормы корабля (*aplustre*, *ἄφλαστον*). Это доказалъ Е. Babelon въ рефератѣ, читанномъ на Брюссельскомъ нумизматическомъ конгрессѣ и изданномъ въ *Procès verbaux et mémoires* этого конгресса 1891, стр. 73 сл. (*La victoire sur les monnaies d'or d'Alexandre le Grand*). Прежде объясняли этотъ предметъ то какъ трофей, то какъ

АНАДОЛЬСКИЙ КЛАДЪ 1895 ГОДА.

ачту корабля и т. п., но не подлежит сомнѣнiю, что Бабелонская палица въ рукахъ Ники встрѣчается также палица и въ рѣдко. Въ бессарабскомъ кладѣ всего два (или три) экземпляра палицы, а именно pp° 435, (436), 437, отнесенные Мюллеромъ къ палице. Палица можетъ быть, имѣемъ на двухъ экземплярахъ (напр. n° 592), простъ это, очень сложный и при посредственной сохранности монеты дать нельзя: вѣроятно это также  $\sigma\tau\omega\lambda\iota\varsigma$ . Надпись на монетахъ то просто  $\rho\omicron\upsilon$  (почти всегда за Никою), то  $\text{ΒΑΣΙΛΕΩΣ} - \text{ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ}$  (по сторонамъ Ники). Гдѣ объ украшенiи шлема ничего не сказано, шлемъ шлемъ свернувшись за

1—3. Акс. типъ: перунъ въ лѣвую сторону отъ Ники; три варианта. Вѣсъ 8.60; 8.54; 8.53 gr., C<sup>1</sup>. Ср. табл. VIII. (М. 2: Палица въ Македонiи).

4. Шлемъ Асины украшенъ грифомъ. На оборотной сторонѣ акс. типъ: факель по лѣвую сторону Ники и  $\Gamma$  по правую сторону ея. Надпись  $\text{ΒΑΣΙΛΕΩΣ} - \text{ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ}$ . Вѣсъ 8.55 gr., C<sup>1</sup>; см. табл. VIII (М. 89: Amphipolis въ Македонiи).

5—16. Акс. типъ: трезубецъ; 10 вариантовъ и 2 дублета двухъ вариантовъ. Вѣсъ: три экз. 8.60, одинъ экз. 8.58, два 8.55, два 8.54, одинъ 8.53, два 8.52, одинъ 8.45; девять экз. C<sup>1</sup>, два C<sup>2</sup>, одинъ C<sup>3</sup>. См. табл. VIII, гдѣ изображены 2 Av. и 2 Rs. (М. 105: Amphipolis въ Македонiи).

17. Типъ тотъ же: на лицевой сторонѣ за головою Паллады мон. 4 на табл. XIII. (М. 109: Amphipolis, только тамъ въ монограммѣ  $\Sigma$  вмѣсто  $\Sigma$ ). Въ старой коллекцiи Эрмитажа имѣется дублетъ этой монеты. См. табл. VIII.

18—19. Типъ тотъ же и мон. 5 на табл. XIII передъ Никою; два варианта. Вѣсъ 8.56 и 8.58 (М. 110: Amphipolis). C<sup>1</sup>.

20. Типъ тотъ же и мон. 6 на табл. XIII передъ Никою. У Мюллера этой монограммы нѣтъ, только  $\chi$  (n° 111); можетъ быть это только недосмотръ. Проще-Остенъ нашу монограмму знаетъ; ср. n° 22 первой статьи, стр. 33. Вѣсъ 8.54, C<sup>1</sup>.

21. Типъ тотъ же и мон. 7 на табл. XIII передъ Никою. Вѣсъ 8.55, C<sup>1</sup> (М. 112: Amphipolis).

\*22. Акс. типъ: палица въ кругѣ передъ Никою и мон. 8 на табл. XIII за Никою. Вѣсъ 8.46, C<sup>2</sup>; см. табл. VIII. Монеты съ палицею Мюллеръ приписываетъ

ду *Heraclea Sintica* въ Македоніи, но нашего экземпляра ни у него, ни у Про-  
а etc. нѣтъ.

\*23. Акс. типъ: треножникъ и палица. Вѣсъ 8.46, С<sup>1</sup>; см. табл. VIII. Та-  
монеты въ спискахъ нѣтъ; можетъ быть это общій чеканъ городовъ Филиппи  
Ераклеи; треножникъ по Мюллеру типъ города Филиппи, ср. М. 145.

\*24. Акс. типъ: муравей передъ Никой, мон. 9 на табл. XIII и наверху  
два льва. Вѣсъ 8.55, С<sup>1</sup>. Типъ муравья Мюллеръ относитъ къ городу Аполло-  
въ Македоніи, а голову льва къ городу Кардіи (Лисимахи) во Еракіи. Мо-  
на не издана. См. табл. VIII.

25—26. Акс. типы: муравей и звѣзда передъ Никой; два варианта. Вѣсъ  
0 и 8.55; С<sup>1</sup>; см. табл. VIII. (М. 179: *Apollonia* и *Acroathon* въ Македоніи).

27—29. Акс. типъ: орелъ; три варианта, см. табл. VIII. Вѣсъ 8.59; 8.51;  
9; два экз. С<sup>2</sup>, одинъ С<sup>3</sup>. (М. 182: *Aphytis* въ Македоніи).

30—32. Акс. типъ: канеаръ; три варианта. Вѣсъ 8.60; 8.56; 8.52; два  
С<sup>1</sup>, одинъ С<sup>2</sup>. Въ старой коллекціи Эрмитажа имѣется дублетъ одного ва-  
нта. (М. 193: *Mende* въ Македоніи).

\*33. Типъ тотъ же и мон. 10 на табл. XIII. Вѣсъ 8.54, С<sup>1</sup>; см. табл.  
I. Монета пока не издана.

\*34. Акс. типъ: канеаръ и звѣзда; см. табл. VIII. Вѣсъ 8.61, С<sup>1</sup>. Монета не  
ана; по акс. типамъ, если считать ихъ эмблемами городовъ, можно было бы  
яснить монету какъ общій чеканъ городовъ *Mende* и *Acroathon*, хотя тѣ же  
лемы встрѣчаются также въ Малой Азіи, въ городахъ *Teos* и *Coloniae* (ср. М.  
5 и 1005).

35. Акс. типъ: кадуцей и мон. 11 на табл. XIII передъ Никой. Вѣсъ 8.48,  
(М. 211: *Pelagonia* въ Македоніи).

36. Типъ тотъ же, мон. 11 и подъ нею  $\leq$ ; см. табл. VIII. Вѣсъ 8.51,  
(М. 213: *Pelagonia* въ Македоніи).

\*37—38. Типъ тотъ же, мон. 11 и подъ нею О; два варианта. Вѣсъ  
2 и 8.50, С<sup>1</sup> и С<sup>2</sup>. На лицевой сторонѣ за головою буква О. (М. 214: *Pela-*  
*nia*, только у Мюллера и у Прокешъ-Остена подъ монограммой также стоитъ О,  
ду тѣмъ какъ на нашихъ экземплярахъ точка въ серединѣ не видна). На всѣхъ  
етахъ Пелагоніи н<sup>о</sup> 35—38 надпись ΒΑΣΙΛΕΩΣ—ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ.

39. Акс. типъ: листъ, отъ надписи Ἀλεξάνδρου видны только слѣды. Вѣсъ  
7; С<sup>2</sup>; см. табл. VIII. (М. 243: *incerta urbs Macedoniae*).

АНАДОЛЬСКИЙ КЛАДЪ 1895 ГОДА.

\*40. Акс. типъ: рогъ луны и мон. 12 и 13 на табл. XIII. Вѣсъ 8. см. табл. VIII. (М. 270: incerta urbs Macedoniae). Мюллеру извѣстны только тетрадрахмы съ такими монограммами.

\*41. Акс. типъ: arlustre (ἀρλαστρεν). Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>; см. табл. VIII. Съ однимъ arlustre Мюллеру не были извѣстны, у него (n° 281) отнѣсено тетрадрахмы, которыя онъ относитъ къ incertae urbes Macedoniae.

\*42—44. Типъ тотъ же и мон. 14 на табл. XIII; два варианта и одинъ дублетъ. Вѣсъ 8.55; 8.53; 8.50; С<sup>1</sup>. Монеты съ такою монограммою и arlustre извѣстны.

\*45—46. Акс. типъ: колчанъ съ лукомъ и мон. 15 передъ Никою, и 16 за нею; см. табл. VIII. Вѣсъ обѣихъ монетъ 8.55, одна изъ нихъ дублетъ; Монета не издана; я ее также отношу къ incertae urbes Macedoniae.

47. Акс. типъ: грифонъ, сидящій внизу у ногъ Ники. Вѣсъ 8.55, см. табл. VIII. (М. 284: Abdera во Фракіи). Надпись βασιλέως Ἀλεξάνδρου.

48. Акс. типъ: голова грифона. Вѣсъ 8.50, С<sup>2</sup>. (М. 293: Abdera).

\*49. Типъ тотъ же и мон. 17. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>; см. табл. IX. Монета издана (Abdera).

50. Типъ тотъ же и мон. 18. Вѣсъ 8.57, С<sup>1</sup>; см. табл. IX. (М. 294: Abdera).

\*51. Типъ тотъ же и мон. 19. Вѣсъ 8.55, С<sup>1</sup>. Монета не издана. (Abdera).

52. Акс. типъ: голова льва; см. табл. IX. Вѣсъ 8.41, С<sup>2</sup>. (М. 328: Cardia (Lysimachia) во Фракіи).

53. Типъ тотъ же и мон. 20 передъ Никою, Е за нею. Вѣсъ 8.40, (М. 329: Cardia).

54—55. Акс. типъ: рогъ изобилія; два варианта; см. табл. IX. Вѣсъ 8.52; С<sup>1</sup> и С<sup>2</sup>. (М. 367: Coela во Фракіи).

56—57. Типъ тотъ же и мон. 21. (М. 372: Coela). Вѣсъ 8.55 и 8.52; С<sup>2</sup>; два варианта.

58. Типъ тотъ же и М въ вѣнкѣ. Вѣсъ 8.43, С<sup>2</sup>. (М. 375: Coela).

59—64. Типъ тотъ же, мон. 22 и пентаграмма; шесть вариантовъ. Вѣсъ три экз. 8.53; 8.52; 8.49; 8.48; два экз. С<sup>1</sup>, три С<sup>2</sup>, одинъ С<sup>3</sup>. (М. 381: incerta urbs Thraciae meridionalis). См. табл. IX.

65—66. Акс. типъ: свернувшаяся змѣя, мон. 22 и пентаграмма; два

ріанта. Вѣсъ 8.50 и 8.40; С<sup>1</sup> и С<sup>2</sup>. (М. 388: inc. urbs Thraciae meridionalis).  
См. табл. IX.

67—72. Акс. типъ: раковина и мон. 19; см. табл. IX, гдѣ изданы одинъ Ав. и одинъ Rs. Вѣсъ: два экз. 8.55; 8.54; 8.52; 8.46; 8.41; два экз. С<sup>1</sup>, четыре С<sup>2</sup>. Пять вариантовъ и одинъ дублетъ. (М. 388: inc. urbs Thraciae meridionalis).

\*73. Типъ тотъ же и мон. 23. Вѣсъ 8.47, С<sup>1</sup>. Монета не издана.

74—80. Акс. типъ: двѣ переднія части лошади, соединенныя въ одно, и знакъ 24 на табл. XIII; четыре варианта и три дублета, всѣ одного варианта. Вѣсъ 8.57; 8.56; 8.54; 8.52; два экз. 8.51; 8.50; четыре экз. С<sup>1</sup>, три С<sup>2</sup>; см. табл. IX. (М. 394: Perinthus во Θρακίи).

\*81—85. Мон. 25; два варианта и три дублета обоихъ вариантовъ. Вѣсъ: 8.51; 8.50; 8.49; два экз. 8.47; С<sup>1</sup>. Варианты отличаются другъ отъ друга тѣмъ, что одинъ разъ монограмма передъ Никою, другой разъ за нею, и что на первомъ вариантѣ надпись съ βασιλέως, на второмъ безъ него. См. табл. IX. Монеты только съ этою монограммою въ спискахъ нѣтъ; эта монограмма встрѣчается на монетахъ, которыя Мюллеръ относитъ къ городу Odessus во Θρακίи.

\*86—87. Акс. типъ: гроздь винограда за Никою и мон. 25 передъ нею; одинъ дублетъ. Вѣсъ 8.53 и 8.50; С<sup>1</sup>; см. табл. IX. Монета не издана. (Odessus).

\*88—89. Мон. 25 передъ и 26 за Никою; одинъ дублетъ. Вѣсъ 8.51 и 8.50; С<sup>2</sup>. Монета не издана.

\*90—94. Мон. 25 передъ, 27 за Никою; четыре дублета. Вѣсъ 8.55; 8.51; 8.50; два экз. 8.45. У Мюллера подъ n° 403 упоминается только тетрадрахма съ этими монограммами.

\*95—106. Мон. 25 передъ, ΑΓ за Никою; одиннадцать дублетовъ, С<sup>1</sup>. Вѣсъ: два экз. 8.51; девять 8.50; одинъ 8.46. Въ спискахъ не значится.

\*107—115. Мон. 28 передъ, мон. 25 за Никою; восемь дублетовъ. Вѣсъ: шесть экз. 8.50; 8.49; два 8.45; шесть экз. С<sup>1</sup>, три С<sup>2</sup>. Монета также не издана.

\*116. Мон. 25 передъ, Θ за Никою. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>. Монета не издана.

Всѣ монеты города Одесса отъ n° 86 по n° 116 имѣютъ надпись βασιλέως Ἀλεξάνδρου.

\*117—121. Мон. 28; четыре дублета. Вѣсъ: четыре экз. 8.51; 8.48; три экз. С<sup>1</sup>, два С<sup>2</sup>. Монеты не изданы и неизвѣстнаго происхожденія; моно-

АНАДОЛЬСКИЙ КЛАДЪ 1895 ГОДА.

ественны съ n° 107 сл. Надпись съ βασιλέως. Монеты съ  
васть (n° 216) городу Diun въ Македоніи, но здѣсь моно-

Никою Ν и ниже ΔΙ. Вѣсъ 8.50, С<sup>2</sup>. Монета на

кс. типъ: шлемъ на лѣво; четыре варианта и сорокъ пять  
вариантовъ. Надпись ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Вѣсъ:  
8.50; шесть 8.49; одинъ 8.48; четыре 8.47; шесть 8.46;  
два 8.44; 8.43; 8.42; 8.41; 8.40. (M. 431: Mesem-  
bria); см. табл.

2—187. Акс. типъ: шлемъ на лѣво; два варианта и четырнадцать  
вариантовъ; С<sup>1</sup>, только одинъ экз. С<sup>2</sup>. Вѣсъ: 8.47; два 8.46;  
одинъ 8.44; 8.43; 8.40. (M. 431: Mesembria). См. табл. IX.

\*1 —200. Монограмма 20 и 10 передъ Никою; два варианта и один-  
надцать дублетовъ обоихъ вариантовъ. Вѣсъ: два экз. 8.52; пять 8.50; 8.49;  
8.48; 8.47; три 8.45; С<sup>1</sup>, одинъ экз. С<sup>2</sup>, одинъ С<sup>3</sup>. Статеровъ съ этими моно-  
граммами Мюллеръ не знаетъ; подъ n° 491 у него упоминаются тетрадрахмы съ  
обѣими монограммами и съ колосомъ, которыя онъ относитъ къ городу Callatia  
въ Фракіи.

\*201—222. К и мон. 30 передъ Никою; двадцать одинъ дублетъ. Вѣсъ:  
8.47; три экз. 8.46; восемь 8.45; семь 8.44; два 8.43; 8.42; С<sup>1</sup>. Монеты не  
изданы; см. табл. IX. Гдѣ онѣ чеканены, не извѣстно.

223—225. Акс. типъ: пчела; три варианта. Вѣсъ: 8.60; одинъ экз. 8.50;  
два экз. С<sup>1</sup>, одинъ С<sup>2</sup>. Два экземпляра имѣютъ надпись Ἀλεξάνδρου, на третьемъ же  
написано ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ-ΒΑΣΙΛΕΙΩΣ: это, вѣроятно, монета, чеканенная въ  
Melitaea въ Фессаліи (M. 505), такъ какъ eius фессалійская форма родительнаго  
падежа вм. eius. Кромѣ Мелитеи городъ Ефесъ чеканилъ съ этою эмблемою,  
такъ что трудно сказать, гдѣ чеканены остальные два варианта, хотя Мелитея  
мнѣ кажется болѣе вѣроятной; см. табл. IX.

226—227. Акс. типъ: свернувшаяся змѣя; два варианта. Вѣсъ: 8.50  
8.45; С<sup>2</sup> и С<sup>3</sup>; см. табл. IX. На одномъ экземплярѣ надпись βασιλέως Ἀλεξάνδρου  
(M. 529: Tricssa въ Фессаліи).

228. Акс. типъ: свернувшаяся змѣя. Вѣсъ: 8.56; С<sup>1</sup>. Змѣя имѣетъ де-  
вольпо странный видъ, но другого объясненія я подыскать не могу: впрочемъ

это скорѣе драконъ, чѣмъ змѣя; см. табл. IX. (М. 620: inc. urbs Macedoniae, Thraciae vel Thessaliae).

229—233. Типъ тотъ же и мон. 31; пять вариантовъ. Вѣсъ: 8.65; 8.57; два экз. 8.50; 8.49; три экз. C<sup>1</sup>; два C<sup>2</sup>. (М. 621: inc. urbs Mac., Thrac. vel Thess.); см. табл. IX.

234. Типъ тотъ же и мон. 32; шлемъ Аѳины украшенъ грифономъ. Вѣсъ 8.49; C<sup>2</sup>. (М. 625: inc. urbs Mac., Thrac. vel Thess.).

235. А въ вѣнѣхъ и мон. 33. Вѣсъ 8.35; C<sup>2</sup>. (М. 553: inc. urbs Mac., Thrac. vel Thess.).

236. Акс. типъ: колось за Никою; надпись Ἀλεξάνδρου передъ нею. Вѣсъ 8.45; C<sup>2</sup>. (М. 566: inc. urbs Mac., Thrac. vel Thess., только у него колось передъ Никою).

237. Акс. типъ тотъ же и мон. 9 передъ Никою, надпись Ἀλεξάνδρου за нею. Вѣсъ 8.51; C<sup>2</sup>; см. табл. IX. (М. 573: inc. urbs Mac., Thrac. vel Thess. только у него монограмма нарисована немного иначе).

238. Акс. типы: колось передъ Никою и двойная сѣбира за нею. Вѣсъ 8.52; C<sup>1</sup>. (М. 583: inc. urbs Mac., Thrac. vel Thess.); см. табл. IX.

239—243. Акс. типъ: двойная сѣбира за Никою и мон. 34 передъ нею; четыре варианта и одинъ дублетъ. Вѣсъ: 8.52; 8.51; два экз. 8.50; 8.42; C<sup>1</sup>, одинъ экз. C<sup>2</sup>. (М. 577: inc. urbs Mac., Thrac. vel Thess.); см. табл. IX.

\*244—246. Акс. типы: двойная сѣбира и голова орла (?) за Никою, мон. 34 передъ нею; два дублета. Вѣсъ: 8.46; два экз. 8.45. Въ спискахъ этой монеты нѣтъ, но она вѣроятно изъ той же фабрики какъ предыдущія, такъ какъ типъ головы одинъ и тотъ же; см. табл. IX.

\*247. Акс. типъ: амфора и Н передъ Никою; см. табл. IX. Вѣсъ 8.47; C<sup>2</sup>. У Мюллера подъ n° 599 значится только драхма съ этимъ типомъ, статеры неизвѣстны; Мюллеръ ихъ также относитъ къ inc. urbs Mac., Thrac. vel Thess.

248. Акс. типъ: передняя часть пегаса и мон. 35 передъ Никою. Вѣсъ 8.49; C<sup>2</sup>. (М. 603: inc. urbs Mac., Thrac. vel Thess.).

249. Типъ тотъ же и A1 передъ Никою. Вѣсъ 8.49; C<sup>1</sup>. (М. 606: inc. urbs Mac., Thrac. vel Thess.).

250. Типъ тотъ же и мон. 36. передъ Никою. Вѣсъ 8.57; C<sup>1</sup>. (М. 611: inc. urbs Mac., Thrac. vel Thess.); см. табл. IX.

251—253. Акс. типъ: руль передъ Никою. Вѣсъ: 8.55; два экз. 8.50;



два экз. С<sup>1</sup>; одинъ С<sup>2</sup>. Всѣ три монеты—варианты; въ старой коллекціи Эрмитажа имѣется дублетъ одного варианта; см. табл. IX. (М. 632: inc. urbs Mac., Thrac. vel Thess.).

254. Акс. типъ: сова передъ и мон. 33 за Никою. Вѣсъ 8.43; С<sup>1</sup>. (М. 652: inc. urbs Mac., Thrac. vel Thess., только монограмма нарисована невзче); см. табл. IX.

255. Мон. 37 въ вѣнкѣ передъ Никою. Вѣсъ 8.50; С<sup>2</sup>. (М. 709: Mac., Thrac., Thess. coniunctim).

256. Мон. 37 въ вѣнкѣ передъ и КΛ за Никою. Вѣсъ 8.50; С<sup>1</sup>. (М. 717, только не статеръ, а тетрадрахма); статеръ изданъ у Прокеша, II статья, стр. 57, н<sup>о</sup> 19, гдѣ онъ монограммы объясняетъ какъ Myrhina и Clazomena. Надпись съ βασιλέως.

257—258. Мон. 37 въ вѣнкѣ передъ и мон. 38 за Никою. Два варианта; на одномъ экземплярѣ шлемъ Аѳины украшенъ сфинксомъ. Вѣсъ 8.50; 8.44; С<sup>1</sup> и С<sup>2</sup>; надпись съ βασιλέως. (М. 723: Mac., Thrac., Thess. coniunctim).

259—260. Мон. 39 въ вѣнкѣ передъ Никою; шлемъ Аѳины украшенъ грифономъ и надпись съ βασιλέως; одинъ дублетъ; см. табл. IX. Вѣсъ 8.50; С<sup>1</sup>. (М. 709: Mac., Thrac., Thess. coniunctim).

261—262. Акс. типъ: голова Силена передъ и мон. 39 въ вѣнкѣ за Никою; одинъ дублетъ, надпись съ βασιλέως. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>. (М. 729: Mac., Thrac., Thess. coniunctim); см. табл. IX.

\*263. Типъ тотъ же, только мон. 40 за Никою въ вѣнкѣ. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>. (М. 729); надпись съ βασιλέως.

264. Мон. 39 въ вѣнкѣ передъ и ΜΙ за Никою. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>. (М. 733: Mac., Thrac., Thess. coniunctim).

265—269. ΜΙ и мон. 39 въ вѣнкѣ ниже, передъ Никою; пять вариантовъ; шлемъ Аѳины украшенъ грифономъ. Вѣсъ 8.57; 8.52; 8.50; 8.45; 8.43; С<sup>1</sup>, одинъ экз. С<sup>2</sup> (М. 735, только не статеръ, а тетрадрахма). Ср. *Numism. chron.* XI (1871), табл. VIII, 4; см. табл. IX.

270—271. ΜΙ передъ и мон. 39 въ вѣнкѣ за Никою; два варианта. Вѣсъ 8.52; 8.51. С<sup>1</sup>; надпись съ βασιλέως. (М. 731: Mac., Thrac., Thess. coniunctim).

272—274. ΜΙ передъ и мон. 37 въ вѣнкѣ за Никою; два варианта и одинъ дублетъ. Вѣсъ: 8.55; 8.49; 8.45; С<sup>1</sup>. (М. 731). Надпись также съ βασιλέως

275. MI передъ Никою и за нею остатки монограммы, которые нельзя разобрать, но которые не были въ вѣнкѣ. Вѣсь 8.45, С<sup>1</sup>.

\*276. Акс. типы: стрѣла? (см. знакъ 41) и звѣзда? (или К?). Экземпляръ сильно потертъ; вѣсь его 8.56, С<sup>3</sup>; см. табл. IX. Драхму со стрѣлою пересчитываетъ Мюллеръ н<sup>о</sup> 857, но статовъ такихъ нѣтъ.

277. Акс. типъ: бэотійскій щитъ передъ Никою; см. табл. X. Вѣсь 8.51; С<sup>1</sup>. (М. 751: Thebae въ Бэотіи).

\*278. Монограммы 42 и 43 передъ Никою, 44 за нею. Вѣсь 8.50, С<sup>1</sup>. Этотъ статовъ не изданъ. У Мюллера н<sup>о</sup> 770 упоминается статовъ съ мон. 42 и 44, подъ н<sup>о</sup> 773 и н<sup>о</sup> 597 тетрадрахмы съ мон. 43 и 44, у экз. н<sup>о</sup> 597 прибавленъ и акс. типъ: амфора.

279—286. Мон. 29 передъ Никою; семь дублетовъ. Вѣсь: 8.48; два экз. 8.47; пять 8.45; всѣ экз. С<sup>1</sup>, только три С<sup>2</sup>. (М. 814: inc. pars Graeciae, кромѣ Пелопоннеса).

287—330. Монограммы 29 и 38 передъ Никою; семь вариантовъ и 37 дублетовъ шести вариантовъ. Вѣсь: четыре экз. 8.46; двѣнадцать 8.45; шесть 8.44; шесть 8.43; два 8.42; два 8.41; шесть 8.40; два 8.39; одинъ 8.37; два 8.35; одинъ 8.34. С<sup>1</sup>, восемь экз. С<sup>2</sup>, два С<sup>3</sup>. (М. 815: неизвѣстная часть Греціи кромѣ Пелопоннеса).

\*331—349. К и мон. 45 передъ Никою; восемь вариантовъ и одиннадцать дублетовъ семи вариантовъ. Вѣсь: 8.50; 8.47; 8.46; одиннадцать 8.45; два 8.44; 8.42; 8.39; 7.00; С<sup>1</sup>; (ср. М. 815).

\*350—373. К и мон. 2 передъ Никою; шесть вариантовъ и восемнадцать дублетовъ пяти вариантовъ. Вѣсь: 8.51; четыре экз. 8.50; три 8.49; 8.48; два 8.47; два 8.46; пять 8.45; 8.44; два 8.41; три 8.40; С<sup>1</sup>, три экз. С<sup>2</sup>, три С<sup>3</sup>. (Ср. М. 816, хотя у Мюллера не простое К, а мон. 29).

374—414. Мон. 29 и 46 передъ Никою; пять вариантовъ и тридцать шесть дублетовъ четырехъ вариантовъ; С<sup>1</sup>, девять экз. С<sup>2</sup>; см. табл. X. Вѣсь: 8.45; три экз. 8.44; четыре 8.43; три 8.42; 8.41; восемь 8.40; пять 8.39; семь 8.38; два 8.37; 8.36; два 8.35; три 8.34; 8.27 (М. 817).

\*415. Монограммы 14 и 35 передъ Никою. Вѣсь 8.50; С<sup>1</sup>. У Мюллера н<sup>о</sup> 765 упоминается только драхма съ этими монограммами, статовъ неизвѣстны.

416. ΛΑ передъ Никою, мон. 47 за нею; шлемъ Аѳины украшенъ сфинксомъ. Вѣсь 8.55, С<sup>1</sup>. Ср. *Numism. Chron.* XI (1871), табл. VIII, 1. У Мю-

АНАДОЛЬСКИЙ КЛАДЪ 1893 ГОДА.

лера статоровъ такихъ нѣтъ; есть тетрадрахма н° 831, но монограммы иначе разставлены. Этотъ статеръ можно было бы отнести къ городамъ Лаодикеѣ и въ Сиріи. Мюллеръ ихъ приписываетъ къ *incerti ex praecedentibus* ibus.

\*417. Акс. типъ: колосъ или зерно? за и мон. 48 передъ Никою; надпись съ βασιλέως. Вѣсъ 8.48, С<sup>1</sup>. Статеръ не издавъ; можетъ быть, его слѣдуетъ относить къ *inc. urbes* Mac., Thrac., vel Thess., ср. М. 566 сл.

418—419. Акс. типъ: голова кабана передъ Никою; два варианта, на ~~плечѣ~~ плечѣ шлемъ Аэины безъ всякаго украшенія; см. табл. X. Вѣсъ 8. С<sup>1</sup> и С<sup>2</sup>. (М. 900: *Lyttus* на Критѣ, только онъ статоровъ не зна- у него упомянута тетрадрахма). Ср. у Прокопъ-Остена н° 24 первой статьи, стр. 34.

\*420—425. Акс. типъ: передняя часть крылатого коня, мон. 49 и 29 передъ Никою; четыре варианта и два разныхъ дублета, кромѣ того одинъ дубль въ старой коллекціи Эрмитажа. Вѣсъ четырехъ экз. 8.52; 8.51; 8.50; С<sup>1</sup>; бл. X. (М. 917: *Lampsaenus*, только не статоры, а тетрадрахмы).

\*426—428. Типъ тотъ же и мон. 49; кромѣ того еще факель; все нѣтъ Никою; два дублета, см. табл. X. Вѣсъ 8.52; одинъ экз. 8.50; С<sup>1</sup>. Такихъ статоровъ въ спискахъ нѣтъ; это, вѣроятно, общій чеканъ городовъ Клизика и Лампсака.

\*429. Типъ тотъ же, мон. 50 и 51 передъ Никою. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>. У Мюллера н° 915 упоминается тетрадрахма, но вмѣсто мон. 49 тамъ та же монограмма, только В съ другой стороны А.

\*430. Акс. типъ: пасущаяся лошадь и мон. 52 передъ, мон. 29 за Никою. Вѣсъ 8.48, С<sup>1</sup>. Монеты съ пасущеюся лошадью Мюллеръ относитъ къ городу *Alexandria Troas*, но такіе статоры у него не значатся; см. табл. X.

\*431—434. Акс. типъ: передняя половина лошади и мон. 53 передъ Никою, три дублета. Вѣсъ 8.55, одинъ экз. 8.54, С<sup>1</sup>. Этотъ статеръ также не издавъ, онъ чеканенъ или въ городѣ *Atarneus*, или въ Аспендѣ; см. табл. X.

435—436. Акс. типы: гребень шлема и двойная сѣкира; см. табл. X. Вѣсъ 8.52; 8.44; С<sup>1</sup>, С<sup>2</sup>. (М. 1131: *Caria*); два варианта. На нп° 435, 436 и 437 Ника въ рукахъ держитъ пальму; такъ какъ на изображенныхъ на табл. X монетахъ (436 и 437) пальма не ясно видна, а изображеніе это весьма интересно въ виду того, что оно также встрѣчается на золотомъ (*aureus*) Тита Квинція

Фламинина, уникъ Парижскаго мюнцкабинета, я изобразилъ и п<sup>о</sup> 435; см. виньетку на стр. 58.

437. Акс. типъ: двойная сѣкира и мон. 54 передъ Никою; см. табл. X. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>. (М. 1137: Sagia).

\*438. Акс. типъ: гранатовое яблоко (?) и мон. 2 передъ Никою; надпись съ βασιλέως. Вѣсъ 8.45, С<sup>1</sup>; см. табл. X. Гранатовое яблоко — знакъ города Side въ Памфилии (М. 1248), но этого статера въ спискахъ нѣтъ.

439. Акс. типъ: носъ корабля, надъ которымъ стоятъ буквы ΛΥ передъ Никою, и Ξ за нею. (М. 1275: Lusia, но не статеръ, а тетрадрахма); см. табл. X. Вѣсъ 8.52, С<sup>1</sup>. Ср. Прокешъ-Остенъ, II статья, стр. 58, п<sup>о</sup> 29.

440. ΛΥ передъ Никою; на лицевой сторонѣ за головою буква Μ, надпись съ βασιλέως. Вѣсъ 8.53, С<sup>1</sup>. (М. 1271: Lusia).

441—442. Монограммы 38 передъ и 55 за Никою; два варианта. Вѣсъ 8.59 и 8.57; С<sup>1</sup> и С<sup>2</sup>. (М. 1304 относитъ эти статеры къ Киликии; Прокешъ, II статья, стр. 57, п<sup>о</sup> 24, объясняетъ монограммы какъ Милетъ и Гераклею).

\*443. Мон. 56 передъ Никою, за головой Аеины на лицевой сторонѣ Α. Вѣсъ 8.60, С<sup>1</sup> (М. 1296: Cilicia, только безъ Α на лицевой сторонѣ).

\*444—447. Мон. 57 передъ Никою; два варианта и два дублета одного варианта. Вѣсъ: два экз. 8.55; 8.50; 8.48. Статеръ не изданъ.

448—449. Ν передъ Никою. Вѣсъ 8.53; 8.51; два варианта, С<sup>1</sup>. Мюллеръ знаетъ только драхмы и приписываетъ ихъ городу Нагаду въ Киликии; статеръ упоминается: *Nim. Chron.* XI (1871), табл. VIII, 18.

\*450. Акс. типъ: передняя половина пасущейся лошади и мон. 58 передъ Никою, мон. 59 за нею. Вѣсъ 8.52, С<sup>2</sup>; см. табл. X. Типъ города Лариссы въ Сиріи (ср. М. 1350 сл.), только такой статеръ пока не изданъ.

451. Акс. типъ: кадуцей и мон. 60 передъ Никою; шлемъ Аеины украшенъ грифономъ. Вѣсъ 8.48, С<sup>1</sup>; см. табл. X. (М. 1369b: Agadus въ Финикии). Въ старой коллекціи Эрмитажа имѣется дублетъ.

452. Мон. 61 передъ Никою; на лицевой сторонѣ за головой Аеины Ξ; надпись съ βασιλέως. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>. (М. 1366: Agadus).

453. Мон. 20, надпись съ βασιλέως. Вѣсъ 8.50, С<sup>2</sup>. (М. 1373: Agadus).

454. ΣΙ, акс. типъ: пальмовая вѣтка и Μ передъ Никою; вѣтка и Κ очень потерты. Вѣсъ 8.49, С<sup>2</sup>; см. табл. X. (М. 1410: Sidon въ Финикии).

455—456. ΣΙ, ниже ΣΑ, все передъ Никою, и акс. типъ: aplustre; два

варианта. Вѣсь 8.55, С<sup>1</sup>, см. табл. X. У Мюллера этихъ статеровъ нѣтъ; итъ кажется, что можно было бы объяснить это сочетаніе двухъ сиглъ какъ общій чеканъ городовъ Сидона и Сарепты.

457—458. Типъ и надписи тѣже, только  $\Sigma\Lambda$  вмѣсто  $\Sigma A$ , что, вѣроятно, только ошибка. Одинъ дублетъ. Вѣсь 8.51; 8.47; С<sup>1</sup>. Ср. предыдущій номеръ.

459—460.  $\kappa$  и  $\Sigma I$  передъ Никою, два варианта. Вѣсь 8.48; 8.47; С<sup>1</sup>. (M. 1411: Sidon).

461—465. Акс. типъ: звѣзда и  $\leq I$  передъ Никою, мон. 55 въ кругѣ за нею; два варианта и три дублета обоихъ вариантовъ. Вѣсь: 8.53; 8.51 и три экз. 8.50; С<sup>1</sup>; см. табл. X. Можетъ быть, это общій чеканъ Сидона и Милета; статеръ не изданъ.

466—470. (Три экземпляра не изданы). Монеты финикійскаго города Акки; на каждой монетѣ стоитъ названіе города и годъ, когда монета была чеканена. Эра, съ которой слѣдуетъ считать упомянутые на статерахъ годы, установлена докторомъ Jules Rouvier въ Бейрутѣ: *L'ère d'Alexandre le Grand en Phénicie au IV et III siècles avant J. C.* въ журналѣ *Revue des études grecques*, XII (1899), стр. 362 сл.; онъ доказалъ, что исходнымъ пунктомъ была битва при Иссеѣ въ 332 году. Rouvier составилъ также согpus финикійскихъ монетъ, печатающійся въ *Journal international d'archéologie numismatique* Свороноса 1901 сл. Монеты города Акки тамъ уже всѣ собраны въ журналѣ за 1902 г., стр. 193 сл. На табл. XIII подъ н<sup>о</sup> 62 верхняя строка значить Ac[e, нижняя 25 г., т. е. 307 г.; н<sup>о</sup> 63—тоже 25 годъ; н<sup>о</sup> 64—23 годъ т. е. 309 г.; н<sup>о</sup> 65 и 66—20 годъ = 312 г.; на н<sup>о</sup> 66 еще знакъ въ родѣ монограммы—надпись сильно потерта. Извѣстно что статеры съ именемъ Александра чеканились еще долгое время послѣ его смерти (323). Всѣ надписи—за Никою, кромѣ послѣдняго экземпляра, гдѣ надпись передъ Никою. Вѣсь монетъ: 8.51; два экз. 8.50; 8.49; 8.48; шлемъ Аѳины на всѣхъ экземплярахъ украшенъ грифономъ, кромѣ одного, гдѣ изображенъ сфинксъ. У Мюллера еще не всѣ наши экземпляры упомянуты; ср. н<sup>о</sup> 1459 и 1460, остальныхъ нѣтъ. С<sup>1</sup>, одинъ экз. С<sup>2</sup>. У Rouvier также всѣхъ вариантовъ нѣтъ, а именно: нѣтъ 20-го года (у насъ 2 варианта) и одного варианта 25-го года, гдѣ у него надпись передъ Никою, между тѣмъ, какъ у насъ—за нею. См. табл. X.

471—472. Акс. типъ: голова барана съ египетской прической, состоящей изъ двухъ бычачьихъ роговъ, на которыхъ стоитъ дискъ, украшенный длинными

пурьями или пальмовыми вѣтками; два варианта. Это голова египетскаго божества Аммона Хнуфиса (Кперh). Вѣсъ обоихъ вариантовъ 8.50; кромѣ типа на нихъ мон. 5; С<sup>1</sup>. (М. 1516: Египеть).

\*473. Мон. 67 и трезубецъ въ кругѣ (?) или же неясная монограмма въ родѣ М. 1595. Вѣсъ 8.57, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ и неизвѣстнаго происхожденія; см. табл. X.

Всѣ монеты, которыя далѣе будутъ описаны, неизвѣстно гдѣ чеканены.

\*474. Акс. типъ: муха и мон. 38 передъ Никою; шлемъ Аѳины безъ всякихъ украшеній. Вѣсъ 8.61, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ; см. табл. X.

\*475—476. Акс. типъ: пентаграмма въ кругѣ; одинъ дублетъ. Шлемъ Аѳины украшенъ грифономъ; вѣсъ 8.51; 8.50; С<sup>1</sup>. Надпись съ βασιλέως. Вѣроятно статеръ чеканенъ во Фракіи (ср. М. 377, только пентаграмма у него не въ кругѣ); см. табл. X.

477. Акс. типъ: кадуцей за Никою, надпись Ἀλεξάνδρου передъ нею; шлемъ Аѳины украшенъ сфинксомъ. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>. Статеръ, можетъ быть, также относится къ Пелагоніи (ср. М. 205), хотя кадуцей встрѣчается и на другихъ монетахъ: по стилю статеръ больше подходитъ къ Араду; см. табл. X.

\*478. Акс. типъ: вѣнокъ передъ Никою; см. табл. X. Вѣсъ 8.50, С<sup>2</sup>. Монета не издана.

\*479. Мон. 68 за Никою и передъ нею неясный знакъ въ вѣнкѣ, можетъ быть и монограмма въ родѣ 39. Вѣроятно статеръ чеканенъ въ Европѣ (ср. М. 825), надпись съ βασιλέως. Вѣсъ 8.52, С<sup>2</sup>. Монета не издана.

\*480—481. Мон. 69 и подъ нею ≤ передъ Никою; надпись съ βασιλέως. Вѣсъ 8.51; 8.50; С<sup>1</sup>; одинъ дублетъ. Монета не издана; мон. 69 встрѣчается на монетахъ города Фермы (ср. М. 198), но по Мюллеру и въ западной части Малой Азіи (ср. М. 1254); см. табл. X.

\*482—483. Мон. 70 въ вѣнкѣ передъ Никою; два варианта. Вѣсъ 8.51; 8.45; С<sup>1</sup> и С<sup>2</sup>; см. табл. X. Мон. встрѣчается также на монетахъ царя Лисимаха и на монетахъ Александра, чеканенныхъ въ Кардіи (ср. М. 350); кромѣ того, на монетахъ города Кидоніи на Критѣ (ср. М. 908) и острова Астипалеи (ср. М. 1172); такого статера въ спискахъ нѣтъ.

\*484—493. Ι≤ въ вѣнкѣ, два варианта и восемь дублетовъ обоихъ вариантовъ. Вѣсъ 8.48; два экз. 8.47; три 8.45; 8.44; 8.43; 8.35; 8.34. Монета въ спискахъ не значится.

\*494.  $\text{I}\Sigma$  передъ и  $\Delta\text{I}$  за Никою; вѣсъ 8.52,  $\text{C}^1$ . Статеръ не изданъ;  $\Delta\text{I}$  встрѣчается довольно часто, но я нигдѣ не нашелъ этихъ буквъ вмѣстѣ съ  $\text{I}\Sigma$ .

\*495—505.  $\text{I}\Sigma$  передъ и мон. 71 за Никою; три варианта и восемь дублетовъ. Вѣсъ: пять экз. 8.50; 8.49; 8.48; два 8.45; два 8.43;  $\text{C}^1$ . Статеръ не изданъ.

\*506—508.  $\text{I}\Sigma$  передъ и мон. 16 за Никою; два варианта и одинъ дублетъ. Вѣсъ 8.45,  $\text{C}^1$ . Это вариантъ предыдущаго статера и также не изданъ.

\*509.  $\text{I}\Sigma$  передъ и  $\text{M}$  за Никою; вѣсъ 8.60,  $\text{C}^1$ . Статеръ не изданъ.

\*510.  $\text{I}\Sigma$  и мон. 72 передъ Никою, неясный знакъ за нею. Вѣсъ 8.56,  $\text{C}^1$ . Статеръ не изданъ.

\*511. Мон. 73 передъ Никою; вѣсъ 8.50,  $\text{C}^1$ . Статеръ не изданъ.

\*512.  $\text{K}$  и знакъ 74 передъ Никою; вѣсъ 8.53,  $\text{C}^1$ . Статеръ не изданъ.

513—522.  $\text{K}$  и  $\Phi$  передъ Никою; девять дублетовъ. Вѣсъ: два экз. 8.51; пять 8.50; два 8.48; 8.47. Предыдущій номеръ вѣроятно только варианты этого, знакъ 74 вѣроятно неудавшееся  $\Phi$ ;  $\text{C}^1$ . (M. 800: inc. Ghaesiaa, но  $\Phi$  тамъ имѣетъ другую форму, хотя все остальное подходитъ).

523—547. Мон. 75, три варианта и двадцать два дублета всѣхъ трехъ вариантовъ. Вѣсъ: 8.50; 8.46; пять экз. 8.45; четыре 8.44; три 8.41; шесть 8.40; 8.39; 8.38; два 8.35; 8.34.  $\text{C}^1$ ; три экз.  $\text{C}^2$ . (M. 1637); см. табл. X.

548—560. Мон. 76 передъ Никою; четыре варианта и девять дублетовъ трехъ вариантовъ. Вѣсъ: два экз. 8.50; 8.49; 8.48; 8.47; 8.46; четыре 8.45; 8.48; два 8.40.  $\text{C}^1$ , два экз.  $\text{C}^2$ , четыре  $\text{C}^3$ . (M. 1638).

\*561—566. Мон. 77 передъ и  $\text{A}$  за Никою; пять дублетовъ. Вѣсъ: два экз. 8.45; 8.42; 8.41; два 8.40. Три экз.  $\text{C}^1$ , одинъ  $\text{C}^2$ , два  $\text{C}^3$ . Статеръ не изданъ.

\*567—568. Мон. 78 передъ Никою; это та же монограмма, какъ и 545 сл., только въ обратную сторону; одинъ дублетъ. Вѣсъ 8.51; 8.50. Статеръ не изданъ; см. табл. X.

\*569—570. Мон. 79, два варианта,  $\text{C}^1$ . Вѣсъ 8.50; 8.49. Статеръ не изданъ.

\*571—574. Мон. 80 передъ Никою; три дублета. Вѣсъ 8.40; одинъ экз. 8.35;  $\text{C}^1$ . Статеръ не изданъ.

\*575. Мон. 81, вѣроятно вариантъ предыдущей монеты. Вѣсъ 8.51,  $\text{C}^1$ . Статеръ не изданъ.

\*576—579. Мон. 82; три дублета. Вѣсъ 8.55; 8.46; два экз. 8.45; С<sup>1</sup>.  
Статеръ также не изданъ.

\*580—581. Мон. 83 передъ Никою; шлемъ украшенъ грифономъ. Вѣсъ 8.55; 8.49; С<sup>1</sup>. Одинъ дублетъ. Статеръ не изданъ; см. табл. X.

\*582. Мон. 22; вѣсъ 8.44, С<sup>1</sup>. Ср. М. 1684, только тамъ упомянута драхма, а не статеры, которые пока не изданы; М. 862 тетрадрахма съ этою монограммою (inc. Gгаесіае).

\*583. Мон. 21 и А передъ Никою; вѣсъ 8.52, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ; см. табл. X.

\*584. Мон. 84; вѣсъ 8.50, С<sup>2</sup>. Такого статера въ спискахъ нѣтъ; похожія монограммы у Мюллера 374 и 780, но точно такой же я не нашелъ.

\*585—587. Мон. 85 и 86 передъ Никою, шлемъ Аѳины безъ всякихъ украшеній; два дублета. Вѣсъ 8.50; С<sup>1</sup>. Статеръ неизданъ; см. табл. X.

\*588. Мон. 87 передъ Никою; вѣсъ 8.52, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ; та же монограмма встрѣчается на тетрадрахмѣ М. 1655, но съ другой еще монограммой.

\*589. Мон. 88 передъ Никою; вѣсъ 8.51, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ; монограмма встрѣчается на тетрадрахмѣ М. 1577.

\*590. Г и мон. 33 передъ, Е за Никою; вѣсъ 8.44, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

\*591. Мон. 89 передъ Никою; вѣсъ 8.60, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

\*592. Мон. 90 передъ Никою; надпись съ βασι-  
λέως и разставлена такъ:  
Вѣсъ 8.50, С<sup>2</sup>; см. табл. XI. Статеръ не изданъ; моно-  
грамма встрѣчается на тетрадрахмѣ виликійской М. 1286,  
но съ буквою Θ.

ΒΑΣΙΛΕΩΣ  
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ

\*593—602. Мон. 91 передъ Никою; два варианта и восемь дублетовъ. Вѣсъ: два экз. 8.57; два 8.56; два 8.54; два 8.53; два 8.50; С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

\*603—606. Мон. 92 въ вѣнѣ; вѣсъ 8.50, одинъ экз. 8.49; С<sup>1</sup>, одинъ экз. С<sup>2</sup>. Три дублета. Статеръ не изданъ; монограмма встрѣчается напр. на монетахъ Сигей; см. табл. X.

\*607. Мон. 93. Вѣсъ 8.50; С<sup>1</sup>. Такая монограмма встрѣчается въ Каріи М. 1135, только тамъ она стоитъ съ акс. типомъ двойной сѣкеры. Статеръ не изданъ.



#### АНАДОЛЬСКИЙ КЛАДЪ 1895 ГОДА.

мон. 94; шлемъ Аѳины украшенъ грифономъ; вѣсъ 8.52; С<sup>2</sup>. Сп-похожую монограмму мы видимъ напр. у М. 48 на тетрадрахмѣ.

19—16. Мон. 95; пять вариантовъ и три дублета двухъ вариантовъ.

Вѣсъ экз. 8.60; 8.58. С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ; см. табл. X.

28. Мон. 96 передъ Никою; одиннадцать дублетовъ. Вѣсъ 8.58;

Вѣсъ экз. 8.50; два 8.49; 8.47; 8.45. С<sup>1</sup>, три экз. С<sup>2</sup>. Мон. М. 1639

только одной черты недостаетъ; статеръ не изданъ.

Свой знакъ; шлемъ Аѳины украшенъ сфинксомъ. Вѣсъ 8.60, С<sup>2</sup>;

табл. XI.

630—686. Безъ монограммъ; одиннадцать вариантовъ и сорокъ шесть дублетовъ четырехъ экз. Вѣсъ С<sup>1</sup>, только четыре экз. С<sup>2</sup>. Вѣсъ: 8.59; 8.57; 8.56; четыре экз. 8.55; 8.53; 8.52; три 8.51; восемнадцать 8.50; шесть 8.49; пять 8.48; четыре 8.47; 8.46; пять 8.45; 8.44; два 8.43; 8.42; 8.41; 8.39. Шлемъ на двухъ экземплярахъ украшенъ грифономъ, на одномъ безъ всякихъ украшеній.

687—693. Семь сильно потертыхъ экземпляровъ, которыхъ поэтому описать нельзя; шлемъ Аѳины на одномъ экземплярѣ украшенъ грифономъ, на другомъ надписи съ βασιλέως. Вѣсъ: 8.55; 8.53; два 8.50; два 8.40. С<sup>2</sup>.

694. Ника вправо, надписи за нею; см. табл. XI. Вѣсъ 8.49, С<sup>2</sup>. Такие экземпляры встрѣчаются очень рѣдко.

### III. Статеры Филиппа III.

Статеровъ Филиппа III въ кладѣ 21, изъ нихъ 20 вариантовъ и одинъ дублетъ. Они имѣютъ тотъ же типъ, какъ и статеры Александра Великаго, т. е. на лицевой сторонѣ голову Аѳины въ коринескомъ шлемѣ вправо, на оборотной сторонѣ Нику, стоящую влѣво, съ вѣнкомъ въ правой рукѣ, и держащую на лѣвомъ плечѣ στυλῖς. Надписи ΦΙΛΙΠΠΟΥ, то съ ΒΑΣΙΛΕΩΣ, то безъ этого слова.

\*1. Акс. типъ: факель и мон. 97. Вѣсъ 8.49, С<sup>2</sup>. (М. 3 Amphipolis, только не статеръ, а тетрадрахма); см. табл. XI.

2. Акс. типъ: треножникъ; шлемъ Аѳины украшенъ грифономъ. Вѣсъ 8.52, С<sup>2</sup>. (М. 21. Philippi); см. табл. XI.

3. Акс. типъ: колесо и мон. 98; шлемъ Аѳины украшенъ грифономъ и надпись съ  $\beta\alpha\sigma\iota\lambda\acute{\epsilon}\omega\varsigma$ . Вѣсъ S.53, С<sup>1</sup>. (М. 28: Acanthus, монограмма немного иначе нарисована); см. табл. XI.

4. Акс. типъ: рогъ изобилія и мон. 22. Вѣсъ S.50, С<sup>2</sup>. (М. 59: Coela); см. табл. XI.

5. Акс. типы: свернувшаяся змѣя, пентаграмма и мон. 22; шлемъ украшенъ грифономъ. Вѣсъ S.55, С<sup>1</sup>. (М. 64: inc. Thraciae meridionalis); см. табл. XI.

6. Акс. типъ: свернувшаяся змѣя и мон. 22. Вѣсъ S.55, С<sup>1</sup>. (М. 65: inc. Thrac. merid.); см. табл. XI.

7. Акс. типъ: свернувшаяся змѣя и мон. 39. Вѣсъ S.48, С<sup>1</sup>. (М. 66: inc. Thrac. merid.).

\*8. Акс. типы: свернувшаяся змѣя и пентаграмма. Вѣсъ S.54, С<sup>2</sup>. Статеръ не изданъ; см. табл. XI.

9. Акс. типъ: драконъ и мон. 32. Вѣсъ S.55, С<sup>1</sup>. (М. 77: inc. Graeciae septentrionalis); см. табл. XI.

10—12. М и ΛΥ передъ Никою; три варианта, всѣ съ надписью  $\beta\alpha\sigma\iota\lambda\acute{\epsilon}\omega\varsigma$ . Вѣсъ S.60; S.59; S.49. (М. 97 относитъ ихъ къ Ликии, но по Бабелону и Имхофъ-Блумеру ихъ слѣдуетъ относить къ Вавилону); два экз. С<sup>1</sup>, одинъ С<sup>2</sup>; см. табл. XI.

\*13—14. М, ΛΥ и на лицевой сторонѣ за головою Аѳины М; два варианта. Вѣсъ S.53; S.50; С<sup>2</sup>; надпись съ  $\beta\alpha\sigma\iota\lambda\acute{\epsilon}\omega\varsigma$ . Статеръ не изданъ.

15—18. ΛΥ передъ и М за Никою; три варианта и одинъ дублетъ. Вѣсъ: два экз. S.53; S.52; S.50; два экз. С<sup>1</sup>, два С<sup>2</sup>; надпись съ  $\beta\alpha\sigma\iota\lambda\acute{\epsilon}\omega\varsigma$ . (М. 98).

\*19. Акс. типъ: голова Геліоса и KY—NIΞ; шлемъ Аѳины украшенъ грифономъ и надпись съ  $\beta\alpha\sigma\iota\lambda\acute{\epsilon}\omega\varsigma$ . Вѣсъ S.49, С<sup>1</sup>. (М. 116, только не Kυις, а KY); статеръ не изданъ; см. табл. XI.

20. ΛΑ передъ Никою; надпись съ  $\beta\alpha\sigma\iota\lambda\acute{\epsilon}\omega\varsigma$ . Вѣсъ S.57, С<sup>2</sup>. (М. 87: inc. Graeciae septentr.).

21. Ξ передъ Никою. Вѣсъ S.51, С<sup>2</sup>. (М. 124, inc.).

#### IV. Статеры царя Лисимаха.

Статеровъ Лисимаха въ кладѣ всего 250; изъ нихъ 133 варианта и 117 дублетовъ. Лисимахъ принялъ титулъ царя въ 306 году и оставался царемъ до

своей смерти въ 281 году. Въ началѣ къ его царству принадлежала только Фракія, но впоследствии Лисимахъ присоединилъ и Македонію, Фессалію и западную часть Малой Азіи. Принявъ титулъ царя, Лисимахъ сначала чеканилъ статы съ типомъ Александра Великаго, т. е. съ головою Аѳины на лицевой и съ кою на оборотной сторонѣ: такихъ экземпляровъ въ кладѣ три. Статы Лисимаха съ типомъ Александра имѣютъ аксессуарный типъ передней части бѣгущаго льва, эмблему царя Лисимаха. Впоследствии Лисимахъ сталъ чеканить статы съ особымъ типомъ: на лицевой сторонѣ изображалась голова юнаго Александра вправо, въ діадемѣ и съ бараньими рогами Аммона, на оборотной — *νικηφόρος*, сидящая на тронѣ влѣво и опирающаяся лѣвою рукою на шпиль лавиною головою щитъ, прислоненный къ ея трону; на протянутой правой рукѣ ея находится Ника, держащая вѣнокъ. Тронъ Аѳины также иногда украшенъ эмблемами или пальметками, ножки его иногда оканчиваются львиными когтями. Аѳина въ шлемѣ; къ правому плечу ея прислонено копье. На оборотной сторонѣ стало быть соединены въ одно типы лицевой и оборотной сторонъ Александра Великаго. Надпись по обѣимъ сторонамъ изображенія ΣΙΛΕΩΣ — ΛΥΣΙΜΑΧΟΥ. Стиль и работа довольно разнообразны, но большею частью работа хорошая, художественная: варварскихъ экземпляровъ въ кладѣ почти совсѣмъ нѣтъ.

#### а) Статы съ типомъ Александра.

\*1. Акс. типъ: передняя часть бѣгущаго льва, мон. 70 и 99 передъ Никой. Вѣсъ 8.49. С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ; см. табл. XI.

\*2. Типъ тотъ же; ΔΙ передъ, Κ за Никой. Вѣсъ 8.48; С<sup>2</sup>; см. табл. XI. Статеръ не изданъ.

3. Типъ тотъ же, *νικηφόρος* и мон. 100 въ кругѣ. Вѣсъ 8.51, С<sup>1</sup>. Статеръ изданъ у Montagu въ каталогѣ коллекціи его подъ n° 292.

#### б) Статы съ типомъ Лисимаха.

\*4. Акс. типъ: передняя часть бѣгущаго льва и въ нижнемъ обрѣзѣ монограммы 101 и 102. Вѣсъ 8.43, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ; см. табл. XI. (Lysimachia).

5. Акс. типъ: голова льва въ лѣвомъ полѣ и въ нижнемъ обрѣзѣ неясная монограмма. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>; см. табл. XI. (Lysimachia).

6. Типъ тотъ же и мон. 101 и 102 въ нижнемъ обрѣзѣ. Вѣсъ 8.57, С<sup>1</sup>; см. табл. XI. (М. 48: *Lysimachia* (*Cardia*)).

\*7. Акс. типы: голова льва, рогъ изобилія и мон. 103 передъ Аеинною; подъ треномъ неясный знакъ. Вѣсъ 8.44, С<sup>1</sup>; см. табл. XI. Статеръ не изданъ; это, вѣроятно, общій чеканъ городовъ *Lysimachia* и *Coela*. Мон. 103 встрѣчается на тетрадрахмѣ М. 52.

\*8. Акс. типы: герма въ лѣвомъ полѣ, мон. 104, 105 и М въ нижнемъ обрѣзѣ. Вѣсъ 8.43, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ (*Sestus*). См. табл. XI.

\*9. Акс. типы: рогъ изобилія и на тронѣ Δ. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>; см. табл. XI. Статеръ не изданъ (*Coela*).

10—14. Типъ тотъ же и мон. 105 въ нижнемъ обрѣзѣ; три варианта и два дублета одного варианта. Вѣсъ: 8.51; два экз. 8.50; два 8.49. Въ старой коллекціи Эрмитажа имѣется дублетъ другого варианта. (М. 97: *Coela*). См. табл. XI. С<sup>1</sup>.

15. Типъ тотъ же и мон. 106 въ лѣвомъ полѣ. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>. (М. 99: *Coela*).

16—18. Типъ тотъ же и мон. 107; два варианта и одинъ дублетъ. Вѣсъ 8.51; 8.50, С<sup>1</sup>. (*Coela*. М. 99).

\*19. Типъ тотъ же и мон. 107; кромѣ того подъ треномъ мон. 105. Вѣсъ: 8.48, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ (*Coela*); см. табл. XI.

\*20—21. Акс. типы: бадуцей въ лѣвомъ полѣ, два варианта. Вѣсъ 8.55 8.53; С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ (*Aenus*); см. табл. XI.

22—23. Типъ тотъ же, въ правомъ полѣ Δ. Вѣсъ 8.60, С<sup>1</sup>. (М. 109: *Aenus*); см. табл. XI. Одинъ дублетъ.

\*24. Типъ тотъ же и на тронѣ Ν; надпись была только βασιλέως Λυσιμάχου. Вѣсъ 8.54, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ (*Aenus*); см. табл. XI.

25—26. Мон. 108 въ лѣвомъ полѣ; одинъ дублетъ. Вѣсъ 8.49, С<sup>1</sup>. (М. 343: *Dium*).

\*27—28. Въ лѣвомъ полѣ мон. 109, въ нижнемъ обрѣзѣ ΔΙ и акс. типъ неясный, вѣроятно голова льва. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>; одинъ дублетъ. Это, можетъ быть, общій чеканъ городовъ *Лисимахія* и *Маронеи*; статеръ не изданъ. См. табл. XI.

29. Акс. типы: герма на стулѣ, голова льва и мон. 23 на тронѣ. Вѣсъ 8.53, С<sup>1</sup>. (М. 119: *Lysimachia* и *Aenus*); см. табл. XII.

\*30. Въ лѣвомъ полѣ акс. типъ: голова барана и на тронѣ М. Вѣсъ 8.54, Статеръ не изданъ (Samothrace); см. табл. XII.

Типъ тотъ же и на тронѣ звѣзда. Вѣсъ 8.53, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ. Чеканъ острова Самофраки съ неизвѣстными городомъ, эмблемою котораго была звѣзда, какъ напр. Асгетіонъ, Саломае и др. См. табл. XII.

\*32. Акс. типъ: двѣ переднія части лошади, соединенныя въ одно, и мон. 110. Вѣсъ 8.53, С<sup>1</sup>. (М. 133: Ретинѣонъ, только у него тетрадрахма, а не статеръ; статеры, сколько ниѣ известно, не изданы). См. табл. XII.

Въ тотъ же и въ нижнемъ обрѣзѣ мон. 22 и 111. Вѣсъ 8.60, С<sup>1</sup>, но тоже тетрадрахма, а не статеръ; статеры пока не изданы). См. XII.

\*34—35. Акс. типъ: колось; два варианта (одинъ разъ въ лѣвомъ, другой разъ въ правомъ полѣ). Вѣсъ: 8.57; 8.50, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ. (Callatia).

\*36. Акс. типъ: колось въ лѣвомъ полѣ и на тронѣ мон. 112. Вѣсъ 8.53, С<sup>1</sup>. (Callatia). Статеръ не изданъ.

\*37. Акс. типъ: колось въ нижнемъ обрѣзѣ и на тронѣ мон. 113. Вѣсъ 8.54, С<sup>1</sup>; см. табл. XII. Статеръ не изданъ. (Callatia).

\*38. Типъ тотъ же; въ лѣвомъ полѣ мон. 21. Вѣсъ 8.52, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ (ibid.).

\*39. Типъ тотъ же; въ лѣвомъ полѣ мон. 114. Вѣсъ 8.52, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ (ibid.).

\*40. Типъ тотъ же; въ лѣвомъ полѣ мон. 115. Вѣсъ 8.54, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ (ibid.).

\*41. Мон. та же: въ нижнемъ обрѣзѣ неясный знакъ, вѣроятно колось. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>.

\*42. Акс. типъ: трезубецъ въ нижнемъ обрѣзѣ и на тронѣ С<sup>1</sup>; статеръ варварской работы. Вѣсъ 8.47, С<sup>1</sup>; см. табл. XII. Статеръ не изданъ; можетъ быть онъ чеканенъ въ Истріи.

\*43. Акс. типъ: колчанъ съ лукомъ въ лѣвомъ полѣ. Вѣсъ 8.55, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ (inc. Thraciae); см. табл. XII.

\*44. Мон. 105 въ лѣвомъ полѣ и на тронѣ М. Вѣсъ 8.53, С<sup>1</sup>. (М. 313: inc. Thraciae, только тетрадрахма, а не статеръ).

\*45—46. Акс. типы: въ лѣвомъ полѣ ваза и на тронѣ bucrauium; одинъ

дублетъ. Вѣсъ 8.53; 8.50, С<sup>1</sup>; см. табл. XII. Статеръ не изданъ; ср. М. 300: inc. Thraciae.

47. Въ лѣвомъ полѣ акс. типъ: лира и на тронѣ А. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>; см. табл. XII. (М. 354: inc. Macedoniae).

\*48. Акс. типъ: руль въ нижнемъ обрѣзѣ; работа варварская. Вѣсъ 8.40, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ (inc. Macedoniae). См. табл. XII.

\*49—50. Акс. типъ: оирсъ въ лѣвомъ полѣ. Вѣсъ 8.50; 8.49; одинъ дублетъ. С<sup>1</sup>. См. табл. XII.—М. 360, только тетрадрахма, статеръ не изданъ (inc. Macedoniae).

51. Мон. 116 въ лѣвомъ полѣ и мон. 38 въ нижнемъ обрѣзѣ. Вѣсъ 8.60, С<sup>1</sup>. (М. 310: inc. Thraciae); см. табл. XII.

52—55. Мон. 38 въ лѣвомъ полѣ; два варианта и два дублета одного варианта. Вѣсъ 8.53; 8.51; 8.50; 8.47; С<sup>1</sup>. (М. 347: Negaclem).

56. Акс. типъ: лира въ лѣвомъ полѣ и М въ нижнемъ обрѣзѣ. Вѣсъ 8.49, С<sup>1</sup>. (Mytilene). Статеръ не изданъ; см. табл. XII.

\*57. Мон. 117 и 118 въ лѣвомъ полѣ. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>. (Pergamum). Статеръ не изданъ.

\*58. Акс. типъ: пчела въ лѣвомъ полѣ. Вѣсъ 8.57, С<sup>1</sup>; см. таб. XII. Статеръ не изданъ.

59. Акс. типъ: пчела и мон. 20 въ лѣвомъ полѣ, мон. 119 въ нижнемъ обрѣзѣ. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>. (М. 429: Ephesus).

60. Акс. типъ: факелъ и на тронѣ мон. 120. Вѣсъ 8.58, С<sup>1</sup>; см. табл. XII. (М. 441: Chrysaoris).

\*61—62. Мон. 20 въ лѣвомъ полѣ и знакъ 121 въ нижнемъ обрѣзѣ; одинъ дублетъ. Вѣсъ 8.53; 8.50; С<sup>1</sup>; см. табл. XII. Статеръ не изданъ, а монограмма и этотъ знакъ встрѣчаются на монетахъ съ именемъ Александра (М. 1377: тетрадрахма), чеканенныхъ въ Арадѣ. Моллеръ объясняетъ этотъ знакъ, какъ пуническую букву he, и полагаетъ, что это обозначеніе финикійской колоніи Hamath.

\*63. Мон. 20 въ лѣвомъ полѣ и мон. 122 на тронѣ. Вѣсъ 8.52, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

64. Акс. типъ: вѣнокъ въ лѣвомъ полѣ. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>; см. табл. XII. (М. 463: insecti).

\*65. Типъ тотъ же и ⚡ въ нижнемъ обрѣзѣ. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

АНАДОЛЬСКИЙ КЛАДЪ 1895 ГОДА.

\*66—68. Акс. типъ: голова орла въ лѣвомъ полѣ и въ нижнемъ обрѣзѣ мон. 105; два дублета. Вѣсъ: 8.52; 8.51; 8.48; С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

\*69—79. Типъ тотъ же; въ нижнемъ обрѣзѣ мон. 21. Три варианта и восемь дублетовъ одного варианта. Вѣсъ: 8.56; 8.52; шесть экз. 8.50; 8.49; 8.48; 8.38; С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ (можетъ быть *Arhytis*).

\*80—84. Мон. 21 въ лѣвомъ полѣ и голова орла въ нижнемъ обрѣзѣ; четыре дублета. Вѣсъ 8.55; 8.49; три экз. 8.48; С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

85. Акс. типъ: голова орла въ лѣвомъ полѣ, мон. 10 и 21 въ нижнемъ обрѣзѣ. Вѣсъ 8.47, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

\*86—87. Акс. типъ: факелъ въ правомъ полѣ и мон. 123 въ лѣвомъ полѣ; одинъ дублетъ. Вѣсъ 8.60; 8.48; С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ; можетъ быть *Chrysaoris*.

\*88. Акс. типъ: факелъ въ лѣвомъ полѣ и мон. 124 въ нижнемъ обрѣзѣ Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

\*89. Мон. 125 въ лѣвомъ полѣ и въ нижнемъ обрѣзѣ неясный знакъ, въ родѣ мон. 10. Вѣсъ 8.52; С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

\*90—93. Мон. 97 въ лѣвомъ полѣ; два варианта и два дублета одного варианта. Вѣсъ 8.59; два экз. 8.58; 8.47; С<sup>1</sup>. Этотъ статеръ, можетъ быть, тождественъ съ изданнымъ у Мюллера 318, хотя тамъ нарисована мон. 126. Статеръ не изданъ.

\*94—97. Мон. 127 въ лѣвомъ полѣ; два варианта и два дублета одного варианта. Вѣсъ 8.60; 8.50; 8.48; 8.38. С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ; см. табл. XII.

98. Мон. 128 въ лѣвомъ полѣ. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>. (M. 511: incerti).

\*99—112. Мон. 128 въ лѣвомъ полѣ и въ нижнемъ обрѣзѣ мон. 129. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ; тринадцать дублетовъ.

\*113. В1 въ лѣвомъ полѣ и въ нижнемъ обрѣзѣ мон. 130. Тронъ украшенъ пальметкою. Вѣсъ 8.48; С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

\*114—118. Мон. 107 въ лѣвомъ полѣ и 131 въ нижнемъ обрѣзѣ; четыре дублета. Вѣсъ 8.58; остальные экз. 8.50. Всѣ С<sup>1</sup>, одинъ С<sup>2</sup>. Статеръ не изданъ.

119—125. Мон. 5 въ лѣвомъ полѣ; четыре варианта и три разныхъ дублета. Вѣсъ 8.61; три экз. 8.50; два 8.40; 8.39; С<sup>1</sup>. (M. 501: incerti).

\*126. Мон. 5 въ лѣвомъ полѣ и мон. 132 въ нижнемъ обрѣзѣ. Вѣсъ 8.60, С<sup>1</sup>. (M. 497, только тамъ вмѣсто мон. 5 стоитъ мон. 133). Статеръ не изданъ.

127. Мон. 133 въ лѣвомъ полѣ и мон. 132 въ нижнемъ обрѣзѣ. Вѣсъ 8.50; С<sup>1</sup>.—(М. 497).

\*128. Мон. 133 въ лѣвомъ полѣ и мон. 92 въ нижнемъ обрѣзѣ. Вѣсъ 8.48; С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

129—131. Мон. 130 въ лѣвомъ полѣ; два дублета. Вѣсъ 8.60; 8.49; 8.47; С<sup>1</sup>. (М. 478).

\*132. Мон. 131 въ кругѣ въ лѣвомъ полѣ. Вѣсъ 8.60, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

\*133. Мон. 134 въ лѣвомъ полѣ. Вѣсъ 8.49, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

\*134. Мон. 135. Вѣсъ 8.50. М. 301, только тетрадрахма, а не статеръ (inc. Thraciae).

\*135. Мон. 136 въ лѣвомъ полѣ и мон. 4 въ нижнемъ обрѣзѣ. Вѣсъ 8.53, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

\*136. Мон. 137 въ нижнемъ обрѣзѣ. Вѣсъ 8.51, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

\*137. Мон. 138 въ лѣвомъ полѣ и 139 въ нижнемъ обрѣзѣ. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

138—142. К въ лѣвомъ полѣ; три варианта и два дублета одного варианта. Вѣсъ: 8.56; 8.53; остальные 8.50; С<sup>1</sup>. (М. 465: inserti).

\*143. К въ правомъ полѣ. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

\*144—145. Мон. 140 въ лѣвомъ полѣ; одинъ дублетъ. Вѣсъ 8.55; 8.50. С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ. См. табл. XII.

\*146. Мон. 141 въ лѣвомъ полѣ. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

\*147. Мон. 142 въ нижнемъ обрѣзѣ и К въ правомъ полѣ. Вѣсъ 8.33, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

\*148—156. Мон. 143 въ лѣвомъ полѣ; восемь дублетовъ. Вѣсъ: 8.60; 8.52; 8.51; четыре экз. 8.50; 8.49; 8.48. Статеръ не изданъ; ср. М. 504, гдѣ монограмма нарисована немного иначе.

\*157. Монограмма 144 и 145 въ лѣвомъ полѣ. Вѣсъ 8.49, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ, у М. 525 только тетрадрахма.

\*158. Мон. 146 и 14 въ нижнемъ обрѣзѣ. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ..

159. Мон. 146 въ лѣвомъ полѣ. Вѣсъ 8.51, С<sup>1</sup>. (М. 504).

\*160—162. Мон. 147 въ лѣвомъ полѣ. Вѣсъ 8.51; 8.50; 8.49; два дублета. С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.



АНАТОЛЬСКИЙ КЛАДЪ 1896 ГОДА.

\*163. Мон. 22 въ лѣвомъ полѣ и мон. 148 въ нижнемъ обрѣзѣ. Вѣсъ 8.72, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

164. Мон. 144 въ лѣвомъ полѣ и К въ кругѣ въ нижнемъ обрѣзѣ. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>. (М. 477).

\*165. Мон. 149 въ лѣвомъ полѣ. Вѣсъ 8.65, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ, у М. 561 только упомянута тетрадрахма.

\*166—172. Мон. 2 въ лѣвомъ полѣ; шесть дублетовъ. Вѣсъ 8.52; 8.51; остальные 8.50. С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

\*173—174. Мон. 101 въ лѣвомъ полѣ и мон. 47 въ нижнемъ обрѣзѣ; одинъ дублетъ. Вѣсъ 8.61; 8.45; С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

\*175—177. Мон. 150 въ лѣвомъ и ΔI въ правомъ полѣ; два дублета. Вѣсъ 8.60; 8.59; 8.55. Статеръ не изданъ.

\*178. Мон. 112 въ кругѣ и ΔI въ лѣвомъ полѣ. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

\*179. Мон. 151 въ лѣвомъ и 152 въ правомъ полѣ. Вѣсъ 8.58, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

\*180—182. Мон. 153 въ лѣвомъ полѣ и мон. 101 въ нижнемъ обрѣзѣ; два варианта и одинъ дублетъ. Вѣсъ: два экз. 8.58; 8.51; С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ. См. табл. XII.

183—186. Мон. 154 въ лѣвомъ полѣ; два варианта и два дублета одного варианта. Вѣсъ 8.53; 8.52; 8.50; 8.47; С<sup>1</sup>. (М. 507). См. табл. XII.

\*187—190. Мон. 155 въ лѣвомъ полѣ; три дублета. Вѣсъ 8.50; 8.43; два экз. 8.40. С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ, вѣроятно вариантъ предыдущаго.

\*191—210. Мон. 156 въ лѣвомъ полѣ; три варианта и 17 дублетовъ всѣхъ трехъ вариантовъ. Вѣсъ: 8.60; 8.56; три экз. 8.55; два 8.54; 8.53; 8.52; три 8.50; 8.49; четыре 8.48; два 8.47; 8.44. Статеръ не изданъ. Всѣ С<sup>1</sup>, одинъ экз. С<sup>2</sup>.

\*211. Мон. 48 въ лѣвомъ и 29 въ правомъ полѣ. Вѣсъ 8.52, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

\*212. Мон. 157 въ лѣвомъ полѣ. Вѣсъ 8.51; С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

\*213. Мон. 35 на тронѣ, надпись βασιλέως Αυστηρίας. Вѣсъ 8.51; С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

\*214—215. Мон. 158 въ лѣвомъ полѣ; одинъ дублетъ. Вѣсъ 8.52; 8.50. С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

\*216—217. Мон. 159 въ лѣвомъ полѣ; одинъ дублетъ. Вѣсъ 8.50. С<sup>1</sup>.

Статеръ не изданъ.

\*218—225. Мон. 160 въ лѣвомъ полѣ; три варианта и пять дублетовъ

всѣхъ вариантовъ. Вѣсъ: два экз. 8.52; два 8.51; два 8.50; 8.49; 8.47. С<sup>1</sup>.

Статеръ не изданъ, у М. 528 упомянута только тетрадрахма. См. табл. XII.

\*226. Мон. 161 на тронѣ. Вѣсъ 8.50, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ.

\*227—232. Мон. 161 въ лѣвомъ полѣ и мон. 114 въ нижнемъ обрѣзѣ; пять дублетовъ. Вѣсъ 8.54; 8.53; 8.51; два экз. 8.50; 8.40. С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ. См. табл. XII.

233—239. Мон. 112 въ нижнемъ обрѣзѣ и мон. 161 въ лѣвомъ полѣ; четыре варианта и три дублета двухъ вариантовъ. Вѣсъ 8.59; 8.52; 8.50; 8.48; 8.45; 8.40; 6.31, С<sup>1</sup>. Этотъ послѣдній экземпляръ—subaeratus, его ядро свинцовое и покрыто тоненькою золотою пластинкою, которая въ одномъ мѣстѣ отскочила. (М. 512).

\*240. Мон. 162 въ лѣвомъ полѣ и К въ нижнемъ обрѣзѣ. Вѣсъ 8.52, С<sup>1</sup>. Статеръ не изданъ, у М. 473 упомянута только тетрадрахма.

\*241. Неясный знакъ въ лѣвомъ полѣ, вѣроятно колось. Вѣсъ 8.49, С<sup>2</sup>; см. табл. XII.

\*242—244. Украшеніе на тронѣ; два варианта и одинъ дублетъ; см. табл. XII. Вѣсъ: два экз. 8.50; 8.49. Статеръ не изданъ.

245—250. Безъ знака и монограммы; два варианта и четыре дублета одного варианта.

## V. Статеръ Селевка I Никатора.

\*Въ кладѣ есть одинъ статеръ царя Селевка съ типомъ Александра Великаго. Передъ Никою стоитъ мон. 163, за нею ΘΕ. Вѣсъ: 8.50, С<sup>1</sup>, хотя статеръ самъ немного испорченъ. См. табл. XII. Статеръ не изданъ. Надпись ΣΕΛΕΥΚΟΥ—ΒΑΣΙΛΕΥΣ.

## VI. Статеры Димитрія Полиоркета.

Въ кладѣ два статера Димитрія съ типомъ Александра Великаго.

\*1. Передъ Никою мон. 164. Надпись ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ. Вѣсъ 8.58, С<sup>1</sup>; см. табл. XII. Статеръ не изданъ.

АНАТОЛЬСКИЙ КЛАДЪ 1895 ГОДА.

\*2. Передъ Никою I, за вѣю мон. 165. Надпись ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ—ΒΑΣΙ-  
ΛΕΩΣ. Вѣсъ 8.60, С<sup>2</sup>; см. табл. XII. Статеръ также не изданъ.

Общій итогъ вариантовъ и дублетовъ:

|                         | Варианты. | Дубликты. | Итого. |
|-------------------------|-----------|-----------|--------|
| Статеръ Филиппа II..... | 11        | —         | 11     |
| „ Александра III.....   | 290       | 404       | 694    |
| „ Филиппа III.....      | 20        | 1         | 21     |
| „ Лисимаха.....         | 133       | 117       | 250    |
| „ Селевка.....          | 1         | —         | 1      |
| „ Димитрія Полиоркета.. | 2         | —         | 2      |
|                         | 457       | 522       | 979    |

изъ нихъ неизданныхъ вариантовъ: 174.

# Указатели.

## 1. Указатель аксессуарныхъ типовъ.

|   |  |  |
|---|--|--|
| амфора II 247.  | звѣзда II 25, 26, 34, (276?), 461—465. IV 31.            | одно II 74—80. IV 32. 33.                  |
| aplustre II 41 — 44, 455—458.                         | змѣя свернувшаяся I 10, 11. II 65, 66, 226—234. III 5—9. | протомѣ крылатой лошади II 420—429.        |
| bucranium IV 3, 45, 46.                               | кадуцей II 35—38, 451, 477. IV 20—24.                    | „ пасущейся лошади II 450.                 |
| ваза IV 45, 46.                                       | канеаръ II 30—34.  | „ льва IV 1—4.                             |
| вѣнокъ II 478. IV 64, 65.                             | колесо III 3.  | „ пегаса II 248—250.                       |
| вѣтка пальмовая II 454.                               | колосъ II 236—238, 417. IV 34—41, 241.                   | пчела I 9. II 223—225 IV 58, 59.           |
| Герма IV 8.   | колчанъ съ лукомъ II 45, 46. IV 43.                      | раковина II 67—73.                         |
| Герма на стулѣ IV 29.                                 | лира IV 47, 56.  | рогъ изобилія II 54—64. III 4. IV 7, 9—19. |
| голова барана IV 30, 31.                              | листъ II 39.   | „ луны II 40.                              |
| „ барана съ египетск. прической (Knerph) II 471, 472. | лошадь пасущаяся II 430.                                 | руль II 251—253. IV 48.                    |
| „ Геліоса III 19.                                     | муравей II 24—26.  | сова II 254.                               |
| „ грифона I 8. II 48—51.                              | муха II 474.   | стрѣла? II 276.                            |
| „ кабана II 418, 419.                                 | Ника летящая I 6.  | сѣкира двойная II 238—246, 435—437.        |
| „ льва II 24, 52, 53. IV 5—7, (27, 28?) 29.           | нось корабля II 439.                                     | трезубецъ II 5—21, (473?). IV 42.          |
| „ орла II 244—246. IV 66—85.                          | орель II 27—29.  | треножникъ II 23. III 2.                   |
| „ Силена II 261, 263.                                 | палица II 22, 23.  | факель II 4, 426—428. III 1. IV 60, 86—88. |
| гранатовое яблоко II 438.                             | пентаграмма II 59—66, 475, 476. III 8.                   | шлемъ II 123—187.                          |
| гребень шлема II 435, 436.                            | перунъ I 1—5. II 1—3.                                    | щитъ беотійскій II 277.                    |
| грифонъ II 47.  | протомѣ лошади II 431—434.                               | ѳирсъ IV 49, 50.                           |
| гроздь винограда I 7. II 86, 87.                      | „ 2 соединенныя въ                                       |  |

Указатель встречающихся на статерахъ буквъ.

|                        |                       |                        |
|------------------------|-----------------------|------------------------|
| а) На лицевой сторонѣ. | Н II 247.             | М безъ вѣнка II 509, 1 |
| А I 4. II 443.         | О II 116.             | 10—18. IV 8, 4         |
| О II 37, 38.           | И въ вѣнкѣ II 484—    | 44, 56.                |
| М II 440. III 13, 14.  | 493.                  | MI II 264—275.         |
| оборотной сторонѣ.     | „ безъ вѣнка II 494—  | N II 122, 448, 41      |
| вѣнкѣ II 235.          | 510.                  | 24.                    |
| „ безъ вѣнка II 561—   | к II 201—222, (276?), | Ξ III 21.              |
| 566, 583. IV 47.       | 331—373, 459, 460,    | О II 37, 38.           |
| AI II 249.             | 512—522. IV 2, 143,   | Г II 590.              |
| AP II 95—106.          | 147, 164, 240.        | ≤ II 36, 480, 48       |
| BI IV 113.             | я II 454.             | 65.                    |
| Δ IV 9, 22, 23.        | KA II 256.            | ΣA II 455—456.         |
| ΔI II 122, 494. IV 2,  | KY—NI ≤ III 19.       | ΣI II 454—465.         |
| 27, 28, 175—178.       | ΛA II 416. III 20.    | CI IV 42.              |
| Е II 53, 590.          | ΛY II 439, 440. III   | ΣΛ II 457, 458.        |
| II II 439. IV 2,       | 10—18.                | TI II 4.               |
|                        | М въ вѣнкѣ II 58.     | Φ II 513—522.          |

3. Указатель, гдѣ изображенныя на таблицѣ XIII монограммы встречаются въ текстѣ.

|                      |                     |                     |
|----------------------|---------------------|---------------------|
| Мон. 1. I 5.         | Мон. 7. II 21.      | Мон. 15. II 45, 46. |
| „ 2. I 7. II 350—    | „ 8. II 22.         | „ 16. II 45, 46, 50 |
| 373, 438. IV         | „ 9. II 24, 237.    | 508.                |
| 166—172.             | „ 10. II 33. IV 85, | „ 17. II 49.        |
| „ 3. I 10, 11.       | (S9?)               | „ 18. II 50.        |
| „ 4. II 17. IV 135.  | „ 11. II 35—38.     | „ 19. II 51.        |
| „ 5. II 18, 19, 471, | „ 12. II 40.        | „ 20. II 53, 18     |
| 472. IV 119—         | „ 13. II 40.        | 200, 453.           |
| 126.                 | „ 14. II 42 — 44,   | 59, 61—6            |
| „ 6. II 20.          | 415. IV 158.        | „ 21. II 56, 57, 0  |

|                      |                             |                    |
|----------------------|-----------------------------|--------------------|
| 72, 583. IV 38,      | 264 — 271, Мон. 68. II 479. |                    |
| 69—85.               | (479?) III 7.               | " 69. II 480, 481. |
| Мон. 22. II 59 — 66, | Мон. 40. II 263.            | " 70. II 482, 483. |
| 582. III 4—6.        | " 41. II 276.               | IV 1.              |
| IV 33, 163.          | " 42. II 278.               | " 71. II 495—505.  |
| " 23. II 73. IV 29.  | " 43. II 278.               | " 72. II 510.      |
| " 24. II 74—80.      | " 44. II 278.               | " 73. II 511.      |
| " 25. II 81—116.     | " 45. II 331—349.           | " 74. II 512.      |
| " 26. II 88, 89.     | " 46. II 374—414.           | " 75. II 523—547.  |
| " 27. II 90—94.      | " 47. II 416. IV 173,       | " 76. II 548—560.  |
| " 28. II 107—115.    | 174, 227 —                  | " 77. II 561—566.  |
| 117—121.             | 232.                        | " 78. II 567, 568. |
| " 29. II 188—200,    | " 48. II 417, 426—          | " 79. II 569, 570. |
| 279 — 330,           | 428. IV 211.                | " 80. II 571—574.  |
| 374 — 414,           | " 49. II 420 —              | " 81. II 575.      |
| 420 — 425,           | 428.                        | " 82. II 576—579.  |
| 430. IV 211.         | " 50. II 429.               | " 83. II 580—581.  |
| " 30. II 201—222.    | " 51. II 429.               | " 84. II 584.      |
| " 31. II 229—233.    | " 52. II 430.               | " 85. II 585—587.  |
| " 32. II 234. III    | " 53. II 431—434.           | " 86. II 585—587.  |
| 9.                   | " 54. II 437.               | " 87. II 588.      |
| " 33. II 235, 254,   | " 55. II 441, 442.          | " 88. II 589.      |
| 590.                 | " 56. II 443.               | " 89. II 591.      |
| " 34. II 239—243.    | " 57. II 444—447.           | " 90. II 592.      |
| " 35. II 248, 415.   | " 58. II 450.               | " 91. II 593—602.  |
| IV 213.              | " 59. II 450.               | " 92. II 603—606.  |
| " 36. II 250.        | " 60. II 451.               | IV 128.            |
| " 37. II 255—258.    | " 61. II 452.               | " 93. II 607.      |
| 272 — 274.           | " 62. II 466.               | " 94. II 608.      |
| " 38. II 257, 258,   | " 63. II 467.               | " 95. II 609—616.  |
| 287 — 330,           | " 64. II 468.               | " 96. II 617—628.  |
| 441, 442, 474.       | " 65. II 469.               | " 97. III 1. IV    |
| IV 52—55.            | " 66. II 470.               | 9                  |
| " 39. II 259—262,    | " 67. II 473.               | 95                 |

АНАДОЛЬСКИЙ ВЛАДЪ 1895 ГОДА.

|                    |                     |                     |
|--------------------|---------------------|---------------------|
| IV 1.              | Мон. 119. IV 59.    | Мон. 142. IV 147.   |
| " IV 3.            | " 120. IV 60.       | " 143. IV 148 —     |
| " IV 4, 6, 173,    | " 121. IV 61, 62.   | " 156.              |
| 174, 180—          | " 122. IV 63.       | " 144. IV 157, 164. |
| 182.               | " 123. IV 86, 87.   | " 145. IV 157.      |
| " IV 4, 6.         | " 124. IV 88.       | " 146. IV 158, 159. |
| " IV 7.            | " 125. IV 89.       | " 147. IV 160—162.  |
| " IV 8.            | " 126. IV 90—93.    | " 148. IV 163.      |
| " IV 8, 10 —       | " 127. IV 94—97.    | " 149. IV 165.      |
| 14, 19, 44, 66.    | " IV 98—112.        | " 150. IV 175—177.  |
| 106. IV 15.        | " IV 98—112.        | " 151. IV 179.      |
| " IV 16—18,        | " 130. IV 113, 129— | " 152. IV 179.      |
| 19, 114—118.       | 131.                | " 153. IV 180—182.  |
| 108. IV 25, 26.    | " 131. IV 114—118,  | " 154. IV 183—186.  |
| " 109. IV 27, 28.  | 132.                | " 155. IV 187—190.  |
| " 110. IV 32.      | " 132. IV 126, 127. | " 156. IV 191—210.  |
| " 111. IV 33.      | " 133. IV 127, 128. | " 157. IV 212.      |
| " 112. IV 36, 178, | " 134. IV 133.      | " 158. IV 214, 215. |
| 233—239.           | " 135. IV 134.      | " 159. IV 216, 217. |
| " 113. IV 37.      | " 136. IV 135.      | " 160. IV 218—225.  |
| " 114. IV 39.      | " 137. IV 136.      | " 161. IV 226—239.  |
| " 115. IV 40.      | " 138. IV 137.      | " 162. IV 240.      |
| " 116. IV 51.      | " 139. IV 137.      | " 163. V.           |
| " 117. IV 57.      | " 140. IV 144, 145. | " 164. VI 1.        |
| " 118. IV 57.      | " 141. IV 146.      | " 165. VI 2.        |

Е. Придикъ.

## Ваза съ рельефными украшеніями изъ Ольвіи.

---

Лѣтомъ 1899 года крестьяне села Парутина, расположеннаго на территории, занятой нѣкогда древне-греческой колоніей Ольвіей, вслѣдствіе полного неурожая, постигшаго тогда нашъ югъ, съ особеннымъ усердіемъ принялись за разрытіе античнаго некрополя, и ихъ поиски за древностями увѣнчались полнымъ успѣхомъ <sup>1)</sup>.

Среди многихъ предметовъ, достойныхъ вниманія археолога, крестьяне нашли и изображенную на прилагаемыхъ таблицахъ 14 и 15 вазу, которая выстѣ съ другими цѣнными древностями, по инициативѣ предсѣдателя Имп. Арх. Комиссіи, графа А. А. Бобринскаго, приобрѣтена была Комиссіею съ цѣлью передачи ея въ Императорскій Эрмитажъ <sup>2)</sup>.

Нынѣ Имп. Арх. Комиссія любезно предложила мнѣ описать эту вазу въ издаваемыхъ ею „Извѣстіяхъ“. Надѣюсь, что мнѣ въ нижеслѣдующемъ удастся показать, что эта ольвійская ваза вполне заслуживаетъ изданія и подробнаго изслѣдованія, такъ какъ она является поучительною иллюстраціею не лишеною интереса главы античнаго художественнаго ремесла.

---

1) Объ этихъ хищническихъ раскопкахъ и добытыхъ ими предметахъ см. мой докладъ въ протоколѣ 819 засѣданія Импер. Одесск. Общ. Исторіи и Древностей въ Запискахъ Общ., томъ XXII, стр. 102 — 124.

2) Ср. *Отчетъ Имп. Арх. Комм. за 1899 г.*, стр. 128 сл., гдѣ вкратцѣ описана издаваемая нами ваза съ рисункомъ.



## I.

Цинкотиническое изображеніе вазы съ двухъ сторонъ на таблицѣ 14 позволяетъ мнѣ ограничиться лишь немногими замѣчаніями относительно ея щаго вида и ея своеобразной формы.

Ваза эта, высотой въ 22,5 сантиметра, при поперечникѣ сверху въ см. и снизу въ 15 см., покрыта темносѣрымъ лакомъ металлическаго отбл. Степень сохранности ея должна быть названа превосходной. Въ греческ. гончарномъ ремеслѣ сосуды подобной формы встрѣчаются, насколько я знаю, весьма рѣдко: я могъ бы, какъ на аналогію, указать лишь на знаменитый „I vaseimer“<sup>2)</sup>. За то въ тореваикѣ эта форма является весьма обычной: мы имѣемъ не мало экземпляровъ, которые можно сопоставить съ нашей вазой. Что прототипомъ для изготовленія нашей вазы служило металлическое ведро, это вполне наглядно доказывается слѣдующимъ обстоятельствомъ: на верхнемъ краю вазы придѣланы съ двухъ боковъ два маленькихъ, почти вертикальных выступа, которые при нашемъ сосудѣ практическаго назначенія имѣть не могутъ, такъ какъ они слишкомъ незначительны, чтобы служить ручками для легкаго удобнаго поднятія и опусканія вазы. На металлическомъ же ведрѣ эти ступи имѣютъ полный смыслъ, свой *raison d'être*: они являются ушками, съ которыми продѣвается металлическая дужка.

Какъ видно изъ указаннаго обстоятельства, фабрикантъ нашей вазы столько находился подъ вліяніемъ своего образца, что удержалъ даже детали, не имѣющую смысла при томъ матеріалѣ, изъ котораго исполненъ сосудъ.

Весь нашъ сосудъ покрытъ рельефными изображеніями. Способы изготовленія сосудовъ съ подобными украшеніями могли быть, какъ извѣстно, различны. Примѣнялась, во-первыхъ, т. н. работа „en barbotine“, т. е. на стѣнки изготовленнаго, но еще не обожженнаго сосуда наносились такимъ же способомъ, кимъ современные кондитеры украшаютъ торты всевозможные орнаменты жидкаго глинянаго тѣста и послѣ этого сосудъ обжигался. Хотя эта техника преимуществу распространена была между римскими гончарами, но извѣстна была и на греческой почвѣ, какъ показываютъ находки въ Ол

1) [Къ крайнему сожалѣнію рисунки, по случайному недосмотру, оказались не одинаковымъ масштабѣ, такъ какъ одинъ снятъ въ  $\frac{1}{2}$  нат. вел., а другой—въ  $\frac{1}{3}$ . Ред.]

2) Ср. Gerhard, Trinkschalen und Gefässe K. Neapel 2910; Baumeister, Denkm. III, Abb. 2162.

и въ Крыму. Способъ работы „en barbotine“ практиковался, разумѣется, главнымъ образомъ для украшенія сосудовъ легкими гирляндами, усиками, завитками, листьями и т. д.; для изготовленія человѣческихъ фигуръ и цѣлыхъ композицій онъ не годился.

Во-вторыхъ къ стѣнкамъ готоваго, слегка обожженного сосуда прилѣпляли отдѣльно сработанныя въ штампахъ фигуры, приготовлявшіяся весьма часто изъ алебастра; затѣмъ сосудъ покрывался свинцовой глазурью и обжигался окончательно. Этимъ способомъ изготовлены напр. тѣ античные сосуды съ металлической глазурью, которые изслѣдованы мною въ XXII томѣ *Записокъ Имп. Одесск. Общ. Исторіи и Древностей* (стр. 28—56).

Наконецъ третій и, пожалуй, самый распространенный способъ изготовленія рельефныхъ сосудовъ—это работа въ специальной формѣ. Производилась эта работа слѣдующимъ образомъ. Гончарные мастера имѣли для всякаго вида рельефной декораціи, будь она орнаментальной или фигурной, отдѣльные выпуклые штампы, тонко сдѣланные изъ глины<sup>1)</sup>. Приступая къ изготовленію опредѣленнаго сосуда, гончары сначала исполняли на своемъ станкѣ глиняную чашу съ толстыми стѣнками, внутреннему контуру которой придавали форму изготавливаемого сосуда. Въ мягкія еще стѣнки этой чаши съ внутренней стороны вдавливались штампы, такъ что въ формѣ всѣ орнаменты являются вдающимися вглубь. Эта форма хорошо обжигалась и затѣмъ въ ней формовали изготавливаемый сосудъ. Послѣдній при высыханіи глины настолько сжимался, что дѣлалось возможнымъ вынуть его изъ формы<sup>2)</sup>. Послѣ покрытія лакомъ сформованнаго такимъ образомъ сосуда, его обжигали. Характерная особенность формы, представляющей собою нѣчто цѣльное и не разбираемой на нѣсколько частей, обусловливаетъ и видъ изготавливаемыхъ въ ней сосудовъ: всѣ они должны быть въ верхней своей части шире, чѣмъ въ нижней, иначе невозможно было бы ихъ вынуть изъ формы, не разломавъ послѣдней.

Издаваемая нами ваза изготовлена по описанному послѣднимъ техническому приему: съ особенною наглядностью это видно какъ изъ всего характера работы, такъ и изъ того обстоятельства, что фризь эротовъ въ третьей полосѣ

1) Ср. штампъ изъ Arezzo у Fabroni, Storia degli antichi vasi fittili aretini, Arezzo 1841, Tav. V. 4.

2) Образецъ формы, никогда не дѣлавшейся, насколько мы знаемъ, изъ разныхъ составныхъ частей, ср. у Fabroni, Tav. VIII.

РЕЛЬЕФНАЯ ВАЗА ИЗЪ ОЛЬВИН.

ставлены по мѣстамъ довольно извилистыя линіи. Эта неправильность объясняется именно только тѣмъ, что мастеру пришлось вдавливать въ внутри довольно глубокой формы какъ разъ на мѣстѣ изгиба ея. Не весь сработанъ въ формѣ; верхній гладкій край и ножка изготовлены отъ и затѣмъ придѣланы къ корпусу сосуда, какъ это часто бываетъ въ фабрикованныхъ по названному способу<sup>1)</sup>.

Ихъ изготовленія наша ваза, такимъ образомъ, близко стоитъ къ тому, къ чему мы привыкли называть „мегарскими“ кубками. Я удерживаю въ этомъ отношеніи этотъ терминъ, хотя Робертъ<sup>2)</sup> давно уже доказалъ, что эти сосуды въ видѣ полушарія безъ ножки съ тонкими стѣнками, украшенныя рельефами, — безъ достаточнаго основанія относились Бенндорфомъ, Дюмонъ-Шарпленомъ, Дюмонъ-Шарпленомъ и другими учеными къ мегарскому Dragendorff<sup>3)</sup>, дальше развивая мысль своего учителя, проф. Гейландъ, склоненъ думать, что центромъ фабрикаціи этихъ кубковъ была Халкида. Онъ основывается на томъ, что разновидность этихъ мегарскихъ вазъ — „гомеровскіе кубки“ почти исключительно найдены въ Беотіи<sup>4)</sup>, въ городахъ, которые группируются около Авлиды; что одинъ изъ этихъ кубковъ, который ускользнулъ отъ вниманія издателя ихъ Роберта, найденъ былъ въ Халкидѣ и заключающаяся въ надписяхъ на этихъ кубкахъ ученость скорѣе всего указываетъ на Халкиду, какъ на главное мѣсто ихъ фабрикаціи, такъ какъ именно тамъ въ періодъ, къ которому относится процвѣтаніе ихъ изготовленія, — III и начало II вѣка до Р. Х., — господствовали весьма живые умственные интересы.

Однако, не трудно показать, что эти разсужденія г. Драгендорфа являются довольно произвольными гипотезами. Положимъ, что г. Драгендорфъ относительно своего опредѣленія мѣста фабрикаціи такъ называемыхъ „гомеровскихъ кубковъ“ правъ, — все-таки отсюда далеко еще не слѣдуетъ, что мы должны считать Халкиду центромъ производства всѣхъ мегарскихъ кубковъ вообще. Вторыхъ исходная точка всего построенія г. Драгендорфа оказывается мало устойчивой; и участь догадки Бенндорфа, Фуртвэнглера, Dumont-Chaplain'a от-

1) Срв. Dragendorff, Terra sigillata. 1895, стр. 40 отд. оттиска.

2) Robert, «50. Berl. Winkelmanns-programm». S. 3, оспаривая съ полнымъ основаніемъ взгляды Бенндорфа: Griech. u. Sicil. Vasenbildn. S. 118, Dumont-Chaplain'a: Les céram. de la Grèce propre p. 50 и Furtwängler'a: Collection Sabouroff. Taf. LXXIII.

3) Terra sigillata, S. 13.

4) Изъ 21 ровно 19 найдены въ разныхъ городахъ Беотіи, а мѣсто нахожденія двухъ остальныхъ неизвѣстно.

носителю происхождения всего интересующаго насъ здѣсь рода античной посуды могла бы заставить его быть болѣе осторожнымъ въ своихъ выводахъ. Вѣдь названные ученые основывались при развитіи своей теоріи о мегарскомъ производствѣ этихъ гончарныхъ издѣлій на такомъ же точно фундаментѣ, на какой опирается и г. Драгендорфъ, а именно на томъ фактѣ, что почти всѣ извѣстные имъ сосуди этого рода найдены были въ Мегарахъ. Съ тѣхъ поръ раскопки въ Италіи, въ Малой Азіи и особенно у насъ на югѣ Россіи показали, что районъ распространения этихъ кубковъ былъ весьма широкъ и что мы не имѣемъ больше ни малѣйшаго повода приписывать Мегарамъ какого-нибудь преимущественнаго положенія среди другихъ мѣстъ нахожденія этой глиняной утвари.

Точно такимъ же образомъ новыя раскопки не сегодня-завтра могутъ привести къ открытію такъ наз. „гомеровскихъ“ кубковъ и въ другихъ мѣстностяхъ, кромѣ городовъ Беотіи, прилегающихъ къ Халкидѣ, и въ виду этого я считаю болѣе цѣлесообразнымъ воздержаться пока отъ попытки установленія центра или центровъ фабрикаціи какъ „мегарскихъ“ кубковъ вообще, такъ и разновидности ихъ—„гомеровскихъ“ кубковъ въ частности. Мы ниже постараемся точнѣе опредѣлить путемъ анализа главнаго рельефнаго фигурнаго фриза издаваемой нами вазы ту художественную сферу, которая налагала свою печать на эти продукты античнаго ремесла, относительно же мѣста производства этой рельефной посуды будемъ пока довольствоваться тѣми немногими данными, которыя можно прочно установить. Эти данныя сводятся къ слѣдующему: несомнѣнно въ самой Греціи—въ широкомъ смыслѣ этого слова—въ III и въ началѣ II вѣка до Р. Хр. существовали фабрики, которыя занимались изготовленіемъ такъ называемыхъ мегарскихъ кубковъ и другой рельефной посуды и которыя разсылали свои продукты въ самые отдаленные пункты тогдашняго культурнаго міра. Такъ напр. изъ кубковъ, изготовленныхъ, судя по тождественности формы, рельефнаго украшенія и матеріала, на одной и той же фабрикѣ, одинъ экземпляръ найденъ въ Vulci<sup>1)</sup>, а другой въ Керчи<sup>2)</sup>.

Во-вторыхъ, фабрики, въ которыхъ изготовлялись интересующіе насъ здѣсь сосуди, существовали въ разныхъ мѣстностяхъ различныя. Вѣрность этого послѣдняго положенія доказывается тѣмъ, что на доньшкахъ этихъ кубковъ-полусариковъ попадаются штемпеля различныхъ фабрикантовъ. На экземплярахъ,

1) Mus. Greg. Taf. CI, 1.

2) *Отчетъ Импер. Арх. Комм. за 1880 годъ*, стр. 101.

найденныхъ въ нашихъ черноморскихъ колоніяхъ, чаще всего встрѣчается имя фабриканта Δημητρίου<sup>1)</sup>; рядомъ съ нимъ попадаетъ имя фабриканта Μεμετάχου<sup>2)</sup>. Работа этихъ двухъ фабрикантовъ отличается, — кстати замѣтить, — тѣмъ, что изготовленные ими κούλαι не представляютъ формы полного полушарія, а имѣютъ плосковатое дно. Кромѣ того, нерѣдко въ центрѣ полушарія находится слѣдующій штемпель: женская голова, украшенная „согопа mugalī“, и вокругъ головы надпись: ΚΙΡΒΕΙ<sup>3)</sup>. На одномъ мнѣ известномъ экземплярѣ имѣется кая голова и вокругъ надпись мастера: ΠΑΣΙΔΕΟΣ<sup>4)</sup>. По этой аналогіи иво было бы загадочное ΚΙΡΒΕΙ толковать въ смыслѣ имени фабри-но такого имени нѣтъ, да и притомъ для имени фабриканта слѣдовало ожидать родительный или, по крайней мѣрѣ, именительный падежъ. Какъ бы то ни было, во всякомъ случаѣ штемпель ΚΙΡΒΕΙ представляетъ собою фабричную марку; а если къ тому прибавить, что изъ находокъ, сдѣланныхъ внѣ Россіи, известны штемпила фабрикантовъ Ευζανωρος<sup>5)</sup>, Διονυσίου<sup>6)</sup>, Ηρα-ης<sup>7)</sup> и что большинство дошедшихъ до насъ экземпляровъ не снабжено пелемъ фабрикантовъ<sup>8)</sup>, то становится вполне несомнѣннымъ, что эти такъ наз. мегарскіе кубки изготовлялись въ весьма различныхъ фабрикахъ. Что же касается перваго нашего положенія, что эти фабрики находились въ различныхъ мѣстностяхъ, то оно доказывается слѣдующимъ наблюденіемъ. Въ Одесскомъ музеѣ хранятся, считая и фрагменты различныхъ кубковъ, до 100 экземпляровъ этой „мегарской“ посуды; изъ нихъ 19 штукъ найдено въ Ольвіи, 1 экземпляръ близъ Николаева, 1 въ Аккерманѣ, а остальные въ Керчи. Ближайшее изслѣдованіе матеріала, изъ котораго эти кубки сдѣланы, показываетъ, что употреблена въ дѣло глина весьма различнаго состава и различнаго качества. Большинство

1) Срв. *Извѣстія Импер. Арх. Комм.* I, стр. 31 (изъ Херсонеса); на 8 экземплярахъ въ коллекціи Одесскаго музея (изъ Керчи) и кромѣ того на многихъ экземплярахъ въ частныхъ коллекціяхъ. Мнѣ всего известно 20 экземпляровъ съ этимъ штемпелемъ.

2) *Отч. Имп. Арх. Комм. за 1874*, стр. 110 (изъ Керчи); *Матеріалы по археол. Россіи* № 7, стр. 27, 20 (изъ Херсонеса); одинъ экземпляръ хранится въ Одесскомъ музеѣ (изъ Керчи).

3) Этотъ штемпель встрѣчается на трехъ кубкахъ Одесскаго музея, найденныхъ въ Ольвіи, на двухъ кубкахъ изъ Керчи и на двухъ кубкахъ коллекціи г. Фогеля въ Николаевѣ, найденныхъ въ Ольвіи.

4) Экземпляръ съ штемпелемъ этого мастера, приобретенный изъ ольвійской коллекціи П. А. Маврогордато, хранится теперь въ Одесскомъ музеѣ.

5) *Eph. Arch.* 1892, p. 191.

6) Furtwängler, Coll. Sabouroff, LXXIV.

7) *Bull. dell'Institut. Archeol.* 1868, p. 115.

8) На довольно значительномъ числѣ экземпляровъ внизу имѣется розетка; можетъ быть, ее слѣдуетъ разсматривать, какъ марку известной фабрики.

ихъ, правда, сработано изъ плотной, хорошо прожатою, красноватою глины, причемъ сосуды эти отличаются тонкими стѣнками и большою легкостью; но рядомъ съ ними мы находимъ кубки изъ грубой сѣроватой или желтоватой глины, или даже изъ пористой глины. Отсюда вытекаетъ, что объ одномъ центрѣ фабрикаціи этой посуды думать нельзя.

Я намеренно остановился подробнѣе на вопросѣ о „мегарскихъ“ кубкахъ не только потому, что они представляютъ, какъ выше сказано, въ техническомъ отношеніи ближайшую аналогію къ издаваемой здѣсь рельефной вазѣ, но главнымъ образомъ потому, что и по орнаментациі мы должны поставить нашу вазу въ ближайшую связь съ этимъ родомъ античной посуды. Дѣйствительно, цѣлый рядъ рельефныхъ украшеній нашей вазы по концепціи и мотивамъ до того сходенъ съ соотвѣтствующей орнаментацией „мегарскихъ кубковъ“, что нельзя отрицать воздѣйствія одинаковаго художественнаго вкуса, одинаковыхъ художественныхъ воззрѣній, вліянія одной и той же сферы какъ на фабрикантовъ означенной посуды, такъ и на изготовителя нашей вазы. Мало того, тѣ и другіе пользовались несомнѣнно одинаковыми типами и образцами, составленными для потребностей художественнаго ремесла въ видѣ сборника („Musterbuch“ — по техническому выраженію нѣмецкихъ археологовъ) и ходившими по рукамъ по отдѣльнымъ мастерскимъ, въ которыхъ изъ этого сборника выбирались и составлялись, по вкусу фабрикантовъ, тѣ типы, которые въ каждомъ данномъ случаѣ должны были приниматься къ дѣлу. Чтобы мое положеніе о сходствѣ мотивовъ украшенія на нашей вазѣ и на „мегарскихъ“ кубкахъ не являлось голословнымъ утвержденіемъ, я позволю себѣ сдѣлать нѣсколько сопоставленій.

На нашей вазѣ вверху, почти подъ самымъ краемъ, вокругъ нея тянется сначала довольно плоскій кантъ и барнизъ изъ овъ, который между двумя узкими кантами опоясывается такъ называемымъ жемчужникомъ (астрагалъ). Точно такое соединеніе овъ и жемчужника мы находимъ на верхнемъ краѣ мегарскаго кубка, найденнаго въ Керчи (въ Одесскомъ музеѣ, инвент. № III, 4446). Подъ первымъ широкимъ поясомъ рельефовъ кругомъ всей вазы идетъ между двумя узкими кантами гирлянда изъ лавровыхъ листьевъ и ягодокъ; такія гирлянды изъ листьевъ и ягодокъ, иногда, правда, болѣе пышныя и густыя, составляютъ опять-таки весьма часто центральное украшеніе „мегарскихъ кубковъ“; въ Одесскомъ музеѣ, напр., хранятся фрагменты отъ цѣлаго десятка такихъ кубковъ (инвент. № III, 3933, 4377, 4394, 4408, 4380, 4425 и т. д.), на

РЕЛЬЕФНАЯ ВАЗА ИЗЪ ОЛЬВИИ.

рѣшаются подобныя гирлянды. Затѣмъ на нашей ситулѣ подѣ гирлянды изъ эротовъ чередуются группы двухъ бѣгущихъ эротовъ улитками и эроты, идущіе верхомъ на пантерахъ. На „мегарскихъ“ эроты являются одними изъ любимыхъ мотивовъ украшенія; видѣны на этихъ сосудахъ изображенія ихъ въ самыхъ различныхъ позахъ при самыхъ различныхъ занятіяхъ. Въ частности же соединеніе и сопоставленіе эротовъ со львами и пантерами — этотъ такъ часто встрѣчающійся мотивъ эллистическо-александрійскаго искусства<sup>1)</sup> — извѣстно также по имѣющимся въ нихъ (какъ названнаго рода гончарнаго произведенія<sup>2)</sup>).

Въ аналогію къ этому фризу на нашей вазѣ представляетъ также фризъ на корпусѣ черной амфоры прилившутой формы, которая, по заключенію торговцевъ древности, найдена была въ одномъ могильномъ склепѣ (связѣ съ надгробной здѣсь вазой<sup>3)</sup>). Идущихъ верхомъ на пантерахъ эротовъ мы и на фризѣ амфоры; единственная разница въ композиціи состоитъ въ томъ, что „бутоны съ улитками“ замѣнены алтаремъ, на которомъ горитъ пламя. Мотивы изъ двухъ послѣднихъ фризмовъ нашей вазы, представляющіе симметрично расположенныя по обѣимъ сторонамъ сосуда группы сражающихся конныхъ и пѣшихъ воиновъ и до половины видныя фигуры между большими амфорами, не чужды орнаментациі „мегарскихъ“ кубковъ. Такъ напр. на одномъ фрагментѣ изъ Керчи (Одесскій музей, инвент. № III/4437) мы имѣемъ фигуру пѣшаго воина со щитомъ, по концепціи вполне тождественную съ одной изъ фигуръ на нашемъ фризѣ, а на другомъ фрагментѣ отсюда же (Одесскій музей, инв. № III/4400) изображена амфора совершенно такой же формы, какъ и на самомъ низу нашей ситулы.

Приведеннаго здѣсь матеріала, кажется, достаточно, чтобы доказать основательность выше высказаннаго положенія, что наша ваза находится въ самой тѣсной связи съ „мегарскими“ кубками не только по техническимъ приемамъ изготовленія, но и по концепціи и мотивамъ рельефныхъ украшеній. Единственное

1) Ср. Collignon, Histoire de la sculpture Grecque, II, p. 637. Ради примѣра укажу на статуарную группу Аркесилая (Plin. Hist. Natur. 36, 41), на помпейскую мозаику (Museo Borbonico 7, 61) и на кубки изъ клада, найденнаго въ Boscoreale (Héron de Villefosse, Comptes rendus de l'Acad. des inscr. 1895, p. 262. См. и Collignon, l. l. II, p. 690, fig. 360).

2) Срв. напр. въ Одесскомъ музеѣ №№ III 396, III 3875, III 3933, III 4402, 4407, 4429 инвентаря.

3) Эта амфора въ 1899 году была приобретена г. П. А. Маврогордато; нынѣ она хранится въ Одесскомъ музеѣ, инв. № III/3886.

существенное отличіе нашей вазы отъ названной группы сосудовъ состоитъ, если не считать ея величину и вызванное послѣднею богатство и разнообразіе орнаментации, въ характерѣ перваго фриза, который идетъ кругомъ всего сосуда между двумя узкими кантами непосредственно подъ орнаментомъ изъ овъ и жемчужника и который, повидимому, по интенціямъ изготовителя вазы является главнымъ ея украшеніемъ. Намъ поэтому придется остановиться немного подробнѣе на разсмотрѣніи этого фриза, тѣмъ болѣе, что такое разсмотрѣніе позволитъ намъ сдѣлать извѣстныя заключенія о той художественной сферѣ, которая налагала свою печать на фабрикантовъ только что описаннаго рода гончарнаго промысла.

## III.

На верхнемъ и главномъ фризѣ нашей вазы изображены группы человѣческихъ фигуръ<sup>1)</sup>. Эти группы, сдѣланныя при помощи отдѣльныхъ штамповъ, повторяются въ извѣстной послѣдовательности по нѣскольку разъ. Три изъ данныхъ тутъ группъ повторяются на фризѣ по четыре раза, а три остальные — по три раза каждая. Группы эти состоятъ лишь въ одномъ случаѣ изъ трехъ фигуръ, во всѣхъ же остальныхъ — изъ двухъ. Эти шесть группъ, для изображенія которыхъ мастеру-фабриканту понадобилось имѣть шесть отдѣльныхъ штамповъ, представляютъ собою, однако, всего пять мотивовъ, потому что разница между двумя изъ этихъ группъ заключается лишь въ томъ, что составляющія ее фигуры, при совершенно одинаковой концепціи, занимаютъ разныя мѣста, а именно мужская фигура этой группы три раза представлена съ правой стороны, а женская — съ лѣвой съ точки зрѣнія зрителя, а три раза наоборотъ, — мужская фигура съ лѣвой, а женская съ правой стороны.

Уже поверхностное разсмотрѣніе всѣхъ этихъ группъ должно возбудить въ значительной степени интересъ археолога, какъ по сюжетамъ изображеній, такъ и, — несмотря на всю бѣглость и грубость ремесленной работы, — по художественному стилю выполненія представленныхъ фигуръ и мотивовъ.

При болѣе внимательномъ изученіи нашего фриза этотъ интересъ еще усиливается, такъ какъ не остается сомнѣнія, что на сюжетахъ и на концепціи этихъ группъ отражается вліяніе такъ называемаго „высокаго“ искусства извѣстнаго періода.

---

1) См. на таблицѣ 15-й развернутый рисунокъ этого фриза.



РЕЛИЗОНАЯ ВАЗА ИЗЪ ОЛЫВН.

Правильность этого положения докажет анализъ отдѣльныхъ композицій. Среди фигуръ, составляющихъ нашу фризу, главное и какъ-бы мѣсто занимаютъ группы, относящіяся къ Діонисову циклу. Изъ одной группы десять посвящены воспроизведенію двухъ сюжетовъ изъ цикла. Мастеръ, поведенію, этихъ предпочтеніемъ названныхъ сюжетовъ мѣтъ указать на назначеніе изготовляемаго сосуда: въ нихъ смѣшивали и подавали вино, разливаемое потокомъ въ маленькіе „мегарскіе“ кубки для отдѣльныхъ участниковъ пирѣ. Слѣдуя интенціямъ гончара-мастера, мы начнемъ анализъ съ этихъ композицій.

Изъ трехъ фигуръ мы въ центрѣ видимъ юношу, котораго поддерживаетъ другой юноша, между тѣмъ какъ слѣва стоитъ женщина, внимающая его и собирающаяся цѣловать. Толкованіе этой группы не представляетъ никакихъ затрудненій. Въ центральной фигурѣ безъ колебанія слѣдуетъ признать Діониса; „небрида“ или шкура кноторы, небрежно наброшенная на плечи и ниспадающая съ правой руки, какъ единственная принадлежность одежды<sup>1)</sup>, и высокія, изящно зашнурованныя ботинки<sup>2)</sup> вполне соответствуютъ той конценціи юнаго бога, которая со времени Праксителя завоевала широкое мѣсто въ эллинистическомъ искусствѣ; но характернѣе еще, чѣмъ эти внѣшніе атрибуты, является вся поза бога и группировка его съ поддерживающимъ его юношей, которая сразу показываетъ, что мы имѣемъ здѣсь реплику весьма излюбленнаго и распространеннаго въ античномъ искусствѣ мотива — „Διονύσου δῖονόμενος“. Начало развитія этого мотива мы несомнѣнно должны искать въ изображеніи мифа „о возвращеніи“ Геракла Діонисомъ, которое весьма часто попадаетъ въ античной вазовой живописи, начиная съ весьма ранняго періода<sup>3)</sup>.

На вазахъ „строгаго“ и отчасти еще на вазахъ „красиваго“ краснофигурнаго стиля мы видимъ, что Діонисъ и „побѣжденный“ виномъ Гераклъ еще вполне сохраняютъ свое божественное достоинство (Élite sér. I, 46, 46 A, 48,

1) Срв. для этого мотива одежды, кромѣ описанія Праксителиевой статуи (Kallistr. st. 8), примѣры, собранные у Clarac'a, Musée de sculpture, 275, 1574, 684, 1603 A, 688, 1616, 161 C, 149 A и т. д. — Müller-Wieseler, Denkmäler II, 367, 443. — Roscher, Ausf. Lex. S. 1138. Fig. 17. — Baumeister, Denkmäler I, Fig. 486 и 487.

2) Для обуви срв. известную статую «Діониса-Норе» Clarac, 695, 1614; Roscher, Ausf. Lex. S. 1133. Fig. 14; Clarac 687, 1608, 682, 1596, 678 B, 1619 C, 1584 A.

3) Древнѣйшій примѣръ — изображеніе на знаменитой вазѣ François. Срв. Él. sér. I, pl. 41—49.

45); но рядомъ съ этой концепціей въ одной, по крайней мѣрѣ, вазной картинѣ конца V вѣка находимъ другую, въ которой вліяніе и дѣйствіе вина передается въ болѣе натуралистическомъ видѣ: бородатый Діонисъ въ ниспадающемъ, длинномъ плащѣ съ опущенной головой нерѣшительно шагаетъ впередъ и осторожно поддерживается силеномъ маленькаго роста (El. sér. I, 47). Эта вазная картина для насъ самый ранній примѣръ того мотива, который впослѣдствіи примѣняется греческимъ искусствомъ въ самыхъ различныхъ композиціяхъ то бородатаго, то юнаго Діониса, удачно названныхъ Welcker'омъ „*gruppirovkami nach hergebrachter Etiquette*“ (Alte Denkm. 4.6). Типъ этого бородатаго Діониса *civmévov* въ длинномъ плащѣ, поддерживаемаго силеномъ или сатиромъ, весьма часто<sup>1)</sup> встрѣчается на рельефахъ эллинистическаго періода<sup>2)</sup>, изображающихъ прибытіе Діониса въ домъ избранника изъ смертныхъ<sup>3)</sup>. Съ другой стороны этотъ самый мотивъ попадаетъ не менѣе часто въ группировкѣ юнаго бога съ молодымъ сатиромъ какъ въ рельефномъ<sup>4)</sup>, такъ и въ статуарномъ<sup>5)</sup> искусствѣ того же эллинистическаго періода.

Въ общемъ въ этихъ группахъ весьма умѣреннымъ образомъ выражается дѣйствіе вина на юнаго бога. Только въ произведеніяхъ періода нравственнаго упадка разлагавшагося эллинскаго міра, какъ напр. на извѣстномъ неаполитанскомъ рельефѣ<sup>6)</sup>, исчезаетъ въ концепціи бога всякое божественное достоинство и становится понятнымъ тотъ упрекъ, который мы читаемъ у Аевеня (р. 428<sup>о</sup>) по адресу ваятелей, живописцевъ и поэтовъ, осмѣливавшихся изображать Діониса въ пьяномъ видѣ. Группа на нашемъ сосудѣ не принадлежитъ къ этой послѣдней

1) Срв. перечисленіе и описаніе этихъ рельефовъ у Jahn'a, Archäol. Beiträge, S. 198—211; срв. также стр. 251—299. Объ этихъ рельефахъ говоритъ и Стефани, Отч. Имп. Арх. Комм. 1869, стр. 75 слѣд. Кроме рельефовъ этотъ типъ встрѣчается на кратерѣ въ Campo Santo въ Пизѣ, см. Gerhard, Antike Bildwerke, Taf. 45. Стефани напрасно сомнѣвался въ подлинности этого кратера (Отчетъ за 1869, стр. 172): группу Діониса, опирающагося на силену, уже въ XIII вѣкѣ скопировалъ съ этого кратера Niccolo Pisano въ рельефѣ, которымъ онъ украсилъ каедру въ баптистеріи Пизы (срв. Cicognara, Storia della scultura I. p. 355, Tav. 15).

2) Schreiber, Ueber alexandr. Reliefstil. Arch. Ztg. 1880. S. 154 folg.

3) Образецъ этихъ такъ называемыхъ рельефовъ Икарія (Ikariosreliefs) см. у Müller-Wieseler'a, Denkmäler der alten Kunst II, 624. Объ этихъ рельефахъ срв., кроме выше-названной работы Jahn'a, его же статью въ Philol. XXVI, S. 240; Deneken, de Theoxeniis, p. 52 и особенно Hauser, Die neu-attischen Reliefs, Anhang zu S. 148, S. 189 folg.

4) Срв. напр. рельефъ въ Луврѣ, Archäol. Ztg. 1881. Taf. 14.

5) Срв. группу Fejervari (Mon. Ann. Bull. 1854. p. 81. Tav. 13); Clarac, Musée etc. IV, 694, 1633, 1635; 691, 1627, 1628; 692, 1632.

6) Müller-Wieseler, Denkmäler II, 548.

категории: только из широко расставленных ног Діониса и из заботливого поочерёда о них его спутника можно вывести заключение, что вино слегка затуманило голову юному богу.

Съ левой стороны бога стоитъ женская фигура; волосы ея собраны на затылкѣ въ тѣлѣ наземной греческой улитъ, тонкій хитонъ оставляетъ руки, начиная съ плечъ, непокрытыми и позволяетъ ясно прослѣдить всё контуры фигуры. Левая нога, въ хитонѣ вышитѣ въ пальцѣ, поставлена впередъ; всю тяжесть туловища поддерживаетъ правая нога (*Standbein*). Обѣими руками фигура обнимаетъ бога и слегка наклоняется впередъ, чтобы разцѣловать возлюбленнаго. Съ перваго взгляда мы склонны будемъ признать въ этой фигурѣ Аріадну, которая по концепціямъ греческихъ художниковъ съ весьма древнихъ временъ — уже на вазѣхъ чернофигурнаго стиля<sup>1)</sup> — является спутницей, любовницей и женой Діониса. Нѣтъ причинъ обобщать здѣсь снова всё тѣ различныя композиціи, въ которыхъ вѣстѣ изображены Діонисъ и Аріадна; достаточно вспомнить, что одна изъ трехъ главныхъ концепцій этого сооставленія бога и дочери Миноса въ нѣкоторой степени соответствуетъ той ситуаціи, которую мы видимъ въ изображеніи на фризѣ нашей вазы<sup>2)</sup>; однако не слѣдуетъ упускать изъ виду, что на громадномъ большинствѣ дошедшихъ до насъ памятниковъ этой категории Діонисъ и Аріадна, какъ любовная группа, изображаются съ большою сдержанностью въ эротическомъ отношеніи: обыкновенно оба довольно спокойно сидятъ рядомъ другъ съ другомъ<sup>3)</sup>; изрѣдка, какъ напр. въ одной весьма изящной вазной картинѣ<sup>4)</sup>, Аріадна касается одной рукой плеча Діониса; или же юный богъ скромно обнимаетъ рукой талию дочери Миноса и въ такой позѣ идетъ съ ней впередъ<sup>5)</sup>. Любовную сцену, которая соответствовала бы яркому описанію у Ксенофонта (*Сопу*. 9) и Аполлонія (*Argon.* 4, 423), мы имѣемъ на одномъ только памятникѣ<sup>6)</sup>.

1) Benndorf, Griech. u. sicil. Vasenbilder LIII; *Mon. dell'Inst.* 10, 8; Gerhard, Auserl. Vasenb. IV, 246, 2; Gerhard, Etrusk. u. campan. Vasen. 6, 7.

2) Срв. памятники, приведенные Stoll'емъ у Roscher'a, Ausführl. Lexikon S. 1147. Къ нимъ слѣдуетъ прибавить: Schreiber, Hellenistische Reliefbilder, Taf. LI и CVI; Saglio et Daremberg, Dict. des ant. Fig. 512 и 720.

3) Срв. напр. на золотомъ рельефѣ, *Arch. Ztg.* 1884. S. 93, или на рѣзномъ камнѣ Müller-Wieseler II, 426 и на саркофагѣ Müller-Wieseler II, 432<sup>a</sup>. Baumeister, Denkmäler I, Fig. 492.

4) Baumeister I, Fig. 491.

5) Срв. вазную картину M. Borb. 13, 15 и статуарную группу у Clarac 694, 1634.

6) Ср. Saglio et Daremberg, fig. 512 (еще разъ fig. 720) по Conestabile, *Pittura scorp. presso Orvieto*, 1865 p. 161. Изображеніе слѣдующее: Аріадна сидитъ на козѣняхъ Діониса и его пѣлуетъ; позади нея виднѣется Эротъ.



Хотя этотъ памятникъ, конечно, могъ бы послужить точкой опоры для всякаго, который въ женской фигурѣ нашей группы хотѣлъ бы признать Аріадну, однако я тѣмъ не менѣе считаю болѣе осторожнымъ и методичнымъ отказаться отъ подобнаго толкованія. Благовоспитанная, гордая дочь царя, будущая супруга бога не годится въ спутницы его въ моменты, гдѣ онъ находится подѣ вліяніемъ винныхъ паровъ; еще менѣе могла бы она въ такой моментъ проявлять къ нему нѣжность любящаго сердца. Вся ситуація говоритъ въ пользу того, что женщину, обнимающую и собирающуюся разцѣловать опьянѣвшаго Діониса, слѣдуетъ считать менадой; тѣмъ болѣе, что эта фигура по концепціи ничѣмъ не отличается отъ той менады, съ которой мы встрѣтимся сейчасъ въ слѣдующей сценѣ.

2. Вторая группа изъ Діонисова цикла представляетъ собою жанровую сценку, скомпонованную и исполненную совершенно въ духѣ и стилѣ эллинистическаго искусства. Сцена эта изображена на нашей вазѣ всего 6 разъ, но по двумъ отдѣльнымъ штампамъ, которые при исполнѣ одинаковой концепціи различаются лишь тѣмъ, что составляющія группу фигуры перемѣнили свои мѣста. Около дерева стоитъ мужская фигура, въ которой по типу бурносаго лица, по длиннымъ, заостреннымъ ушамъ, по плѣшивой головѣ и толстому брюху безъ всякаго сомнѣнія слѣдуетъ признать силена. Одной рукой силень держится за стволъ дерева, другой, на которую наброшена короткая хламида, онъ подбоченивается; одна нога заложена за другую. Подъ деревомъ на другой сторонѣ сидитъ на камнѣ молодая женщина. Ея одежда настолько ниспала, что оставляетъ всю верхнюю часть туловища неприкрытой и изящными складками окутываетъ лишь ноги до самыхъ ступней. Волосы ея свернуты на затылкѣ въ узелъ; одной рукой, согнутой въ локтѣ, она опирается на камень; другая рука вытянута впередъ, въ направленіи къ силену. Фигура изображена въ профиль, но въ такомъ поворотѣ, что зритель видитъ всю спину.

Вся ситуація не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что собесѣдница силена— менада или нимфа. Нечего здѣсь распространяться о томъ, что совмѣстное изображеніе сатира и нимфы или силена и менады принадлежитъ къ излюбленнымъ мотивамъ греческаго искусства вообще и вазной живописи въ особенности, еще со времени чернофигурнаго стиля<sup>1)</sup>; достаточно вспомнить о томъ, что этотъ сюжетъ

---

1) На дняхъ еще найденъ въ Ольвіи кувшинъ чернофигурнаго стиля съ изображеніемъ силена и менады.

повторяется особенно часто, съ особеннымъ предпочтеніемъ передъ другими, на такъ называемыхъ александрійскихъ „рельефныхъ картинахъ“, нерѣдко, правда, въ болѣе ярко-эротической концепціи, чѣмъ на нашей вазѣ<sup>1)</sup>. Изображеніе напр. на рельефѣ въ Британскомъ музеѣ<sup>2)</sup>, на которомъ кромѣ этихъ двухъ фигуръ имѣется также и дерево, представляетъ собою какъ бы только дальнѣйшее развитіе нашей жанровой сценки въ эротическомъ смыслѣ, второй актъ преднамѣченного здѣсь дѣйствія. Но не только по сюжету, а и по стилю исполненія наша группа всецѣло примыкаетъ къ приемамъ эллинистическаго искусства. Концепція нимфы съ поворотомъ спины къ зрителю является, какъ извѣстно, особенно характерной для рельефнаго стиля этого періода: укажу здѣсь на Селену Пергамскаго фриза<sup>3)</sup> и на женскую фигуру одного александрійскаго рельефа<sup>4)</sup>, которая представляетъ въ этомъ отношеніи почти полную аналогію. Что же касается позы силены, то она, повидимому, заимствована изъ распространеннаго въ то время сборника типовъ.

На извѣстномъ кратерѣ Салпіона<sup>5)</sup> мы имѣемъ женскую фигуру, которая точно такъ же слегка прислоняется одной рукой къ дереву, заложивъ притомъ одну ногу за другую, и эта фигура повторяется въ той же позѣ на базисѣ изъ виллы Albani<sup>6)</sup>. Нѣтъ сомнѣнія, что фигура эта и въ названныхъ композиціяхъ является заимствованной и примѣненной въ другомъ, не въ первоначальномъ ея значеніи, и Hauser<sup>7)</sup> вполне правъ, если помѣщаетъ эту фигуру на свою „таблицу типовъ“. Мы имѣемъ въ данномъ случаѣ любопытный примѣръ, какъ извѣстная концепція и разъ установленная поза примѣняется мастерами нео-аттическихъ рельефовъ и фабрикантами рельефныхъ вазъ безразлично для воспроизведенія мужскихъ и женскихъ фигуръ. Въ виду этого факта мнѣніе Hauser'a<sup>8)</sup>, будто типъ женской фигуры на названныхъ памятникахъ развился изъ концепціи Гигіи (Hygieia), подлежитъ еще большому сомнѣнію.

Вся поза говорить, напротивъ, въ пользу того, что она создана для мужской

1) Срв. Schreiber, Alexandrinische Reliefbilder, LV, LVII, LVIII; Müller-Wieseler, Denkmäler II, 473, 474, 482, 508 и т. д. *Archäol. Zeitung* 1872. Taf. 55.

2) *Anc. Marbles in the Brit. Museum*. P. II, pl. 1; Baumeister, Denkmäler II, 1626.

3) Baumeister, Denkmäler II, S. 1258, Fig. 1423. Collignon II, 269.

4) Schreiber, Alexandrin. Reliefb. XCIII, 3.

5) Baumeister, Denkmäler I, S. 438. Fig. 489; Müller-Wieseler II, 396.

6) Friedrichs-Wolters, Bausteine, № 2114; Zoëga, BR. 96.

7) Hauser, Die neu-attischen Reliefs, Typentafel 3, Fig. 45.

8) Hauser, ibid. S. 9.

фигуры; нашъ силентъ поэтому, повидимому, стоитъ ближе къ первоначальному оригиналу, чѣмъ женская фигура на кратерѣ Салпіона. Наблюденіе это не лишено значенія для датировки нашей вазы: что она по времени предшествуетъ кратеру Салпіона и базису изъ виллы Albani,—это вѣроятно и по другимъ еще соображеніямъ. Въ заключеніе укажу на одинъ весьма любопытный фактъ: на фрагментарномъ „мегарскомъ“ кубкѣ изъ Керчи (Одесск. муз., инв. III/828) мы имѣемъ нашу группу, исполненную по тому же штампу, какъ и на ольвійской ситулѣ: явное доказательство вѣрности нашего положенія, что существуетъ ближайшая связь между фабрикаціею названнаго рода сосудовъ и издаваемой вазы. Въ данномъ случаѣ не можетъ быть сомнѣнія,—штампы и по размѣрамъ тождественны,—что указанный мегарскій кубокъ изготовленъ въ той же мастерской, какъ и наша ситула.

3. Къ Діонису и его циклу имѣетъ близкое отношеніе и въ миѣѣ и въ культѣ Аполлонъ. Изображеніе его мы видимъ въ третьей группѣ на фризѣ нашей вазы. Молодой богъ—нѣтъ конечно сомнѣнія, что это Аполлонъ—сидитъ на скалѣ. Правой рукой онъ сверху придерживаетъ лиру, поставленную на лѣвую ногу. Длинные волосы, собранные на затылкѣ, сдерживаются повязкой. Его одежда совершенно ниспала на скалу, оставляя всю верхнюю часть юнаго, нѣжнаго туловища неприкрытой. Передъ сидящимъ и играющимъ на лирѣ богомъ спокойно стоитъ женская фигура въ длинномъ хитонѣ съ рукавами и въ гиматіи; на головѣ вѣнокъ съ „теніями“<sup>1)</sup>; правой рукой она держитъ длинный, до земли, факелъ, лѣвая опущена внизъ. Не требуется доказательствъ, что эта фигура—Артемиды.

Аполлонъ и Артемиды, соединенные часто въ культѣ<sup>2)</sup>, не менѣе часто изображаются вмѣстѣ и въ произведеніяхъ греческаго искусства. Сюжетъ нашей группы принадлежитъ къ числу весьма обычныхъ мотивовъ въ вазной живописи и въ рельефной пластикѣ. Мы имѣемъ цѣлый рядъ вазныхъ картинъ, въ которыхъ Аполлонъ и Артемиды представляются въ вполне аналогичной ситуаціи. Играющій на лирѣ богъ сидитъ, а передъ нимъ стоитъ Артемиды съ факеломъ въ рукахъ<sup>3)</sup>.

1) Или, можетъ быть, налобная корона съ вуалемъ; по неясности штампа на нашей вазѣ этотъ вопросъ окончательно рѣшить не берусь.

2) Furtwängler, *Ath. Myth.* 1881. S. 116; совмѣстный культъ въ Дельфахъ, въ Сикіонѣ, на Делосѣ, на Лесбосѣ.

3) Срв. *Élite céram.* II, tav. 28, 35, 36 D (чернофигурная ваза, Аполлонъ стоитъ), 45 (Артемиды съ двумя факелами), 51 A, 62 и 69. Срв. затѣмъ похожія по мотиву, но не идентичныя

Сходную, но болѣе распространенную композицію показываютъ тѣ многочисленные рельефы, знаменитый оригиналъ которыхъ былъ нѣкогда поставленъ какъ ex voto за побѣду на пифійскихъ играхъ<sup>1)</sup>; на нихъ мы видимъ также Аполлона съ лирой и Артемиду съ факеломъ, но кромѣ того Латону и богиню побѣды, Нику, наливающую богу чашу вина.

Что касается концепціи и стиля исполненія нашихъ фигуръ, то слѣдуетъ замѣтить, что въ этомъ отношеніи наша группа всецѣло находится подъ вліяніемъ пріемовъ и художественнаго воззрѣнія эллинистическаго періода. Какъ извѣстно, Аполлонъ „*λυροχόπος*“ (C. I. G. 2342) изображается въ греческомъ искусствѣ, начиная съ древнѣйшихъ временъ<sup>2)</sup> до пракселевскаго періода вѣлочно<sup>3)</sup>, въ видѣ киеарада въ длинной одеждѣ. Концепція, по которой играющій на лирѣ Аполлонъ представляется въ такой же героической наготѣ, какъ стрѣляющій изъ лука богъ, принадлежитъ довольно позднему времени: древнѣйшій примѣръ мы находимъ въ III вѣкѣ на монетахъ изъ Метапонта<sup>4)</sup>, затѣмъ на базисѣ изъ Аѳинъ<sup>5)</sup> и въ одной ватиканской статуѣ, сильно, правда, реставрированной<sup>6)</sup>. Какъ бы посредствующее звено между этими двумя концепціями представляетъ изображеніе киеарада Аполлона съ испавшей одеждой или съ переброшенной черезъ одно плечо короткой хламидой, оставляющей всю переднюю часть туловища неприкрытой. Примѣрами для этой концепціи могутъ служить, кромѣ нашей фигуры, одна вазная картина краснофигурнаго стиля несомнѣнно еще V—IV вѣка<sup>7)</sup>, изображеніе на двухъ рѣзныхъ камняхъ въ Берлинскомъ музеѣ<sup>8)</sup>,

концепціи на вазахъ, изображенныхъ у Gerhard'a, *Auserlesene Vasenbilder* 32, 33, 35, 39, 67; Аполлонъ сидя—тамъ же 15, 34; на колесницѣ—тамъ же 20, 21; въ сопровожденіи другихъ божествъ, помимо Артемиды и Латоны,—тамъ же 40, 53. Срв. богатую композицію на великолѣпной амфорѣ im Ruvo: въ ней мы видимъ сидящаго полуобнаженнаго Аполлона (безъ лиры) и Артемиду съ факеломъ. Baumeister, *Denkmäler II*, S. 891. Abb. 965. Та-же ситуация двухъ фигуръ, изъ которыхъ одна играетъ на лирѣ (но не Аполлонъ и Артемида),—на стѣнной картинѣ въ саду Farnese въ Римѣ. Baumeister, *Denkm. II*, Abb. 1605.—Для формы лиры срв. Baumeister, *Denkm. III*, Abbild. 1603—1608; *Archäol. Zeitung* 1859. Taf. 105.

1) Welcker, *Alte Denkmäler II*, 37—57; Baumeister, *Denkm. I*, S. 97, Abb. 103; Collignon, *Histoire de la sculpture grecque II*, fig. 344; Schreiber, *Hellenistische Reliefbilder*. XXXIV.

2) Conze, *Melische Thongefässe*, Taf. 4.

3) Типомъ для концепціи этого періода можетъ служить извѣстная ватиканская статуя—Baumeister, *Denkm. I*, S. 99. Abbild. 104.

4) Mionnet, *Suppl. I*, 324, 871.

5) Müller-Wieseler, *Denkmäler II*, 130.

6) Ibid. II, 132.

7) *Élite céram.* II, t. 35.

8) Müller-Wieseler, *Denkmäler II*, 130a и 134c.

штампы на афинской и на дельфійской монетах<sup>1)</sup>, статуя въ виллѣ Albani<sup>2)</sup> и т. д. Хотя Аполлонъ на фризѣ нашей вазы по мотиву одежды принадлежитъ, такимъ образомъ, какъ будто къ переходному времени отъ одной концепціи къ другой, однако другія особенности его типа, напр. прическа, а также и вся форма весьма юнаго, нѣжнаго тѣла, съ достаточной ясностью показываютъ, что онъ по стилю близко примыкаетъ къ концепціи нагого киеарада Аполлона: едва-ли мы ошибемся, датируя созданіе этого типа III вѣкомъ до Р. Хр.

Артемидѣ на нашемъ фризѣ изображена въ длинной, богатой складками одеждѣ. Извѣстно, что рядомъ съ типомъ охотницы-амазонки греческое искусство создало для Артемиды типъ богато-одѣтой богини, и что этотъ послѣдній типъ праксителейскаго періода пользуется какъ бы особеннымъ преимуществомъ<sup>3)</sup>. Почти на всѣхъ дошедшихъ до насъ репликахъ этого типа волнистый гиматій богини сдерживается лентой колчана, которая широкой полосой идетъ черезъ грудь отъ праваго плеча подъ лѣвую руку; но имѣются примѣры, что эта лента отсутствуетъ, какъ и на нашей фигурѣ<sup>4)</sup>. По головному убору наша Артемидѣ весьма близко подходитъ къ вышеназванному типу, наилучшимъ представителемъ котораго является приведенная уже (прим. 3) статуя изъ palazzo Colonna; что же касается до атрибута, длиннаго факела, то мы уже выше<sup>5)</sup> имѣли случай указать цѣлый рядъ вазныхъ картинъ и рельефовъ, на которыхъ этотъ атрибутъ также встрѣчается. Но, кромѣ названныхъ, есть еще много памятниковъ, на которыхъ Артемидѣ приданъ тотъ же самый атрибутъ<sup>6)</sup>. По концепціи и стилю наша фигура такимъ образомъ ничѣмъ не отличается отъ созданнаго еще въ IV вѣкѣ и обычнаго въ эллинистическій періодъ типа. Что онъ заимствованъ и перенятъ нашимъ фабрикантомъ изъ распространеннаго по мастерскимъ того времени сборника образцовъ, это съ особенной убѣдительностью доказываетъ

1) Müller-Wieseler, Denkmäler II, 133a и 134.

2) Ibid. II, 137.

3) Срв. реплики этого типа у Clagac'a 564, 1207; 568, 1209 B; 564A, 1214 B; 572, 1222; 568, 1210; 354, 1066; 286, 1244. Лучшій примѣръ—статуя Артемиды изъ palazzo Colonna, теперь въ Берлинѣ, срв. Roscher, Ausführl. Lex. S. 605.

4) Срв. вазную картину, изданную въ Arch. Zeitung 1865. Taf. 203.

5) Срв. стр. 107, примѣч. 3 и стр. 108, пр. 1.

6) Срв. напр. Gerhard, Apulische Vasenbilder, Taf. B, 2; вазу съ изображеніемъ свадьбы Геракла и Гебы у Baumeister I, Abb. 700; статую неаполитанскаго музея, Clagac 565, 1200; вазу въ Берлинскомъ музеѣ, Archäol. Zeit. 1865, Taf. 203 (Артемидѣ съ двумя длинными факелами) и т. д.



РЕЛЬЕФНАЯ ВАЗА ИЗЪ ОЛЬВИН.

с) | шней фигуры съ изображенной у Hauser'a<sup>1)</sup> на „таблицѣ типовъ“  
к | той богини. Мы здѣсь уже во второй разъ имѣемъ случай констати-  
художники такъ называемыхъ нео-аттическихъ рельефовъ и фабри-  
чныхъ вазъ пользуются одинаковыми шаблонами.

Остальныя двѣ группы на нашемъ фризѣ съ цикломъ Діониса-Аполлона  
ничего общаго не имѣютъ: практика художниковъ нео-аттическихъ рельефовъ,  
с) Сосибіемъ во главѣ, представляетъ также близкую и полную аналогію<sup>2)</sup> въ  
этого соединенія чуждыхъ другъ другу по смыслу мотивовъ.

1. | изъ этихъ двухъ | воспроизводить, какъ уже сказано,  
жизни олимпійскихъ боговъ. Статный бородатый мужчина изобра-  
женъ впередъ (Schrittstellung); всю тяжесть тѣла поддерживаетъ  
правая нога; лѣвая поставлена въ сторону назадъ и только пальцами ступни  
касается земли, — весьма обычная со времени Поликлета поза. Длинный плащъ

брошенъ черезъ лѣвое плечо; окутывая всю нижнюю часть тѣла, начина-  
ющъ оставлять грудь и правую руку неприкрытыми. Въ окутанной  
ѣ фигура держитъ посохъ или жезлъ; правая протянута впередъ по  
направленію къ женской фигурѣ такъ, что руки ихъ сходятся. Какой атрибутъ  
имѣла эта правая рука, вслѣдствіе неясности штампа на нашемъ рельефѣ  
установить нельзя; изъ всей ситуаціи группы однако вытекаетъ, что фигура  
наша въ правой рукѣ держала чашу. Напротивъ стоитъ молодая женщина  
въ подпоясанномъ дорійскомъ хитонѣ безъ рукавовъ; волосы, повидимому, по-  
крыты платкомъ; лѣвой рукой она принимаетъ изъ рукъ мужчины чашу, въ опу-  
щенной правой держитъ кувшинъ-οἶνοχόη.

Толкованіе этой сценки не представляетъ затрудненій: передъ нами Зевсъ  
и Геба, собирающаяся наливать властелину міра изъ энохой нектаръ, напитокъ  
„вѣчной молодости“. Геба въ качествѣ кравчаго является сюжетомъ многочислен-  
ныхъ вазныхъ картинъ<sup>3)</sup>, на которыхъ она обыкновенно изображена такъ же, какъ

1) Hauser, Die neu-attischen Reliefs, Typentafel I, 3. Этотъ типъ Артемиды встрѣчается на базисѣ въ Капитоліи (Bottari, Museo Capitolino IV, 56), на фрагментарной плитѣ въ Берлинѣ, Sculpturen № 893 (фрагментъ этотъ найденъ „на длинномъ островѣ близъ Смирны“) и на продолговатой плитѣ въ виллѣ Albani (Zoëga, BR. 100).

2) По поводу известной мраморной амфоры Сосибіа Hauser (l. l. S. 7) пишетъ: «Wir wollen uns den Kopf nicht darüber zerbrechen, wie die Vereinigung von so fremdartigen Gestalten mythologisch zu rechtfertigen sei, sondern konstatieren einfach, dass die griechische Kunst guter Zeit eine derartig bunt zusammengewürfelte Gesellschaft nicht kennt».

3) Срв. ради примѣра El. ser. I, 31 (Геба наливаетъ чашу Герѣ), I, 30 (Геба и Зевсъ).

на нашемъ фризѣ, въ подпоясанномъ дорійскомъ хитонѣ безъ рукавовъ. На мраморныхъ и глиняныхъ рельефахъ мы не менѣе часто<sup>1)</sup> видимъ, что Геба подноситъ чашу Зевсу и Гераклу<sup>2)</sup>. Какъ концепція этой фигуры, такимъ образомъ, вполне извѣстна и обычна въ греческомъ искусствѣ, такъ и типъ Зевса ничѣмъ не отличается отъ его традиціоннаго изображенія въ этотъ періодъ<sup>3)</sup>. Нашъ фабрикантъ заимствовалъ, конечно, и эти типы и всю композицію изъ того же сборника образцовъ, изъ котораго почерпнуты имъ и матеріалъ для вышеописанныхъ группъ.

5. Последняя группа, повторенная на фризѣ четыре раза, представляетъ молодую женщину, собирающуюся возложить вѣнокъ на памятникъ побѣды, — на такъ называемый „трофей“. Волосы дѣвушки собраны на затылкѣ въ узелъ; одѣта она въ безрукавный дорійскій хитонъ. Можно по содержанию остальныхъ воспроизведенныхъ на нашемъ фризѣ группъ полагать, что мастеръ имѣлъ въ виду изобразить не простую смертную дѣвицу, а, несмотря на отсутствіе крыльевъ, богиню побѣды — Нику; во всякомъ случаѣ представленный имъ сюжетъ имѣетъ самое близкое отношеніе къ богинѣ. Мы этотъ мотивъ постановки трофеевъ и ихъ украшенія Никами находимъ уже на вазовой картинѣ изъ середины V вѣка<sup>4)</sup>; онъ повторяется въ рельефахъ на двухъ базисахъ отъ статуи<sup>5)</sup> и на балюстрадѣ храма Ники на аѳинскомъ акрополѣ<sup>6)</sup>.

Съ IV вѣка этотъ мотивъ распространяется и развивается<sup>7)</sup> и становится обычнымъ въ эллинистическій періодъ. Мы на протяженіи всего этого времени находимъ въ дошедшихъ памятникахъ достаточно примѣровъ, чтобы утверждать, что этотъ мотивъ распространенъ во всѣхъ отрасляхъ художественнаго производства. Въ области вазной живописи укажу здѣсь на амфору краснофигур-

1) Срв. Baumeister, Denkm. I. S. 631.

2) Всѣ имѣющіеся изображенія Гебы собраны въ трудѣ Kekulé «Hebe», Lpz. 1867, къ которому и отсылаю.

3) Полную аналогію къ нашей фигурѣ представляетъ Зевсъ на извѣстной апульской амфорѣ въ Берлинѣ съ изображеніемъ свадьбы Геракла и Гебы. Gerhard, Apul. Vasenbilder, Taf. XV; Baumeister, Denkm. I, S. 630. Abb. 700. Къ мотиву одежды Зевса срв. Baumeister III, S. 2127. Abb. 2383 и замѣчанія Hauser'a, Die neu-att. Reliefs, S. 151, 152.

4) *Él. sér.* I, 94; Roscher, Ausführl. Lexikon S. 326, Abb. 5; срв. Kieseritsky, Nike in der Vasenmalerei. 1876.

5) Friedrichs-Wolters, Berl. Gypsabgüsse 1184, 1185.

6) Baumeister, Denkm. II, S. 1027, Abb. 1242; Kekulé, Die Reliefs an der Balustrade der Athene Nike. 1887; Collignon, Histoire de la sculpture II, p. 107, fig. 52.

7) Такъ напр. богиня украшаетъ также добытый при музическомъ агонѣ треножникъ. *Arch. Zeitung.* 1867, Taf. 226. — *Él. sér.* I, 91.

наго стиля, найденную въ Мегарахъ и украшенную изображеніемъ жертвоприношенія передъ трофеемъ<sup>1)</sup>, въ области статуарнаго искусства—на статуэтку эллинистическаго періода въ Galleria dei candelabri Ватикана<sup>2)</sup>, въ которой Ника изображена передъ трофеемъ собирающеюся украсить его вѣнкомъ или повязкой (аттрибутъ не сохранился), въ области нумизматики—на тетрадрахму Селевза I (306—280)<sup>3)</sup>, на тетрадрахму Агаокла (317—289)<sup>4)</sup>, на „викторіаты“ римскаго чекана изъ Кротона<sup>5)</sup> и т. д.

Форма трофея на нашемъ фризѣ, состоящаго изъ груды камней внизу, въ которую воткнуть копь, украшенный круглымъ щитомъ и шлемомъ, въ общемъ тоже вполне соответствуетъ обычной концепціи этихъ памятниковъ побѣды.

Нашъ трофей отличается отъ приведенныхъ въ предыдущихъ примѣчаніяхъ памятниковъ лишь тѣмъ, что забрало шлема представляетъ собою вполне выработанное человѣческое лицо. Шлемъ этой формы мы имѣемъ на знаменитомъ пергамскомъ фризѣ, состоящемъ изъ оружія<sup>6)</sup>. Это совпаденіе не лишено интереса; оно въ связи съ другими данными показываетъ, въ какой сферѣ слѣдуетъ искать прототипы, воздѣйствовавшіе на изготовителя нашего сосуда.

### III.

Подводя итоги изложенному, мы можемъ остановиться на слѣдующихъ главныхъ положеніяхъ.

Издаваемая здѣсь ольвійская ситула заслуживаетъ сама по себѣ вниманія лишь по своей формѣ, по своей величинѣ и по богатству рельефнаго украшенія.

1) Baumeister, Denkmäler, S. 211. Abb. 165. Jahn, De antiquissimis Minervae simulacris atticis 1866, Taf. III, 2, усматриваетъ въ этомъ трофее культный идолъ Афины.

2) Helbig, Führer durch Rom 1, № 367. Реплика этой статуэтки находится въ Луврѣ (Groehner, Notice de la sculpt. № 477).

3) Baumeister, Denkmäler II, 1107. Ника собирается возложить вѣнокъ на трофей, состоящій изъ панцыря, щита, шлема и меча.

4) Baumeister, Denkm. II, 1146; монета въ Берлинѣ: Friedländer und Sallet, № 629. Ника съ обнаженной верхней частью туловища прибавляетъ шлемъ къ готовому трофею.

5) Baumeister, Denkm. II, 1170, 1171. а) Крылатая Ника привязываетъ вѣнокъ къ трофею изъ круглаго щита, панцыря, шлема—Mommsen-Blacas XXIII, 1. б) Весьма похожій чеканъ, Mommsen-Blacas XXIII, 9.

6) Baumeister, Denkm. S. 1281. Abb. 1432.—Б. В. Фармаковский сообщилъ мнѣ въ письмѣ, что для шлема на трофее можно указать аналогію на вазѣ, изданной у Tischbein'a, Collection of engravings from ancient vases, Naples 1791—95, IV, 21, 1=El. sér. I, 94. Форма этого шлема, вообще рѣдкая, встрѣчается чаще въ римскій періодъ, ср. Baumeister, Denkm. III, S. 2069. Abb. 2240 и работу Benndorff'a: Antike Gesichtshelme u. Sepulkralkmasken, Taf. IV, миѣніе котораго, будто эти шлемы никогда не были въ дѣйствительномъ употребленіи, справедливо оспаривается Lindenschmit'омъ въ Altertümer der heidn. Vorzeit III, Beilage zu Heft 11.

Самостоятельнаго художественнаго значенія этотъ продуктъ фабричнаго производства не имѣеть. Но внимательное изученіе этого сосуда показываетъ, что онъ и по технику изготовленія и по характеру орнаментаціи стоитъ въ тѣсной и неразрывной связи съ другимъ родомъ произведеній античнаго гончарнаго производства, съ такъ называемыми „мегарскими“ кубками. Анализъ главнаго фриза, украшающаго нашу ситуду, позволяетъ намъ сдѣлать еще одинъ шагъ впередъ. Изъ всесторонняго разсмотрѣнія и стилистической оцѣнки рельефныхъ группъ на этомъ фризѣ вытекаетъ, что нашъ продуктъ художественнаго ремесла съ особенною яркостью отражаетъ на себѣ воздѣйствіе концепцій и приѣмовъ греческаго искусства въ эллинистическомъ періодѣ, преимущественно III вѣка до Р. Х. Такъ какъ мы знаемъ, что это новое направленіе въ искусствѣ съ своими различными оттѣнками охватываетъ греческіе острова, Малую Азію и Александрію въ большей степени, чѣмъ греческій материкъ въ болѣе специальномъ смыслѣ, то естественно будетъ искать первоначальный центръ или центры факціи названныхъ сосудовъ и мѣсто изготовленія нашей ситуды скорѣе въ восточной, чѣмъ въ западной половинѣ тогдашняго греческаго міра. Мы кажемся поэтому, что, вопреки мнѣнію Бенндорфа, Фуртвэнглера, Дюмонъ-Шапленна съ одной, и Драгендорфа съ другой стороны, придется возвратиться къ прежде распространенному, но мало обоснованному взгляду, по которому эту отрасль античнаго гончарнаго промысла ставили въ связь съ извѣстіями древнихъ, правда довольно туманными, о знаменитыхъ vasa Samia.

Если мы удалось показать, что въ этой древней традиціи заключается значительная доля истины и что издаваемая здѣсь ольвійская ваза, а слѣдовательно и „мегарскіе кубки“, носятъ на себѣ несомнѣнный отпечатокъ эллинистическаго искусства въ специальномъ видѣ его развитія въ восточной части македонско-греческихъ государствъ, то я считаю ту задачу, которую я себѣ поставилъ въ настоящемъ изслѣдованіи, до нѣкоторой степени выполненной.

Э. фонъ-Штернъ.

*Дополненіе къ стр. 98-й.* Въ богатой частной коллекціи г. Фогеля въ Николаевѣ имѣется 35 экземпляровъ этой „мегарской“ посуды, найденныхъ въ Ольвіи. Слѣдуетъ отмѣтить въ качествѣ особенности, что изъ числа этихъ 35 сосудовъ 5 не имѣютъ обыкновенной формы шарообразнаго кубка: 2 сосуда—кубки на ножкахъ и съ ручками, 2—амфоры (одна съ штампомъ KIPBEI) и одинъ—кувшинъ.

Э. Ф.-Ш.



## Рельефы, найденные въ Россіи.

### I.

#### Рельефный камень римской работы изъ Черниговской губерніи.

Рисунокъ представляетъ въ натуральную величину оттискъ съ рельефнаго камня, найденнаго въ огородѣ усадьбы М. И. Саско, въ городѣ Новгородъ-сѣверскѣ, Черниговской губ. Камень этотъ черезъ посредство сестры владѣльца въ 1900 г. былъ переданъ профессору О. А. Брауну для Императорской Археологической Комиссіи, а послѣдняя препроводила его для храненія въ Императорскій Россійскій Историческій музей въ Москвѣ<sup>1)</sup>.

На камнѣ представленъ воинъ передъ статуей божества, поставленной на высокомъ пьедесталѣ. На воинѣ надѣтъ, повидимому, кожаный панцырь, который отдѣланъ такъ, что на немъ обрисовываются главныя линіи груди и живота. Изъ-подъ панцыря выставляется туника, сдѣланная, судя по мелкимъ складкамъ, изъ довольно тонкой матеріи. На головѣ у воина надѣтъ шлемъ. Такіе панцырь, шлемъ и туника представляютъ обычный костюмъ римскихъ воиновъ<sup>2)</sup>.

На правой рукѣ и сзади у воина видимъ еще наброшенный также обычный воинскій плащъ. Въ лѣвой рукѣ воинъ держитъ большой круглый щитъ, украшенный рельефной звѣздой, и два копья остріями внизъ, а въ правой — пальмовую вѣтку, которую онъ намѣренъ положить къ ногамъ статуи божества. По-

1) Дѣло Импер. Арх. Комм. 1900 г., № 68.

2) Cp. Guhl und Koner, Leben d. Griechen und Römer<sup>6</sup>, 832 сл.

слѣднее легко опредѣляется: судя по тому, что въ рукахъ у него два факела, а у подножія пьедестала изображены собака и змѣя, мы можемъ сказать, что здѣсь несомнѣнно представлена богиня Геката<sup>1)</sup>.

Пьедесталъ состоитъ изъ двухъ частей—прямоугольнаго плинта и круглой колонны, поставленной на плинть. Послѣдній украшенъ изваяніями: на видимой сторонѣ плинта представлена круглая чашка, у которой въ центрѣ дно выдается въ видѣ небольшого полушарія; вокругъ ручекъ чашки по четыремъ угламъ изображены четыре рельефныя точки. Такія чашки, какъ изображенная на пьедесталѣ на нашемъ камнѣ, обыкновенно употреблялись при совершеніи жертвъ; это — типичная фіала, или патера (*πίαλη μεσόμεραλος*, *patena*)<sup>2)</sup>. Изображенія предметовъ, относящихся къ культу, нерѣдки на жертвенникахъ<sup>3)</sup>.

Колонна, на которой стоитъ статуя Гекаты, украшена вверху повѣшенной на ней гирляндой зелени. Такое украшеніе пьедесталовъ статуй боговъ и героевъ обычно<sup>4)</sup>. На мраморныхъ базахъ гирлянды зелени замѣнялись часто рельефными изображеніями гирляндъ. У подножія колонны на плинтѣ изображенъ еще стоящій кувшинъ, употреблявшійся, какъ и круглая чашка (фіала), при жертвоприношеніяхъ. Это—эпохоя, или прохусъ (*εποχόη*, *πρόχους*)<sup>5)</sup>.

Итакъ, на нашемъ камнѣ представленъ воинъ, полагающій пальмовую вѣтку у статуи Гекаты. Пальмовая вѣтка — обычная награда побѣдителямъ. Воинъ, представленный на камнѣ, такимъ образомъ, одержалъ какую-то побѣду. Скорѣе всего онъ возвратился изъ побѣдоносной экспедиціи. На это указываютъ два его копья, опущенныя остріями внизъ, — обычная условная схема античнаго искусства для обозначенія того, что лицо, представленное во всеоружіи, не собирается въ походъ, а побѣдоносно окончило его<sup>6)</sup>. Посвященіе Гекатѣ пальмовой вѣтки вполне объясняется изъ стиховъ гимна Гекатѣ, дошедшаго до насъ въ видѣ позднѣйшей вставки въ „*Θεογονίαν*“ Гесиода (стихи 431 слл.):

---

1) Ср. P. Paris, у Daremberg-Saglio, *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines*, III, s. v. Hecate.

2) Ср. Guhl и Koner, ук. соч., 276.

3) Ср., напр., Museo Borbonico, VI, 47; S. Reinach, *Répertoire de la statuaire grecque et romaine*, I, 74,3; 119,3; 120, 2, 3, 5, 7; 122,17; Daremberg-Saglio, *Dictionn.*, I, 350, 419; 352, 423 слл.

4) Ср., напр., Furtwängler, *Die antiken Gemmen*, Leipzig-Berlin 1900, Taf. XXXVI, 24, 26; XXXVII, 42; XXXIX, 21.

5) Ср. Guhl u. Koner, ук. соч., 275.

6) Ср. C. O. Müller-Wieseler, *Denkm. d. alten Kunst*, Götting. 1860—1861, II, I, стр. 7, къ № 22, а; II, 2, стр. 102, къ № 208, b.

Οἱ δ' ὁπότ' ἐς πόλεμον φηστήνορα θωρήσσονται  
 ἀνέρες, ἐνθα θεὰ παραγίγνεται, οἷς κ' ἐθέλῃσι  
 νίκην προφρονέως ὁπάσαι καὶ χυδός ὀρέξαι,

т. е. „когда мужи вооружаются на губительную войну, имъ сопутствуетъ (Геката) и, кому хочетъ, тому даруетъ милостиво побѣду и распространяетъ славу“. Воинъ, изображенный на нашемъ камнѣ, посвящаетъ свой побѣднѣй Гекатѣ, такъ какъ считалъ себя обязаннымъ ей этия трофеи. Анны сюжеты постоянно встрѣчаются на рѣзныхъ камняхъ въ римскую эпоху.

Форма нашего камня (эллинистическая) для римскаго времени являлась нечуждою и преобладающею у рѣзныхъ камней<sup>1)</sup>. Конечно, нашъ камень съ печатью и былъ вдѣланъ въ перстень.

Тонкая, изящная, но нѣсколько холодная работа и тщательность дѣлѣ деталей, сообщающая изображенію нѣкоторую сухость, опредѣляютъ къ которому относится нашъ камень: онъ не можетъ быть позже первой половины II в. по Р. Х. Трактовка панциря весьма напоминаетъ еще трактовку на статуяхъ императоровъ и воиновъ эпохи начала римской имперіи<sup>2)</sup>. По ближайшимъ аналогіямъ съ нашимъ камнемъ представляютъ камни, которые у Фуртвенглера, въ его изслѣдованіи объ античныхъ геммахъ, на табл. XLVI, 20, LXV, 37. Названные камни относятся къ II в. по Р. Х. Въ II вѣка мастера рѣзныхъ камней, правда, уже не стоятъ въ художественномъ отношеніи такъ высоко, какъ мастера эпохи Августа и вообще I вѣка, но темнѣе, въ стилѣ у нихъ все еще сохраняются традиціи прежняго времени: теперь все еще идеаломъ считаются благородныя, простыя формы произведений греческаго искусства до школы пергамской и родосской. Художники I вѣка тщательно изучали произведенія греческаго искусства V и IV в. до Р. Х. и умѣли замѣчательно точно копировать эти произведенія, а въ своихъ оригинальныхъ созданіяхъ старались говорить такъ, какъ говорили нѣкогда Фидій, Пегетъ, Пракситель. Подъ влияніемъ такихъ тенденцій въ I в. по Р. Хр. явился оригинальный стиль, тщательный, изящный, но, какъ и все заученное, нѣсколько холодный, сухой, „академическій“. Формы его — классическія, греческія,

1) Ср. напр. Furtwängler, Die ant. Gemmen, Taf. XXXVI, 24, 26, XXXVII, 8.

2) Ср. Furtwängler, ук. соч., III, 306, 361.

3) Ср. напр. Baumeister, Denkm. d. klass. Altertums, I, 229, 183.

4) Ср. Furtwängler, Die ant. Gemmen. III, 361.

— немы не видно того живаго духа, того свободнаго, ничѣмъ не стѣсняемаго вдохновенія, которое характерно для классическаго искусства V и IV в. до Р. Хр. У мастеровъ этихъ временъ стиль вырабатывался самою жизнью и непосредственнымъ изученіемъ натуры, а не изученіемъ образцовъ, признанныхъ классическими. Отсюда и вся колоссальная разница греческаго и римскаго искусства. Нашъ камень по стилю является отголоскомъ римскаго стиля начала имперіи. Только работа, менѣе тщательная и изящная (ср. особую трактовку головы воина, его щита и тунники, трактовку собаки) не позволяетъ датировать камень I вѣкомъ по Р. Хр. Однако, камни второй половины II в. по Р. Хр. стоятъ по работѣ еще гораздо ниже и значительно отличаются отъ нашего и по стилю. Ср. напр., камни, изданные въ названномъ трудѣ Фуртвэнглера на табл. XLVI, 5—8, 10—19, L, 52 и т. д. Нашъ камень скорѣе всего относится ко времени Адриана, за что говоритъ и борода воина. До Адриана, какъ извѣстно, бороды не носили<sup>1)</sup>. Мастеръ, сдѣлавшій нашъ камень, скорѣе всего былъ, конечно, грекъ, такъ какъ и въ эпоху римской имперіи искусство было въ рукахъ грековъ. Что въ частности мастера рѣзныхъ камней и камей въ римское время были большею частью греки, показано съ достаточною ясностью Фуртвэнглеромъ<sup>2)</sup>.

Главный интересъ, который представляетъ нашъ камень, заключается въ томъ, что онъ былъ найденъ въ глубинѣ Россіи, въ Черниговской губерніи. До сихъ поръ въ Черниговской губерніи нерѣдко находимы были римскія монеты<sup>3)</sup>. По сообщенію находчиковъ въ усадьбѣ, гдѣ былъ найденъ нашъ камень, находимы были неоднократно также римскія монеты. По находкамъ однихъ монетъ еще трудно дѣлать заключенія насчетъ римскихъ вліяній въ мѣстности, гдѣ ихъ находятъ. Но разъ съ монетами попадаютъ и другія римскія вещи, дѣло измѣняется. Еще не такъ давно нельзя было и думать о возможности вліяній античной греко-римской культуры на области, расположенныя внѣ района древнихъ греческихъ поселеній на сѣверномъ побережьи Чернаго моря. Въ настоящее время вліяніе греческой культуры доказано уже въ Кіевской губерніи<sup>4)</sup>. Находка римскаго рѣзнаго камня въ Новгородѣверскѣ выдвигаетъ вопросъ о

1) Ср. E. Saglio, у Darameberg-Saglio, Dictionn., I, 670; Mau, у Pauly-Wissowa, Realencyklop., III, 33.

2) Die antiken Gemmen, III, 300 слл.

3) Ср. А. А. Спицынъ, *Зап. Имп. Русск. Арх. Общ.* Томъ VIII, 1, 2. Новая серія. Труды отдѣл. русской и слав. археологій, кн. I. Спб. 1896, стр. 126.

4) Ср. Э. Р. фонъ-Штернъ, *Зап. Имп. Одесск. Общ. Исторіи и Древн.*, XXIII (1901). Протоколы засѣданій, 11 слл.



ПАМЯТНИКЪ АНТИЧНОЙ КУЛЬТУРЫ.

антической культуры въ областяхъ, еще болѣе отдаленныхъ, чѣмъ земли, вошедшія въ составъ Кіевской губерніи. Вълѣдствіе этого нашъ рѣзной камень на свой сравнительно малый художественный интересъ, представляется памятникомъ первостепенной важности.

## II

### Язвическая ручка изъ Екатеринославской губерніи.

Генералъ Эрнстахъ приобрѣлъ черезъ посредство Императорскаго Археологической Комиссіи въ 1900 году бронзовую ручку, съ которой данъ 4 снимка на таблицѣ 16-й.

По показанію Е. О. Мигуновой, у которой ручка была куплена, она была найдена въ Екатеринославской губерніи<sup>1)</sup>.

Небольшая величина и тонкія, деликатныя формы не оставляютъ сомнѣнія, что памятникъ представляетъ женскую ручку. Рука — правая. Три пальца ея отставлены вверхъ, а два остальныхъ пригнуты къ ладони. На большомъ пальцѣ изображена присаженная кака-то птичка. По всей рукѣ сдѣланы рельефныя изображенія. На одной изъ сторонъ ручки (фиг. 1), внизу, въ особомъ пространствѣ, ограниченномъ сверху полукругомъ, представлена лежащая женщина, одѣтая въ плащъ (гиматій). Она поддерживаетъ у лѣвой груди правою рукою младенца. Лѣвой руки ея не видно. Ею она должна опираться на ложе. Надъ женщиной изображена въ томъ же полукругѣ стоящая птица. На полукругѣ, ограничивающемъ рельефъ съ изображеніемъ женщины, представленъ небольшой столикъ, на которомъ поставлены какіе-то три предмета. Если мы будемъ разсматривать рельефы по порядку и обратимся направо, то подъ большимъ пальцемъ увидимъ (см. фиг. 2) сначала большую вазу (амфору), затѣмъ вѣтку дерева (повидимому дуба) и лягушку. Надъ вѣткой изображена ящерица; лѣвѣе на пальцѣ и надъ лягушкой видимъ какіе-то предметы, остающіеся не вполне ясными. Далѣе (см. фиг. 3) на ручкѣ представлены: вѣсы подъ пальцами указательнымъ и среднимъ, подъ вѣсами — керикіонъ (кадуцей) и змѣя, которая перегибается головою на два пригнутые къ ладони пальца. На-

1) Дѣло Им.п. Археол. Комм. 1900 г., № 19.

конецъ, за змѣю (фиг. 4) вверху изображена черепаха и подъ нею рядъ предметовъ, опредѣлить которые при первомъ взглядѣ также не вполне возможно.

Памятникъ, найденный въ Екатеринославской губерніи, стоитъ не одиноко. Такихъ бронзовыхъ ручекъ съ рельефами извѣстно уже довольно большое количество<sup>1)</sup>. Выяснено въ общемъ и значеніе ихъ.

Всѣ извѣстные до сихъ поръ экземпляры рукъ — правые. На двухъ экземплярахъ сохранились посвящательныя надписи: одна рука посвящается фригійскому богу Сабазію; въ надписи на другой рукѣ имя божества не названо<sup>2)</sup>.

На нѣкоторыхъ ручкахъ есть изображенія божества<sup>3)</sup>; напр., на ручкѣ, принадлежащей парижской національной библіотекѣ, на ладони видимъ бюстъ Сераписа. На другихъ ручкахъ встрѣчаются изображенія другихъ боговъ<sup>4)</sup>. Не можетъ подлежать сомнѣнію, что вообще всѣ ручки представляютъ посвященія различнымъ богамъ. На нашей ручкѣ подъ тѣмъ мѣстомъ, на которомъ на указанномъ нами экземплярѣ парижской національной библіотеки находится бюстъ Сераписа, представленъ столъ съ дарами въ честь божества, которому ручка была посвящена. Опредѣлить ближе предметы, находящіеся на столѣ, едва-ли возможно. По изображеніямъ на ручкахъ не трудно опредѣлить, по какому поводу онѣ посвящались богамъ. Чаще всего, какъ на нашей ручкѣ, въ полукругѣ на главной сторонѣ мы видимъ изображение лежащей женщины съ ребенкомъ. На одномъ экземплярѣ въ этомъ полукругѣ представлены мужчина и женщина въ торжественный моментъ *dextrarum iunctio*<sup>5)</sup>. Очевидно, послѣдняя ручка была посвящена богамъ по случаю бракосочетанія изображенныхъ на ней лицъ. Ручки съ изображеніемъ женщины съ ребенкомъ, конечно, посвящались женщинами по случаю родовъ. Этимъ объясняются и всѣ рельефы, которые дѣлаются на вотив-

1) Ср. O. Jahn, Über den Aberglauben des bösen Blicks bei den Alten, *Berichte über die Verhandlungen der königl. sächs. Gesellsch. d. Wissensch. zu Leipzig*, VII (1855), 101 сл.; Dilthey, Drei Votivhände aus Bronze, *Archäologisch-epigraph. Mittheil. aus Oesterreich*, II (1878), 44 сл.; III (1879), 171; R. Mowat, *Bulletin de la Société Nationale des Antiquaires de France*, 1879, 259 сл.; S. Ljubić, Još dvie zavjetne ruke iz bronza, *Viestnik Hrvatskoga Arkeol. Društva*, u Zagrebu, I (1879), 107 сл.; Blümner, у Baumeister, *Denkmäler d. klass. Altertums*, I, 75 сл.; E. G. Lovatelli, Di una mano votiva in bronza, *Monumenti antichi d. Reale Accademia dei Lincei*, I (1891—1892); Homolle, у Daremberg-Saglio, *Dictionn.* II, 374 сл.; Lafaye, тамъ же, 988 сл.; Babelon et Blanchet, *Catalogue des bronzes antiques de la Bibliothèque Nationale*, Paris, 1895, 460 сл. См. литературу въ названныхъ работахъ.

2) Ср. Dilthey, ук. соч. 45 сл.

3) Ср. Babelon, ук. м.

4) Ср. O. Jahn, ук. соч. 104 сл.

5) Dilthey, ук. соч. 46.

ныхъ ручкахъ, и самый жестъ ручекъ. Большая часть животныхъ, которыхъ мы находимъ на нашей ручкѣ, изображается на разныхъ амулетахъ, употреблявшихся для отвращенія гибельнаго дѣйствія дурного глаза<sup>1)</sup>. На послѣднихъ эти животныя (ящерица, черепаха, лягушка, змѣя) представляются нападающими на дурной глазъ. И сами по себѣ изображенія этихъ животныхъ служили у древнихъ амулетами противъ дурного глаза<sup>2)</sup>.

Ученые, занимавшіеся специально такими ручками, показали, что какъ *ἀποτρόπαια* надо понимать и всѣ другіе предметы, которые изображаются на ручкахъ<sup>3)</sup>. Какъ выше названныя животныя, такъ и другіе предметы, изображаемые на ручкахъ, служатъ атрибутами разныхъ боговъ. Но на ручкахъ они изображаются не съ тою цѣлію, чтобы, какъ полагали нѣкоторые, служить замѣной изображеній самыхъ боговъ или ставить посвящающихъ подъ защиту этихъ боговъ, а исключительно съ цѣлію предохранять ихъ отъ вреда, причиняемаго колдовствомъ и дурнымъ глазомъ, такъ какъ всѣ эти животныя и предметы имѣютъ апотропическое значеніе и сами по себѣ, безъ всякаго отношенія къ богамъ. Можетъ быть, они и атрибутами боговъ стали именно потому, что считались *ἀποτρόπαια*. Послѣ сказаннаго мы можемъ опредѣлить приблизительный смыслъ тѣхъ изображеній, которыя оставались сначала намъ неясными. Птица, изображенная за женщиной, скорѣе всего орелъ или какая-нибудь другая хищная птица. И она должна отражать гибельное вліяніе дурного глаза на роженницу.

Къ *ἀποτρόπαια* должны относиться и шишка пивіи, изображенная на большомъ пальцѣ руки, и амфора, и вѣтка дуба, изображенная за нею, и керікюнъ, и вѣсы<sup>4)</sup>.

Предметы, находящіеся на части руки у мизинца (фиг. 4), представляютъ, вѣроятно, принадлежности разныхъ восточныхъ оргіастическихъ культовъ, вошедшихъ въ такую силу въ эпоху поздней римской имперіи<sup>5)</sup>. Въ двухъ палочкахъ налѣво мы полагали бы видѣть двѣ флейты; въ предметѣ, изображенномъ направо отъ нихъ,—сиринксъ; противъ флейты, по другую сторону сиринкса изображена, вѣроятно, палка — лагоболъ (на снимкѣ этого предмета почти не

1) Памятники, сюда относящіеся, сопоставлены О. Яномъ, ук. раб., табл. III и IV. Ср. Daremberg-Saglio, Dictionn. II, 987.

2) Ср. Jahn, ук. соч., 97 слл.

3) Ср. Jahn, ук. м., Dilthey, ук. м.

4) Ср. Jahn, ук. соч., 105.

5) Ср. Jahn, ук. м.

видно); подъ флейтами представлены, вѣроятно, кимвалы<sup>1)</sup>. Конечно, скорѣе всего къ принадлежностямъ какого-нибудь культа надо отнести и три похожіе на маленькія шкатулки предмета внизу.

Оставшіяся неясными изображенія на большомъ пальцѣ, надъ вазой (фиг. 1), и за дубовой вѣткой, надъ лягушкой (фиг. 2), могутъ быть, какъ намъ кажется, скорѣе всего изображеніями какихъ-нибудь насѣкомыхъ, употреблявшихся какъ амулеты противъ дурного глаза. Изображенія эти сохранились на оригиналѣ плохо. Можетъ быть, первое представляетъ скорпіона, а второе—жука.

Какъ противъ дурного глаза должны дѣйствовать предметы, изображенные на ручкѣ, такъ и жестъ ручки служить тому же. Правильное объясненіе жеста ручекъ далъ Узенеръ<sup>2)</sup>. По вѣрованіямъ древнихъ, „*porrectis tribus digitis*“ можно было отстранить отъ себя грозную злую силу<sup>3)</sup>.

Наша бронзовая ручка была посвящена какою-то женщиною<sup>4)</sup> богамъ въ воспоминаніе счастливо прошедшихъ родовъ. Рожденіе ребенка и дальнѣйшее его воспитаніе требовало особенныхъ заботъ; такъ какъ въ это время особенно легко могли заболѣть или умереть какъ мать, такъ и ребенокъ, древніе думали, что именно въ это время надо особенно беречься отъ вліяній тайныхъ злыхъ силъ и дурного глаза, подъ вліяніемъ которыхъ, по ихъ мнѣнію, происходили несчастія. Амулеты старались сдѣлать возможно болѣе сильными, сосредоточивъ на нихъ возможно большее количество предметовъ, имѣвшихъ дѣйствіе *ἀποτρόπαια*. Чтобы обезпечить себѣ безопасность отъ вліянія злыхъ силъ, женщины посвящали амулеты богамъ; подъ ихъ сѣнью амулеты должны были сохранять навсегда свое спасительное значеніе. Древніе весьма часто приносили въ даръ богамъ то, что способствовало спасенію или успѣху. Въ обычаѣ было посвящать богамъ и амулеты<sup>5)</sup>. Что касается времени, къ которому нужно отнести нашу ручку, то по работѣ и по изображеніямъ, которыя видимъ на ручкѣ, она должна была быть сдѣланной въ позднія римскія времена. Въ Россіи такія ручки до сихъ поръ не были находимы.

Б. Фармаковскій.

1) Ср. всѣ эти принадлежности вакхическаго культа на лампѣ, изд. у Bartoli-Bellori, *Lucern. vet. sepulchr.*, II, t. XXVIII; Müller-Wieseler, *Denkm. d. alt. Kunst*, II, 49, 615; Daremberg-Saglio, *Dict.*, I, 627, 708.

2) Usener, *Rhein. Museum*, XXVIII (1873), 408.

3) См. Augustin. *Epist.* 44.

4) Понятно, почему бронзовая ручка—женская. Ср. Dilthey, *Arch.-epigr. Mittheil. aus Oesterreich* II (1878), 57, пр. 28.

5) Ср. Gamurrini, *Bullet. d. Istituto*, 1868, 190; Dilthey, *ук. соч.* 50.

Керамическія надписи, найденныя при раскопкахъ на сѣверномъ склѣ горы Митридата въ гор. Керчи въ ноябрѣ и декабрѣ 1901 г.

# І. Надписи съ именами астиномовъ.

А. Надписи, начинающіяся словами ἀστυνόμου или ἀστυνομήτορος

|              |                    |           |
|--------------|--------------------|-----------|
| 1. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ | Палица<br>Геракла. | Ἀστυνόμου |
| ΑΣΧΙΝΟΥ      |                    | Αἰσχίνου. |
| ΑΤΤΑΛΟΥ      |                    | Ἀττάλου.  |

Во второй строкѣ по ошибкѣ пропущено первое Ι.

|              |         |            |
|--------------|---------|------------|
| 2. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ | Палица. | Ἀστυνόμου  |
| ΑΙΣΧΙΝΟΥ     |         | Αἰσχίνου.  |
| ΦΙΛΟΚΡΑΤΟΥ   |         | Φιλοκράτου |

Четыре экземпляра, отпечатанные однимъ и тѣмъ же штемпелемъ. экз. не вполне сохранились.

|              |         |           |
|--------------|---------|-----------|
| 3. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ | Палица. | Ἀστυνόμου |
| ΑΙΣΧΙΝΟΥ     |         | Αἰσχίνου. |
| ΧΑΒΡΙΑ       |         | Χαβρία.   |

|             |  |                   |
|-------------|--|-------------------|
| 4. ΑΣΤΥΝΟΜΟ |  | Ἀστυνόμος[υ]      |
| ΑΝΘΕΣΤΗΡΙΟΝ |  | Ἀνθεστήριος[υ]    |
| ΤΟΥΝΟΥΜΗΝΙΟ |  | τοῦ Νουμηνίου[υ]. |
| ΜΕΝΑΝΔΡΟΣ   |  | Μένανδρος.        |

|               |  |                  |
|---------------|--|------------------|
| 5. ....ΝΟΜΟΥΝ |  | [Асту]νομοῦν-    |
| ...ΑΠΑΤΟΥΡΙ   |  | [τος] Ἀπατουρί-  |
| ..ΑΤΤΑΔ...    |  | [ου]. Ἀτταλ[ος]. |

|              |  |               |
|--------------|--|---------------|
| 6. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ |  | Ἀστυνόμου     |
| ΑΤΤΑΛΟΥ      |  | Ἀττάλου.      |
| ΚΛΕΑΙΝΕΤΟ    |  | Κλεαίνετο[ς]. |

|              |                    |               |
|--------------|--------------------|---------------|
| 7. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ | Юношеская голова   | Ἀστυνόμου     |
| ..ΤΑΛΟΥ      | въ вѣнѣѣ профилемъ | [Ἀτ]τάλου.    |
| ...ΟΚΡΑΤΟΥ   | влѣво.             | [Φιλ]οκράτου. |

Точно такая же ручка издана въ *Отчетъ Имп. Арх. Комм. за 1867 г.*, стр. 205, № 14.

|           |                  |             |
|-----------|------------------|-------------|
| 8. ....ΟΥ |                  | [Ἀστυνόμ]ου |
| ..ΤΑΛΟΥ   | Голова юноши     | [Ἀτ]τάλου.  |
| ....Α     | профилемъ влѣво. | [Τεύθρ]α.   |

|               |                  |                   |
|---------------|------------------|-------------------|
| 9. ...ΥΝΟΜΟΥΝ |                  | [Ἀστ]υνομοῦν[τος] |
| ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ     | Бородатая голова | Δημητρίου.        |
| ΑΤΤΕΙΟΣ       | профилемъ влѣво. | Ἀττειος.          |

Подъ надписью видѣются неясныя буквы, отпечатанныя тѣмъ же штемпелемъ. Имя горшечника напоминаетъ фригійское имя Ἀττας (Ἀττης), которое между прочимъ, встрѣчается и на ручкѣ, изданной Беккеромъ въ ст. „Über eine zweite Sammlung unedierter Henkelinschriften aus dem südlichen Russland (Leipzig 1869), стр. 505, № 38.

|               |                           |            |
|---------------|---------------------------|------------|
| 10. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ |                           | Ἀστυνόμου  |
| ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ     | Голова Геракла въ львиной | Δημητρίου. |
| ΠΡΩΤΟΣ        | шкурѣ, профилемъ влѣво.   | Πρώτος.    |

Такая же надпись въ *Отчетъ Имп. Арх. Комм. за 1860 г.*, стр. 89, № 9, гдѣ, по всей вѣроятности, нужно читать въ третьей строкѣ имя Πρώτος.

|               |  |            |
|---------------|--|------------|
| 11. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ |  | Ἀστυνόμου  |
| ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ     |  | Δημητρίου. |
| ΤΕΥΘΡΑΣ       |  | Τεύθρας.   |

ΚΕΡΑΜΙΚΕΡΓΙΑ ΝΑΔΠΙΣΗ.

Τочно такая же ручка издана Беккеромъ въ ук. соч. на стр. 477, № 6; ср. стр. 498, № 14.

|  |                            |  |
|--|----------------------------|--|
| 12. ΑΣΤΥΝΟ<br>ΔΗΜΗΤΡΙΟ<br>ΦΙΛΩΝ  | Эмблема стерта.            | Ἀστυνό[μου]<br>Δημητρίο[υ].<br>Φίλων.                    |
| 13. ....<br>ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ<br>.....   | Голова профилемъ<br>влѣво. | [Ἀστυνόμου]<br>Δημητρίου.<br>.....                       |
| 14 <sup>a</sup> . ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ<br>ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΤΟΥ<br>ΘΕΥΓΝΗΤΟΥ<br>ΡΥΘΗΣ | Неясная<br>эмблема.        | Ἀστυνομούντος<br>Δημητρίου τοῦ<br>Θευ(γ)νήτου.<br>Ρύθης. |

|   |  |  |
|---|--|--|
| 14 <sup>b</sup> . ....ΜΟΥΝΤΟΣ<br>ΔΗΜΗΤΡΙΟΥΤΟΥ<br>ΘΕΥΓΝΗΤΟΥ<br>.Υ..Ξ |  | [Ἀστυνο]μούντος<br>Δημητρίου τοῦ<br>Θευ(γ)νήτου.<br>[Π]ύ[θη]ς. |
|---|--|--|

Объ надписи отпечатаны однимъ и тѣмъ же штемпелемъ. Въ третьей строкѣ обоихъ экземпляровъ ясно читается Θευγνήτου. Срв. надпись, изданную Стефани въ *Mélanges gréco-romains*, II, стр. 215, № 27. На основаніи этихъ надписей можно дополнить надпись у Макъ-Ферсона: *Antiquities of Kertch* (London, 1857), табл. X, № 5.

|  |                     |   |
|--|---------------------|---|
| 15 <sup>a</sup> . ΑΞ.....<br>ΔΙΟΝΥΣΙΟΥΤ..<br>ΔΙΟΝΥΣΙΟΥΤ..<br>ΚΛΕΙΤΑΓΟΡΟΥ<br>.....ΙΟΣ |                     | Ἀσ[τυνόμου]<br>Διονυσίου τ[οῦ]<br>Κλειταγόρου.<br>[Ἔστια]ϊος. |
| 15 <sup>b</sup> . ....<br>.....<br>.....ΣΙΟΥΤΟΥ<br>ΚΛΕΙΤΑΓΟΡΟΥ<br>.....              | Неясная<br>эмблема. | [Ἀστυνόμου]<br>[Διону]σίου τοῦ<br>Κλειταγόρου.<br>[Ἔστια]τος. |

Судя по нашимъ экземплярамъ и по ручкѣ, изданной Беккеромъ въ *Mel. græco-rom.* I, стр. 484, № 8, вторая и третья строки составляютъ ошибочное повтореніе имени астинома, какъ это часто замѣчается на ручкахъ. Иначе у Беккера въ соч. „Über eine Sammlung unedierter Henkelinschriften“ (Leipzig 1862), стр. 466, № 15.

## 16. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ

ΕΚΑΤΑΙΟΥ

Носъ корабля.

Ἀστυνομούντος

Ἐκαταίου.

ΓΕΡΒΗΣ

Колосъ.

Γέρβης.

Варварское имя горшечника, прекрасно сохранившееся въ надписи, встречается, насколько мнѣ извѣстно, въ первый разъ.

## 17.

|   |               |         |
|---|---------------|---------|
| Α | ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ | ΟΣ      |
| Ε | ΑΤΑΙΟΥ        | Эмблемы |
| Φ | ΙΛΩΝΝ         | Σ нѣтъ. |

Ἀστυνομούντος

Ἐ(κ)ταίου.

Φίλων[ος].

Штемпель былъ наложенъ два раза, чѣмъ и объясняется повтореніе и пропускъ нѣкоторыхъ буквъ надписи.

## 18. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ

ΕΚΑΤΑΙΟ

Сосудъ о двухъ  
ручкахъ.

Ἀστυνόμου

Ἐκαταίου.

.....

.....

Два экземпляра, отпечатанныхъ однимъ и тѣмъ же штампомъ.

## 19. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ

ΕΓΓΙΔΗΜΟΥ

Сосудъ  
о двухъ

Ἀστυνόμου

Ἐπιδήμου.

ΙΚΣΙΟΥ

ручкахъ.

Ἰκ[ε]σίου.

Надпись доказываетъ, что были правы тѣ ученые, которые считали Ἐπιδήμου за одно слово (Р. Becker, Über eine zweite Sammlung, стр. 480, № 22, и примѣчаніе къ № 12 и 13 на стр. 498. См. статью В. Н. Юргевича въ *Запискахъ Имп. Одесскаго Общ. т. XVIII, стр. 126, № 23—24).*

## 20. ΑΣΤΥΝΟ

ΕΣΤΙΑΙΟ

ΚΛΕΙΔΟΥ

Ἀστυνο[μούντος]

Ἐστιαίου. Ἦρα]-

κλείδου.





|                             |         |             |
|-----------------------------|---------|-------------|
| 27 <sup>a</sup> . ΑΣΤΥΝΟΜΟ. |         | Ἀστυνόμο[υ  |
| .ΞΤΙΑΙΟΥ                    | Эмблема | Ἰ]στιαίου.  |
| ...ΩΛΙΟΣ                    | стерта. | [Κιν]ώλιος. |
| 27 <sup>b</sup> . ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ | Справа  | Ἀστυνόμου   |
| ΙΞΤΙΑΙΟΥ                    | обло-   | Ἰστιαίου.   |
| ΚΙΝΩΛΙΟΣ                    | мана.   | Κινώλιος.   |

Объ надписи отпечатаны однимъ штемпелемъ. Такую же ручку см. въ *Отчетъ Имп. Арх. Комм. за 1869 г.*, стр. 208, № 127.

|              |  |               |
|--------------|--|---------------|
| 28. ΑΣΤΥΝΟΜΟ |  | Ἀστυνομο[ῶν]- |
| ΤΟΞΙΣΤΙΑΙΟΥ  |  | τος Ἰστιαίου. |
| ΠΥΘΕΩ        |  | Πύθειω.       |

|   |                     |               |
|---|---------------------|---------------|
| 29. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ   |                     | Ἀστυνόμου     |
| ΚΑΛΛΙΞΘΕΝΟΥ   | Крылатая фигура По- | Καλλισθένου   |
| ΤΟΥΕΣΤΙΑΙΟΥ   | бѣды на колесницѣ,  | τοῦ Ἑστιαίου. |
| .....Ν  | ѣдущей вправо.      | .....Ν.       |
| Имя этого астинома но встрѣчалось еще въ керамическихъ надписяхъ. |                     |               |

|               |                      |           |
|---------------|----------------------|-----------|
| 30. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ |                      | Ἀστυνόμου |
| ΛΕΟΝΤΟΣ       |                      | Λέοντος.  |
| ΜΕΝΙΣΚΟΣ      | Яблоко на вѣткѣ (?). | Μενίσκος. |

Имя астинома Λέων встрѣчается, насколько мнѣ извѣстно, въ первый разъ. Начертаніе буквы **С** указываетъ на позднее время.

|                            |  |               |
|----------------------------|--|---------------|
| 31 <sup>a</sup> . ΑΞ.....Υ |  | Ἀσ[τυνόμο]υ   |
| ΜΕΝΕΣΘΕΩΣ                  |  | Μενεσθέως     |
| ΤΟΥΕΡΠΥΛΛΟΥ                |  | τοῦ Ἑρπύλλου. |
| ΦΙΛΗΜΩΝ                    |  | Φιλήμων.      |

|                             |                  |               |
|-----------------------------|------------------|---------------|
| 31 <sup>b</sup> . ...ΥΝΟΜΟΥ | Изящная маска    | [Ἀστ]υνόμου   |
| ΜΕΝΕΣΘΕΩΣ                   | съ длинной боро- | Μενεσθέως     |
| ΤΟΥΕΡΠΥΛΛΟΥ                 | дой.             | τοῦ Ἑρπύλλου. |
| .....                       |                  | [Φιλήμων].    |

Имя этого астинома еще не встрѣчалось. Ἑρπυλλος имя совершенно новое: его нѣтъ въ извѣстныхъ словаряхъ греческихъ собственныхъ именъ.

КЕРАМИЧЕСКІЯ НАДПИСИ.

И здѣсь, какъ въ предыдущемъ №, нѣтъ имени горшечника. На ручкѣ нѣтъ изображенія паллицы Геракла. Срв. *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссіи за 1874 г.*, стр. 104, № 1.

|               |               |                  |                 |
|---------------|---------------|------------------|-----------------|
| 45a. ....     | ΥΟΥΙΝΙΩΔΙΕΞΟΠ | .....            | .....           |
|               | ΥΟΥΙΝΗΜΥΟΝ    | Колосъ. Гроздь.  | Ποσειδωνίου τοῦ |
|               | ΞΟΞΜ...       |                  | Νουμηνίου.      |
|               |               |                  | [χερα]μέως.     |
| 45b. ....     | ΥΟΥΙΝΗΜ.....  | Колосъ. Гроздь.  | [Νου]μηνίου     |
|               | ΞΟΞΜ.....     |                  | [χερα]μέως.     |
| 46. ΑΣΤΥΝΟΜΟ  | ΠΟΞΙΔΩΝΙΟΥ    | Цвѣтокъ.         | Ἀστυνόμο(υ)     |
|               |               |                  | Ποσειδωνίου.    |
| 47. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ | ΠΥΘΟΚΛΕΟΥΣ    | Голова Пана      | Ἀστυνόμου       |
|               | ΑΡΤΕΜΙΔΩΡΟΥ   | профилемъ влѣво. | Πυθοκλέους.     |
|               |               |                  | Ἀρτεμιδώρου.    |

Два ѣз. съ одинаковою надписью.

|               |            |                              |                  |
|---------------|------------|------------------------------|------------------|
| 48. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ | ΠΥΘΟΚΛΕΟΥΣ | Голова Пана                  | Ἀστυνόμου        |
|               | ΑΤΤΑΛΟΥ    | профилемъ влѣво.             | Πυθοκλέους.      |
|               |            |                              | Ἀττάλου.         |
| 49. ....ΜΟΥ   | ..ΘΟΚΛΕΟΥΣ |                              | [Ἀστυνό]μου      |
|               | ....ΚΛΕΟΥΣ |                              | [Πυ]θοκλέους.    |
|               | ....ΙΞΘΕ   | Голова Пана профилемъ влѣво. | [Καλλ]ισθέ(νου). |

Профиль Пана съ взъерошенными волосами и рогами отпечатанъ два раза: противъ третьей и четвертой строкъ. Срв. Беккера, *Mél. gréco-rom.* I, стр. 488, № 38, и *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссіи за 1867 г.* стр. 207, № 16.

|              |            |                       |               |
|--------------|------------|-----------------------|---------------|
| 50. ΑΣΤΥΝΟΜΟ | ΠΥΘΟΚΛΕΟΥΣ | Бородатая голова Пана | Ἀστυνόμο[υ]   |
|              | ΜΕΝΙΣΚΟΥ   | профилемъ влѣво.      | Πυθοκ(λ)έους. |
|              |            |                       | Μενίσκου.     |

### 39. ΑΣΤΥΝΟΜ

**MNHE**

**APΞ**

## Ἀστυνόμου

**Μνησ[ιλέους]**

'Αρσ . . .

**40.** . . . . .

**ΜΝΗΕΙΟΣΤΟΥ**

## ΦΟΡΜΙΛΙΟΝ

**ΓΑΡΗΣ**

Сидящая фигура лицомъ влѣво, *Φορμίωνος*.

съ протянутой правой рукой. Πάπης.

Имя астинома на ручкѣ изъ Θεοδοσίη у Юргевича въ *Зап. Од. Общ.* XVIII, стр. 129, № 37.

41. ...YN.....

...YKT....

...ΔΗΜΗΤΡΙ

..ΜΝΗΣΙΣ

## Бородатая голова

**ВПРЯМЪ.**

[Ἄστ]υν[όμου]

[Πολ]ύκτ[ορος]

[τοῦ] Δημητρί-

[ου.] Μνησιν.

Имя астинома у Беккера, *Zweite Sammlung*, стр. 486, №№ 41 и 42; Über eine dritte Sammlung uned. Henkelinschriften (Leipzig, 1878), стр. 29, № 19; у Юргевича въ *Зап. Одесск. Общ.* XVIII, стр. 129, №№ 39—41.

## 42. TYNOMOY

ΛΥΧΑΡΜΟΥ

**OKPATOU**

**Листъ.**

**Сосудъ о двухъ ручкахъ.**

[Ἄσ]τυνόμου

[Πο]λυχάρμου.

[Φιλ]οκράτου.

**43. ...YOMONYT...**

**ΗΥΟΤΥΟΙΕΔΙΣΟ.**

ΥΟΦΝΔΟΤΞΙΑ.

**[Ά]στυνόμου**

[Π]οσιδείου τοῦ Ἡ-

[φ]αιστοδώρα.

Три экземпляра, сдѣланныхъ однимъ и тѣмъ же штампелемъ (два сохранились довольно плохо). Въ надписи не упоминается имя горшечника. Имя астинома уже извѣстно: см. Becker, Zweite Sammlung, стр. 486 и 487, №№ 43, 44 и 47; Dritte Sammlung, стр. 29, № 21.

#### 44. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ

**ΓΟΞΙΔΕΙΟΥΤΟΥ**

## ΗΦΑΙΣΤΟΔΡΟΥ

## Ἀστυνομοῦντος

## Ποσιδείου του

**Ἡφαιστοδώρου.**

КЕРАМИЧЕСΚΙΑ ΝΑΔΝΙΣΙ,

Имя астинома встрѣчается на ручкѣ изъ Керчи у Стефани въ *Мѣл. П.*, стр. 215, № 28.

|            |           |             |
|------------|-----------|-------------|
| 57. ....ΟΥ | Герма     | [Ἀστυνόμ]ου |
| ΦΙΛΩΝΟΣ    | профилемъ | Φίλωνος.    |
| ΦΙΛΟΚΡΑΤΟΥ | влѣво.    | Φιλοκράτου. |

|               |                  |             |
|---------------|------------------|-------------|
| 58. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ |                  | Ἀστυνόμου   |
| ΧΟΡΗΓΙΩΝΟΣ    |                  | Χορηγίωνος. |
| ΚΤΗΣΩΝ        | Quadriga вправо. | Κτήσων.     |

Ручку съ именемъ этого же астинома издалъ Стефани въ *Отчетъ Им.* за 1863 г., стр. 209, № 5.

Надписи, въ которыхъ слова ἀστυνόμου или ἀστυνομοῦντος стоятъ въ концѣ.

|                |                    |
|----------------|--------------------|
| 1. ΙΖΗΝΙΜΥΘΙΑΥ | [Ἐκατ]αίου. Μνησι- |
| ΥΤΖΑΖΥΘ        | [κλέ]ους ἀστυ-     |
| ΞΟΤΙΥΘΜ        | [νο]μοῦντος.       |

Срв. тѣ же имена на ручкѣ этой коллекціи № А, 35, гдѣ буквы написаны слѣва направо и имена поставлены въ другомъ порядкѣ.

|               |         |                |
|---------------|---------|----------------|
| 2. .ΑΛΙΞΘΕΝΟΥ | Собака. | [Καλ(λ)ισθένου |
| ΚΕΡΑΜΕΩΣ      | Колось. | κεραμέως.      |
| ΗΡΑΚΛΕ..ΟΥ    | Жолудь. | Ἡρακλε[ίδ]ου   |
| .....         |         | [ἀστυνόμου].   |

Два экз., отпечатанные однимъ штемпелемъ. Срв. Стефани въ *Отч. Им.* *Арх. Комм.* за 1859 г., стр. 143, № 25.

|               |                           |               |
|---------------|---------------------------|---------------|
| 3. . ΉΑΙΝΕΤΟΣ |                           | [Κλ]εαίνετος. |
| ..ΥΜΗΝΙΟΥ     | Голова Геракла въ львиной | [Νε]υμηνίου   |
| .....         | шкурѣ, профилемъ вправо.  | [ἀστυνόμου].  |

Такая же ручка у Юргевича въ *Зап. Од. Общ.* т. XVIII, стр. 159, № 46.

4. ΜΑΝΤΙΘΕΟΥ  
ΤΟΥΝΟΥ Γроздъ.  
ΜΗΝΙΟΥ  
.....

Μαντιθέου  
τοῦ Νου-  
μηνίου  
.....

Имя Μαντιθεος Νουμηνίου встрѣчается, насколько мнѣ извѣстно, въ пер-  
вый разъ.

5. ΞΑΝΘΟΥ  
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ

Ξάνθο(υ)  
ἀστυνόμου.

Херсонесская ручка. Надпись въ узкомъ продолговатомъ углубленіи. Въ  
глинѣ замѣтны бѣлыя крапинки.

6. ....ΑΒ...  
....Α.ΥΤ  
ΥΟΜΟΙΥΤΞ

Вѣтка. Два сосуда о  
двухъ ручкахъ.

[Φόρ]βα(ντος)  
.....  
[ἀ]στυνόμου.

В) Надписи, въ которыхъ слова ἀστυνόμου или ἀστυνομοῦντος находятся  
между именами астинома и горшечника.

1. ΑΙΣΧΙΝΟΥ  
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ  
ΤΕΥΘΡΑ

Αἰσχίνου  
ἀστυνόμου.  
Τεύθορα(ς).

2. ΥΡΙΟΥ  
ΝΟΜΟΥ  
ΟΥΞ

Сосудъ  
о двухъ  
ручкахъ.

[Ἀπατο]υρίου  
[ἀсту]νόμου.  
[Θ]ύος.

3. ΑΠΑΤΟΥΡΙΟ  
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ  
ΙΚΕΣΙΟΥ

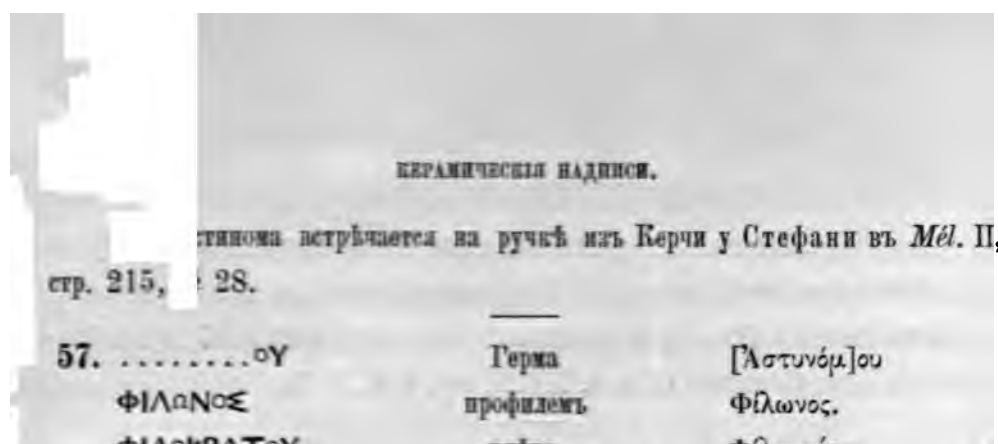
Сосудъ о двухъ ручкахъ.

Ἀπατουρίου(υ)  
ἀστυνόμου.  
Ἰκεσίου.

4. ...ΤΟΥΡΙΟΥΑΣ  
...ΝΟΚΑΛΛΙΞ  
...ΝΟΚΑΛΛΙΞ  
...ΥΘΕΥΔΑΡ

Сосудъ  
о двухъ  
ручкахъ.

[Ἀπα]τουρίου ἀσ-  
[ту]νό(μου). Καλλισ-  
[θένο]υ Θεωδώρο(υ).



58. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ Ἀστυνόμου  
 ΧΟΡΗΓΙΩΝΟΣ Χορηγίωνος.  
 ΚΤΗΣΩΝ Κτήσων.  
 Quadriga направо.

Ручку съ именемъ этого же астинома издаде Стефани въ *Отчетъ Имп. А. К. за 1863 г.*, стр. 209, № 5.

В) Надписи, въ которыхъ слова ἀστυνόμου или ἀστυνομοῦντος стоятъ въ концѣ.

1. ΙΞΗΜΥΘΙΑΙ [Ἐχατ]αίου. Μνησι-  
 ΥΤΖΑΖΥΟ [κλέ]ους ἀсту-  
 ΖΟΤΙΥΟΝ [νο]μοῦντος.

Срв. тѣ же имена на ручкѣ этой коллекции № А, 35, гдѣ буквы написаны слѣва направо и имена поставлены въ другомъ порядкѣ.

2. .ΑΛΙΞΘΕΝΟΥ Собака. [Καλ(λ)ισθένου  
 ΚΕΡΑΜΕΩΣ Колось. κεραμέως.  
 ΗΡΑΚΛΕ...ΟΥ Ἡρακλε[ίδ]ου  
 ..... [ἀστυνόμου].

Два экз., отпечатанные однимъ штемпелемъ. Срв. Стефани въ *Отч. Имп. Арх. Комм. за 1859 г.*, стр. 143, № 25.

3. . ΞΕΑΙΝΕΤΟΣ [Κλ]εαίνετος.  
 ..ΥΜΗΝΙΟΥ Голова Геракла въ львиной [Νε]υμηνίου  
 ..... шкурѣ, профилея вправо. [ἀστυνόμου].

Такая же ручка у Юргевича въ *Зан. Од. Общ. т. XVIII*, стр. 159, № 46.

- 10<sup>b</sup>. . . . . ΔΟΥΡ...  
 ΑΣΤΥΝΟ  
 ΚΑΛΛΙΣΘΕ  
 Сосудъ.  
 [Ἀρτεμι]δῶρ[ου]  
 ἀστυν(μου).  
 Καλλισθέ(νους).  
 Подобная ручка у Юргевича въ *Зан. Од. Общ.* XVIII, стр. 134, № 6.

- 11<sup>a</sup>. ΑΡΤΕΜ  
 ΑΣΤΥΝ  
 ΡΟΣΗΔ  
 ———  
 Ἀρτεμ[ιδῶρου]  
 ἀστυν[όμου].  
 Ποσηδ[ωνίου].

- 11<sup>b</sup>. . . . .  
 ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ  
 ΡΟΣΗΔΟΥΝΙΟΥ  
 Цѣтокъ.  
 [Ἀρτεμιδῶρου]  
 ἀστυνόμου.  
 [Π]οσηδωνίου.  
 Обѣ надписи отпечатаны однимъ штемпелемъ.

12. . . ΤΕΜΙΔΟΥ  
 ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ  
 ΠΡΥΤΑΝΙΟΣ  
 ———  
 Γроздъ.  
 [Ἀρ]τεμιδῶρου  
 ἀστυνόμου.  
 Πρυτάνιος.

13. ΑΡΤΕΜΙΔΟΥ  
 ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ  
 ΑΡΤΕΜΙΔΟΥ  
 ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ  
 ΑΡΤΕ  
 ———  
 Эмблема  
 стерта.  
 Ἀρτεμιδῶρου  
 ἀστυνόμου.  
 . . . . .

Очевидно, что штемпель былъ приложенъ три раза. Имя горшечника на ручкѣ не вышло.

14. ΤΤΑΛΟΥΑΣΤΥ  
 ΟΜΟΥΝΤΟΣ  
 ΥΘΗΣ  
 ———  
 Голова профилемъ  
 вправо.  
 [Ἀ]ττάλου ἀστυ-  
 [ν]ομοῦντος.  
 [Π]ύθης.

15. ΒΟΥΟΣ  
 ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ  
 ΑΝΟΥΟΣ  
 ———  
 Голова съ тройнымъ  
 профилемъ вправо.  
 Βούρος  
 ἀστυνόμου.  
 Ἄνουος.

16. ΒΟΥΟΣ  
 ΑΣΤΥΝΟΜΟ  
 ΑΡΤΕΜΙΔΩΡΟ  
 ———  
 Голова Пана  
 профилемъ вправо.  
 Βούρος  
 ἀστυνόμο(υ).  
 Ἀρτεμίδωρο(ς).



КЕРАМИЧЕСКИЕ НАДПИСИ.

|    |                    |               |
|----|--------------------|---------------|
| У  | Голова профилемъ   | [Β]όρυς ἀστυ- |
| Ε  | вправо.            | νομοῦντος.    |
| Α7 | Сердцевидный лягу. | Ἀτοῦς.        |

Срв. изд. в таманской надписи, изданной В. В. Латышевыми в  
 Iptiones grae. Pont. Euxini, IV, № 423.

|            |                |
|------------|----------------|
| ΒΟΡΥΟΣ     | Βόρυς          |
| ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝ | ἀστυνομοῦντος. |
| ΣΤΕΦΑΝΟΥ   | Στεφάνου.      |

|                          |                |
|--------------------------|----------------|
| 18 <sup>b</sup> . ΒΟΡΥΟΣ | Βόρυς          |
| ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ            | ἀστυνομοῦντος. |
| ΣΤΕΦΑΝΟΥ                 | Στεφάνου.      |

Въ № 18<sup>a</sup> послѣднія три буквы строки помѣщены подъ концомъ строки.

|             |                  |              |
|-------------|------------------|--------------|
| 19. ΒΟΡΥΟΣ  | Голова профилемъ | Βόρυς        |
| ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ   | вправо.          | ἀστυνόμου.   |
| ΦΙΛΟΚΡΑΤΟΥΣ |                  | Φιλοκράτους. |

Два экз. (во второмъ отъ имени астинома сохранились только буквы ΒΟΡ).

Такая же надпись у Беккера, *Zweite Sammlung*, стр. 96, № 9. Кажется, что Беккеръ въ другой надписи (*Über eine Sammlung uned. Henkelinschr. Leipzig 1862*, стр. 476, № 8) неправильно дополнилъ послѣднее имя въ Ἰπποκράτης: по одинаковому расположенію буквъ и одинаковой эмблемѣ можно судить, что всѣ указанная четыре надписи сдѣланы однимъ и тѣмъ же штемпелемъ.

|           |            |
|-----------|------------|
| 20. Δ.ΑΣ  | Δ[ι]ας     |
| ΑΣΤΥΝΟΜΟ  | ἀστυνόμου  |
| ΕΠΙΕΛΠΟΥΣ | Ἐπιέλπους. |

|              |               |                |
|--------------|---------------|----------------|
| 21. ΔΙΟ.ΑΣΤΥ | Бородатая     | Διο[υ] ἀστυ-   |
| ΝΟΜΟΥΝΤ      | голова лицомъ | νομοῦντ(ος).   |
| ΚΑΛΛΙΣΘΕ     | вправо.       | Καλλισθέ(νης). |

- 10<sup>b</sup>. . . . . ΔΟΥΡ...  
 ΑΣΤΥΝΟ  
 ΚΑΛΛΙΞΘΕ  
 Сосудъ.  
 [Ἀρτεμι]δῶρ[ου]  
 ἀστυνέ(μου).  
 Καλλισθέ(νους).  
 Подобная ручка у Юргевича въ *Зап. Од. Общ.* XVIII, стр. 134, № 6.

- 11<sup>a</sup>. ΑΡΤΕΜ  
 ΑΣΤΥΝ  
 ΡΘΞΗΔ  
 Ἀρτεμ[ιδῶρου]  
 ἀστυν[όμου].  
 Προσηδ[ωνίου].

- 11<sup>b</sup>. . . . .  
 ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ  
 .ΘΞΗΔΟΥΝΙΟΥ  
 Цвѣтокъ.  
 [Ἀρτεμιδῶρου]  
 ἀστυνόμου.  
 [Π]ροσηδωνίου.

Обѣ надписи отпечатаны однимъ штампомъ.

12. . . ΤΕΜΙΔΟΥ  
 ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ  
 ΠΡΥΤΑΝΙΟΣ  
 Гроздь.  
 [Ἀρ]τεμιδῶρου  
 ἀστυνόμου.  
 Πρυτάνιος.

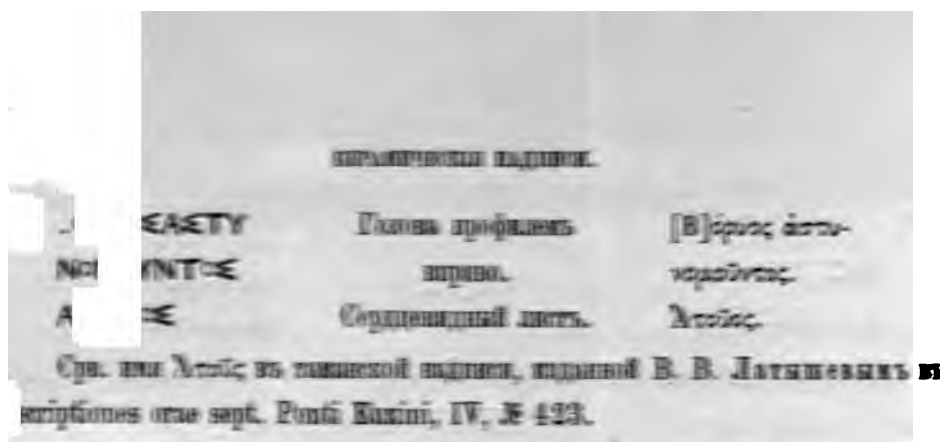
13. ΑΡΤΕΜΙΔΟΥ  
 ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ  
 ΑΡΤΕΜΙΔΟΥ  
 ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ  
 ΑΡΤΕ  
 Эмблема  
 стерта.  
 Ἀρτεμιδῶρου  
 ἀστυνόμου.  
 . . . . .

Очевидно, что штампъ былъ приложенъ три раза. Имя горшечника на ручкѣ не вышло.

14. ΤΤΑΛΟΥΑΣΤΥ  
 ΟΜΟΥΝΤΟΣ  
 ΥΘΗΣ  
 Голова профилемъ  
 вправо.  
 [Ἀ]ττάλου ἀστυ-  
 [ν]ομοῦντος.  
 [Π]ύθης.

15. ΒΟΥΟΣ  
 ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ  
 ΑΝΟΥΟΣ  
 Голова съ тройнымъ  
 профилемъ вправо.  
 Βούρος  
 ἀστυνόμου.  
 Ἄνουος.

16. ΒΟΥΟΣ  
 ΑΣΤΥΝΟΜΟ  
 ΑΡΤΕΜΙΔΩΡΟ  
 Голова Пана  
 профилемъ вправо.  
 Βούρος  
 ἀστυνόμου.  
 Ἀρτεμίδωρος(ς).



|          |  |               |
|----------|--|---------------|
| ΒΟΥΣΕ    |  | Βέρως         |
| Α ΝΟΜΟΥΝ |  | ἀποκαυδόντας. |
| ΤΟΣ      |  | Σερπέντι.     |

|               |        |               |
|---------------|--------|---------------|
| ΟΥΣ           |        | Βέρως         |
| ΑΕΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ |        | ἀποκαυδόντας. |
| ΕΤΕΦΑΝΟΥ      | Βασιλ. | Σερπέντι.     |

В № 18<sup>а</sup> надпись три буквы второй строки вытравлены под конецом строки.

|             |                  |               |
|-------------|------------------|---------------|
| 19. ΒΟΥΣΕ   | Παλαια προφίλιος | Βέρως         |
| ΑΕΤΥΝΟΜΟΥ   | επιρρο.          | ἀποκαυδόντας. |
| ΦΙΛΑΦΡΑΤΟΥΣ |                  | Φιλαφράτους.  |

Два из-за второй от имени эпитомы сохранились только буквы ΒΟΡ). Такая же надпись у Беккера. Zweite Sammlung. стр. 96, № 9. Кажется, что Беккер в другой надписи (Über eine Sammlung uned. Henkelinschr. Leipzig 1862, стр. 476. № 8) неправильно дополнил надпись или в Ἰπποκράτης: по одинаковому расположению букв и одинаковой эпитоме можно судить, что все указанные четыре надписи сдѣланы однимъ и тѣмъ же иттенбергеръ.

|           |  |               |
|-----------|--|---------------|
| 20. Δ.ΑΣ  |  | Δ[ι:]ας       |
| ΑΕΤΥΝΟΜΟ  |  | ἀποκαυδόντας. |
| ΕΠΙΕΛΠΟΥΣ |  | Ἐπιέλπους.    |

|              |               |                |
|--------------|---------------|----------------|
| 21. ΔΙΟ.ΑΣΤΥ | Бородатая     | Δις[υ] ἀπτο-   |
| ΝΟΜΟΥΝΤ      | голова лицомъ | νομούν(ας).    |
| ΚΑΛΛΙΣΘΕ     | вправо.       | Καλλισθέ(νης). |

|              |                |            |
|--------------|----------------|------------|
| 22. ΕΠΙΔΗΜΟΥ | Сосудъ о двухъ | Ἐπιδήμου   |
| ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ    | ручкахъ.       | ἀστυνόμου. |
| ΤΕΥΘΡΑ       | Гроздь.        | Τεύθρα(ς). |

Два экз. (второй неполный). Такія же ручки у Беккера, *Zweite Samml.*, стр. 497, №№ 12 и 13.

|              |  |            |
|--------------|--|------------|
| 23. Ε...ΗΜΟΥ |  | Ἐ[πιδ]ήμου |
| ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ    |  | ἀστυνόμου. |
| .....ΙΟΥ     |  | .....ίου.  |

|                |                  |                |
|----------------|------------------|----------------|
| 24. ..ΧΑΡΙΣΤΟΥ | Голова профилемъ | [Εὐ]χαρίστου   |
| .ΣΤΥΝΟΜΟΥ      | вправо.          | [ἀ]στυνόμου.   |
| ..ΞΕΙΔΩΝΙΟΥ    | Цвѣтокъ.         | [Πο]σειδωνίου. |

|              |                     |                |
|--------------|---------------------|----------------|
| 25. ΕΥ.ΑΙ 12 |                     | Εὐ[χ]α[ρίστου] |
| ΤΟΥΓΥΡΙΤΤΟΥ  |                     | τοῦ Γυρίττου   |
| ΑΣΤΥΝΟ       | Сердцевидный листъ. | ἀστυνό(μου).   |
| ΞΑΓΑΡΙΟΣ     | Голова впрямь.      | Σαγάριος.      |

Два экз. (на второмъ сохранились только буквы ΥΓΥΡΙΤ во 2-ой стр. и ΣΤΥΝΟ въ 3-й). Точно такая же ручка у Юргевича, *Зан. Од. Общ.* XVIII, стр. 138, № 28.

|                |         |            |
|----------------|---------|------------|
| 26. ΙΩΠΥΡΙΩΝΟΣ |         | Ζωπυρίωνος |
| ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ      |         | ἀστυνόμου. |
| ΣΤΕΦΑΝΟΥ       | Вѣнокъ. | Στεφάνου.  |

Эмблема представляет скорѣе обручъ, на которомъ кругомъ висятъ сердцевидные листочки. Астиномъ Ζωπυρίων встрѣчается, насколько мнѣ извѣстно, въ первый разъ.

|                |                |                 |
|----------------|----------------|-----------------|
| 27. ΗΡΑΚΛΕΙΔΟΥ |                | Ἡρακλείδου      |
| ΑΣΤΥΝΟ         | Жезль. Собака. | ἀστυνό(μου).    |
| .ΕΙΚΟΣΤΡΑΤΟΥ   |                | [Ν]ειχοστράτου. |

|                |                     |              |
|----------------|---------------------|--------------|
| 28. ΗΡΑΚΛΕΙΔΟΥ |                     | Ἡρακλείδου   |
| ΑΣΤΥΝΟ         | Сердцевидный листъ. | ἀστυνό(μου). |
| ΞΑΓΑΡΙΟΣ       | Собака.             | Σαγάριος.    |



|  |            |            |                    |
|--|------------|------------|--------------------|
| ...  | ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ  | Επιστήμη   | [ε]πιστή(μου).     |
| ...ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ   | ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ  | Επιστήμη   | [Π]ο[ε]δω[νίου].   |
| 30. ...ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ   | ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ  | Επιστήμη   | [Θεα]ρίης[νος]     |
| ...ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ   | ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ  | Επιστήμη   | Επιστήμη[ντος]     |
| ...ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ   | ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ  | Επιστήμη   | Ε. Καλλισθέ[νους]  |
| Cp. Eusebius, Zeno's Summ. op. 493, E 19.  |            |            |                    |
| 31. ...ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ   | ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ  | Επιστήμη   | [Θεα]ρίης[νος]     |
| ...ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ   | ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ  | Επιστήμη   | Επιστήμη[ντος]     |
| ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ  | ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ  | Επιστήμη   | Σπερίης[νος]       |
| 32. ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ  | ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ  | Επιστήμη   | Θεαρίης[νος]       |
| ΑΕΠΙΣΤΗΜΗΝ   | ΑΕΠΙΣΤΗΜΗΝ | ΑΕΠΙΣΤΗΜΗΝ | Επιστήμη[ντος]     |
| ΤΕΠΙΣΤΗΜΗΝ   | ΤΕΠΙΣΤΗΜΗΝ | ΤΕΠΙΣΤΗΜΗΝ | Τερίης[νος]        |
| 33. ...ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ   | ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ  | Επιστήμη   | [Θεαρίης]νος       |
| ΑΕΠΙΣΤΗΜΗΝ   | ΑΕΠΙΣΤΗΜΗΝ | ΑΕΠΙΣΤΗΜΗΝ | Επιστήμη[ντος]     |
| ΤΕΠΙΣΤΗΜΗΝ   | ΤΕΠΙΣΤΗΜΗΝ | ΤΕΠΙΣΤΗΜΗΝ | Τερίης[νος]        |
| Οὗτος ἡλπίσθη ὡς ἔδειξε ὁνομαζόμενος ἐν τῇ πόλει καὶ ὑποτασσόμενος, ἐν ἀρχαίᾳ περὶ-<br>στασμένη. |            |            |                    |
| 33. ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ  | ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ  | Επιστήμη   | Θεαρίης[νος]       |
| ΑΕΠΙΣΤΗΜΗΝ   | ΑΕΠΙΣΤΗΜΗΝ | ΑΕΠΙΣΤΗΜΗΝ | Επιστήμη[ντος]     |
| ΕΚΑΤΑΙΣ  | ΕΚΑΤΑΙΣ    | ΕΚΑΤΑΙΣ    | Εκταίης[νος]       |
| 34. ...ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ   | ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ  | Επιστήμη   | [Θεαρίης]νος       |
| ...ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ   | ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ  | Επιστήμη   | [ε]πιστήμη[ντος]   |
| ...ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ   | ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ  | Επιστήμη   | [Καλ.]ισθένης[νος] |
| 35. ...ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ   | ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ  | Επιστήμη   | [Θεαρίης]νος       |
| ...ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ   | ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ  | Επιστήμη   | Επιστήμη[ντος]     |
| ...ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ   | ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ  | Επιστήμη   | [Καλ.]ισθένης[νος] |
| ...ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ   | ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ  | Επιστήμη   | Εκταίης[νος]       |

|   |  |   |
|---|--|---|
| 35 <sup>b</sup> . ΕΥΔΩΡΙΔΟΥ·<br>·ΣΤΥΝΟΜΟΥ<br>ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ<br>ΚΑΛΛΙΣΘΕΝ | Задняя часть головы.<br>профиль въправо. | [Θ]εοδωρίδου<br>[ἄ]στυνόμου<br>Καλλισθέ[ου Θεοδώ-<br>(ρου). |
|---|--|---|

|   |                                      |  |
|---|--------------------------------------|--|
| 35 <sup>c</sup> . Голова Геракла въ<br>львиной шкурѣ, профи-<br>лемъ въправо. | ΘΕΥΔΩ....<br>ΑΣΤΥ.....<br>.....Θ.... | Θεοδω[ρίδου]<br>ἄστυ[νόμου [ρου.<br>Καλλισ]θ[ένου Θεοδώ- |
|---|--------------------------------------|--|

Всѣ три надписи сдѣланы однимъ штемпелемъ.

|                                      |                                 |                                    |
|--------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|
| 36. ΘΕΥΔΩΡΙΔΟΥ<br>ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ<br>ΡΥΘΗΣ | Голова Пана<br>профиль въправо. | Θεοδωρίδου<br>ἄστυνόμου.<br>Πύθης. |
|--------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|

|   |                |  |
|---|----------------|--|
| 37. ΘΕΥΔΩΡΙΔΟΥ<br>ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ<br>ΡΥΘΗ | Голова впрямь. | Θεοδωρίδου<br>ἄστυνομοῦντος.<br>Πύθew. |
|---|----------------|--|

Точно такая же надпись у Юргевича въ *Зап. Од. Общ.* XVIII, стр. 140, № 37.

|   |                                      |                                       |
|---|--------------------------------------|---------------------------------------|
| 38. ΘΕΥΔΩΡΙΔΟΥ<br>ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ<br>ΣΤΕΦΑΝΟΥ | Голова юноши профи-<br>лемъ въправо. | Θεοδωρίδου<br>ἄστυνόμου.<br>Στεφάνου. |
|---|--------------------------------------|---------------------------------------|

Пять экзempl., сдѣланныхъ однимъ штемпелемъ (четыре экз. болѣе или менѣе попорчены).

|                                    |                               |  |
|------------------------------------|-------------------------------|--|
| 39. ....ΩΡΙΔΟΥ<br>....ΙΟ<br>....ΟΥ | Голова Пана<br>профиль влѣво. | [Θευδ]ωρίδου<br>[ἄστυν]ό[μου].<br>.....ου. |
|------------------------------------|-------------------------------|--|

|  |                    |   |
|--|--------------------|---|
| 40. ..ΙΔΩΡΟΥ<br>..ΤΥΝΟΜΟΥ<br>...ΜΗΝΙΟΥ | Болосъ.<br>Гроздь. | [Θευ]δώρου<br>[ἄσ]τυνόμου<br>[Νευ]μηνίου. |
|--|--------------------|---|

КЕРАΜИЧΕΣΙΑ ΝΑΔΙΝΣΗ.

|            |                |
|------------|----------------|
| ... ΙΛΕΩΑΣ | [Θυσ]Ιλεω ασ-  |
| ΤΥΝΟΜΟΥΝ   | τυνομούν-      |
| ΤΟCΦΟΡΒ... | τος. Φόρβ[ας]. |
| ...        | ...            |
| ...        | Ἰκεσίου        |
| ...        | ἀστυνό(μου)    |

ΑΕΤΥΝΟ

Слонъ.

«άσ»

ΑΞ

Καλλισθέ(νους).

ΚΑΛΛΙΞΘΕ

Сая же ручка издана  
, стр. 88, № 5.

Э. Р. Штерномъ въ *Протоколъ 318 заседания*

ΤΙΑΙΟ

[Ἴσ]τιαίο(υ)

ΑΕΤΥ

Орелъ на

ἀστυ(νόμου)

ΙΚΡΑΤΕ

дельфинъ.

[Ἐπ]ικράτε(ος).

Срв. статью Ф. Видемана „Неизданныя надписи на амфорной ручкѣ изъ  
Ланга“ (*Ж. М. Нар. Просв.* 1901 г., Май, отд. клас. филол., стр. 60—62).

44<sup>a</sup>. ΜΙΚΟΥ

Сердцевидный листъ.

Μίκου

ΤΟΥΡΥΡΡΙ

τοῦ Πυρρί[δου]

.....

[ἀστυνόμου.

.....

Σαγάριος].

44<sup>b</sup>. ... ΚΟΥ

Два сердцевидныхъ листа.

[Μι]κου

ΤΟΥΡΥΡΡΙΔΟΥ

τοῦ Πυρρίδου

. ΕΤΥΝΟΜΟΥ

[ἀ]στυνόμου.

.....

[Σαγάριος].

44<sup>c</sup>. ....

Сердцевидный листъ.

[Μίκου]

ΤΟΥΡΥΡΡΙΔΟΥ

τοῦ Πυρρίδου

ΑΕΤΥΝΟΜΟΥ

ἀστυνόμου.

.. ΓΑΡΙΟΣ

[Σα]γάριος.

Всѣ три надписи сдѣланы однимъ и тѣмъ же штемпелемъ. Срв. Стефани  
въ *Отчетъ Имп. Арх. Комм. за 1865 г.*, стр. 216, № 33.

45. .... Ε ..

Поднимающаяся

[Μικρίου ἀ]σ[τυνο-

.. ΥΝΤΟΣ

на дыбы лошадь,

μο]ύντος.

.. ΞΙΑΛΟΥ

вгѣво.

[Ἀγ]χιάλου.

Срв. Беккера Über eine Sammlung и т. д., стр. 480 и 481, № 27 и 28 (гдѣ нужно читать тоже Μικρίου); его же Zweite Sammlung, стр. 505, № 37 и 38; его же Dritte Sammlung, стр. 225, № 8; Юргевича въ *Зам. Од. Общ.* т. XVIII, стр. 145 и 146, № 57—61.

- |  |  |
|--|--|
| 46. . . . . ΟΥΑ<br>ΜΟΥΝΤΟΣ<br>ΕΚΑΤΑΙΟΥ | [Μικρί]ου ἀστυνο-<br>μοῦντος.<br>Ἑκαταίου. |
|--|--|

Срв. Беккера Zweite Sammlung, стр. 505, № 38\*.

- |  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| 47. ΜΗΝΕΙΚΛΕΟΥΣ<br>ΑΣΤΥΝΟΓроздъ.М<br>ΠΥΘΕΩ | Μνησικλέους<br>ἀστυνόμ[ου].<br>Πύθεω. |
|--|---------------------------------------|

Въ ольвийской надписи, изданной Беккеромъ въ *Mél. gréco-rom.* I, стр. 488, № 33, порядокъ строкъ измѣненъ.

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| 48. ΝΑΥΡΩΝ<br>ΑΣΤΥΝΟ<br>ΔΗΜΗ | Ναύπων[ος]<br>ἀστυνό[μου].<br>Δημη[τρίου]. |
|------------------------------|--|

- |                                       |                                     |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| 49. ΝΑΥΡΩΝΟΣ<br>ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ<br>ΕΚΑΤΑΙΟΥ | Ναύπωνος<br>ἀστυνόμου.<br>Ἑκαταίου. |
|---------------------------------------|-------------------------------------|

Бородатая голова въ вѣнкѣ,  
лицомъ вправо.

- |  |   |
|--|---|
| 50. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">ΝΑΥΡΩΝΟΣΑΣ<br/>ΤΥΝΟΜ . . . ΤΟΣ<br/>ΗΡΑΚΛΕΙΔΟΥ</div> | Ναύπωνος ἀσ-<br>τυνομ[οῦν]τος.<br>Ἑρακλείδου. |
|--|---|

- |   |   |   |
|---|---|---|
| 51a. ΝΑΥΡΩΝΟΣ<br>ΑΣΤΥΝΟΜΟ<br>ΚΑΛΛΙΣΘΕΝΟ | Двѣ головы профилемъ<br>вправо.<br>Цвѣтокъ. | Ναύπωνος<br>ἀστυνόμο(υ).<br>Καλλισθένο(υς). |
|---|---|---|

- |  |   |
|--|---|
| 51b. ΝΑΥΡΩΝΟΣ<br>ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝ<br>ΤΟΣΚΑΛΛΙΣΘΕΝΟ | Ναύπωνος<br>ἀστυνομοῦν-<br>τος. Καλλισθένο(υς). |
|--|---|



|             |                          |              |
|-------------|--------------------------|--------------|
| 52. ΝΑΥΓΩΝΟ |                          | Ναύπωνος     |
| ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ   |                          | ἀστυνόμου.   |
| ΓΙΧΑΡΟΥ     | Голова профилемъ вправо. | [Πασ]ιχάρου. |

|          |         |              |
|----------|---------|--------------|
| 53. ΩΝΟΞ | Палица. | [Ναύ]πωνος   |
| ΤΥΝΟΜΟΥ  |         | [ἀσ]τυνόμου  |
| ΡΥΤΑΝΙΟΞ |         | [Π]ρυτάνιος. |

|                  |                  |             |
|------------------|------------------|-------------|
| 54. . . . . ΩΝΟΞ | Голова профилемъ | [Ναύπ]ωνος  |
| ΑΣΤΥΝΟΜΟ         | вправо.          | ἀστυνόμο[υ] |
| ΡΥΘΕΟΥΟΞ         | Гроздь.          | Πυθέου(ος). |

За третьимъ словомъ видѣются двѣ неясныя буквы ΟΞ. Точно такая же ручка издана Юргевичемъ въ *Зап. Од. Общ.* т. XVIII, стр. 131, № 48.

|             |                  |              |
|-------------|------------------|--------------|
| 55. ΑΥΓΩΝΟΞ | Голова профилемъ | [Ν]αύπωνος   |
| ΑΣΤΥΝΟΜΟ    | вправо.          | ἀστυνόμο(υ). |
| ΣΤΕΦΑΝΟ     |                  | Στεφάνο(υ).  |

|                  |                  |              |
|------------------|------------------|--------------|
| 56. Γ . . . ΩΝΟΞ |                  | [Ναύπ]ωνος   |
| ΑΣΤΥΝΟΜ          | Голова профилемъ | ἀστυνόμ(ου). |
| ΤΕΥΘΡΑ           | вправо.          | Τεύθρα(ς).   |

|              |  |              |
|--------------|--|--------------|
| 57. ΝΑΥΓΩΝΟΞ |  | Ναύπωνος     |
| ΑΣΤΥΝΟΜ . .  |  | ἀστυνόμ(ου). |
| . . . . .    |  | . . . . .    |

|                |         |                 |
|----------------|---------|-----------------|
| 58. ΠΑΣΙΧΑΡΟΥΞ |         | Πασιχάρους      |
| ΣΤΥΝΟΜΟΥΝ      | Эмблема | [ἀ]στυνομοῦν-   |
| ΩΣΓΛΑΥΚΙΑ      | стерта. | [τ]ος. Γλαυκία. |

Точно такая же надпись издана у Беккера, *Über eine Sammlung* стр. 482, № 36; подобная въ *Отчетъ Имп. Арх. Комм. за 1863 г.*, стр. 210, № 8.

|                |                         |              |
|----------------|-------------------------|--------------|
| 59. ΠΑΣΙΧΑΡΟΥ. |                         | Πασιχάρου[ς] |
| ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ      |                         | ἀστυνόμου.   |
| ΕΚΑΤΑΙΟΥ       | Сосудъ о двухъ ручкахъ. | Ἐκαταίου.    |

|                |          |              |
|----------------|----------|--------------|
| 60. ΠΑΣΙΧΑΡΟΥΣ |          | Πασιχάρου[ς] |
| ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ      |          | άστυνομού-   |
| ΝΤΟСНΡΑ        | Неясная  | ντας. 'Ηρα-  |
| ΚΛΕΙΔΟΥ        | эмблема. | κλείδου.     |

Буква С дана въ круглой формѣ, тогда какъ другія буквы (Π, Ν и Ε) имѣютъ болѣе древнее начертаніе.

|                    |                   |                  |
|--------------------|-------------------|------------------|
| 61. ΠΑΣΙΧΑΡΟΥΞΑΣΤΥ |                   | Πασιχάρους άστυ- |
| ΝΟΜΟΥΝΤΟΞ          | Сосудъ двуручный  | νομούντος.       |
| ΞΙΝΩΠΙΩΝ           | на высокой ножкѣ. | Σινωπίων.        |

|             |          |                  |
|-------------|----------|------------------|
| 62. Гроздь. | .ΟΛΥΚΤΟ  | [Π]ολύκτο[ρος]   |
| Сосудикъ    | ΑΣΤΥΝΟ   | Голова профилемъ |
| двуручный.  | ΗΦΑΙΣΤΙΟ | влѣво.           |
|             |          | άστυνό(μου).     |
|             |          | 'Ηφαιστίο(υ).    |

Имя Πολύκτωρ встрѣчалось до сихъ поръ всегда съ именемъ отца и съ другими эмблемами.

|                 |                   |                 |
|-----------------|-------------------|-----------------|
| 63a. ΠΟΛΥΧΑΡΜΟΥ |                   | Πολυχάρμου      |
| ΑΣΤΥΝΟ          | Сосудъ двуручный. | άστυνό(μου).    |
| ΚΑΛΛΙΞΘΕ        | Κόλοςъ.           | Καλλισθέ(νους). |

|                 |  |              |
|-----------------|--|--------------|
| 63b. ΠΟΛΥΧΑΡΜΟΥ |  | Πολυχάρμου   |
| ΑΣΤΥΝΟ          | Сосудъ двуручный. Гроздь. Κόλοςъ <sup>1)</sup> . | άστυνό(μου). |
| .....           |  | .....        |

|                 |                                   |                  |
|-----------------|-----------------------------------|------------------|
| 64a. .ΟΛΥΧΑΡΜΟΥ |                                   | [Π]ολυχάρμου     |
| ΑΣΤΥΝΟ          |                                   | άστυνό(μου).     |
| ΝΟΥΜΗΝΙ         | Сосудъ дву- ΠΟ Гроздь.<br>ручный. | Νουμηνί(κ)το[υ]. |

|             |  |              |
|-------------|--|--------------|
| 64b. ΠΟΛΥΧΑ |  | Πολυχά[ρμου] |
| ΑΣΤΥΝ       |  | άστυν[όμου]. |
| ΝΟΥΜΗΝΙ     |  | Νουμηνί[ου]. |

1) Въ три эмблемы помѣщены въ рядѣ.

КЕРАМИЧЕСΚΗ ΝΑΔΗΝΗ.

ΦΙΛΩΝΟΣ  
ΝΟΜΟΥΝΤΟ  
ΡΥΛΟΣ

ица Геракла.

Сосудъ о двухъ  
ручкахъ.

Φίλωνος ἀσ-  
τυνομοῦντο-  
ς. Κάριλος.

еккера, Zweite Samml. стр. 476, № 5, встрѣчается имя Кари-  
нафлагонскаго правителя Корила у Ксенофонта, Exped. Cyri V

и VI, 1, 2.

ΦΑΝΤΩΣΑΕ  
ΤΥΝΟΜ  
ΤΟΣΕΡΜΙΑ

Сосудъ о  
ручкахъ.

Φάβαντος ἀσ-  
τυνομοῦν-  
τος. Ἑρμία.

79. Сосудъ  
о двухъ

ручкахъ.

ΦΟΡΒΑΝΤΟΣ  
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ

ТЕΥΘΡΑ

Φόρβαντος ἀσ-  
τυνόμου.

Τεύθρα.

80. ....

ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ

ΓΕΡΟΝΤΟΣ

Листъ.

.....

ἀστυνόμου.

Γέροντος.

Имя Γέρων встрѣчается въ керамическихкихъ надписяхъ этого рода, въ  
въ первый разъ.

81. ....

ΑΣΤΥΝ

ΓΛΑΥΚΙ

.....

ἀστυνόμου.

Γλαυκία.

82. ....

...ΑΣΤΥΝ

ΔΡΟΜΩΝ

Голова Пана профилемъ влѣво. Δρόμων.

.....

... ἀστυνόμου.

Имя горшечника Δρόμων у Беккера, Zweite Samml. стр. 499, №  
и у Юргевича въ Зап. Од. Общ. XVIII, стр. 141, № 40.

83. ΜΙΝΙ.Ο

ΜΟΥΝΤ

ΕΣΤΙΑ

[... ἀστυνο]-  
μοῦντ[ος]. Ἐμβλ  
Ἑστια[τος].

Это, кажется, первая ручка, въ которой въ имени Теύθρα прибавлено имя отца. Въ послѣднемъ словѣ второе У пропущено, по всей вѣроятности, потому, что въ штампелѣ не нашлось для него мѣста.

---

|                    |                     |                       |
|--------------------|---------------------|-----------------------|
| 72. .ΟΞΕΙΔΩΝΙΟΥΤΟΥ |                     | [Π]οσειδωνίου τοῦ     |
| ΑΙΣΧΙΝΟΥΑΣΤΥΝΟ     |                     | Αισχίνου ἀστυνό(μου). |
| ΣΥΜΜΑΧΟΥ           | Сердцевидный листъ. | Συμμάχου.             |

Имя горшечника Симмаха встрѣчается въ первый разъ.

---

|             |         |                       |
|-------------|---------|-----------------------|
| 73. ΡΟΞΕΙΔΩ |         | Ποσειδω[νίου τοῦ]     |
| ΑΙΣΧΙΝΟΥΑΣ  | Гроздь. | Αισχίνου ἀσ[τυνόμου]. |
| ΤΕΥΘΡΑ      | Колось. | Τεύθρα.               |

---

|               |          |                 |
|---------------|----------|-----------------|
| 74. ΡΥΘΟΚΛΕΩΣ |          | Ρυθοκλέω; (sic) |
| ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ     |          | ἀστυνόμου.      |
| ΞΩΣΙΟΥ        | Цвѣтокъ. | Σωσίου.         |

Такая же ручка изъ Керчи въ *Отчетъ Имп. Арх. Комм. за 1869 г.*, стр. 209, № 133.

---

|               |               |                |
|---------------|---------------|----------------|
| 75. ΡΥΘΟΚΛΕΟΥ | Бородатая     | Ρυθοκλέου(ς)   |
| ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ     | голова профи- | ἀστυνόμου.     |
| ΦΙΛΟΚΡΑΤΟ     | лемъ влѣво.   | Φιλοκράτο(υς). |

Ручка съ тѣми же именами и той же эмблемой издана въ *Отч. Имп. Арх. Комм. за 1869 г.*, стр. 209, № 132; разница состоитъ въ томъ, что имя астинома помѣщено тамъ во второй строкѣ. Наша ручка болѣе поздняго происхожденія, какъ свидѣтельствуется начертаніе буквы С и грубое изображеніе Пана. На болѣе раннихъ ручкахъ съ именемъ Писохла голова Пана отличается изяществомъ концепціи и рисунка.

---

|                             |              |                |
|-----------------------------|--------------|----------------|
| 76. Голова профиля въправо. | ΦΙΛΟΚΡΑΤΟΥΣ  | Φιλοκράτους.   |
|                             | ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝ   | Ἀστυνομοῦν-    |
|                             | ΤΟΣΕΝΑΥΓΩΝΟ. | τος Ναύωνο[ς]. |

Ναύων—имя астинома. Срв. Mac Pherson, *Antiquities of Kertch*, табл. X, № 10.



84. ....  
 ΤΥΝΟΜΟ  
 ΘΥΟΣ  
 [..... άσ]-  
 τυνομο[ύντος].  
 Θύος.

85. ....Σ  
 ..ΤΥΝΟ  
 ΪΦΑΙΣΤΙΟΥ  
 Θύομα  
 ΪΦΑΙΣΤΙΟΥ.  
 ..... ς  
 [άσ]τυνό(μου).  
 [Ϊ]φαιστίου.

86. ....  
 ΑΣΤΥΝΟΜ  
 ΚΑΛΛΙΣΘΕ  
 .....  
 άστυνόμ[ου].  
 Καλλισθέ[νους].

87. ....  
 ....ΟΜΟΥ  
 ....ΤΑΡΧΟΥ  
 Θύομα  
 στερτα.  
 .....  
 [άστυ]νόμου.  
 [Άρισ]τάργου.

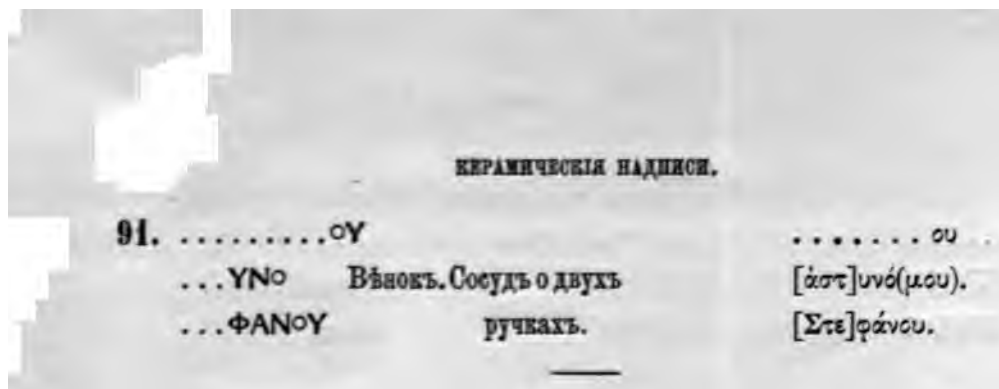
Срв. Беккера, Zweite Sammlung, стр. 479, № 15.

88. ....  
 ....ΝΟΜΟ.  
 ΝΤΟΣΝΙΚΟΣΤ  
 ΡΑΤΟΥ.....  
 .....  
 [άστυ]νομο[ύ]-  
 ντος. Νικοστ-  
 ράτου. ....  
 Два экз., сделанных однимъ штемпелемъ (второй сохранился еще хуже).

89<sup>a</sup>. ....  
 ΥΟΜΟΙ....  
 ΥΟΙΗΔΙΕ..  
 .....  
 [άστυ]νόμου.  
 [Ποσ]ειδωνίου.

89<sup>b</sup>. .... ΠΕΥΘΟΕ.  
 ..ΤΥΝΟΜΟΥ ΣΛΟΝ.  
 ..ΕΙΔΩΝΙΟΥ  
 .....  
 [Ϊχεσί]ου?  
 [άσ]τυνόμου.  
 [Ποσ]ειδωνίου.

99. ....  
 ΤΥΝΟΜΟΥΓΥΘΕ  
 Ω  
 .....  
 [....., 'άσ]-  
 τυνόμου. Πύθε|ω.  
 Сосудъ о двухъ  
 ручкахъ.



Г) Надписи, въ которыхъ встречается слово *κεραμείως*.

1. ΚΕΡΑΜΓ ΚΟΥΜΗΝ ΤΟΥΔΙΟ Κεραμέ[ως]  
Νουμη[νίου]  
τοῦ Διο[γένους]?

2 = В, № 2.

3 = А, № 45.

Д) Надпись со словами *ἀγορανόμος*.

1. .. | Ξ Στερтая зблѣна. [Δῶρ]ος.  
ΑΓΟΡΑΝΟΜΟΥ Ἀγορανόμου  
ΔΡΜΑΝΟΣ Нелѣсная зблѣна. Δρ(ό)μωνος.

Глина, изъ которой сдѣлана эта ручка, — такая же, какъ въ ручкахъ съ именами астиномовъ: въ ней замѣтно множество черныхъ крупинокъ.

Е) Надписи, въ которыхъ выпущены слова *ἀστυνόμου*, *ἀγορανόμου* или *κεραμείως*.

1. ΥΟΜΑΔ Δάμου.  
Палица Геракла.

Херсонесская ручка. Надпись отпечатана въ узкомъ продолговатомъ углубленіи.

2. ΥΙΟΙΔΙΓΕ Орелъ Ἐπὶ Διονυσίου).  
ΟΙΩΧΑΛ на дельфинѣ. Λάχωνος.  
Ξ

Ручка съ правой стороны отбита. Имя горшечника встречается на двух амфорах изъ Θεοδοσία: *Зем. Од. Общ.*, XVIII, стр. 160, №№ 56 и 57.

3. ..ΕΝΔΗ Орелъ [Ἐπὶ] Ἐνδῆ(μου).  
 ...ΜΗΝΙ на дельфинѣ. [Νεο]μηνί(ου).

Такая же надпись у Беккера, *Zweite S.*, стр. 479, № 14.

4. .ΓΕΝΔΗ Орелъ [Ἐ]π' Ἐνδῆ(μου).  
 ΝΟΝΟΟΣ на дельфинѣ. Νόνος.

Буквы второй строки читаются ясно.

## II. Надписи на ручкахъ vasosныхъ амфоръ.

1. ΘΑΣΙΩΝ Θασίων.  
 Сосудъ съ одной ручкой.  
 ΪΝΕΑΣ [Α]ινέας.
2. ΘΑΣΙΩΝ Θασίων.  
 Сербъ лунн. W  
 H  
 ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ Ἀριστείδης(ης).
- 2<sup>a</sup>. ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΣ Ἀριστείδης[υ].  
 Факелъ съ тарелкою.  
 ΘΑΣΙΩΝ Θασίων.
3. ΘΑΣΙΩΝ Θασίων.  
 Колосъ. W  
 X  
 ΑΡΙΣΤΟΔΙ Αριστόδιχος.
4. ΑΡΙΣΤΟΦΩΝ Ἀριστοφών.  
 Тирсъ.  
 ΘΑΣΙΩΝ Θασίων.
5. ....ΞΑΘ Θασ[ίων].  
 Черпало съ длинной ручкой.  
 ΑΡΙΣΤΟ Ἀριστο . . .



50

ΚΕΡΑΜΙΚΕΣ ΠΑΛΙΝΕΣ.

6. .ΑΣΙΒΑ

Та же

блема.

/JN

7.

ΙΜΑΣ

осудъ съ одной ручкой.

. φακογ.

κα.

W  
ΔΙΚΟ

ΑΣΙΩΝ

осудъ двуручный.

ΔΙΚΟ

ΘΑΣΙΩ.

Сосудъ дву-  
ручный.

ΚΛΕΙΔ...

11. ΘΑΣΙΩΝ

Алавастръ. W  
I

Κ. ΙΝΟΜΕΝ

12. ΘΑΣΙΩΝ

Алебарда. W  
H  
Z

ΜΕΓΑΚ

13. .ΑΣΙΩΝ

Палица.

.ΕΝΕΔΗ Σ

[Θ]ασί(ων).

Βάττω|ν.

Γλαυ|κ[ος].

Θασίων.

Δάμας.

Μέγων.

Ἡροφώντο(ς).

Θασίων.

Θασί[ων].

Ἰσόδικο|ς.

Θασίων.

Ἰσόδικο(ς).

Θασίω|ν].

Κλείδ[ημος].

Θασίων.

Κ[ρ]ινομέν|ης.

Θασίων.

Μεγαχ|λῆς.

[Θ]ασίων.

[Μ]ενέδη|μ(ος).

|   |               |
|---|---------------|
| 1. ΝΕΟΜΗ...   | Νεομ[ήνης].   |
| ΓΟΛΟΒΑ ΛΟΝΕΔΗ.  |               |
| ΘΑΣΙΩΝ  | Θασίων.       |
| 5. ....   | Παυσι. . . .  |
| ΠΑΥΣΙ   |               |
| ΠΛΕΜΒ.  |               |
| 6. . . . ΞΙΩΝ   | [Θα]σίων.     |
| ΒΗΝΟΒ.  |               |
| ..ΛΥΝΕΙ   | [Πο]λυνείκης. |
| Срв. <i>Mélanges gréco-rom.</i> I, стр. 437, № 15.              |               |
| 7. ΘΑΣΙΩΝ   | Θασίων.       |
| ΠΛΕΜΒ.  |               |
| ΠΥΘΙ..  | Πυθ[ι]ων].    |
| Срв. <i>Отчетъ Имп. Арх. Комм. за 1865 г.</i> , стр. 214, № 17. |               |
| 8. ΞΕΥΜΝΟ   | Σχύμνο[ς].    |
| Чапа.   |               |
| ΘΑΣΙΩΝ  | Θασίων.       |
| 9. ΘΑΣΙΩΝ   | Θασίων.       |
| Дельфинъ.   |               |
| .....   | .....         |
| 0. Vb Γроздъ. TET   |               |

### III. Надписи на ручнахъ кидскихъ амфоръ.

|                       |                 |
|-----------------------|-----------------|
| 1. ΕΠΙΑΣΚΛΗΠΙΟΔ       | Ἐπὶ Ἀσκληπιοδ-  |
| ΩΡΟΥΔΟΞΑΙΟ            | ώρου. Δοξαίο-   |
| .ΚΙΙΔ Двойной топоръ. | [υ]. Κνίδ(ιον). |

# КЕРАМИЧЕСКИЕ НАДПИСИ.

Подобная ручка издана у Dumont, Inscriptions céramiques de Grèce (Pa-871), стр. 171, № 178. Первая буква второй строки нашей надписи—Ω, что нельзя сомневаться в правильности предложенного чтения. Имя Δοξαῖος эмблемой, изображающею двойной топоръ, встречается у Дюмона въ ук. соч. стр. 236, № 32.

ΠΡΟΥ

Δ

Голо-  
ва  
быка.

Ἐπὶ Φιλίππου.  
Ἀσκληπιόδ-  
ωρος. Κνίδιο(ν).

же надпись, но съ другой эмблемой, у Дюмона въ ук. соч., стр.

ΩΤΙ

ΟΥ



[Ἐπὶ Φιλ]ομβροτί-  
δα Ἀγαθέινου.  
Κνίδιο(ν).

Во второй строкѣ третья Α по ошибкѣ выпущено, но затѣмъ прибавлено у. Точно такія двѣ ручки изданы Дюмономъ въ ук. соч., стр. 228, № 512.

## IV. Надписи на ручкахъ родосскихъ амфоръ.

1. ΕΡΙΑΓΑ  
ΝΑΚΤΟΣ  
ΔΑΛΙ..

Срв. С. Inscr. Gr. III, стр. VI, № 20.

Ἐπὶ Ἀγά-  
νακτος.  
Δαλί[ου].

2. ΠΙΑΙΞΙΝΑ  
ΘΕΣΜ..ΟΡΙΟΥ

[Ἐ]πὶ Αἰσχίνα.  
Θεσμ[οφ]ορίου.

3. ΕΡΙΑΛΕΞΙΜΑΧΟΥ  
ΑΡΤΑΜΙΤΙΟΥ

См. С. Inscr. Gr. III, стр. VI, № 51.

Ἐπὶ Ἀλεξιμάχου  
Ἀρταμιτίου.

4. ΑΜΥΝΤΑ Βήκοξъ съ дву-  
на контанн. Ἀμύντα.

См. *Пропилеи*, IV, стр. 436; *Отчетъ Имп. Арх. Комм. за 1865 г.*, стр. 218, № 49, и *Отч. за 1869 г.*, стр. 210, № 137.

5. ΕΓΙΑΝΑ ————— Ἐπὶ Ἀνα-  
ΞΑΝΔΡΟΥ ξάνδρου.  
ΠΑΝΑΜΟΥ Πανάμου.

Срв. Hiller de Gaertringen, *Inscriptiones Rhodi etc.* (Berolini 1896), № 1079. 2.

6. ΕΓΙΑΝΔΡΙΑ ————— Ἐπὶ Ἀνδρία.  
ΣΜΙΝΘΙΟΥ Σμινθίου.

7. ΑΝΔΡΙΚΟΥ ————— Ἀνδρικοῦ.

Срв. *Mélanges gréco-rom.* II, стр. 215, № 31; *Отч. Имп. Арх. Комм. за 1864 г.*, стр. 244, № 9, и *за 1867 г.*, стр. 208, № 18.

8. ΕΠΙΑΝΔΡΟ ————— Ἐπὶ Ἀνδρο-  
ΝΙΚΟΥ νίκου.  
ΑΡΤ...ΤΙΟΥ Ἀρτ[αμι]τίου.

9. ΑΝΤΙΜΑΧΟΥ ————— Ἀντιμάχου.  
Кадуцей вправо.

См. *Пропилеи*, IV, стр. 436; Mac Pherson, *ув. соч.*, табл. XI, IV, № 1; *Отчетъ Имп. Арх. Комм. за 1865 г.*, стр. 218, № 50; Бевверъ, *Zweite Sammlung*, стр. 467, № 4; Hiller, *Inscr. Rhodi* № 1236.

10. ΑΓΟΛΛΟΔΩΡΟΥ ————— Ἀπολλοδώρου.  
См. *C. Inscr. Gr.* III, стр. XVII, № 13, и Hiller, № 1240.

11. ΑΠΟΛΛΩ ————— Ἀπολλω . . . .

Ручка тоньше другихъ родосскихъ ручекъ (шир. 0,035 м., толщ. 0,022), но сдѣлана изъ хорошей глины съ бѣлыми крупинками.

12. ΕΠΙΛΙΣΤΑΚ

Ἐπὶ Ἀριστάχου.

Υο (sic)

ΠΑΝΑΜΟΥ

Πανάμου.

13. .ΡΙΣΤΟΚΛΕΥΣ

[Ἀ]ριστοκλεῦς.

Ναδίες οττиснута вокруг τρεугольника съ кружкомъ внутри.

13a. ΑΡΙΣΤΟΚΛΕΥΣ

Ἀριστοκλεῦς.

Ναδίες οττиснута вокруг гранатового цвѣтка. Срв. Hiller, № 1252.  
Два экз. (второй повторень).

14. Лучезарная ΕΠΙΛΙΣ  
голова солнца. ΤΟΜΑΧΟΥ

Ἐπὶ Ἀρισ-  
τομάχου.

15. Лучезарная ΕΠΙΛΙΣ  
голова солнца. ΤΩΝΟΣ

Ἐπὶ Ἀρίσ-  
τωνος.

16. ΕΠΙ...ΕΜ  
ΒΡΟΤ...  
ΑΡΤΑ.....

Ἐπὶ [Ἀρχ]εμ-  
βρότ[ου].  
Ἄρτα[μπίου].

17. ΕΠΙΛΙΣΙΔΑΜΟΥ  
ΑΓΓΙΑΝΙΟΥ

Ἐπὶ Ἀρχιδάμου.  
Ἀγγιανίου.

См. С. Inscr. Graec. III, стр. VIII, № 158, и Hiller, № 1109. 2.

18. ΕΠΙΛΙΣΙ  
ΝΟΥ ΑΡ  
ΤΑΜΙΤΙ  
ΟΥ

Ἐπὶ Ἀρχί-  
νου. Ἀρ-  
ταμίτι-  
ου.

19. ΕΠΙΛΙΣΤΥ  
ΜΗΔΕΥΣ  
ΑΓΡ....

Ἐπὶ Ἀστυ-  
μήδους.  
Ἀγρ[ιανίου].

См. Отч. Имп. Арх. Комм. за 1865 г., стр. 212, № 6.

20. ..ΙΛΙΣΤΥ  
..ΔΕΥΣ  
.. \ΙΟΥ

[Ἐπ]ι Ἀστυ-  
[μή]δους.  
[Δα]λίου.

21. ΕΠΙΕΡΕΩΣ  
ΑΣΤΥΜΗΔΕ..  
ΣΜΙΝΘΙ..  
\_\_\_\_\_ Έπ' Ιερέως  
Άστυμήδε[υς].  
Σμινθί[ου].
22. ΕΠΙΑΥΤΟ  
ΚΡΑΤΕΥΣ  
ΣΜΙΝΘΙΟΥ  
\_\_\_\_\_ ΈπΙ Αὐτο-  
κράτευς.  
Σμινθίου.
23. .ΥΕΛΚΟΜΑΔ  
\_\_\_\_\_ Δαμοκλεῦ[ς].
- 23<sup>a</sup>. ΔΑΜΟΚΕΥΣ  
Яворъ.  
\_\_\_\_\_ Δαμοκ(λ)εῦς.
24. ΕΠΙΔΑΜΟΚΛ  
ΕΥΣ  
ΑΓΡΙΑΝΙΟΥ  
Срв. С. Inscr. Gr. III, стр. VI, № 194.  
\_\_\_\_\_ ΈπΙ Δαμοκλ|εῦς.  
Άγριανίου.
25. ΔΙΟΓΝΗΤΟΥ  
Кадуцей вѣѡѡ. Гроздъ.  
\_\_\_\_\_ Διογνήτου.
26. ΔΙΟΔΟ  
ТОУ  
Неясная  
эмблема.  
См. С. Inscr. Gr. III, стр. XVII. № 42; Отч. Имн. Арх. Комм. за 1869 г., стр. 211, № 146; Hiller, № 1282, 1.2.  
\_\_\_\_\_ Διοδό-  
του.
27. ΠΟΙΔ  
ΟΗΘΙΞ  
Срв. Hiller, № 1287, 2.  
\_\_\_\_\_ Διοπ|είδης.
28. ΔΙΟΥ  
См. Отч. Имн. Арх. Комм. за 1869 г., стр. 211, № 148.  
\_\_\_\_\_ Δίου.
29. ΔΩΡΟΥ  
См. С. Inscr. Gr. III, стр. XVIII, № 61; Отч. Имн. Арх. Комм. за 1869 г., стр. 211, № 149.  
\_\_\_\_\_ Δώρου.
- 30<sup>a</sup>. ΕΡΜΙΑ  
\_\_\_\_\_ Έρμια.

ΚΕΡΑΜΙΚΕΣΚΙΑ ΝΑΔΝΙΣΗ.

ΕΡΜ

Ἑρμ[ία].

Παλιца.

Ср. Hiller, № 1296.

31. ΕΡΜΩΝΟΣ

Ἑρμῶνος.

Καδυцей вправо.

32. ΕΠΙΕΥΔΑΜ

Ἐπὶ Εὐδάμ|ου.

ΟΥ

ΠΑΙΑΜΟΥ

Πανάμου.

Ср. C. Inscr. Gr. III, стр. IX, № 217.

33<sup>a</sup>. ΕΥΚΛΕΙΤΟΥ

Εὐκλείτου.

Καδυцей вправо.

4 экземпляра (два попорченныя).

33<sup>b</sup>. ΕΥΚΛΕΙ-

Εὐκλ[εί]-

ΤΟΥ

του.

Καδυцей вправо.

Ср. C. Inscr. Gr. III, стр. XVIII, №№ 66—70; Becker, *Mélanges gréco-rom.* I, стр. 440, № 35; *Отч. Имп. Арх. Комм. за 1869 г.*, стр. 90, № 15; Hiller, № 1302.

34. ΕΠΙΘΕΡΣΑΝΔΡΟΥ

Ἐπὶ Θερσάνδρου.

ΑΓΡΙΑΝΙΟΥ

Ἀγριανίου.

Ср. Hiller, № 1137.

35. ΘΕΥΜΝΑΣΤΟΥ

Θευμνάστου.

Надпись вырѣзана подъ діагональю 4-угольника. Ср. C. Inscr. Gr. III, стр. XVIII, №№ 89—100; Hiller, № 1315.

36. ΙΕΡΩΝΟΣ

Ἰέρωνος.

См. C. Inscr. Gr. III, стр. IX и X, №№ 254—257; Hiller, № 1318.

37. ΜΑ

Ἰμα.

См. С. Inscr. Gr. III, стр. X, №№ 258—262; *Отч. Имп. Арх. Комм. за 1866 г.*, стр. 131, № 6; *Отч. за 1869 г.*, стр. 197, № 29; Hiller, № 1320.

38. ΙΓΓΟΚΡΑΤΕΥΣ

Ἰπποκράτευσ.

Четыре одинаковых экземпляра. Надпись вокруг гранатного цвѣтка. См. *Прописи*, IV, стр. 435; *Древности Босфора Киммерійскаго*, II, стр. 332, № 32; Becker, *Mél. gréco-rom.* I, стр. 427, № 69; С. Inscr. Gr. III, стр. X, №№ 263—267; *Отч. Имп. Арх. Комм. за 1869 г.*, стр. 197, № 30; Hiller, № 1323.

39. ΕΓΙΚΑΛΛΙΚΡ  
ΑΤΕΥΣ  
ΚΑΡΝΕΙΟΥ

Ἐπὶ Καλλικράτευσ.  
Καρνείου.

40. ΚΛΕΙΣ  
ΙΜΒΡΟ

Κλεισιμβρο(τίδα).

41. ΚΛΕΩ  
ΝΙΔΟΥ

Κλεω-  
νίδου.

42. ΚΩΜΟΥ

Κώμου.

Ср. *Отч. Арх. Комм. за 1869 г.*, стр. 211, № 155; Hiller, № 1340.

43. ΕΠΙΛΑΦΕΙΔΕΥΣ  
ΠΑΝΑΜΟΥ

Ἐπὶ Λαφείδευς.  
Πανάμου.

44. ΝΑΝΙΟΣ

Νάνιος.

Два одинаковых экземпляра. Ср. С. Inscr. Gr. III, стр. XIX, № 242; *Mél. gréco-rom.* I, стр. 441, №№ 48 и 49; *ibid.* II, стр. 22, № 33; *Отч. Имп. Арх. Комм. за 1869 г.*, стр. 212, № 161; Hiller, № 1359; Штернь, *Прот. 318 зас. Од. Общ.* стр. 112, № 14.

45. ΝΙΚΙΑ

Νίκη.

Два экземпляра. Ср. Becker, *Mél. gréco-rom.* I, стр. 442, №№ 51 и 52; Hiller, № 1365.



ΚΕΡΑΜΙΚΕΣΚΙΑ ΠΑΔΙΝΣΗ.

ΒΑ  
ΠΙΞΕΝ  
ΑΝΕΥΣ

Ἐπὶ Ξεν(ο)-  
φάνευς.

Οрв. О. Gr. III, стр. XI, №№ 352—354; Древн. Восточна Ким-  
р. , № 14; Προπυλαι, IV, стр. 435; Мел. I, стр. 429, № 86;  
, Zw samml., стр. 457, № 44<sup>2</sup>; Hiller, № 1174. 1.2.

ο. ————— Ἐπὶ Ξενο-  
φώντος.

ο ————— Θεσ[μ]οφορί(υ).  
III, стр. XI, № 358; Becker, Zweite Samml., стр.

Φακαλς съ тарелкою. Ὀλύμπου.

См. С. Inscr. Gr. III, стр. XIX, №№ 163—165; Мел.  
57—61; Отч. Имп. Арх. Комм. за 1860 г., стр. 90, №  
r, Samml. стр. 470, № 32; R. Grundmann, Über 98 in  
gefu l. nkelinschriften (Leipzig 1889), стр. 285, №№ 10 и 11;  
, № 1871.

ΠΑΜΕΥΣ

Πάμευς.

ΕΡΙ.ΑΥΣΑ

Ἐπὶ [Π]αυσανία.

ΝΙΑ

ΔΑΛΙΟΥ

Δαλίου.

Ср. Προпυλαι, IV, стр. 435; С. Inscr. Gr. III, стр. XI, № 368; Becker,  
Zweite Samml., стр. 457, №№ 47 и 49; Hiller, № 1179,9.

51. ΕΡΙΠΑΥ..

Ἐπὶ Παυ[σα]-

ΝΙΑ

νία.

ΞΜΙ . . . . .

Σμ[νδίου].

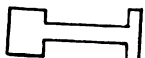
Ср. Becker, Мел. I, стр. 429, № 92; Отч. Имп. Арх. Комм. за  
1869 г., стр. 198, № 46; Hiller, № 1179,15.

52.



ΠΟΛΙΤΗΣ

Πολίτης.

53. ΠΟΛΥΑ  
ΡΑΤΟΣ Πολυά--  
ρατος.
54. ΠΟΛΥΑΡΑ Πολυαρά-  
ΤΟΥ Τирςъ влѣво. του.
55. ΕΠΙΠΥΘΟΓΕ 'Επί Πυθογέ-  
ΝΕΥΣ νευς.  
ΠΑΝΑΜΟΥ Πανάμου.
- Срв. С. Inscr. Gr. III, стр. XII, № 392; *Mél.* I, стр. 430, № 99<sup>b</sup>; *Отч. Имп. Арх. Комм. за 1896 г.*, стр. 199, № 50; Hiller, № 1184,4.
56. ΠΥΘΟΔΩΡΟΥ Πυθοδώρου.  
ΔΑΛΙΟΥ Δαλίου.
- Надпись оттиснута по диагонали ромба. Ср. С. I. Gr. III, стр. XII, № 399.
57.   Ρόδωνος.
- Срв. *Древн. Босфора Киммер.*, II, стр. 336, № 54; С. I. Gr. III, стр. XIX, №№ 173—175; *Пропилеи*, IV, стр. 436; Mac Pherson, табл. XI, отд. IV, № 7; *Отч. Имп. Арх. Комм. за 1886 г.*, стр. 136, № 35.
58. ΣΙΜΙ Σιμί(α).
59. . . . I [Ἐπ]ί  
ΣΥΜΜΑΧΟΥ Συμμάχου.  
ΔΑΛΙΟΥ Δαλίου.
- Срв. С. I. Gr. IV, стр. 256, № 137; Becker, *Mél.* I, стр. 430, № 100.
60. ΕΠΙΞΩΞΙΚΛΕΥΞ 'Επί Ξωσικλεῦς.  
ΒΑΔΡΟΜΙΟΥ Βαδρεμίου.
61. ΣΩΣΙΛΑ Σωσίλα.  
Кадуцѣй влѣво.

КЕРАМИЧЕСКІЯ НАДПИСИ.

С. I. Gr. III, стр. XIX XX, №№ 185 и 186.

62. ΕΠΙΤΙΜ. . . . ΔΟΥΘΕΣΜΟΦΟΡΙΟΥ

Ἐπὶ Τιμ[αρχι]δου. Θεσμοφορίου.

Надпись вокруг гранатоваго цвѣтка.

63. ΦΑΝΙΑ

Гранатовый цвѣтокъ.

Φανία.

Срв. С. I. Gr. III, стр. XX, № 194; Hiller, № 1404.

64. . . . . ΑΝΟΚΛΕ . . ΠΑΝΑΜ . .

[Ἐπὶ Φ]ανοκλε[ύς]. Πανάμ[ου].

Надпись вокруг гранатоваго цвѣтка.

65. ΕΓΙΕ.ΕΩΣ

ΦΙΛΙΝΟΥ

Ἐπ' ἐρίως

Φιλίνου.

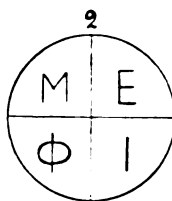
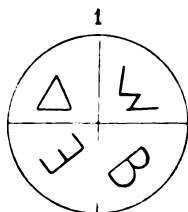
66. . . . .

ΑΡΤΑΜΙΤΙΟΥ

. . . . .

Ἀρταμτίου.

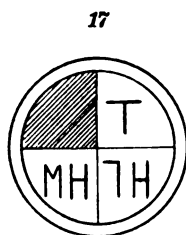
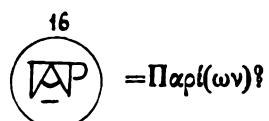
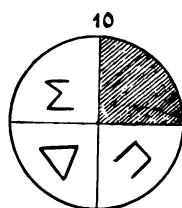
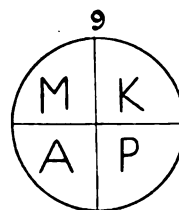
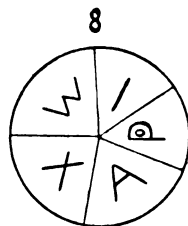
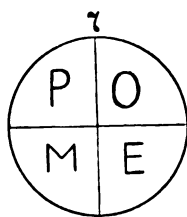
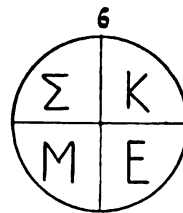
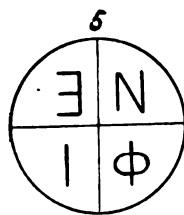
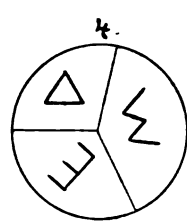
V. Буквы и клейма на ручкахъ и горлахъ амфоръ неизвѣстнаго происхожденія.



1. Четыре одинаковыхъ ручки.

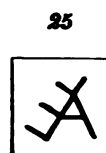
2. Два экземпляра. См. Отч. за 1860 г., стр. 90, № 17.

3. Три экземпляра.

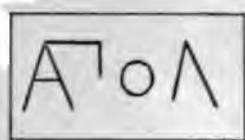


4. Четыре экземпляра.

5. Двѣ ручки. Срв. Беккера въ *Mél.* I, стр. 444, № 24; *Отч. Имп. Арх.* томм. за 1869 г., стр. 213, № 181, и Беккера *Zweite S.*, стр. 475, № 6.

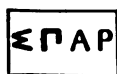


## VI. Клейма и надписи на черепицахъ.

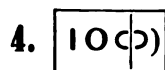


2. Выс. буквъ 0,015 м.

к. буквъ 0,01 м.



Выс. буквъ 0,017 м. Срв. *Отч. Имп. Арх. Комм. за 1861 г.*, стр. 168, № 2; Becker, *Zweite S.*, стр. 475, № 15; Chr. Giel, *Kleine Beiträge zur antiken Numismatik Südrusslands* (M. 1886), стр. 41, № 5.



Выс. буквъ 0,01 м.



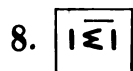
Выс. буквъ 0,019 м.



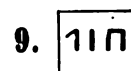
Выс. буквъ 0,01 м.



Выс. буквъ 0,013 м.; см. ук. соч. Гиля, стр. 41, № 14.



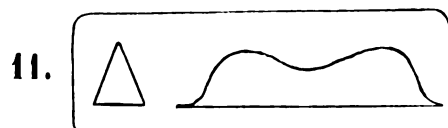
Выс. буквъ 0,013 м.



Выс. буквъ 0,015 м.



Выс. буквъ 0,014 м. См. *Отч. Комм. за 1861 г.*, стр. 169, № 10.



Выс. буквъ 0,01 м.

12. Выс. буквъ 0,01 м.

13. 

|   |   |
|---|---|
| М | Н |
| О | У |

 Выс. буквъ 0,01 м.    14. 

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| Α | Ι | Ρ | Ι | Σ |
|---|---|---|---|---|

 Выс. буквъ 0,015 м.
- 14<sup>a</sup>. 

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Ρ | Α | Ι | Ρ | Ι | Σ | Α |
| Ρ | Υ | Τ | Α | Ν | Τ | Ι |

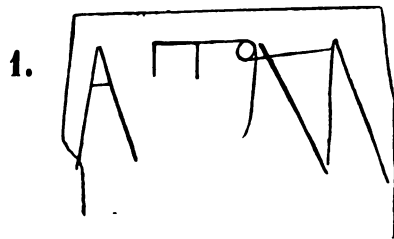
 Выс. буквъ 0,01 м. См. Отч. И. А. Комм. за 1861 г., стр. 169, № 6; Giel, ук. соч. стр. 41, № 2.
15. 

|   |   |   |
|---|---|---|
| Σ | Ο | Μ |
|---|---|---|

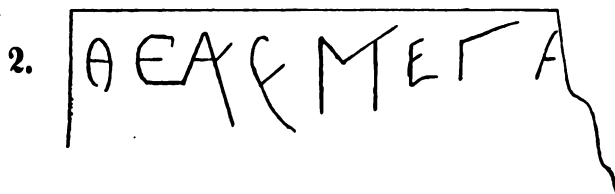
 Выс. буквъ 0,021 м.

### VII. „Graffiti“ на обломкахъ сосудовъ.

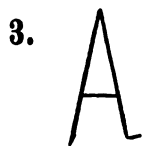
Всѣ нижеприведенныя надписи, кромѣ двухъ первыхъ, нацарапаны на доньяхъ чернолаковыхъ сосудовъ разной величины, съ нижней стороны. Судя по обломкамъ, всѣ эти сосуды имѣютъ форму низкихъ блюдецъ и блюдцевъ съ круглой подставкой, въ кругу которой и находятся надписи. Первые двѣ надписи нацарапаны тоже съ внѣшней стороны, но на верхнемъ краю сосудовъ, изъ которыхъ № 2 сдѣланъ изъ красной глины (*terra sigillata*).



Ἀπόλλ[ωνος].



Θεᾶς μεγά[λης].



4. Α

5. Ρ

6. Ε'

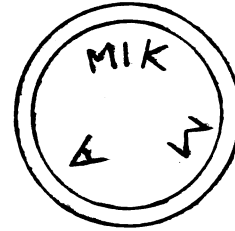
7. ΑΕ

КЕРАНОВЕЧНИК НАДНОС.

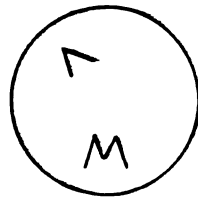
11. ~~AAI~~

12. ~~AAE~~

13. ~~AAE~~



11.



12.



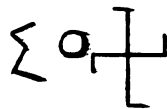
13.



14.



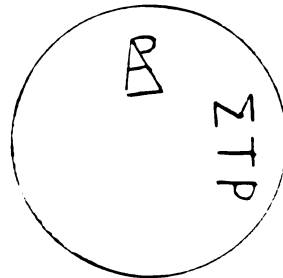
15.



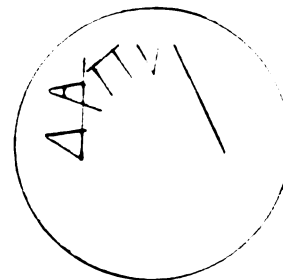
16.



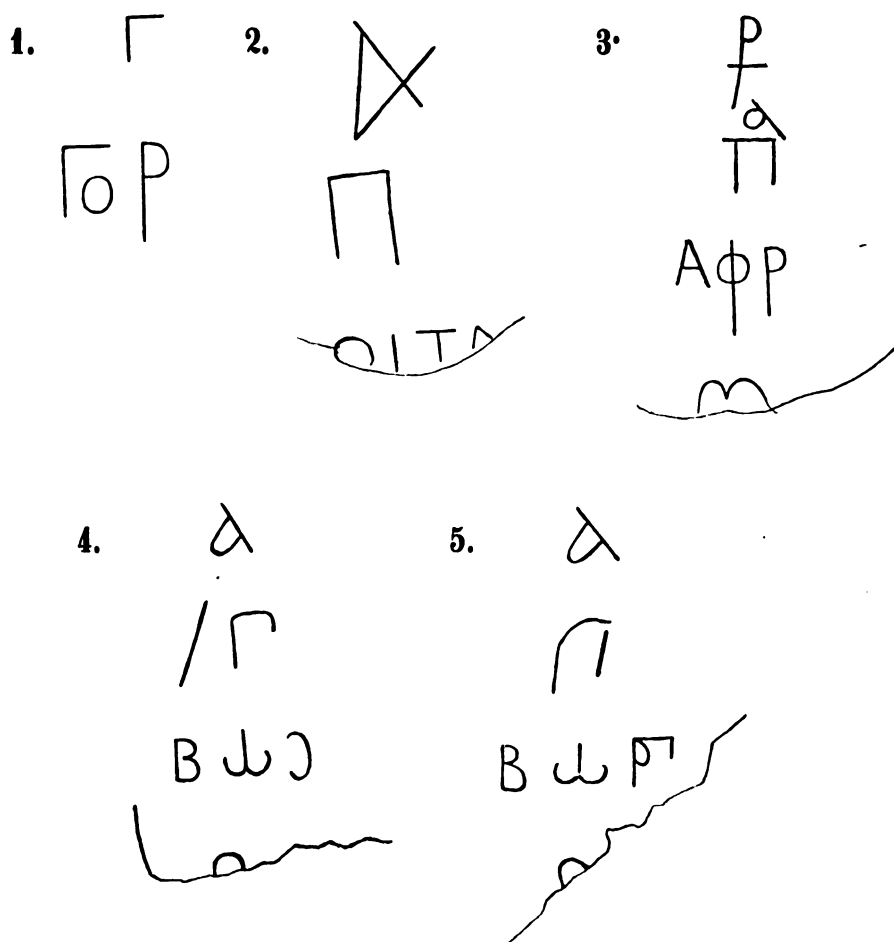
17.



18.



VIII. Надписи, начертанные красной краской на горлах простых амфоръ.



Керчь, 16 марта 1902 г.

В. Шкорпилъ.





## Золотой наборъ китайскаго форменнаго пояса.

Въ окрестностяхъ села Фирсовскаго, Ишимскаго округа Тобольской губ., Иванъ Яковлевъ 4 июня 1890 года, во время распашки земли на небольшомъ курганѣ въ 5 саженъ отъ названнаго села, наткнулся сохой на свертокъ истлѣвшей кожи, заключавшій въ себѣ 15 золотыхъ бляхъ разной величины, вѣсомъ 1 ф. 35 долей. Эти предметы были доставлены въ Археологическую Комиссію, которая передала ихъ въ Императорскій Эрмитажъ, уплативъ находчику 100 рублей<sup>1)</sup>.

Найденныя бляхи составляютъ наборъ китайскаго пояса, имѣющаго официальное значеніе.

Наборъ состоитъ изъ 15 бляхъ и гайки, или замка, вставляющагося въ одну изъ круглыхъ бляхъ (см. табл. 17, рис. 1, на которомъ бляхи расположены въ томъ порядкѣ, въ которомъ должны были находиться на поясѣ). Всѣ онѣ украшены рѣзнымъ и чеканнымъ орнаментомъ; большинство бляхъ имѣютъ заднія пластинки, къ которымъ придѣланы золотыя же дужки для продѣванія пояснаго ремня (т. 17, рис. 2); тѣ бляхи, при которыхъ нѣтъ задней пластинки, прикрѣплялись къ ремню посредствомъ золотыхъ проволочныхъ закрѣпокъ. Въ составъ набора входятъ слѣдующія бляхи:

1) двѣ круглыя съ пробойчиками внизу для нижнихъ ремней и съ двумя дужками на задней пластинкѣ для поперечнаго ремня; размѣры этихъ бляхъ: длина съ гайкой 0,084 м., ширина—0,075, высота—около 0,005 м.;

1) Дѣло Имп. Арх. Коммиссіи 1890, № 122.

2) двѣ круглыя, одна съ двумя скобочками, дл. и шир. 0,078 м., другая—съ замкомъ (т. 17, рис. 3);

3) двѣ продолговатыя безъ задней пластинки и безъ дужекъ, дл. 0,07 м., шир. 0,04;

4) двѣ болѣе узкія, съ заднею доскою и съ одной скобкою для ремня, дл. 0,065, шир. 0,03;

5) двѣ замыкающія поясъ бляхи дл. 0,068 м., съ эткидными лопастями и пробойчиками, съ заднею стѣнкою, но безъ дужекъ (ремень продѣвался сквозь самыя бляхи); на задней сторонѣ одной изъ этихъ бляхъ помѣщена китайская надпись (т. 17, рис. 4);

6) одна полукруглая бляха, назначеніе которой нельзя понять; ее можно было бы принять за конечное украшеніе ремня, еслибы боковой край ея давалъ возможность просунуть ремень вовнутрь бляхи; но это представляется невозможнымъ, такъ какъ устройство ея таково, что она непремѣнно должна была *накладываться* на ремень сверху;

7) четыре малыя золотыя бляшки для нижнихъ ремней, которыя прибывались проволочными шпеньками.

Замокъ, который, какъ уже упомянуто, составлялъ принадлежность одной изъ крупныхъ бляхъ, имѣетъ видъ наглухо задѣланной коробочки, внутри пустой (рис. 1).

По поводу этой весьма интересной находки можно предложить слѣдующія соображенія.

Шапка (冠 — *гуань*) и поясъ (帶 — *дай*) издревле были существенной принадлежностью благородныхъ, какъ въ самомъ Китаѣ, такъ и у степняковъ<sup>1)</sup>. Лишеніе ихъ было равносильно лишенію свободы, какъ и у насъ въ старину: „пояса отрѣшнѣ“. Выраженіе 解帶 *изъ-дай* „снять поясъ“ = выйти въ отставку встрѣчается въ текстахъ и въ настоящее время.

Начиная съ династїи Хинь (206 до Р. Хр.—220 по Р. Хр.) право носить особый поясъ жаловалось сановникамъ и близкимъ государю людямъ<sup>2)</sup>.

При нынѣшней династїи, правящей Китаемъ съ 1644 года, родственники

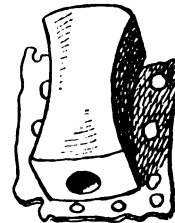


Рис. 1 (н. в.).

1) См. Кит.-Русскій словарь Палладія и Попова подъ сл. «дай».

2) См. 故玉圖 — Древнія яшмовыя вещи. (Гу-юй-ту).

ЗОЛОТОЙ НАБОРЪ КИТАЙСКАГО ФОРМЕННОГО ПОЯСА.

Императорскаго дома дѣлятся на *Цзунг-ши* 宗室 (манчж. уксунь)—близкихъ или желтопоясныхъ (по цвѣту присвоеннаго имъ пояса), потомковъ основателя династїи Нурхаци (太祖高皇帝, правленїя 天命 1616—1627, — Тай-цзу-гао-хуань-ди-тянь-минь) и его братьевъ; и *Гіоро* 覺羅 (ю-ло, кит. транскрипція маньчж. слова) — краснопоясныхъ или дальнихъ потомковъ дядей Нурхаци.

Всѣ сановники, согласно уложенію нынѣшней династїи, при представленіи ко двору надѣваются особый придворный поясъ 朝帶 *чао-дай*, матеріалъ котораго опредѣленъ для каждой степени<sup>1)</sup>.

Поясной наборъ, найденный въ 1890 г. въ Тобольской губ., вполне возможно расположить по прилагаемому (рис. 2 на стр. 170) рисунку придворнаго пояса. На одной изъ бляхъ имѣется кое-какъ нацарапанная надпись:

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| 人 | 趙 | 是 | 提 |
| 匠 | 提 | 魯 | 調 |
| 曹 | 奉 | 花 | 官 |
| 祥 | 李 | 赤 | 政 |
| 八 | 提 | 監 |   |
| 五 | 奉 | 造 |   |
| 金 |   |   |   |

Возстановленіе ея не представляетъ особаго труда, но она, къ сожалѣнію, ничего не выясняетъ. Первые четыре іероглифа *Ти-дяо*<sup>2)</sup>-*цунь-чженъ* обозначаютъ управленіе, которому былъ порученъ надзоръ (вѣроятно за мастерскими, гдѣ работали поясъ).

Вторая строка (*Ши-лу-хуа-чи-цзянь-цзяо*) содержитъ имя и фамилію

1) Гражданскіе и военные чины Китая дѣлятся на 9 степеней. Чиновникамъ, отличившимся по службѣ, жалуются или лично, или наследственно титулы *цунъ, хоу, бо, цзы, нанъ*; первые четыре приравнены къ 1-му классу чиновъ, а послѣдній—ко второму.

2) Ти-дяо въ настоящее время—управляющій правит. статистическо-географическимъ и законодательнымъ учрежденіемъ 會典局 (*хуй-дянь-цзюай*) въ Маньчжурїи, которое является, въ сущности, отдѣленіемъ пекинскаго 會典館 *хуй-дянь-гуань*, завѣдывающаго обнародованіемъ законовъ и собраніемъ статист.-географическихъ свѣдѣній со всѣхъ концовъ Имперїи въ видахъ наилучшаго управленія ею.

(лу-хуа-чи) надзирателя (цзянь-цзяо); первый іероглифъ „*ши*“ этой строки значить „этотъ“, „есть“ и т. д.

Іероглифы первый (*чжао*) и четвертый (*ли*) третьей строки служатъ обыкновенно для обозначенія фамилій. Наибольшее затрудненіе для перевода представляютъ повторяющіеся іероглифы второй и третій, пятый и шестой (提奉 *ти-фынг*); быть можетъ, они обозначаютъ чинъ, какъ при нынѣшней династіи 提舉 *ти-цзюй*, манчж. *добсунъ джувере кодолора хожонъ*<sup>1)</sup>, или 供提 *гунъ-ти*, названіе чина<sup>2)</sup>, хотя обыкновенно чинъ стоитъ впереди имени собственнаго.

Четвертая строка заключаетъ въ себѣ имя мастера и вѣсъ вещи: *Жень-цзянъ*—мастеръ (должно-быть: цзянь-жень), *Цао*—фамилія и *Сянъ*—имя.

八五金 *Па-у-цзинъ* — отъ 8 до 5 цзинъ (ланъ), т. е. отъ 70,83 л. до 44,23 л. Хотя обыкновенно у китайцевъ меньшая мѣра ставится впереди большей, но возможно и обратное; а быть можетъ, авторъ надписи разумѣлъ при каждомъ числительномъ извѣстное вѣсовое наименованіе, которое опустилъ. Когда мы опредѣлили средній вѣсъ, указанный въ надписи (57,53), то оказалось, что онъ близко подходитъ къ дѣйствительному вѣсу бляхъ.

За невозможностью опредѣлить принадлежность пояса на основаніи этой надписи приходится сравнить поясъ съ рисунками придворныхъ поясовъ нынѣшней династіи<sup>3)</sup> и на основаніи текста „Закона о придворныхъ поясахъ“<sup>4)</sup> рѣшить, кому принадлежалъ данный поясъ, если онъ сдѣланъ при нынѣшней династіи. Выводъ будетъ, навѣрное, годеи и для династіи предшествовавшей (Минъ), такъ какъ трудно предположить, чтобы при каждой династіи положенія о матеріалѣ и формѣ поясовъ измѣнялись кореннымъ образомъ; если и были измѣненія, то, вѣроятно, незначительныя. Рисунокъ 2, заимствованный изъ названнаго сочиненія, изображаетъ пояса Вана<sup>5)</sup> (князя 1 и 2 степ.), Бэйлэ (кн. 3 степ.), Бэйцзы (кн. 4 степ.), Чжэнь-го-гуна (кн. 5 степ.), и Фу-го-гуна (кн. 6 степ.).

1) Завѣдывающій соляными пошлинами, фискальные надзиратели по части соли, хлѣба и чая. (См. Китайско-русскій словарь Палладія и Попова).

2) См. тотъ-же словарь.

3) Рисунокъ парадныхъ одеждъ и поясовъ прежнихъ династій нѣтъ въ СПб. библиотекахъ.

4) См. 欽定大溝會典 *Цинъ-динъ-дой-цинъ-хуй-дянь* — Высочайше утвержденное Дайцинское уложеніе. Приложение 48 цз. стр. 13.

5) Близкіе родственники императорскаго дома имѣютъ 12 наследственныхъ титуловъ.

Три остальных рисунка, помещенныхъ въ томъ-же сочиненіи, отличаются отъ приведеннаго только формою бляхъ.

Текстъ. „Цзунъ-ши носить поясъ желтаго цвѣта, гіоро—красный; прочіе носить поясъ кубоваго или голубаго цвѣта. Ваны, бэйлэ и бэйцзы носить поясъ изъ квадратныхъ яшмовыхъ бляхъ въ золотой оправѣ, причеъ у князей первой степени (親王 цинь-ванъ) каждая бляха украшена четырьмя жемчужинами и однимъ кошачьимъ глазомъ, у князя второй степени (君王 цзюнь-ванъ) въ каждой бляхѣ по одной жемчужинѣ“ и т. д.

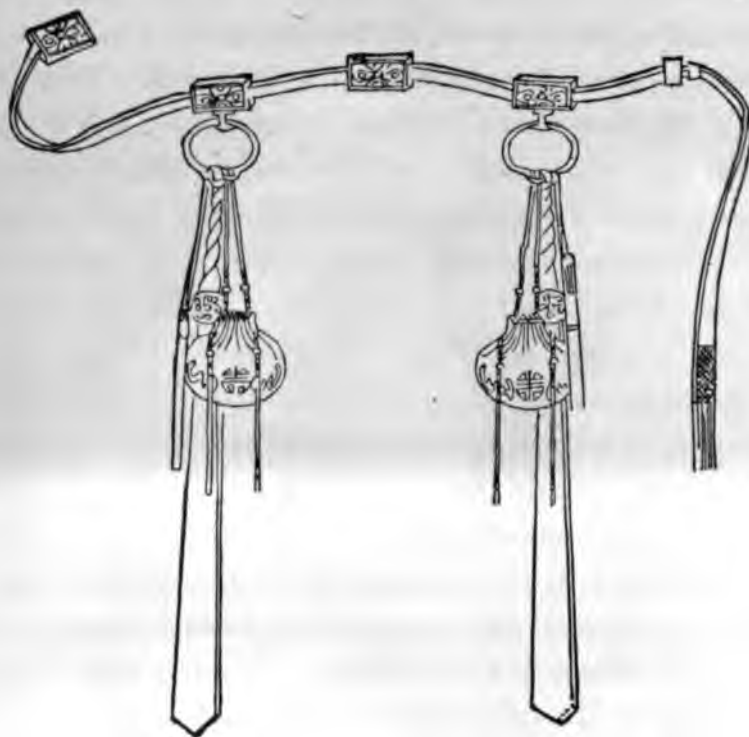


Рис. 2.

Пояса различаются по матеріалу: яшма, золото, серебро, желѣзо, черепаха; по украшеніямъ: рубинъ (紅寶石 хунъ-бао-ши), бирюза (綠松石 лусунъ-ши); по формѣ бляхъ: квадратныя или круглыя. Наконецъ мы встрѣчаемъ слѣдующее указаніе: гражданскіе и военные чины 3-й степени фынъ-го-цзянь-цзюнь (чинъ полководца), цзюнь-цзюнь-э-фу (зять князя 3-й степ.<sup>1)</sup>) и

1) Зять 額駙 3-фу.

офицеры первой степени изъ государственной стражи носятъ поясъ изъ круглыхъ, гравированныхъ цвѣтами золотыхъ бляхъ.

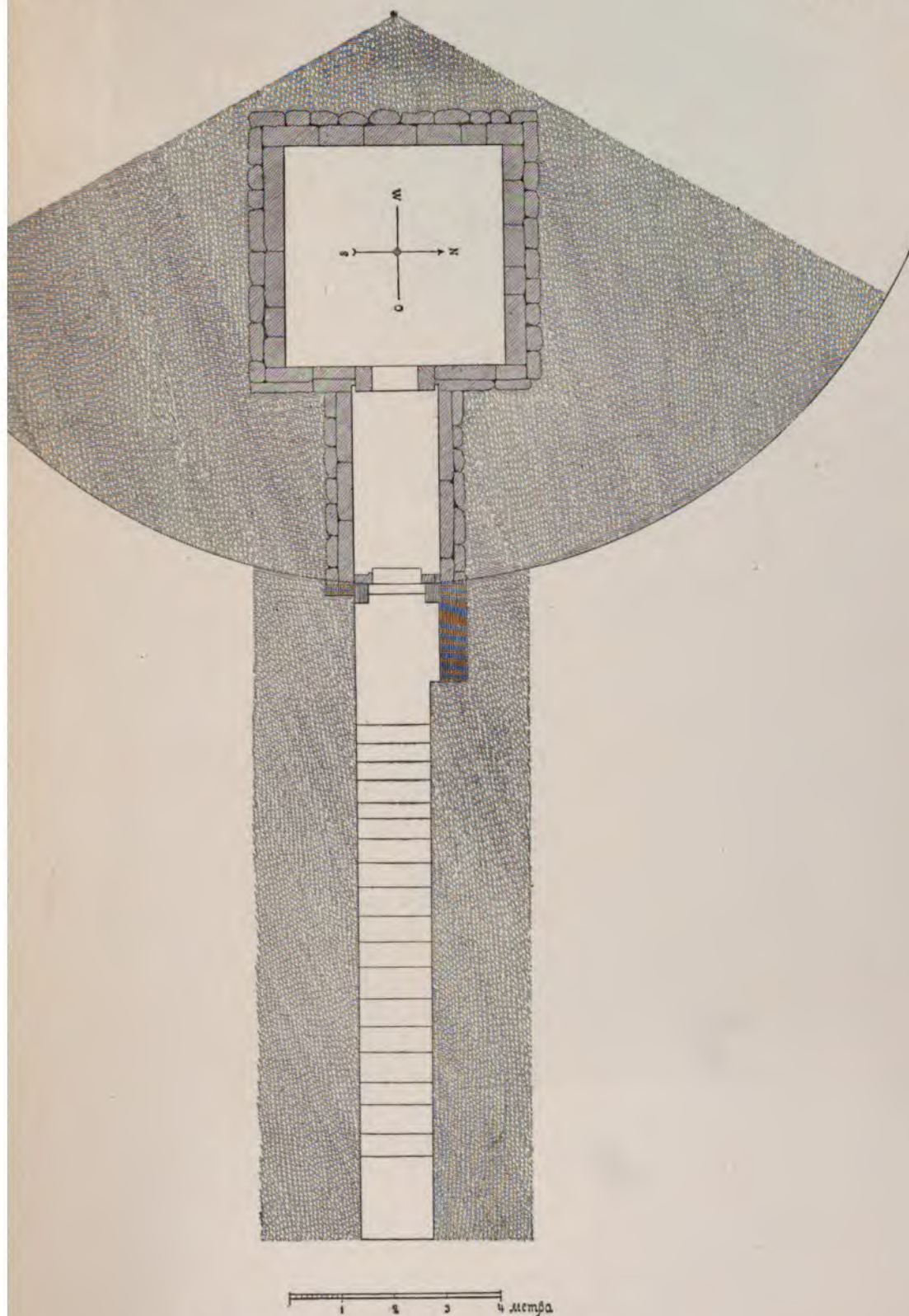
Послѣднее описаніе вполне подходитъ къ нашему поясу. Оно не только выясняетъ лицо, которому могъ принадлежать поясъ, но и самую находку его въ Сибири. Стремленіе кочевниковъ получить въ жены принцессу изъ Китая извѣстно давно, и нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ, что поясъ зятя китайскаго князя 3-й степени изъ монголовъ попалъ въ Сибирь благодаря нашимъ постояннымъ сношеніямъ съ монголами.

А. Ивановъ.



# ОПЕЧАТКИ.

| №. | Строка: | Напечатано:   | Должно быть:  |
|----|---------|---------------|---------------|
|    | 2 сл.   | извѣстняка    | извѣстняка    |
| 32 | 4 сл.   | протоспоеарія | протоспаеарія |
| 37 | 13 сл.  | Ахеронтъ      | Ахеронтъ      |
| 47 | 7 »     | надписи       | надпись       |
| 56 | 18 »    | успокоенія    | упокоенія     |
| 94 | 8 сл.   | торты         | торты,        |
| 95 | 17 сл.  | внутреннему   | внутреннему.  |



Общій планъ склепа Еприсивія и Ареты въ Ольвіі.



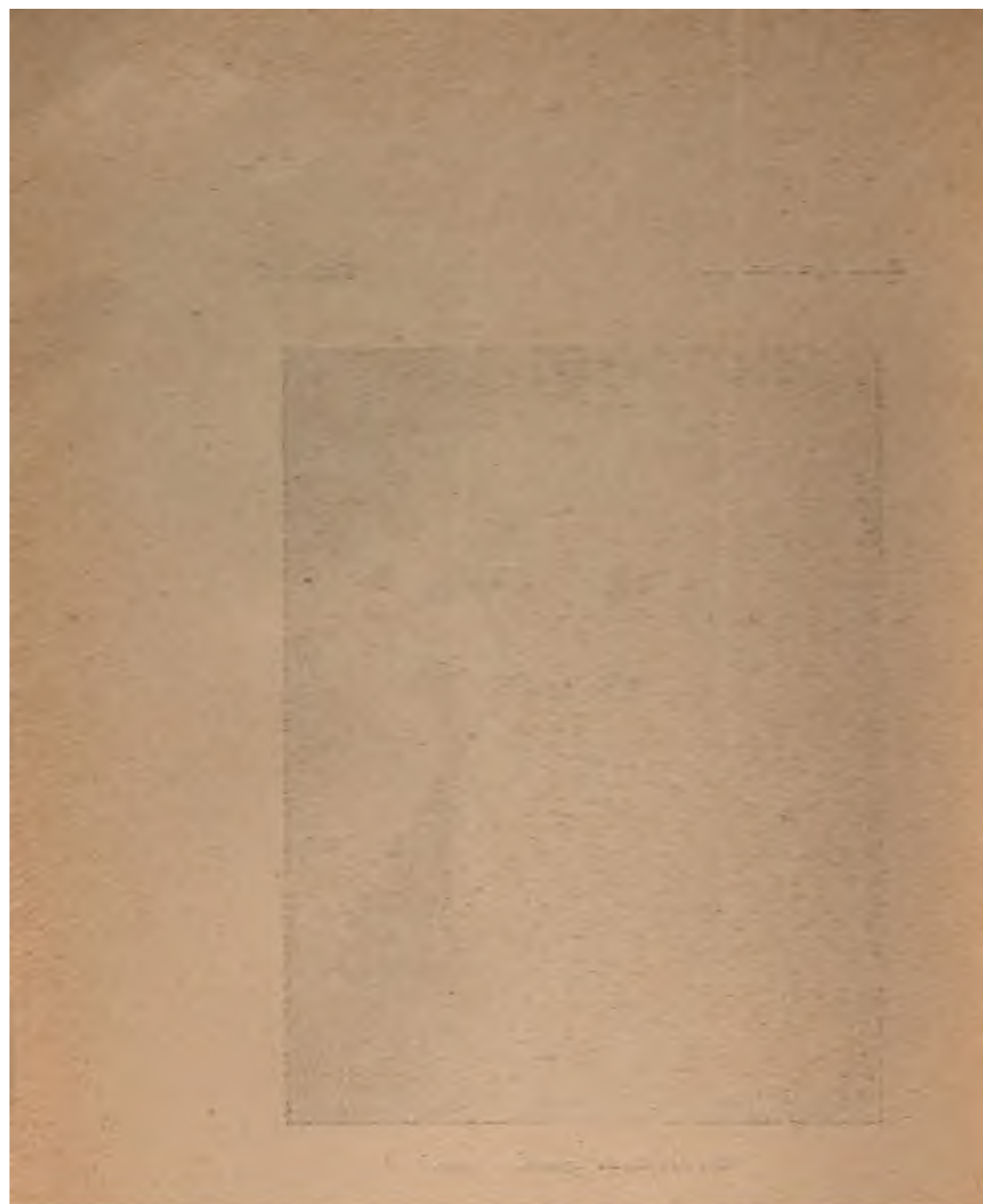








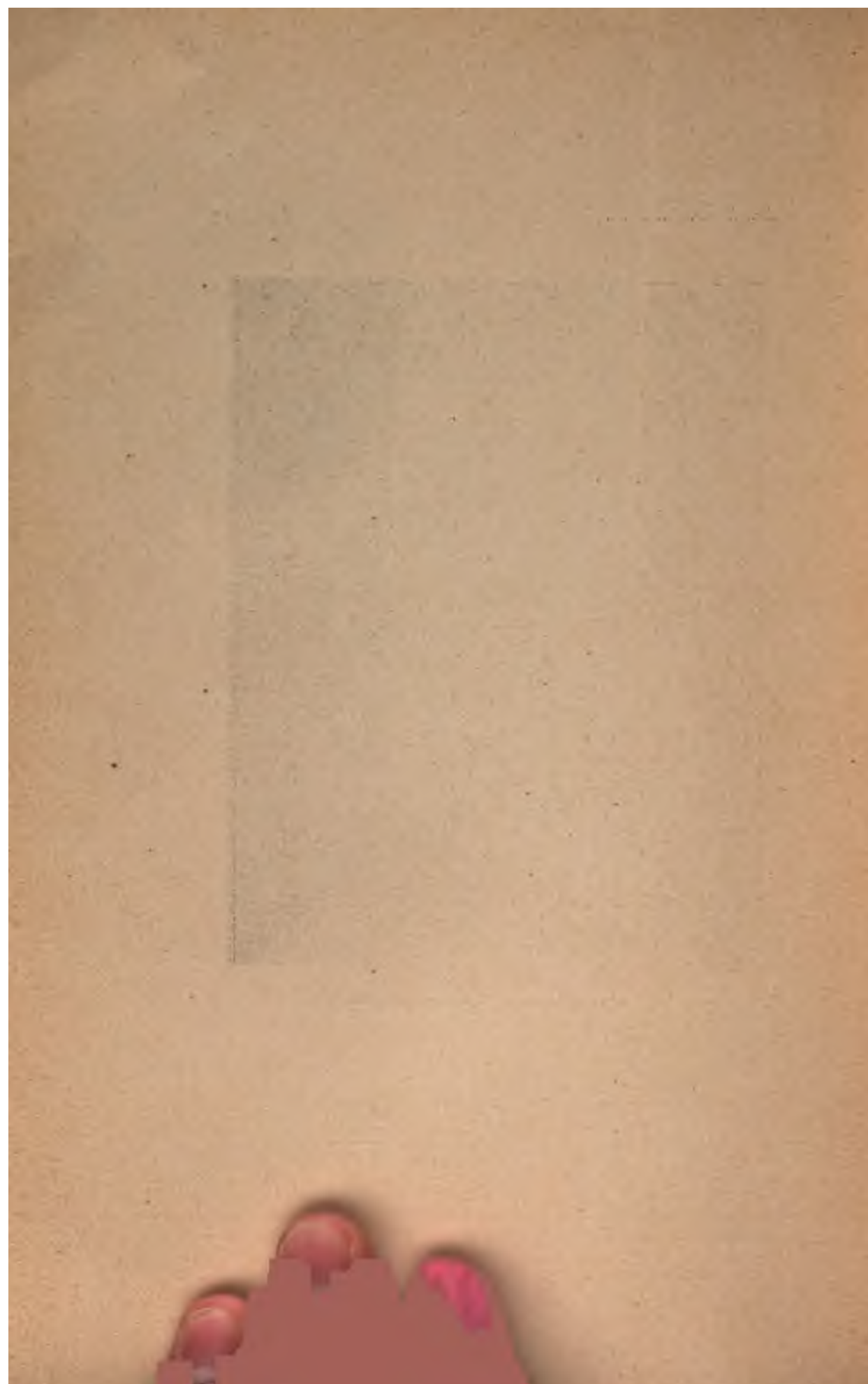
Входъ въ склепъ Еврисивіа и Ареты.

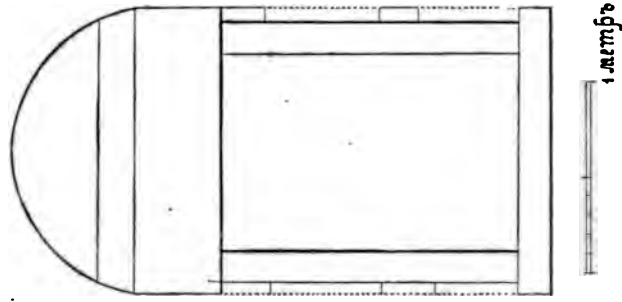




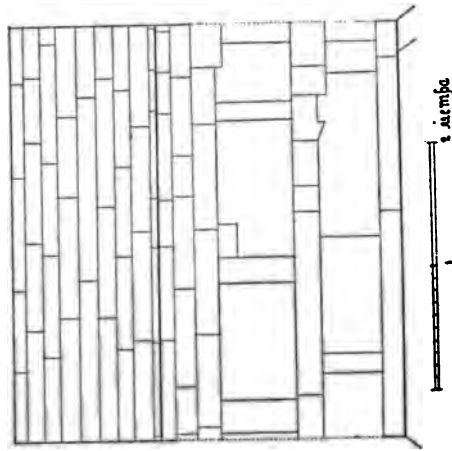


Корридоръ склепа Еврисивіа и Ареты.

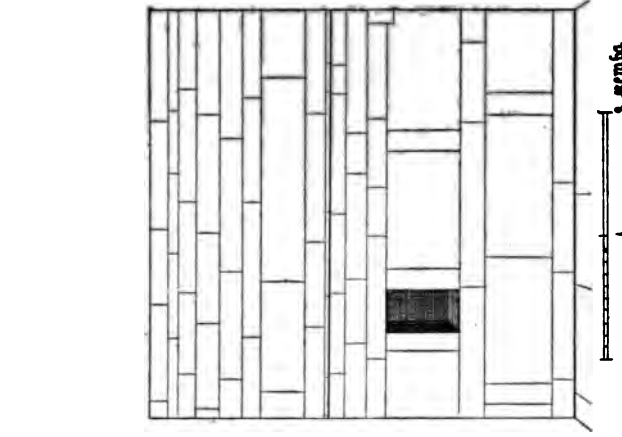




1.



2.

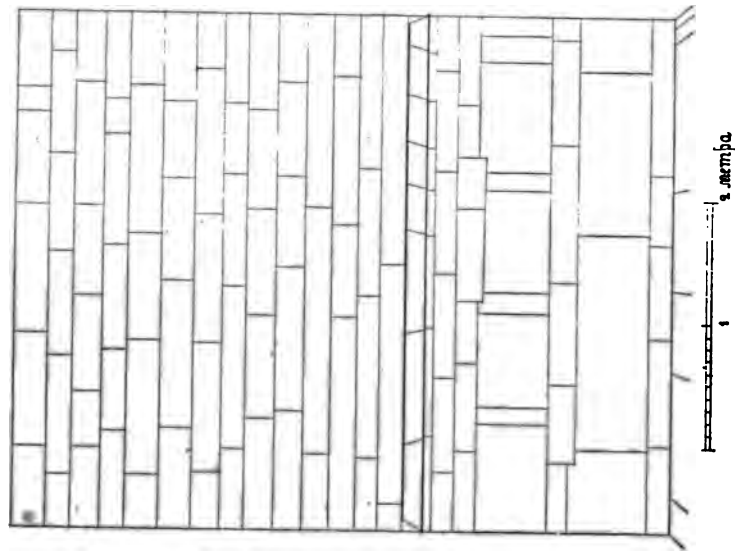


3.

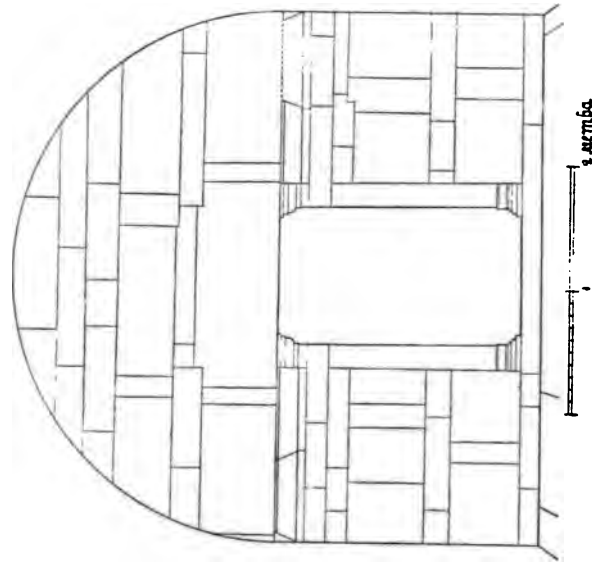
1) Западная, 2) северная и 3) южная стены коридора сжеле Енисеия и Ароты.



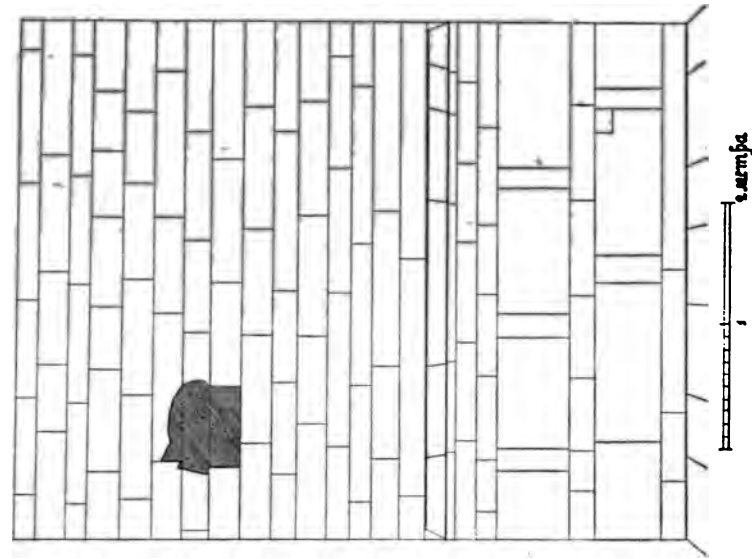




1.



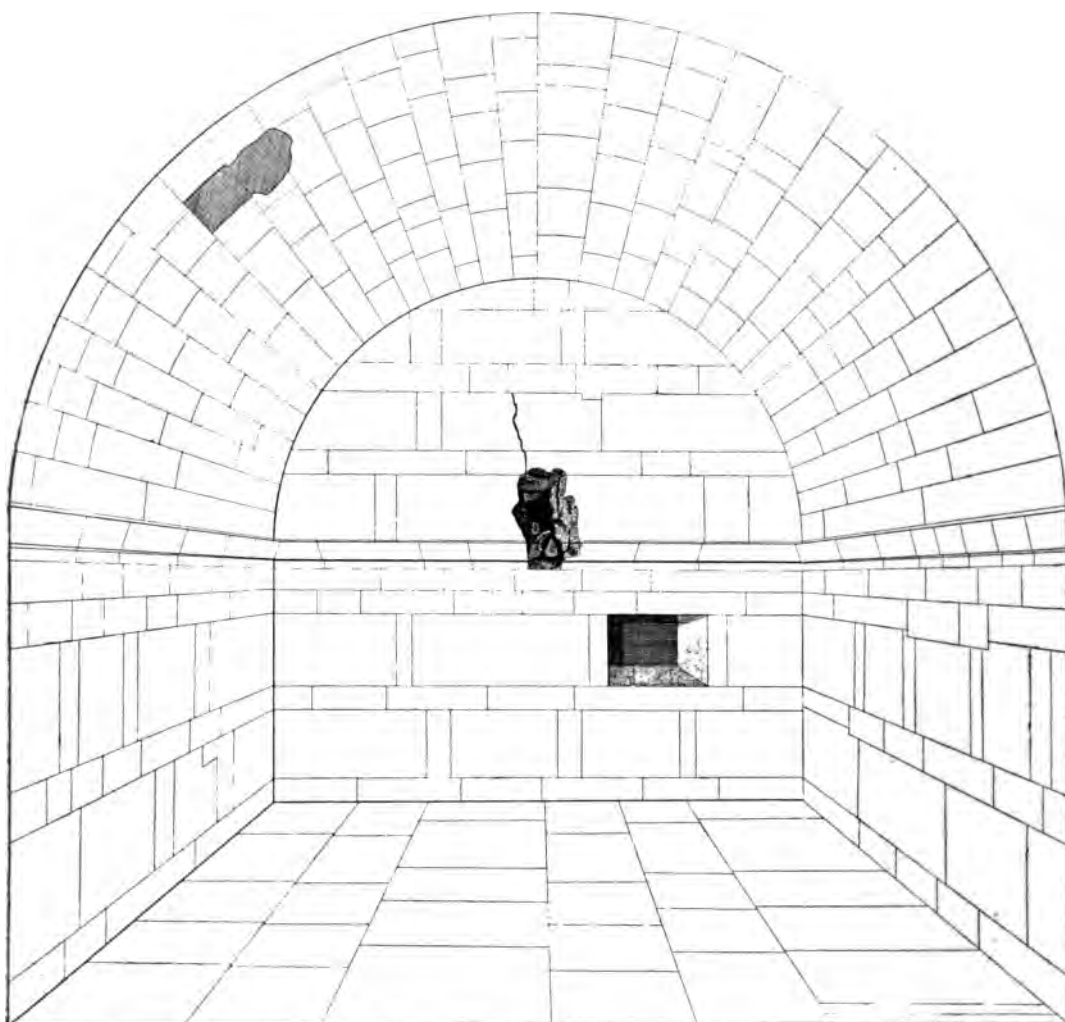
2.



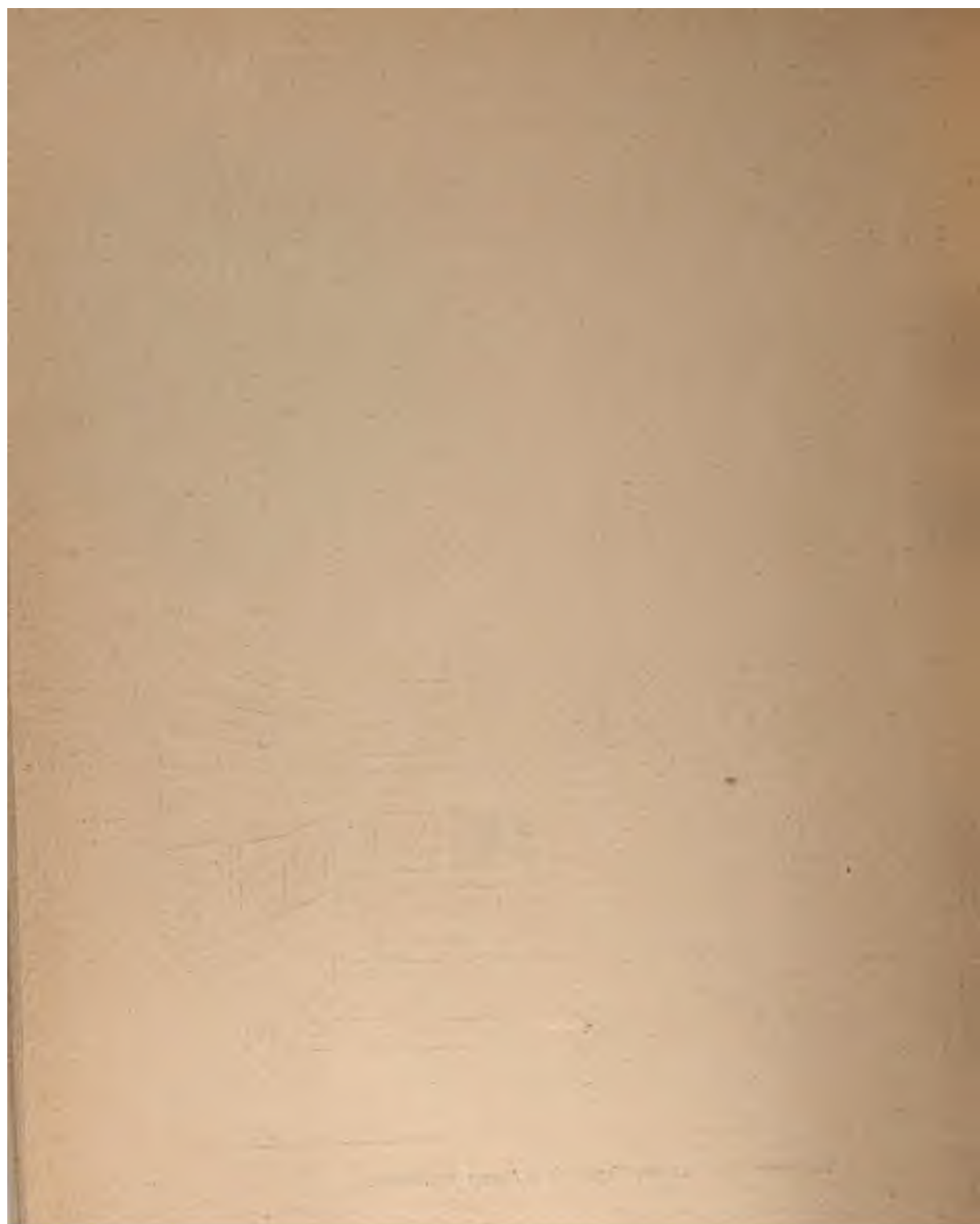
3.

1) Восточная, 2) северная и 3) южная отъема комнаты с запада Египетского и Артема.





Главная комната склепа Еврисивия и Ареты (съ востока).





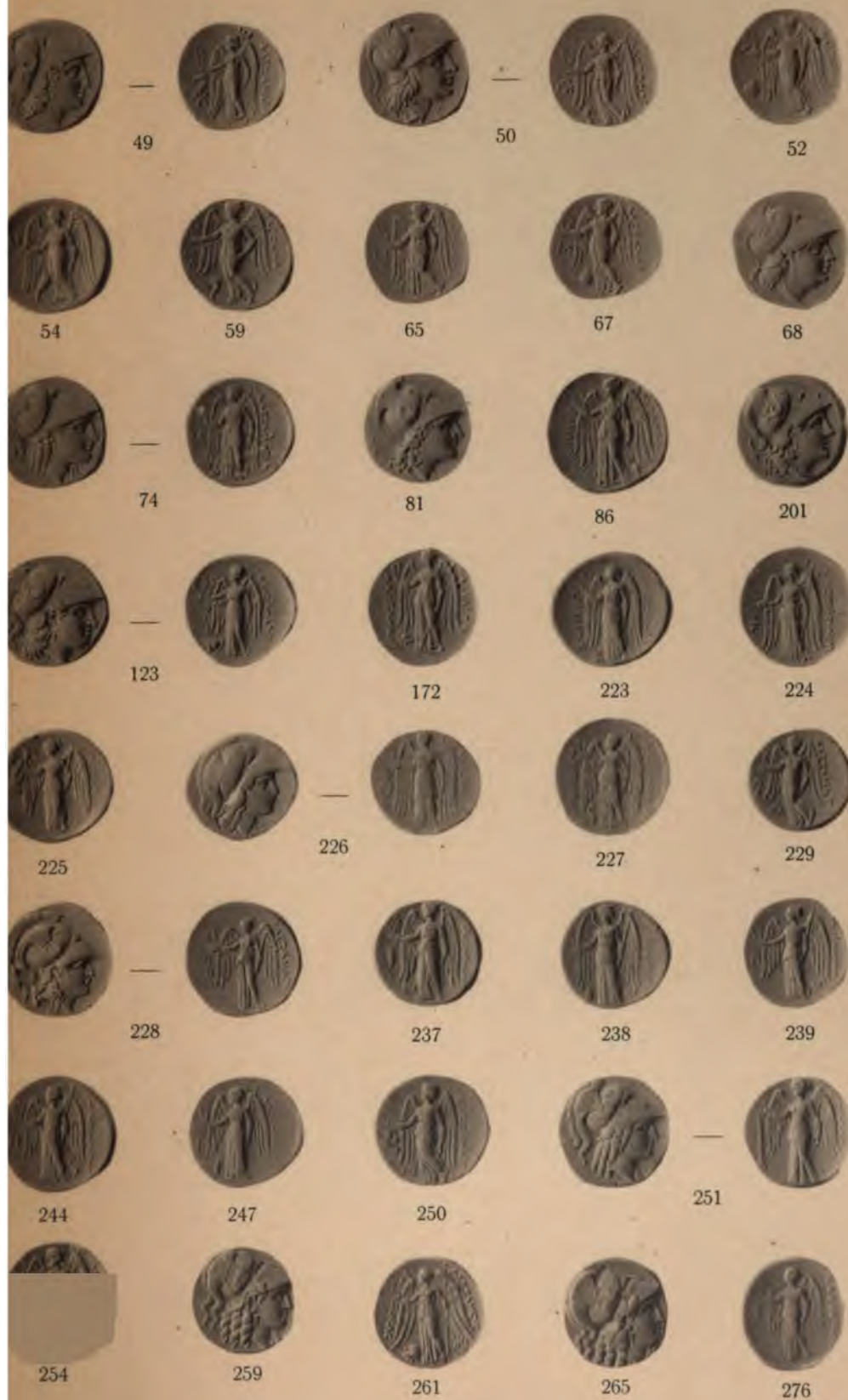
Статеры  
Филиппа II.



Статеры  
Александра  
Великого.

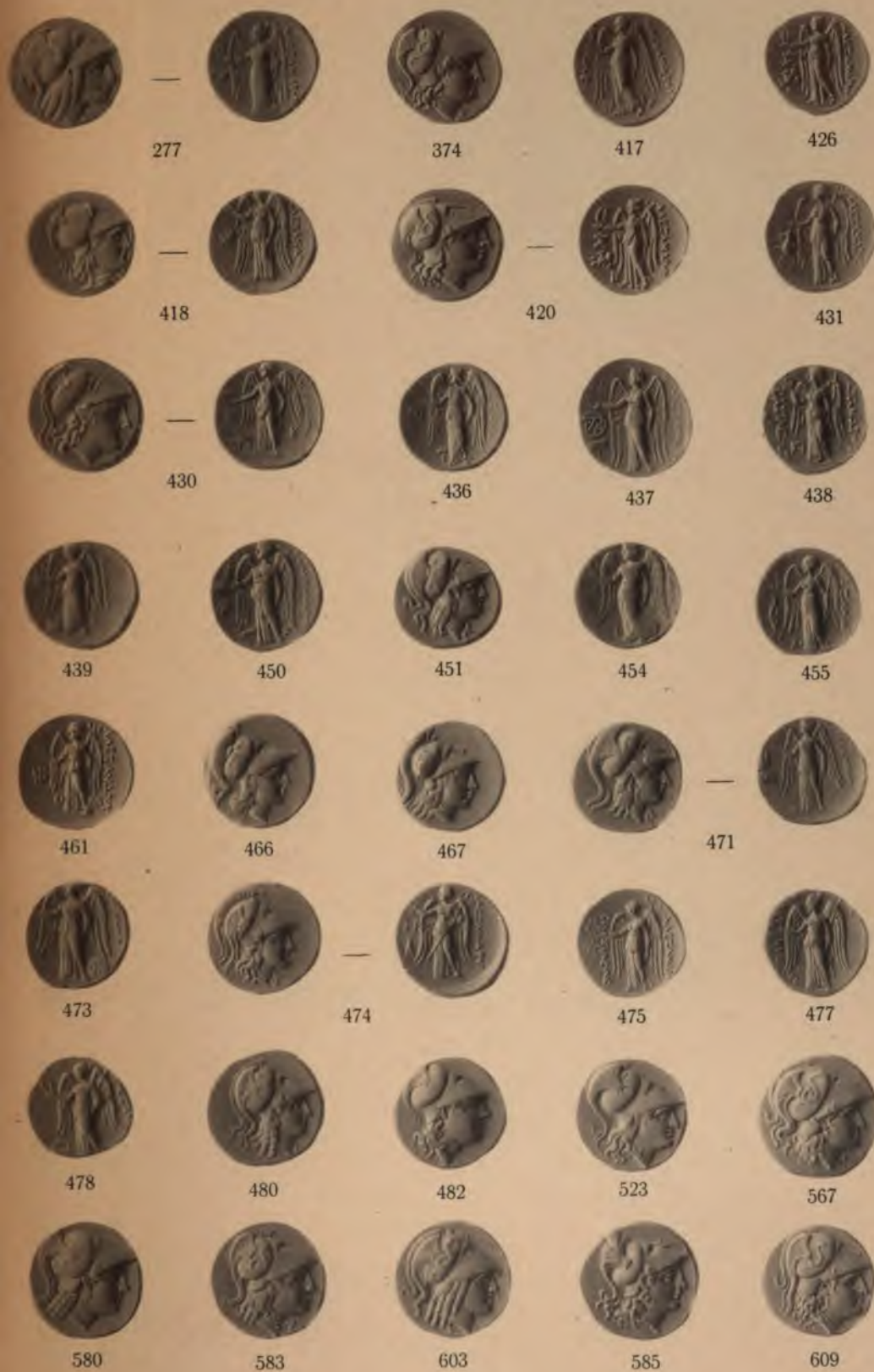


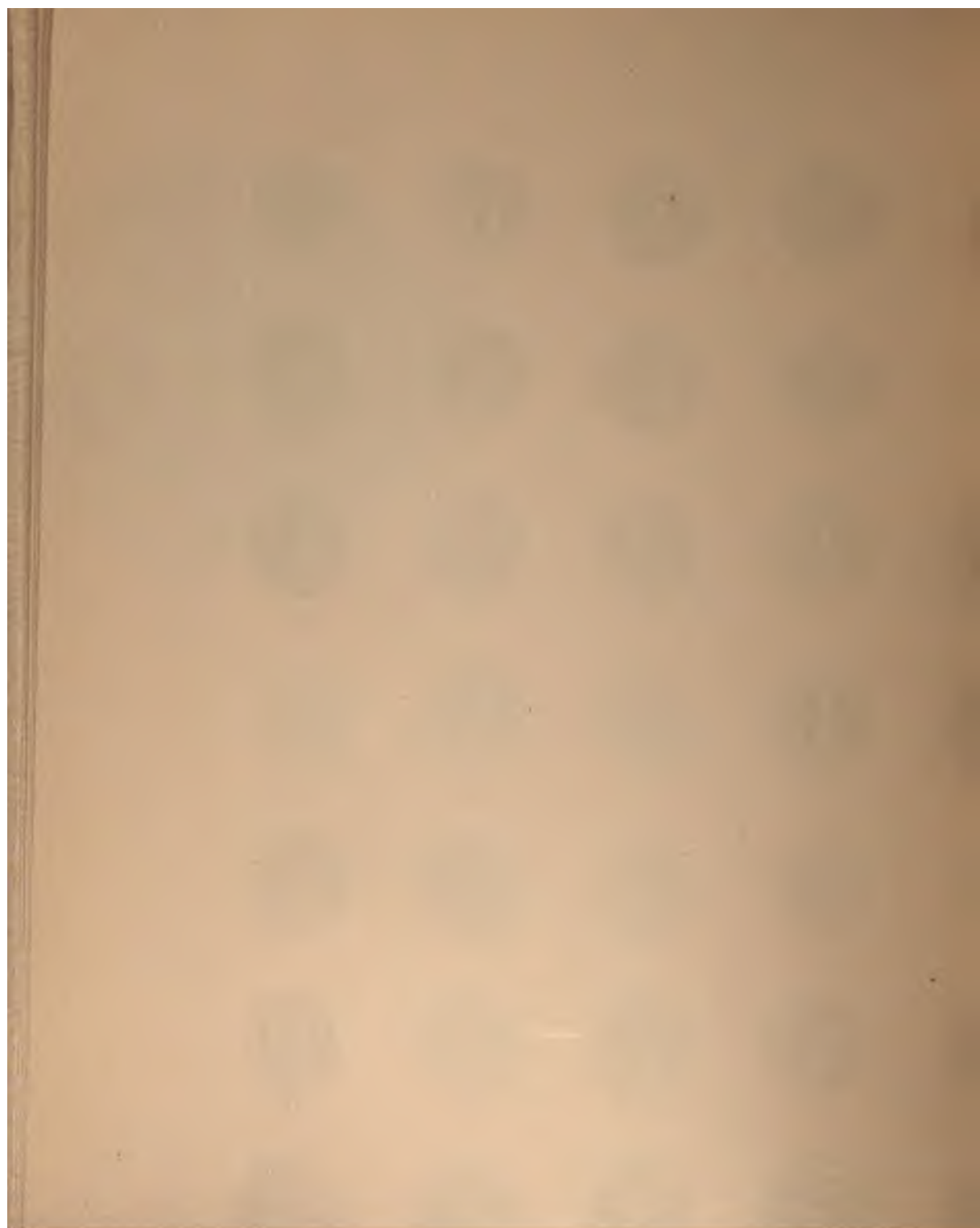














629



592



694

Статеры  
Филиппа III.



1



2



3



4



5



6



8



9



10



19

Статеры  
Лисимаха.



1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



19



20



22



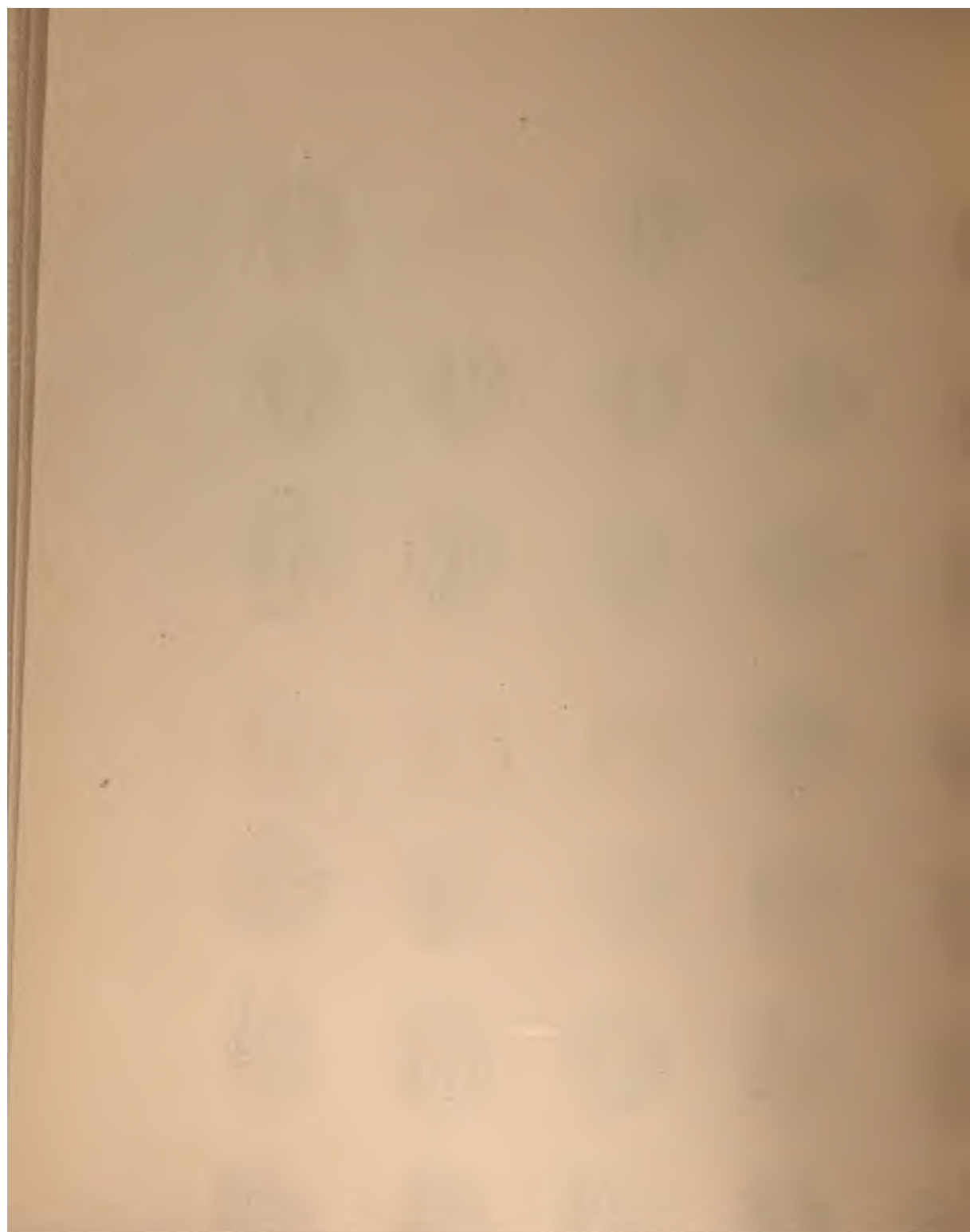
21



24



27



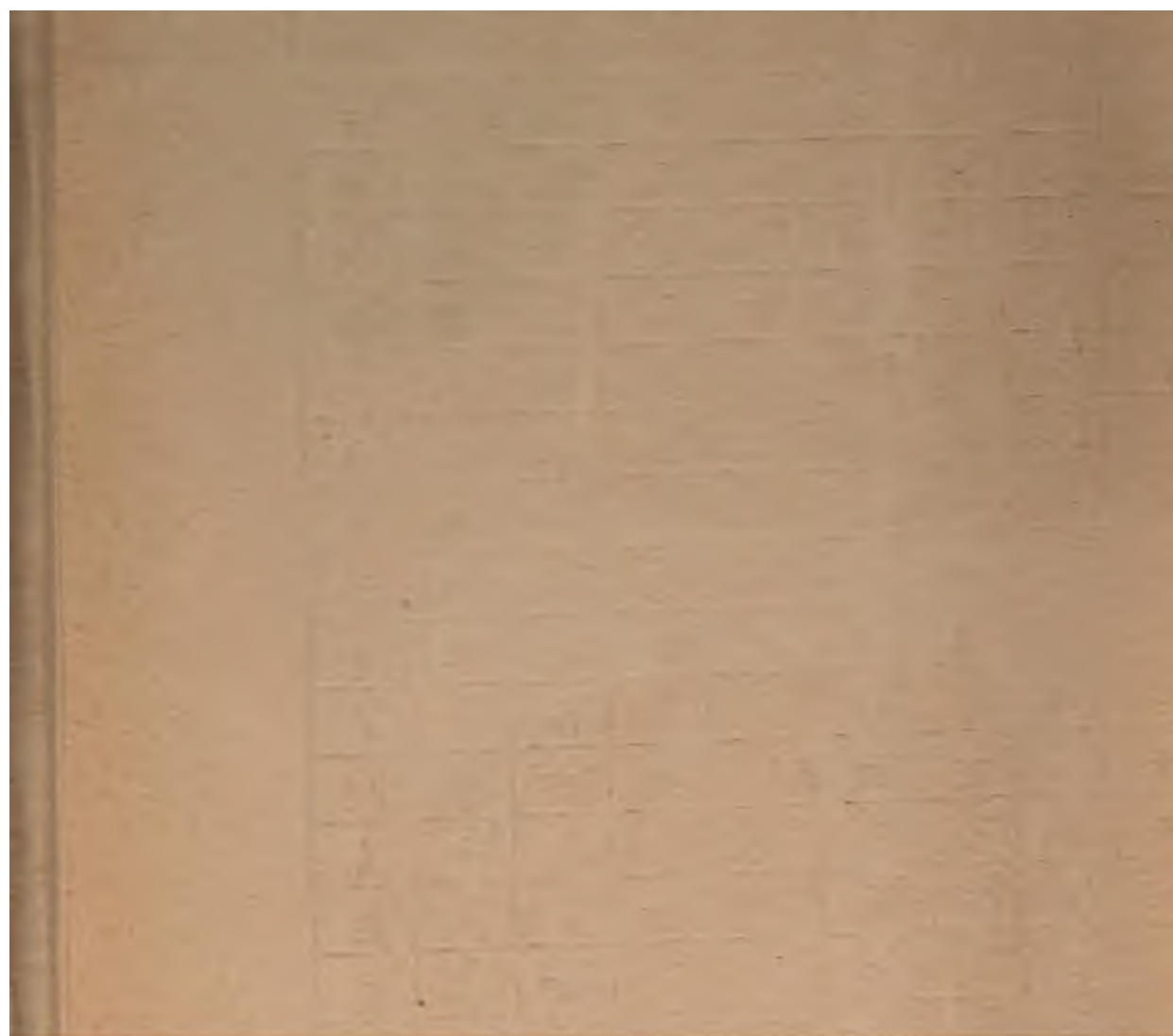






|                |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1.             | 2.   | 3.   | 4.   | 5.   | 6.   | 7.   | 8.   | 9.   |
| 10.            | 11.  | 12.  | 13.  | 14.  | 15.  | 16.  | 17.  | 18.  |
| 19.            | 20.  | 21.  | 22.  | 23.  | 24.  | 25.  | 26.  | 27.  |
| 28.            | 29.  | 30.  | 31.  | 32.  | 33.  | 34.  | 35.  | 36.  |
| 37.            | 38.  | 39.  | 40.  | 41.  | 42.  | 43.  | 44.  | 45.  |
| 46.            | 47.  | 48.  | 49.  | 50.  | 51.  | 52.  | 53.  | 54.  |
| 55.            | 56.  | 57.  | 58.  | 59.  | 60.  | 61.  | 62.  | 63.  |
| 64.            | 65.  | 66.  | 67.  | 68.  | 69.  | 70.  | 71.  | 72.  |
| 73.            | 74.  | 75.  | 76.  | 77.  | 78.  | 79.  | 80.  | 81.  |
| 82.            | 83.  | 84.  | 85.  | 86.  | 87.  | 88.  | 89.  | 90.  |
| 91.            | 92.  | 93.  | 94.  | 95.  | 96.  | 97.  | 98.  | 99.  |
| 100.           | 101. | 102. | 103. | 104. | 105. | 106. | 107. | 108. |
| 109.           | 110. | 111. | 112. | 113. | 114. | 115. | 116. | 117. |
| 118.           | 119. | 120. | 121. | 122. | 123. | 124. | 125. | 126. |
| 127.           | 128. | 129. | 130. | 131. | 132. | 133. | 134. | 135. |
| 136.           | 137. | 138. | 139. | 140. | 141. | 142. | 143. | 144. |
| 145.           | 146. | 147. | 148. | 149. | 150. | 151. | 152. | 153. |
| 154.           | 155. | 156. | 157. | 158. | 159. | 160. | 161. | 162. |
| E. Pridik del. |      |      | 163. | 164. | 165. |      |      |      |







(1/2).

Рельефная ваза из Олвин.



(1/3).







1.

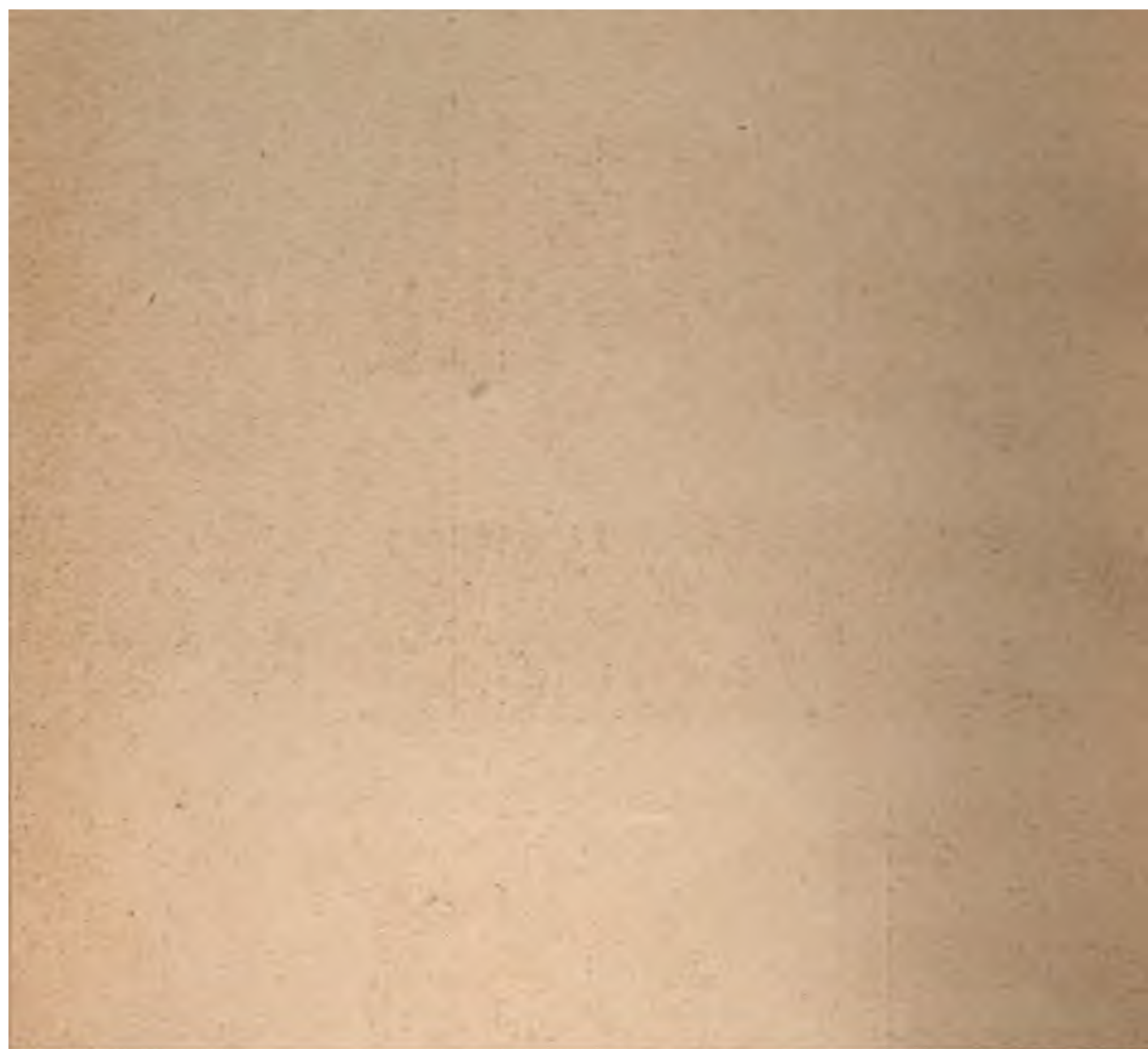


2.

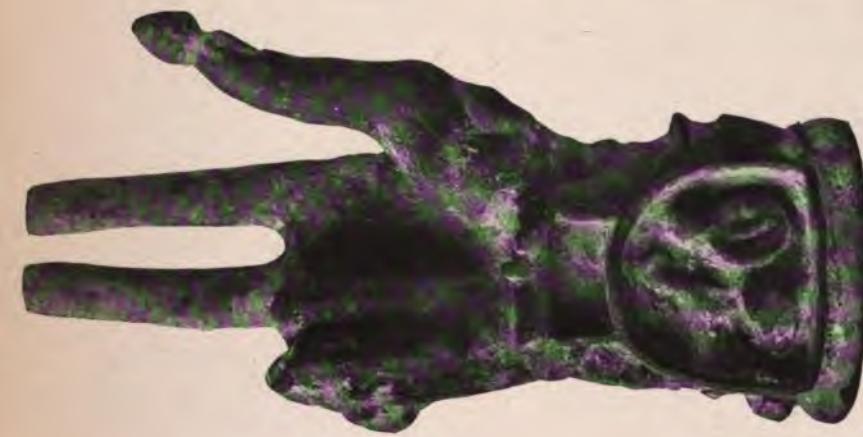


3.

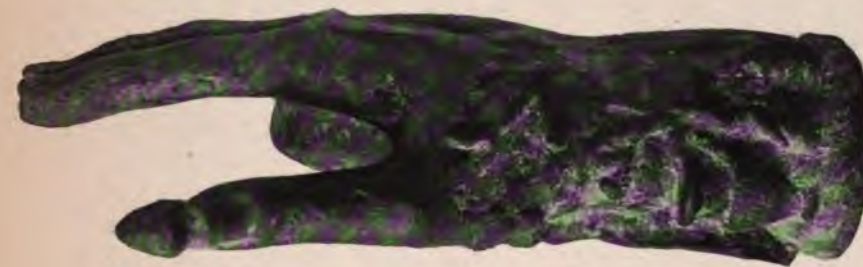
Рельефный фриз. Ольвийской вазы въ развернутомъ видѣ (нат. в.).



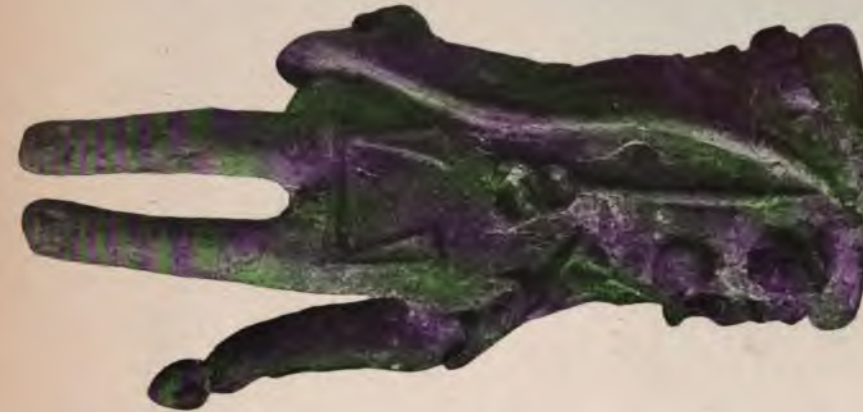




1.



2.



3.



4.

Бронзовая вотивная ручка ( $\frac{2}{3}$  нат. в.).





Рис. 1 ( $\frac{1}{4}$  nat. вел.).

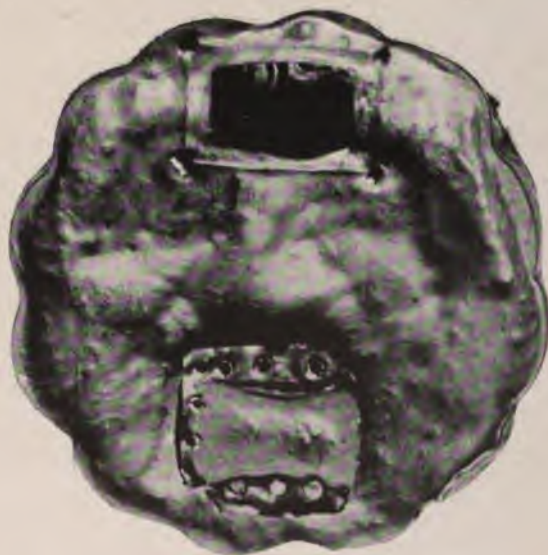


Рис. 3 (н. в.).



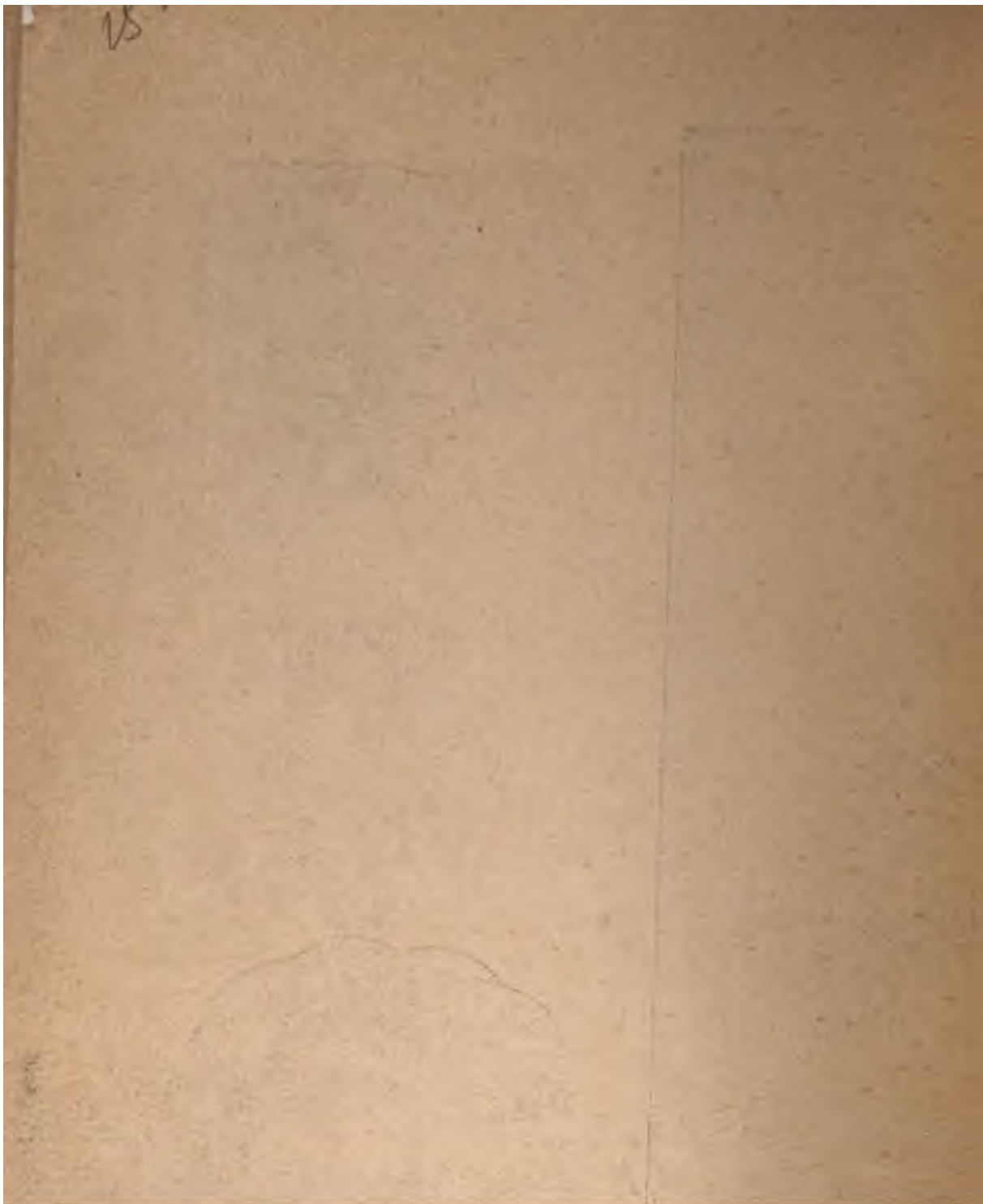
Рис. 2 ( $\frac{1}{2}$ ).

Золотой набор китайского пояса.



Рис. 4 (н. в.).





*Г. Д. Давыдовъ*  
С. . . . .

ИЗВѢСТІЯ  
ИМПЕРАТОРСКОЙ  
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Выпускъ 4-й.

Съ 13 таблицами и 132 рисунками.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.  
**1902.**

Печатано по распоряженію Императорской Археологической Коммисіи.

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

|   | СТРАН.  |
|---|---------|
| <b>Владиміровъ.</b> Древній христіанскій храмъ близъ аула<br><b>Сенты</b> въ Кубанской области (съ 9 табл. и 9 рис.). . . . .               | 1— 14   |
| <b>Пантусовъ.</b> Ташъ-рабатъ (съ 4 табл. и 4 рис.) . . . . .   | 15— 23  |
| <b>А. А. Бобринской.</b> Отчетъ о раскопкахъ въ Черкас-<br>скомъ и Чигиринскомъ уѣздахъ Кіевской губ. въ<br>1901 году (съ 23 рис.). . . . . | 24— 50  |
| <b>Носцюшко-Валюжиничъ.</b> Отчетъ о раскопкахъ въ Херсо-<br>несѣ въ 1901 году (съ 72 рис.). . . . .  | 51—119  |
| <b>Ленцъ.</b> Описаніе оружія, найденнаго въ 1901 г. въ Кубан-<br>ской области (съ 22 рис.). . . . .  | 120—131 |
| <b>Спицынъ.</b> Мѣдная оправа книжка изъ Терской области<br>(съ 2 рис.). . . . .  | 132—135 |
| <b>Копки Д. Я.</b> Чуйко въ Кубанской области. . . . .  | 136—138 |
| Разныя извѣстія:  |         |
| <b>А. Б.</b> Замѣтка объ обрядѣ погребенія на саняхъ . . . . .  | 139     |
| <b>ва</b> памятника старины на Кавказѣ. . . . .   | 140     |
| <b>Л.</b> Къ вопросу объ античной посудѣ со штемпелемъ<br>KIPBEI . . . . .  | 141     |
| <b>С. Поповъ.</b> Къ надписи на китайскомъ поясѣ . . . . .  | 142     |
| <b>В. Орѣшниковъ.</b> Къ некрологу барона В. Г. Тизенгаузена. . . . .   | „       |



## Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.

4-ème livraison.

### Table des matières.

|  | Pages   |
|--|---------|
| <b>J. Vladimirov.</b> Ancien temple chrétien près du village de Senty, prov. du Kouban (av. 9 pl. et 9 dess.) . . . . .                                | 1— 14   |
| <b>N. Pantoussov.</b> Tasch-rabat (av. 4 pl. et 4 dess.) . . . . .   | 15— 23  |
| <b>Comte A. Bobrinskoy.</b> Compte-rendu des fouilles aux districts de Tscherkassy et de Tschiguirine, gouv. de Kiev, en 1901 (av. 23 dess.) . . . . . | 24—50   |
| <b>C. Kosciuszko-Waluzhnicz.</b> Compte-rendu des fouilles à Chersonèse en 1901 (av. 72 dess.) . . . . .   | 51—119  |
| <b>E. Lenz.</b> Description des armes trouvées en 1901 dans la prov. du Kouban (av. 22 dess.) . . . . .  | 120—131 |
| <b>A. Spitzyne.</b> Ornement en cuivre d'un poignard trouvé dans la prov. du Terek (av. 2 dess.) . . . . .   | 132—135 |
| Fouilles de <b>M. D. Tschouïko</b> dans la prov. du Kouban. . . . .  | 136—138 |

#### Mélanges:

|  |     |
|--|-----|
| <b>C-te A. B.</b> Notice sur l'enterrement en traîneaux . . . . .                  | 139 |
| Deux monuments anciens du Caucase . . . . .  | 140 |
| <b>B. L.</b> Au sujet des vases anciens portant l'inscription KIPBEI. . . . .      | 141 |
| <b>P. Popov.</b> Explication d'une inscription sur une ceinture chinoise. . . . .  | 142 |
| <b>A. Oréschnikov.</b> Au sujet de la nécrologie du baron de Tiesenhansen. . . . . | „   |



## Древній христіанскій храмъ близъ аула Сенты въ Кубанской области.

Рѣка Теберда, берущая начало изъ Тебердинскаго озера у подножія Клухорскаго перевала черезъ главный Кавказскій хребетъ, протекаетъ по широкой просторной долинѣ, прорѣзающей весь сѣверный склонъ этого хребта. Близъ сел. Хумары долина Теберды соединяется съ долиной р. Кубани, берущей начало у подножія Эльбруса.

Съ незапамятныхъ временъ путь черезъ Клухорскій перевалъ, по долинѣ рѣкъ Теберды и Кубани, былъ, повидимому, прекрасно извѣстенъ народамъ, обитавшимъ на Черноморскомъ побережьи и имѣвшимъ торговыя сношенія съ жителями сѣвернаго склона Кавказа. Это предположеніе подтверждается тѣмъ, что по теченіямъ этихъ рѣкъ найдено большое число древнѣйшихъ христіанскихъ храмовъ и развалины памятниковъ и могильниковъ разнообразнаго вида.

Въ эпоху вліянія Византіи на Черноморскомъ побережьи по торному пути, идущему черезъ хребетъ горъ, жители сѣвернаго склона Кавказа имѣли постоянныя сношенія съ прибрежными колоніями, населенными греками. Благодаря этимъ сношеніямъ, христіанство и древне-византійская культура распространились и крѣпко привились въ населенныхъ пунктахъ въ нѣдрахъ Кавказа.

По обрывистымъ берегамъ горныхъ рѣкъ Теберды, Амгаты, Шоана, Индыша, Джанджерика и др. до нашихъ дней сохранились интересныя развалины нѣкогда великолѣпныхъ христіанскихъ храмовъ, погребальныхъ мавзолеевъ, усыпальницъ, и слѣды городовъ, пещеръ и отдѣльныхъ жилищъ.

Во многихъ мѣстахъ на склонахъ долины встрѣчаются древніе могильники, цѣлыя пещерные города, слѣды нѣкогда разработанныхъ дорогъ, насыпей и т. под. Нѣкоторыя развалины еще понынѣ поражаютъ удивительной правильностью пропорцій, прочностью постройки, а также яркостью и стильностью фресокъ и стѣнной росписи. Одинъ изъ наилучше сохранившихся памятниковъ эпохи расцвѣта византійской культуры на сѣверномъ Кавказѣ—это небольшой храмъ на отдѣльномъ выступѣ горнаго кряжа противъ аула Сенты (въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ Кубанской области) на р. Тебердѣ <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> [Нижеслѣдующій историко-библіографическій очеркъ прибавленъ редакціей „Извѣстій“].

# СЕНТИНСКІЙ ХРАМЪ.

ь давно уже привлекалъ къ себѣ вниманіе археологовъ и состав-  
 ить (ѣе или менѣе детальныя изслѣдованія. Одно изъ самыхъ раннихъ  
 заній о немъ относится къ октябрю 1829 года, когда архитекторъ Бернар-  
 (+ 1849) предпринималъ, по порученію бывшаго начальника Кавказской  
 гене] Эмануэля, поѣздки въ отдаленныя мѣста Кавказа для обозрѣнія  
 нтъ х] нскихъ храмовъ. Результаты своего осмотра Бернардаци изложилъ  
 описанномъ на французскомъ языкѣ письмѣ къ генералу Эмануэлю, извлеченіе  
 напечатано въ «Сборникѣ газеты Кавказъ» <sup>1)</sup>, въ статьѣ П. Хи-  
 остаткахъ древнихъ памятниковъ христіанства на сѣверной сто-  
 за». <sup>2)</sup> <sup>3)</sup> <sup>4)</sup> <sup>5)</sup> <sup>6)</sup> <sup>7)</sup> <sup>8)</sup> <sup>9)</sup> <sup>10)</sup> <sup>11)</sup> <sup>12)</sup> <sup>13)</sup> <sup>14)</sup> <sup>15)</sup> <sup>16)</sup> <sup>17)</sup> <sup>18)</sup> <sup>19)</sup> <sup>20)</sup> <sup>21)</sup> <sup>22)</sup> <sup>23)</sup> <sup>24)</sup> <sup>25)</sup> <sup>26)</sup> <sup>27)</sup> <sup>28)</sup> <sup>29)</sup> <sup>30)</sup> <sup>31)</sup> <sup>32)</sup> <sup>33)</sup> <sup>34)</sup> <sup>35)</sup> <sup>36)</sup> <sup>37)</sup> <sup>38)</sup> <sup>39)</sup> <sup>40)</sup> <sup>41)</sup> <sup>42)</sup> <sup>43)</sup> <sup>44)</sup> <sup>45)</sup> <sup>46)</sup> <sup>47)</sup> <sup>48)</sup> <sup>49)</sup> <sup>50)</sup> <sup>51)</sup> <sup>52)</sup> <sup>53)</sup> <sup>54)</sup> <sup>55)</sup> <sup>56)</sup> <sup>57)</sup> <sup>58)</sup> <sup>59)</sup> <sup>60)</sup> <sup>61)</sup> <sup>62)</sup> <sup>63)</sup> <sup>64)</sup> <sup>65)</sup> <sup>66)</sup> <sup>67)</sup> <sup>68)</sup> <sup>69)</sup> <sup>70)</sup> <sup>71)</sup> <sup>72)</sup> <sup>73)</sup> <sup>74)</sup> <sup>75)</sup> <sup>76)</sup> <sup>77)</sup> <sup>78)</sup> <sup>79)</sup> <sup>80)</sup> <sup>81)</sup> <sup>82)</sup> <sup>83)</sup> <sup>84)</sup> <sup>85)</sup> <sup>86)</sup> <sup>87)</sup> <sup>88)</sup> <sup>89)</sup> <sup>90)</sup> <sup>91)</sup> <sup>92)</sup> <sup>93)</sup> <sup>94)</sup> <sup>95)</sup> <sup>96)</sup> <sup>97)</sup> <sup>98)</sup> <sup>99)</sup> <sup>100)</sup> <sup>101)</sup> <sup>102)</sup> <sup>103)</sup> <sup>104)</sup> <sup>105)</sup> <sup>106)</sup> <sup>107)</sup> <sup>108)</sup> <sup>109)</sup> <sup>110)</sup> <sup>111)</sup> <sup>112)</sup> <sup>113)</sup> <sup>114)</sup> <sup>115)</sup> <sup>116)</sup> <sup>117)</sup> <sup>118)</sup> <sup>119)</sup> <sup>120)</sup> <sup>121)</sup> <sup>122)</sup> <sup>123)</sup> <sup>124)</sup> <sup>125)</sup> <sup>126)</sup> <sup>127)</sup> <sup>128)</sup> <sup>129)</sup> <sup>130)</sup> <sup>131)</sup> <sup>132)</sup> <sup>133)</sup> <sup>134)</sup> <sup>135)</sup> <sup>136)</sup> <sup>137)</sup> <sup>138)</sup> <sup>139)</sup> <sup>140)</sup> <sup>141)</sup> <sup>142)</sup> <sup>143)</sup> <sup>144)</sup> <sup>145)</sup> <sup>146)</sup> <sup>147)</sup> <sup>148)</sup> <sup>149)</sup> <sup>150)</sup> <sup>151)</sup> <sup>152)</sup> <sup>153)</sup> <sup>154)</sup> <sup>155)</sup> <sup>156)</sup> <sup>157)</sup> <sup>158)</sup> <sup>159)</sup> <sup>160)</sup> <sup>161)</sup> <sup>162)</sup> <sup>163)</sup> <sup>164)</sup> <sup>165)</sup> <sup>166)</sup> <sup>167)</sup> <sup>168)</sup> <sup>169)</sup> <sup>170)</sup> <sup>171)</sup> <sup>172)</sup> <sup>173)</sup> <sup>174)</sup> <sup>175)</sup> <sup>176)</sup> <sup>177)</sup> <sup>178)</sup> <sup>179)</sup> <sup>180)</sup> <sup>181)</sup> <sup>182)</sup> <sup>183)</sup> <sup>184)</sup> <sup>185)</sup> <sup>186)</sup> <sup>187)</sup> <sup>188)</sup> <sup>189)</sup> <sup>190)</sup> <sup>191)</sup> <sup>192)</sup> <sup>193)</sup> <sup>194)</sup> <sup>195)</sup> <sup>196)</sup> <sup>197)</sup> <sup>198)</sup> <sup>199)</sup> <sup>200)</sup> <sup>201)</sup> <sup>202)</sup> <sup>203)</sup> <sup>204)</sup> <sup>205)</sup> <sup>206)</sup> <sup>207)</sup> <sup>208)</sup> <sup>209)</sup> <sup>210)</sup> <sup>211)</sup> <sup>212)</sup> <sup>213)</sup> <sup>214)</sup> <sup>215)</sup> <sup>216)</sup> <sup>217)</sup> <sup>218)</sup> <sup>219)</sup> <sup>220)</sup> <sup>221)</sup> <sup>222)</sup> <sup>223)</sup> <sup>224)</sup> <sup>225)</sup> <sup>226)</sup> <sup>227)</sup> <sup>228)</sup> <sup>229)</sup> <sup>230)</sup> <sup>231)</sup> <sup>232)</sup> <sup>233)</sup> <sup>234)</sup> <sup>235)</sup> <sup>236)</sup> <sup>237)</sup> <sup>238)</sup> <sup>239)</sup> <sup>240)</sup> <sup>241)</sup> <sup>242)</sup> <sup>243)</sup> <sup>244)</sup> <sup>245)</sup> <sup>246)</sup> <sup>247)</sup> <sup>248)</sup> <sup>249)</sup> <sup>250)</sup> <sup>251)</sup> <sup>252)</sup> <sup>253)</sup> <sup>254)</sup> <sup>255)</sup> <sup>256)</sup> <sup>257)</sup> <sup>258)</sup> <sup>259)</sup> <sup>260)</sup> <sup>261)</sup> <sup>262)</sup> <sup>263)</sup> <sup>264)</sup> <sup>265)</sup> <sup>266)</sup> <sup>267)</sup> <sup>268)</sup> <sup>269)</sup> <sup>270)</sup> <sup>271)</sup> <sup>272)</sup> <sup>273)</sup> <sup>274)</sup> <sup>275)</sup> <sup>276)</sup> <sup>277)</sup> <sup>278)</sup> <sup>279)</sup> <sup>280)</sup> <sup>281)</sup> <sup>282)</sup> <sup>283)</sup> <sup>284)</sup> <sup>285)</sup> <sup>286)</sup> <sup>287)</sup> <sup>288)</sup> <sup>289)</sup> <sup>290)</sup> <sup>291)</sup> <sup>292)</sup> <sup>293)</sup> <sup>294)</sup> <sup>295)</sup> <sup>296)</sup> <sup>297)</sup> <sup>298)</sup> <sup>299)</sup> <sup>300)</sup> <sup>301)</sup> <sup>302)</sup> <sup>303)</sup> <sup>304)</sup> <sup>305)</sup> <sup>306)</sup> <sup>307)</sup> <sup>308)</sup> <sup>309)</sup> <sup>310)</sup> <sup>311)</sup> <sup>312)</sup> <sup>313)</sup> <sup>314)</sup> <sup>315)</sup> <sup>316)</sup> <sup>317)</sup> <sup>318)</sup> <sup>319)</sup> <sup>320)</sup> <sup>321)</sup> <sup>322)</sup> <sup>323)</sup> <sup>324)</sup> <sup>325)</sup> <sup>326)</sup> <sup>327)</sup> <sup>328)</sup> <sup>329)</sup> <sup>330)</sup> <sup>331)</sup> <sup>332)</sup> <sup>333)</sup> <sup>334)</sup> <sup>335)</sup> <sup>336)</sup> <sup>337)</sup> <sup>338)</sup> <sup>339)</sup> <sup>340)</sup> <sup>341)</sup> <sup>342)</sup> <sup>343)</sup> <sup>344)</sup> <sup>345)</sup> <sup>346)</sup> <sup>347)</sup> <sup>348)</sup> <sup>349)</sup> <sup>350)</sup> <sup>351)</sup> <sup>352)</sup> <sup>353)</sup> <sup>354)</sup> <sup>355)</sup> <sup>356)</sup> <sup>357)</sup> <sup>358)</sup> <sup>359)</sup> <sup>360)</sup> <sup>361)</sup> <sup>362)</sup> <sup>363)</sup> <sup>364)</sup> <sup>365)</sup> <sup>366)</sup> <sup>367)</sup> <sup>368)</sup> <sup>369)</sup> <sup>370)</sup> <sup>371)</sup> <sup>372)</sup> <sup>373)</sup> <sup>374)</sup> <sup>375)</sup> <sup>376)</sup> <sup>377)</sup> <sup>378)</sup> <sup>379)</sup> <sup>380)</sup> <sup>381)</sup> <sup>382)</sup> <sup>383)</sup> <sup>384)</sup> <sup>385)</sup> <sup>386)</sup> <sup>387)</sup> <sup>388)</sup> <sup>389)</sup> <sup>390)</sup> <sup>391)</sup> <sup>392)</sup> <sup>393)</sup> <sup>394)</sup> <sup>395)</sup> <sup>396)</sup> <sup>397)</sup> <sup>398)</sup> <sup>399)</sup> <sup>400)</sup> <sup>401)</sup> <sup>402)</sup> <sup>403)</sup> <sup>404)</sup> <sup>405)</sup> <sup>406)</sup> <sup>407)</sup> <sup>408)</sup> <sup>409)</sup> <sup>410)</sup> <sup>411)</sup> <sup>412)</sup> <sup>413)</sup> <sup>414)</sup> <sup>415)</sup> <sup>416)</sup> <sup>417)</sup> <sup>418)</sup> <sup>419)</sup> <sup>420)</sup> <sup>421)</sup> <sup>422)</sup> <sup>423)</sup> <sup>424)</sup> <sup>425)</sup> <sup>426)</sup> <sup>427)</sup> <sup>428)</sup> <sup>429)</sup> <sup>430)</sup> <sup>431)</sup> <sup>432)</sup> <sup>433)</sup> <sup>434)</sup> <sup>435)</sup> <sup>436)</sup> <sup>437)</sup> <sup>438)</sup> <sup>439)</sup> <sup>440)</sup> <sup>441)</sup> <sup>442)</sup> <sup>443)</sup> <sup>444)</sup> <sup>445)</sup> <sup>446)</sup> <sup>447)</sup> <sup>448)</sup> <sup>449)</sup> <sup>450)</sup> <sup>451)</sup> <sup>452)</sup> <sup>453)</sup> <sup>454)</sup> <sup>455)</sup> <sup>456)</sup> <sup>457)</sup> <sup>458)</sup> <sup>459)</sup> <sup>460)</sup> <sup>461)</sup> <sup>462)</sup> <sup>463)</sup> <sup>464)</sup> <sup>465)</sup> <sup>466)</sup> <sup>467)</sup> <sup>468)</sup> <sup>469)</sup> <sup>470)</sup> <sup>471)</sup> <sup>472)</sup> <sup>473)</sup> <sup>474)</sup> <sup>475)</sup> <sup>476)</sup> <sup>477)</sup> <sup>478)</sup> <sup>479)</sup> <sup>480)</sup> <sup>481)</sup> <sup>482)</sup> <sup>483)</sup> <sup>484)</sup> <sup>485)</sup> <sup>486)</sup> <sup>487)</sup> <sup>488)</sup> <sup>489)</sup> <sup>490)</sup> <sup>491)</sup> <sup>492)</sup> <sup>493)</sup> <sup>494)</sup> <sup>495)</sup> <sup>496)</sup> <sup>497)</sup> <sup>498)</sup> <sup>499)</sup> <sup>500)</sup> <sup>501)</sup> <sup>502)</sup> <sup>503)</sup> <sup>504)</sup> <sup>505)</sup> <sup>506)</sup> <sup>507)</sup> <sup>508)</sup> <sup>509)</sup> <sup>510)</sup> <sup>511)</sup> <sup>512)</sup> <sup>513)</sup> <sup>514)</sup> <sup>515)</sup> <sup>516)</sup> <sup>517)</sup> <sup>518)</sup> <sup>519)</sup> <sup>520)</sup> <sup>521)</sup> <sup>522)</sup> <sup>523)</sup> <sup>524)</sup> <sup>525)</sup> <sup>526)</sup> <sup>527)</sup> <sup>528)</sup> <sup>529)</sup> <sup>530)</sup> <sup>531)</sup> <sup>532)</sup> <sup>533)</sup> <sup>534)</sup> <sup>535)</sup> <sup>536)</sup> <sup>537)</sup> <sup>538)</sup> <sup>539)</sup> <sup>540)</sup> <sup>541)</sup> <sup>542)</sup> <sup>543)</sup> <sup>544)</sup> <sup>545)</sup> <sup>546)</sup> <sup>547)</sup> <sup>548)</sup> <sup>549)</sup> <sup>550)</sup> <sup>551)</sup> <sup>552)</sup> <sup>553)</sup> <sup>554)</sup> <sup>555)</sup> <sup>556)</sup> <sup>557)</sup> <sup>558)</sup> <sup>559)</sup> <sup>560)</sup> <sup>561)</sup> <sup>562)</sup> <sup>563)</sup> <sup>564)</sup> <sup>565)</sup> <sup>566)</sup> <sup>567)</sup> <sup>568)</sup> <sup>569)</sup> <sup>570)</sup> <sup>571)</sup> <sup>572)</sup> <sup>573)</sup> <sup>574)</sup> <sup>575)</sup> <sup>576)</sup> <sup>577)</sup> <sup>578)</sup> <sup>579)</sup> <sup>580)</sup> <sup>581)</sup> <sup>582)</sup> <sup>583)</sup> <sup>584)</sup> <sup>585)</sup> <sup>586)</sup> <sup>587)</sup> <sup>588)</sup> <sup>589)</sup> <sup>590)</sup> <sup>591)</sup> <sup>592)</sup> <sup>593)</sup> <sup>594)</sup> <sup>595)</sup> <sup>596)</sup> <sup>597)</sup> <sup>598)</sup> <sup>599)</sup> <sup>600)</sup> <sup>601)</sup> <sup>602)</sup> <sup>603)</sup> <sup>604)</sup> <sup>605)</sup> <sup>606)</sup> <sup>607)</sup> <sup>608)</sup> <sup>609)</sup> <sup>610)</sup> <sup>611)</sup> <sup>612)</sup> <sup>613)</sup> <sup>614)</sup> <sup>615)</sup> <sup>616)</sup> <sup>617)</sup> <sup>618)</sup> <sup>619)</sup> <sup>620)</sup> <sup>621)</sup> <sup>622)</sup> <sup>623)</sup> <sup>624)</sup> <sup>625)</sup> <sup>626)</sup> <sup>627)</sup> <sup>628)</sup> <sup>629)</sup> <sup>630)</sup> <sup>631)</sup> <sup>632)</sup> <sup>633)</sup> <sup>634)</sup> <sup>635)</sup> <sup>636)</sup> <sup>637)</sup> <sup>638)</sup> <sup>639)</sup> <sup>640)</sup> <sup>641)</sup> <sup>642)</sup> <sup>643)</sup> <sup>644)</sup> <sup>645)</sup> <sup>646)</sup> <sup>647)</sup> <sup>648)</sup> <sup>649)</sup> <sup>650)</sup> <sup>651)</sup> <sup>652)</sup> <sup>653)</sup> <sup>654)</sup> <sup>655)</sup> <sup>656)</sup> <sup>657)</sup> <sup>658)</sup> <sup>659)</sup> <sup>660)</sup> <sup>661)</sup> <sup>662)</sup> <sup>663)</sup> <sup>664)</sup> <sup>665)</sup> <sup>666)</sup> <sup>667)</sup> <sup>668)</sup> <sup>669)</sup> <sup>670)</sup> <sup>671)</sup> <sup>672)</sup> <sup>673)</sup> <sup>674)</sup> <sup>675)</sup> <sup>676)</sup> <sup>677)</sup> <sup>678)</sup> <sup>679)</sup> <sup>680)</sup> <sup>681)</sup> <sup>682)</sup> <sup>683)</sup> <sup>684)</sup> <sup>685)</sup> <sup>686)</sup> <sup>687)</sup> <sup>688)</sup> <sup>689)</sup> <sup>690)</sup> <sup>691)</sup> <sup>692)</sup> <sup>693)</sup> <sup>694)</sup> <sup>695)</sup> <sup>696)</sup> <sup>697)</sup> <sup>698)</sup> <sup>699)</sup> <sup>700)</sup> <sup>701)</sup> <sup>702)</sup> <sup>703)</sup> <sup>704)</sup> <sup>705)</sup> <sup>706)</sup> <sup>707)</sup> <sup>708)</sup> <sup>709)</sup> <sup>710)</sup> <sup>711)</sup> <sup>712)</sup> <sup>713)</sup> <sup>714)</sup> <sup>715)</sup> <sup>716)</sup> <sup>717)</sup> <sup>718)</sup> <sup>719)</sup> <sup>720)</sup> <sup>721)</sup> <sup>722)</sup> <sup>723)</sup> <sup>724)</sup> <sup>725)</sup> <sup>726)</sup> <sup>727)</sup> <sup>728)</sup> <sup>729)</sup> <sup>730)</sup> <sup>731)</sup> <sup>732)</sup> <sup>733)</sup> <sup>734)</sup> <sup>735)</sup> <sup>736)</sup> <sup>737)</sup> <sup>738)</sup> <sup>739)</sup> <sup>740)</sup> <sup>741)</sup> <sup>742)</sup> <sup>743)</sup> <sup>744)</sup> <sup>745)</sup> <sup>746)</sup> <sup>747)</sup> <sup>748)</sup> <sup>749)</sup> <sup>750)</sup> <sup>751)</sup> <sup>752)</sup> <sup>753)</sup> <sup>754)</sup> <sup>755)</sup> <sup>756)</sup> <sup>757)</sup> <sup>758)</sup> <sup>759)</sup> <sup>760)</sup> <sup>761)</sup> <sup>762)</sup> <sup>763)</sup> <sup>764)</sup> <sup>765)</sup> <sup>766)</sup> <sup>767)</sup> <sup>768)</sup> <sup>769)</sup> <sup>770)</sup> <sup>771)</sup> <sup>772)</sup> <sup>773)</sup> <sup>774)</sup> <sup>775)</sup> <sup>776)</sup> <sup>777)</sup> <sup>778)</sup> <sup>779)</sup> <sup>780)</sup> <sup>781)</sup> <sup>782)</sup> <sup>783)</sup> <sup>784)</sup> <sup>785)</sup> <sup>786)</sup> <sup>787)</sup> <sup>788)</sup> <sup>789)</sup> <sup>790)</sup> <sup>791)</sup> <sup>792)</sup> <sup>793)</sup> <sup>794)</sup> <sup>795)</sup> <sup>796)</sup> <sup>797)</sup> <sup>798)</sup> <sup>799)</sup> <sup>800)</sup> <sup>801)</sup> <sup>802)</sup> <sup>803)</sup> <sup>804)</sup> <sup>805)</sup> <sup>806)</sup> <sup>807)</sup> <sup>808)</sup> <sup>809)</sup> <sup>810)</sup> <sup>811)</sup> <sup>812)</sup> <sup>813)</sup> <sup>814)</sup> <sup>815)</sup> <sup>816)</sup> <sup>817)</sup> <sup>818)</sup> <sup>819)</sup> <sup>820)</sup> <sup>821)</sup> <sup>822)</sup> <sup>823)</sup> <sup>824)</sup> <sup>825)</sup> <sup>826)</sup> <sup>827)</sup> <sup>828)</sup> <sup>829)</sup> <sup>830)</sup> <sup>831)</sup> <sup>832)</sup> <sup>833)</sup> <sup>834)</sup> <sup>835)</sup> <sup>836)</sup> <sup>837)</sup> <sup>838)</sup> <sup>839)</sup> <sup>840)</sup> <sup>841)</sup> <sup>842)</sup> <sup>843)</sup> <sup>844)</sup> <sup>845)</sup> <sup>846)</sup> <sup>847)</sup> <sup>848)</sup> <sup>849)</sup> <sup>850)</sup> <sup>851)</sup> <sup>852)</sup> <sup>853)</sup> <sup>854)</sup> <sup>855)</sup> <sup>856)</sup> <sup>857)</sup> <sup>858)</sup> <sup>859)</sup> <sup>860)</sup> <sup>861)</sup> <sup>862)</sup> <sup>863)</sup> <sup>864)</sup> <sup>865)</sup> <sup>866)</sup> <sup>867)</sup> <sup>868)</sup> <sup>869)</sup> <sup>870)</sup> <sup>871)</sup> <sup>872)</sup> <sup>873)</sup> <sup>874)</sup> <sup>875)</sup> <sup>876)</sup> <sup>877)</sup> <sup>878)</sup> <sup>879)</sup> <sup>880)</sup> <sup>881)</sup> <sup>882)</sup> <sup>883)</sup> <sup>884)</sup> <sup>885)</sup> <sup>886)</sup> <sup>887)</sup> <sup>888)</sup> <sup>889)</sup> <sup>890)</sup> <sup>891)</sup> <sup>892)</sup> <sup>893)</sup> <sup>894)</sup> <sup>895)</sup> <sup>896)</sup> <sup>897)</sup> <sup>898)</sup> <sup>899)</sup> <sup>900)</sup> <sup>901)</sup> <sup>902)</sup> <sup>903)</sup> <sup>904)</sup> <sup>905)</sup> <sup>906)</sup> <sup>907)</sup> <sup>908)</sup> <sup>909)</sup> <sup>910)</sup> <sup>911)</sup> <sup>912)</sup> <sup>913)</sup> <sup>914)</sup> <sup>915)</sup> <sup>916)</sup> <sup>917)</sup> <sup>918)</sup> <sup>919)</sup> <sup>920)</sup> <sup>921)</sup> <sup>922)</sup> <sup>923)</sup> <sup>924)</sup> <sup>925)</sup> <sup>926)</sup> <sup>927)</sup> <sup>928)</sup> <sup>929)</sup> <sup>930)</sup> <sup>931)</sup> <sup>932)</sup> <sup>933)</sup> <sup>934)</sup> <sup>935)</sup> <sup>936)</sup> <sup>937)</sup> <sup>938)</sup> <sup>939)</sup> <sup>940)</sup> <sup>941)</sup> <sup>942)</sup> <sup>943)</sup> <sup>944)</sup> <sup>945)</sup> <sup>946)</sup> <sup>947)</sup> <sup>948)</sup> <sup>949)</sup> <sup>950)</sup> <sup>951)</sup> <sup>952)</sup> <sup>953)</sup> <sup>954)</sup> <sup>955)</sup> <sup>956)</sup> <sup>957)</sup> <sup>958)</sup> <sup>959)</sup> <sup>960)</sup> <sup>961)</sup> <sup>962)</sup> <sup>963)</sup> <sup>964)</sup> <sup>965)</sup> <sup>966)</sup> <sup>967)</sup> <sup>968)</sup> <sup>969)</sup> <sup>970)</sup> <sup>971)</sup> <sup>972)</sup> <sup>973)</sup> <sup>974)</sup> <sup>975)</sup> <sup>976)</sup> <sup>977)</sup> <sup>978)</sup> <sup>979)</sup> <sup>980)</sup> <sup>981)</sup> <sup>982)</sup> <sup>983)</sup> <sup>984)</sup> <sup>985)</sup> <sup>986)</sup> <sup>987)</sup> <sup>988)</sup> <sup>989)</sup> <sup>990)</sup> <sup>991)</sup> <sup>992)</sup> <sup>993)</sup> <sup>994)</sup> <sup>995)</sup> <sup>996)</sup> <sup>997)</sup> <sup>998)</sup> <sup>999)</sup> <sup>1000)</sup> <sup>1001)</sup> <sup>1002)</sup> <sup>1003)</sup> <sup>1004)</sup> <sup>1005)</sup> <sup>1006)</sup> <sup>1007)</sup> <sup>1008)</sup> <sup>1009)</sup> <sup>1010)</sup> <sup>1011)</sup> <sup>1012)</sup> <sup>1013)</sup> <sup>1014)</sup> <sup>1015)</sup> <sup>1016)</sup> <sup>1017)</sup> <sup>1018)</sup> <sup>1019)</sup> <sup>1020)</sup> <sup>1021)</sup> <sup>1022)</sup> <sup>1023)</sup> <sup>1024)</sup> <sup>1025)</sup> <sup>1026)</sup> <sup>1027)</sup> <sup>1028)</sup> <sup>1029)</sup> <sup>1030)</sup> <sup>1031)</sup> <sup>1032)</sup> <sup>1033)</sup> <sup>1034)</sup> <sup>1035)</sup> <sup>1036)</sup> <sup>1037)</sup> <sup>1038)</sup> <sup>1039)</sup> <sup>1040)</sup> <sup>1041)</sup> <sup>1042)</sup> <sup>1043)</sup> <sup>1044)</sup> <sup>1045)</sup> <sup>1046)</sup> <sup>1047)</sup> <sup>1048)</sup> <sup>1049)</sup> <sup>1050)</sup> <sup>1051)</sup> <sup>1052)</sup> <sup>1053)</sup> <sup>1054)</sup> <sup>1055)</sup> <sup>1056)</sup> <sup>1057)</sup> <sup>1058)</sup> <sup>1059)</sup> <sup>1060)</sup> <sup>1061)</sup> <sup>1062)</sup> <sup>1063)</sup> <sup>1064)</sup> <sup>1065)</sup> <sup>1066)</sup> <sup>1067)</sup> <sup>1068)</sup> <sup>1069)</sup> <sup>1070)</sup> <sup>1071)</sup> <sup>1072)</sup> <sup>1073)</sup> <sup>1074)</sup> <sup>1075)</sup> <sup>1076)</sup> <sup>1077)</sup> <sup>1078)</sup> <sup>1079)</sup> <sup>1080)</sup> <sup>1081)</sup> <sup>1082)</sup> <sup>1083)</sup> <sup>1084)</sup> <sup>1085)</sup> <sup>1086)</sup> <sup>1087)</sup> <sup>1088)</sup> <sup>1089)</sup> <sup>1090)</sup> <sup>1091)</sup> <sup>1092)</sup> <sup>1093)</sup> <sup>1094)</sup> <sup>1095)</sup> <sup>1096)</sup> <sup>1097)</sup> <sup>1098)</sup> <sup>1099)</sup> <sup>1100)</sup> <sup>1101)</sup> <sup>1102)</sup> <sup>1103)</sup> <sup>1104)</sup> <sup>1105)</sup> <sup>1106)</sup> <sup>1107)</sup> <sup>1108)</sup> <sup>1109)</sup> <sup>1110)</sup> <sup>1111)</sup> <sup>1112)</sup> <sup>1113)</sup> <sup>1114)</sup> <sup>1115)</sup> <sup>1116)</sup> <sup>1117)</sup> <sup>1118)</sup> <sup>1119)</sup> <sup>1120)</sup> <sup>1121)</sup> <sup>1122)</sup> <sup>1123)</sup> <sup>1124)</sup> <sup>1125)</sup> <sup>1126)</sup> <sup>1127)</sup> <sup>1128)</sup> <sup>1129)</sup> <sup>1130)</sup> <sup>1131)</sup> <sup>1132)</sup> <sup>1133)</sup> <sup>1134)</sup> <sup>1135)</sup> <sup>1136)</sup> <sup>1137)</sup> <sup>1138)</sup> <sup>1139)</sup> <sup>1140)</sup> <sup>1141)</sup> <sup>1142)</sup> <sup>1143)</sup> <sup>1144)</sup> <sup>1145)</sup> <sup>1146)</sup> <sup>1147)</sup> <sup>1148)</sup> <sup>1149)</sup> <sup>1150)</sup> <sup>1151)</sup> <sup>1152)</sup> <sup>1153)</sup> <sup>1154)</sup> <sup>1155)</sup> <sup>1156)</sup> <sup>1157)</sup> <sup>1158)</sup> <sup>1159)</sup> <sup>1160)</sup> <sup>1161)</sup> <sup>1162)</sup> <sup>1163)</sup> <sup>1164)</sup> <sup>1165)</sup> <sup>1166)</sup> <sup>1167)</sup> <sup>1168)</sup> <sup>1169)</sup> <sup>1170)</sup> <sup>1171)</sup> <sup>1172)</sup> <sup>1173)</sup> <sup>1174)</sup> <sup>1175)</sup> <sup>1176)</sup> <sup>1177)</sup> <sup>1178)</sup> <sup>1179)</sup> <sup>1180)</sup> <sup>1181)</sup> <sup>1182)</sup> <sup>1183)</sup> <sup>1184)</sup> <sup>1185)</sup> <sup>1186)</sup> <sup>1187)</sup> <sup>1188)</sup> <sup>1189)</sup> <sup>1190)</sup> <sup>1191)</sup> <sup>1192)</sup> <sup>1193)</sup> <sup>1194)</sup> <sup>1195)</sup> <sup>1196)</sup> <sup>1197)</sup> <sup>1198)</sup> <sup>1199)</sup> <sup>1200)</sup> <sup>1201)</sup> <sup>1202)</sup> <sup>1203)</sup> <sup>1204)</sup> <sup>1205)</sup> <sup>1206)</sup> <sup>1207)</sup> <sup>1208)</sup> <sup>1209)</sup> <sup>1210)</sup> <sup>1211)</sup> <sup>1212)</sup> <sup>1213)</sup> <sup>1214)</sup> <sup>1215)</sup> <sup>1216)</sup> <sup>1217)</sup> <sup>1218)</sup> <sup>1219)</sup> <sup>1220)</sup> <sup>1221)</sup> <sup>1222)</sup> <sup>1223)</sup> <sup>1224)</sup> <sup>1225)</sup> <sup>1226)</sup> <sup>1227)</sup> <sup>1228)</sup> <sup>1229)</sup> <sup>1230)</sup> <sup>1231)</sup> <sup>1232)</sup> <sup>1233)</sup> <sup>1234)</sup> <sup>1235)</sup> <sup>1236)</sup> <sup>1237)</sup> <sup>1238)</sup> <sup>1239)</sup> <sup>1240)</sup> <sup>1241)</sup> <sup>1242)</sup> <sup>1243)</sup> <sup>1244)</sup> <sup>1245)</sup> <sup>1246)</sup> <sup>1247)</sup> <sup>1248)</sup> <sup>1249)</sup> <sup>1250)</sup> <sup>1251)</sup> <sup>1252)</sup> <sup>1253)</sup> <sup>1254)</sup> <sup>1255)</sup> <sup>1256)</sup> <sup>1257)</sup> <sup>1258)</sup> <sup>1259)</sup> <sup>1260)</sup> <sup>1261)</sup> <sup>1262)</sup> <sup>1263)</sup> <sup>1264)</sup> <sup>1265)</sup> <sup>1266)</sup> <sup>1267)</sup> <sup>1268)</sup> <sup>1269)</sup> <sup>1270)</sup> <sup>1271)</sup> <sup>1272)</sup> <sup>1273)</sup> <sup>1274)</sup> <sup>1275)</sup> <sup>1276)</sup> <sup>1277)</sup> <sup>1278)</sup> <sup>1279)</sup> <sup>1280)</sup> <sup>1281)</sup> <sup>1282)</sup> <sup>1283)</sup> <sup>1284)</sup> <sup>1285)</sup> <sup>1286)</sup> <sup>1287)</sup> <sup>1288)</sup> <sup>1289)</sup> <sup>1290)</sup> <sup>1291)</sup> <sup>1292)</sup> <sup>1293)</sup> <sup>1294)</sup> <sup>1295)</sup> <sup>1296)</sup> <sup>1297)</sup> <sup>1298)</sup> <sup>1299)</sup> <sup>1300)</sup> <sup>1301)</sup> <sup>1302)</sup> <sup>1303)</sup> <sup>1304)</sup> <sup>1305)</sup> <sup>1306)</sup> <sup>1307)</sup> <sup>1308)</sup> <sup>1309)</sup> <sup>1310)</sup> <sup>1311)</sup> <sup>1312)</sup>

IV. 2, pp. 207—216). Нѣсколько подробнѣе упоминаетъ о Сентинскомъ храмѣ Нарышкинъ, совершившій путешествіе въ Сванетію съ археологическою цѣлью въ 1867 г. <sup>1)</sup>). Особенное вниманіе изслѣдователя привлекла къ себѣ древняя живопись храма, съ которой онъ сдѣлалъ два снимка карандашемъ <sup>2)</sup>). Въ 1891 г. съ большими затрудненіями добралась до храма монастырская послушница, бывшая сестра милосердія, Евдокія Макарова, благодаря энергіи и заботамъ которой 8-го октября 1897 г. около храма открыта была монастырская пустынь, и Макарова сдѣлалась первой настоятельницей ея съ именемъ матери Екатерины <sup>3)</sup>). Трудami монахинь и богомольцевъ къ храму проложена была удобная дорога, что значительно облегчило доступъ къ нему и ученымъ путешественникамъ. Съ другой стороны, эта недоступность храма въ значительной мѣрѣ содѣйствовала большей сохранности его сравнительно съ сосѣдними церквами Хумаринской и Зеленчукскими. Въ 1896 г. Сенты посѣтилъ много потрудившійся на поприщѣ изслѣдованія древностей Кавказа преподаватель Екатеринодарской гимназіи В. М. Сысоевъ. Онъ пробовалъ раскапывать обширный могильникъ съ сѣверо-западной стороны храма, но скоро убѣдился, что могильникъ этотъ ничего не дастъ въ археологическомъ отношеніи, а потому и прекратилъ его изслѣдованіе <sup>4)</sup>). Черезъ два года онъ снова былъ у Сентинской церкви въ числѣ участниковъ экскурсіи учителей и учениковъ Екатеринодарской гимназіи. На этотъ разъ описаніемъ Сентинскаго храма занялся товарищъ г. Сысоева по службѣ въ гимназіи, А. Н. Дьячковъ-Тарасовъ. Онъ описалъ Сентинскій храмъ въ двухъ мѣстахъ: 1) кратко въ общемъ отчетѣ объ экскурсіи, напечатанномъ въ «Сборникѣ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа» (вып. 28. Тифлисъ, 1900) подъ заглавіемъ «Въ горахъ Большого и Малаго Карачая», и 2) въ изданной Кубанскимъ Областнымъ Статистическимъ Комитетомъ брошюрѣ «Сентинскій храмъ и его фрески» (Екатеринодаръ, 1899). Къ этому послѣднему изслѣдованію приложено 10 исполненныхъ автотипически и фотографически таблицъ съ изображеніемъ фресокъ храма и три таблицы съ изображеніемъ внѣшняго его вида <sup>5)</sup>).

Въ началѣ лѣта 1899 г., мы, по порученію Императорской Археоло-

<sup>1)</sup> См. «Отчетъ гг. Нарышкиныхъ, совершившихъ путешествіе на Кавказъ (Сванетію) съ археологическою цѣлью въ 1867 году», въ *Извѣстіяхъ Им. Рускаго Арх. Общ.*, т. VIII (1877), ст. 355—356.

<sup>2)</sup> Иданы въ «Извѣстіяхъ» т. VIII, табл. 7.

<sup>3)</sup> Дьячковъ-Тарасовъ. Въ горахъ Вольшого и Малаго Карачая. *Сборникъ матеріаловъ для описанія Кавказа*, вып. 28, стр. 55.

<sup>4)</sup> См. *Мат. по арх. Кавказа*. Выпускъ VII (М. 1898), стр. 128—130.

<sup>5)</sup> Эти-же 13 таблицъ, исполненныя менѣе отчетливо, приложены и къ «Сборнику мат. для опис. мѣстн. и племенъ Кавказа», в. 28.



логической Комиссии, посетили этотъ замѣчательный памятникъ древняго христіан-

ства съ цѣлью осмотрѣть его, сдѣлать копія съ фресокъ и произвести точный обмѣръ его частей. Дорога къ Сентинскому аулу, начиная отъ станицы Батапашинской, идетъ вверхъ по долинѣ р. Кубани. Въ нѣсколькихъ верстахъ выше селенія Хумары дорога отдѣляется вправо и слѣдуетъ по долинѣ р. Теберды. На всемъ протяженіи дорога очень интересна по красотѣ мѣстъ и по эффектнымъ видамъ на дикую горную природу. Не доѣзжая трехъ верстъ до аула Сенты, мы выѣхали на пригорокъ и передъ нами открылась грандіозная панорама: прямо впереди синѣла полоса скалистыхъ горъ, изъ-за вершинъ которыхъ виднѣлись бѣлоснѣжные зубцы ледяныхъ гигантовъ главнаго хребта; налѣво зеленымъ ковромъ спускался поросшій лѣсомъ скатъ каменнаго края отрога Эльбурса; внизу зеленѣла узкая полоса воздѣланной земли съ черными точками дымящихся построекъ аула и сѣровато-голубой лентой Теберды; вправо за рѣкой видѣлся высокій горный край, отдѣльными выступами подходящій къ рѣкѣ и спускающійся уступами къ ея волнамъ. На одномъ изъ такихъ красноватыхъ утесовъ, на фонѣ зеленого лѣса виднѣется зданіе древняго храма. Внизу у подножія горы, утопая въ зелени, бѣлѣютъ зданія недавно основаннаго женскаго монастыря. Проѣхавъ аулъ, мы повернули къ мосту, перекинутому черезъ р. Теберду, и затѣмъ стали подниматься по крутому подъему къ монастырю. Зданія монастыря раскинуты по небольшой террасѣ, густо заросшей громадными буками, ясенями и дубами. Повидимому, на этой террасѣ и раньше было много построекъ, отъ которыхъ теперь видны лишь безформенныя груды мусора и щебня. На каждомъ шагѣ встрѣчаются осколки тесаннаго камня и обломки плитъ. Удобно

проведенная монастыремъ дорога къ храму сначала направляется вверхъ по лѣсистой долинѣ, а затѣмъ, круто повернувъ, лѣзится по обрыву выступающаго утеса. Она приводитъ насъ на гребень скалистаго отрога, гдѣ надъ обрывомъ, на площадѣ въ 80—100 квадратныхъ сажень, ограниченной съ трехъ сторонъ обрывами, возвышается красновато-сѣрое зданіе древняго храма.

Разсматривая его внѣшній видъ (см. на табл. 1 снимокъ съ

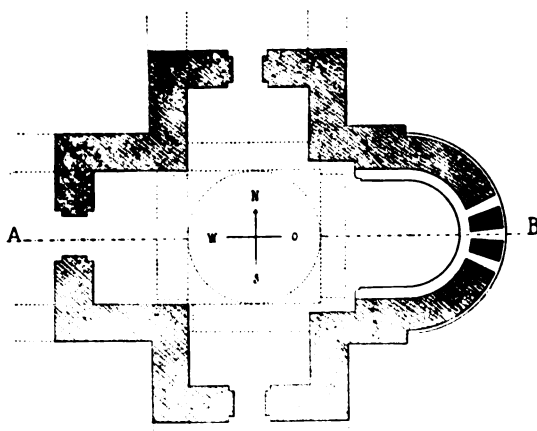
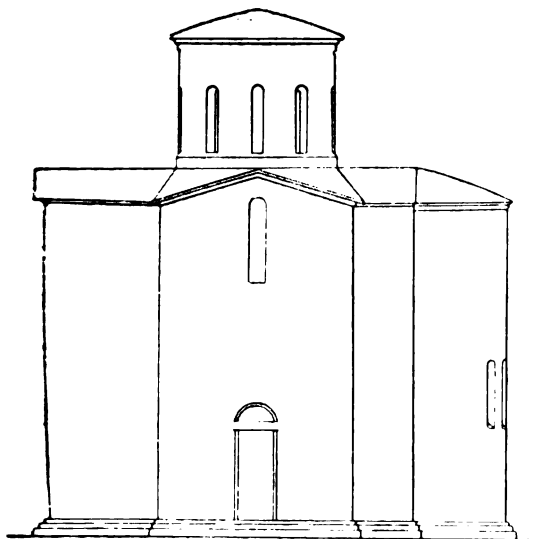


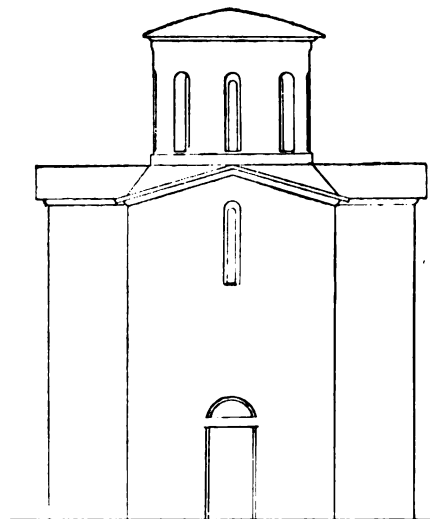
Рис. 1.  
Планъ храма.



— 1 сажень.

Рис. 2.

Южный фасадъ.



— 1 сажень.

Рис. 3.

Западный фасадъ.

акварели, съ ю.-вост. стороны), всякій мало-мальски знакомый съ типомъ древне-византійскихъ храмовъ найдетъ въ немъ одинъ изъ наиболѣе характерныхъ образцовъ храма чистаго *византійскаго стиля*.

Общій планъ храма (рис. 1)—равноконечный крестъ; алтарная часть (апсида) выступаетъ полукругомъ и обращена на востокъ. Концы креста выступаютъ въ стороны приблизительно на половину своей ширины, что придаетъ красивую цѣльность плану постройки. Надъ средней частью, гдѣ продольный и поперечный корабли зданія перекрещиваются, возведенъ цилиндрический барабанъ съ восемью окнами, перекрытый очень плоской каменной крышей. Боковыя стѣны съ юга, запада и сѣвера (см. рис. 2 и 3) отдѣланы двухскатными фронтонами, съ однимъ узкимъ окномъ и одной дверью въ каждой. Они перекрыты плоской двухскатной крышей изъ плитъ.

Восточная часть, какъ я уже замѣтилъ, образуетъ полукруглую апсиду съ тремя узкими окнами (рис. 4 и 5). Эта часть тоже перекрыта двухскатной крышей, къ которой примыкаетъ полуциркульный плоскій сводъ апсиды, покрытый каменной крышей. Въ настоящее время вся крыша заросла кустарникомъ и высокими травами.

Вокругъ храма площадка расчищена и самое зданіе содержится въ очень хорошемъ видѣ, благодаря рвенію и вниманію настоятельницы женскаго монастыря.

Съ западной, сѣверной и южной сторонъ у крайнихъ угловъ на стѣнахъ храма замѣтны слѣды штукатурки на мѣстахъ, гдѣ къ храму были пристроены

# СЕНТИНСКІЙ ХРАМЪ.

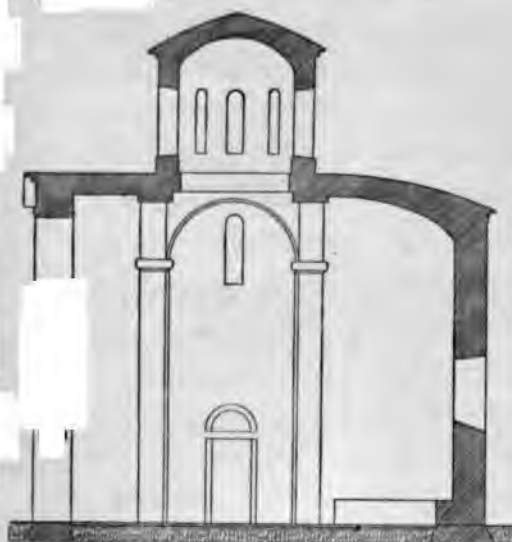


Рис. 4.  
Восточный фасадъ.

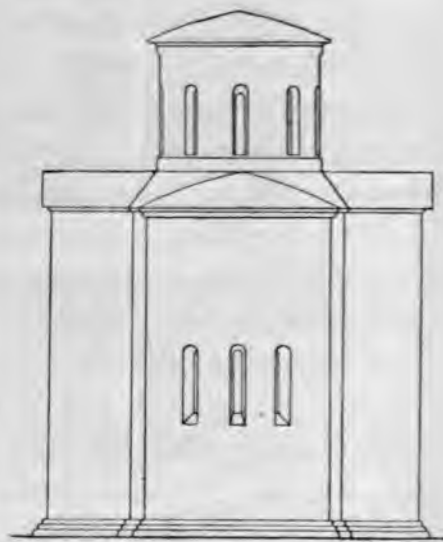


Рис. 5.  
Разрѣзъ по А—В.

боковые придѣлы. Эти придѣлы, повидимому, были вышиной только до оконъ въ фасадахъ храма и, вѣроятно, были сдѣланы для прикрытія молящихся, которые не могли помѣститься въ храмѣ. Стѣны придѣловъ сложены изъ старинныхъ камней на глинѣ или плохой извести. Придѣлы были сложены, повидимому, гораздо позже постройки храма. Въ виду того, что при очисткѣ храма они представляли уже груды мусора и щебня, они были окончательно уничтожены.

Древне-византийскіе храмы не имѣютъ боковыхъ придѣловъ; это особенность храмовъ грузинской архитектуры. Это обстоятельство заставляетъ предполагать, что въ послѣдствіи здѣсь обитало многочисленное населеніе, находившееся подъ вліяніемъ грузинскаго духовенства, которое въ виду большого числа прихожанъ распорядилось пристроить къ боковымъ выступамъ небольшіе придѣлы, чтобы такимъ образомъ расширить храмъ.

Самый храмъ сложенъ очень прочно изъ тесаннаго красноватаго песчаника на крѣпкой извести. Камни притесаны весьма аккуратно; въ углахъ зданія, надъ дверями, у фундамента и въ крестовыхъ столбахъ помѣщены громадныя глыбы песчаника. Стѣны, арочки надъ окнами, своды, карнизы и пролеты выполнены изъ небольшихъ, старательно вытесанныхъ камней, очень похожихъ по формѣ и величинѣ на обыкновенный кирпичъ. Матеріалъ, повидимому, взятъ изъ обваловъ песчаниковой горы по близости.

Во всемъ храмѣ и нигдѣ по близости не найдено ни одного кирпича, сдѣланнаго изъ глины. Весь храмъ очень тщательно покрытъ правильно притесанными одна къ другой тонкими плитками сѣраго и краснаго песчаника. Крыша

положена прямо на своды боковых выступовъ; куполъ также непосредственно покрытъ рядами секторообразныхъ плитокъ, уложенныхъ въ два слоя, при чемъ швы нижняго слоя закрываются плитами верхняго слоя, на которыхъ имѣются желобки для стока воды. Крыша такъ прочно сложена, что донынѣ не даетъ течи. Плитки крыши свѣшиваются на 8 вершковъ противъ стѣнъ зданія и поддерживаются двойнымъ рядомъ камней, образующихъ небольшой карнизъ.

Внизу у земли виденъ двойной рядъ камней цоколя, на вершокъ выступающихъ противъ тѣла зданія.

Углы храма выполнены большими глыбами и толстыми плитами песчаника, поставленными на ребро по очереди на обѣ стороны угловъ. Тимпаны надъ дверями отдѣлены отъ дверей большими узкими плитами. Храмъ снаружи былъ оштукатуренъ известью съ крупнымъ пескомъ, но вслѣдствіе постоянныхъ дождей и полного отсутствія ремонта она въ большей части обвалилась, обнаруживъ каменную кладку храма. Штукатурка сохранилась только на сѣверной и восточной стѣнахъ храма, мѣстами на апсидѣ, въ глубокихъ углахъ и на мѣстахъ наружныхъ стѣнъ, гдѣ примыкали пристроенные боковые придѣлы.

Внутренній видъ храма вполне отвѣчаетъ его внѣшней формѣ. Посрединѣ находится крестовый сводъ съ цилиндрическимъ барабаномъ, перекрытымъ плоскимъ сферическимъ куполомъ. Боковые придѣлы перекрыты полукруглымъ коробовымъ сводомъ, а апсида покрыта полусферическимъ сводомъ. Крестовый сводъ съ барабаномъ покоится на четырехъ угловыхъ столбахъ. Своды сложены изъ правильныхъ рядовъ прекрасно притесанныхъ камней, напоминающихъ обыкновенную кирпичную кладку. Паруса въ углахъ крестоваго свода очень искусно выполнены изъ камней, вытесанныхъ въ видѣ усѣченныхъ пирамидокъ. Въ апсидѣ имѣется полукруглая скамья <sup>1)</sup>).

Внутренность храма не отдѣлана карнизами или пилястрами, а все пространство видимо было приготовлено для стѣнной росписи. Всѣ внутреннія стѣны были выштукатурены и по штукатуркѣ расписаны красками *al fresco*. Въ настоящее время очень трудно судить о красотѣ и яркости фресокъ, такъ какъ онѣ почти совсѣмъ уничтожены временемъ и фанатизмами мусульманами, одно время употреблявшими храмъ для загона овецъ. На пространствѣ стѣнъ до двухъ аршинъ высоты отъ пола не видно ни малѣйшихъ слѣдовъ фресокъ, а мѣстами даже и штукатурка отбита и обломана.

На этой испарпанной и вытертой полосѣ стѣнъ видна масса надписей на русскомъ и татарскомъ языкахъ. Между русскими надписями случайныхъ

<sup>1)</sup> Въ настоящее время храмъ раздѣленъ иконостасомъ, но прежде, повидѣмому, не было никакого раздѣленія между алтаремъ и остальной частью храма.

#### СЕНТИНСКИЙ ХРАМЪ.

ная древняя: «Гр. Мансуровъ былъ здѣсь въ 1832 году»; у  
да есть и надпись краснымъ карандашомъ: «Авраамъ Фирковичъ 1849 году».  
не полосы надписей видны на избитыхъ и испарянныхъ стѣнахъ кусочек  
разноцвѣтной краски, которые при внимательномъ разсматриваніи даютъ лишь  
намекъ на линіи и формы предметовъ и лицъ, составляющихъ отдѣльные образа  
св. угодниковъ и цѣлыя картины изъ Священнаго Писанія. Верхнія части картинъ  
совсѣмъ исчезли отъ протекавшей дождевой воды. Въ барабанѣ въ 8 про-  
между окнами фрески не такъ избиты, но онѣ сильно пострадали  
бъ отъ выходящей сквозъ окна барабана и трещины въ стѣнѣ, такъ что  
нижнія части фигуръ. Въ алтарной части фрески  
толпа, кромѣ того, сильно : а въ картинахъ, а также у отдѣль-  
ныхъ фигуръ, повидимому, служили : для пultz и камней изувѣровъ-  
туземцевъ. Мѣстами картины окончательно погибли, такъ же какъ и нижнія части  
фигуръ св. угодниковъ.

Вся живопись храма раздѣляется на два яруса. Въ верхнемъ ярусѣ былъ  
рядъ картинъ съ сюжетами изъ Новаго Завѣта, окаймленныхъ широкимъ ха-  
рактернымъ бордюромъ, а въ нижнемъ—рядъ отдѣльныхъ фигуръ св. угодни-  
ковъ, отцовъ церкви и св. мучениковъ. На зап. стѣнѣ западнаго придѣла сохра-  
нившіеся слѣды картинъ верхняго яруса представляютъ «Судъ надъ Спасите-  
лемъ» (см. табл. 2). На табуретѣ сидитъ судья (Пилать?), передъ нимъ стоитъ  
Спаситель со связанными руками, веревку держитъ воинъ. Направо, на южной  
стѣнѣ придѣла (см. табл. 3) замѣтны слѣды фигуры упавшаго воина, на землѣ  
лежатъ щитъ и мечъ, а въ серединѣ картины видны слѣды трехъ фигуръ, изъ  
которыхъ средняя, повидимому, должна изображать Спасителя. Въ общемъ кар-  
тина, вѣроятно, представляетъ Воскресеніе Христово. На западной стѣнѣ южнаго  
выступа написана картина «Входъ Господень въ Іерусалимъ» (см. табл. 4).  
Верхняя и лѣвая части совсѣмъ исчезли; въ правой половинѣ видна фигура  
колѣнопреклоненнаго юноши, подстилающаго подъ ноги бѣлаго коня свою одежду;  
вдали видна толпа народа (сохранились только ноги). Лучшее всего сохранились  
фрески на южной стѣнѣ южнаго выступа. Здѣсь замѣтны двѣ картины, раздѣ-  
ленные узкой коричневой чертой (см. табл. 5). Правая картина, повидимому,  
представляетъ «Воскресеніе Лазаря». Спаситель изображенъ идущимъ съ под-  
нятой рукой. У Его ногъ стоитъ на колѣняхъ женская фигура, направо гробъ съ  
поднятой крышкой, а лѣва фигура апостола съ сверткомъ въ рукѣ. Лицо Спаси-  
теля прекрасно сохранилось, и поэтому съ него сдѣлана точная копія на калькѣ  
(табл. 6). Лѣвая картина изображаетъ «Преображеніе Господне». Фигура Спасителя  
изображена посрединѣ картины. Въ лѣвой рукѣ Онъ держитъ Евангеліе, а правой

рукой благословляетъ. По бокамъ на землѣ изображены апостолы въ полулежащемъ положеніи съ распростертыми вверхъ руками.

На восточной и сѣверной стѣнахъ фрески настолько повреждены протекавшей сквозь окна водой, что невозможно опредѣлить сюжетовъ картинъ. На восточной стѣнѣ южнаго выступа видны слѣды какихъ-то фантастическихъ рыбъ и два лика святыхъ, на противоположной стѣнѣ замѣтны слѣды лошади съ всадникомъ; изображеніе представляетъ, по всей вѣроятности, св. Георгія Побѣдоносца. Вышина всѣхъ описанныхъ картинъ, считая отъ нижняго бордюра, равна 2,50 м., а длина ихъ зависитъ отъ длины стѣнъ.

Всѣ поименованныя картины исполнены тремя красками: бѣлой, красной и темнокоричневой. Контуры предметовъ и фигуръ обведены темнокоричневой краской. Рисунокъ и пропорціи фигуръ архаически наивны. Компановка дѣйствующихъ лицъ условная. Лица фигуръ исполнены однимъ розоватымъ топомъ, черты лица нарисованы красновато-коричневой краской очень бойко, повидимому, одной и той-же рукой. Лица написаны безъ всякаго выраженія и въ большинствѣ случаевъ *en face*. Фигуры чрезвычайно вытянуты, драпировки обведены коричневыми контурами, аксесуары исполнены безъ малѣйшаго намека на перспективу или свѣтотѣнь. Въ общемъ картины представляются красновато-коричневаго цвѣта.

Самое выполненіе, раскраска, рисунокъ и трактовка картинъ напоминаютъ типичную стѣнную роспись византийскаго стиля, характерные образцы которой сохранились въ храмѣ св. Софіи въ Константинополѣ и въ нѣкоторыхъ древнихъ церквахъ Малой Азіи, построенныхъ во время господства Византии.

Разсматривая подробно эти фрески, нельзя не обратить вниманія на оригинальный типичный бордюръ, окаймляющій нижній и верхній край картинъ (рис. 6). Этотъ-же бордюръ (шириной въ 0,165 м.) проходитъ по всѣмъ выступающимъ угламъ стѣнъ. Онъ представляетъ собою узкую красноватую полосу орнамента, обрамленную по бокамъ бѣлыми и черными полосками. Въ срединѣ орнаментъ бордюра состоитъ изъ волнообразной линіи съ правильно повторяющимися вверхъ и внизъ спиральными завитками, почками и фантастическими краснокоричневыми



Рис. 6 (1/6).

бланными коричневыми и бѣлыми жилами. Орнаментъ очень ичень и безусловно греческаго происхожденія. Бордюръ сохранился гораздо не, чѣмъ фрески, и только на сѣверныхъ стѣнахъ и вверху онъ исчез ршенно.

Нижний ярусъ стѣнной росписи, какъ я уже раньше сказалъ, состоитъ изъ ряда отдѣльныхъ фигуръ отцовъ церкви и св. угодниковъ. Фигуры между собою ничѣмъ не раздѣлены и не имѣютъ никакой связи въ компановкѣ. Каждая отдѣльная фигура представляетъ св. угодника съ его характерными атрибутами. Здѣсь мы находимъ царя съ головнымъ уборомъ, въ какомъ изображается царь Конс; елей съ Евангеліями въ рукахъ и поднятой для благословленія оныхъ юродивыхъ съ длинными бородами, архангела съ копьемъ и мужей съ крестами и образами въ рукахъ. Всѣ эти отдѣльныя фигуры аны на одномъ свѣтло-сѣровато-голубомъ фонѣ. Вокругъ головы каждой ры написанъ нимбъ, а на фонѣ замѣтны полинялыя слѣды греческихъ, выведенныхъ бѣлой краской. Къ сожалѣнію, лица и фигуры очень обез жены царапинами и дырами; повидимому, туземцы особенно старались уничтожить лица святыхъ и изображенія крестовъ. Тѣмъ не менѣе, оставшіеся слѣды изображеній святыхъ производятъ впечатлѣніе типичныхъ образчиковъ древне-византійскихъ фресокъ. Лица почти всѣ нарисованы en face одной розовой краской безъ оттѣнковъ; контуры и черты лица обрисованы темнокоричневой краской. Драпировки расцвѣчены сѣрой, коричневой и темнокрасной краской, складки драпировокъ мѣстами усилены въ тонъ темнѣе и обведены черными каемками. Нимбы на сѣровато-голубомъ фонѣ

обведены полинявшей черной краской и внутри имѣютъ желтовато-розовый оттѣнокъ.

На южной стѣнѣ восточнаго (алтарнаго) придѣла сохранилось изображеніе Архангела съ крыльями и копьемъ въ рукѣ. На груди видны слѣды панцыря (рис. 7). Напротивъ, на сѣверной стѣнѣ написана картина, по всѣмъ вѣроятіямъ «Рождество Христово». Но здѣсь кромѣ слѣдовъ картины за-



Рис. 7.



мѣтны еще части какихъ-то фресокъ, покрытыхъ сверху слоемъ желтоватой извести и покрашенныхъ снова фресками.

Вся полукруглая апсида расписана такъ же какъ и храмъ, но характеръ письма и рисунка замѣтно разнится отъ росписи храма. На южной и сѣверной стѣнахъ апсиды написаны по четыре фигуры святителей (см. ниже); затѣмъ, на высотѣ 3,65 м. отъ пола идетъ горизонтальный бордюръ съ изображеніемъ кружковъ и крестовъ. Надъ бордюромъ написаны опять ряды святыхъ, отъ которыхъ замѣтны только ноги и желтые нимбы вокругъ головъ, написанныхъ



Рис. 8.

уже на полусферической плоскости полукупола, покрывающаго алтарную часть. Восточная часть апсиды внизу занята тремя узкими длинными окнами, между которыми на двухъ простѣнкахъ написаны кресты (рис. 8). На правомъ простѣнкѣ изображеніе болѣе древняго письма, чѣмъ на лѣвомъ. Древнѣйшее изображеніе написано очень ярко съ небесно-голубыми квадратами и кружками, очерченными черными и красными линіями. Повидимому, кресты были нѣсколько разъ подновляемы.

Все пространство надъ тремя окнами въ апсидѣ занято большимъ образомъ Божіей Матери съ распростертыми руками (табл. 7). Голова и сіяніе прихо-



#### СЕНТИНСКИЙ ХРАМЪ.

у началу свода. Образъ очень плохо сохранился, лицо сильно го и закопчено. Руки едва различаются отъ фона, а очертаніе плечъ со- но исчезло. Внизу также невозможно разобрать, гдѣ оканчивается кар- Въ нижней части образа подъ руками замѣтны слѣды бордюра, прохо- аго прежде на этомъ мѣстѣ, кромѣ того замѣтны линіи какого-то рисунка ятна темной краски. Повидимому, образъ Богоматери былъ написанъ поверхъ написанныхъ картинъ или фигуръ. Подъ слоемъ верхней краски виденъ желтоватой извести, а подъ ней замѣтны линіи и краска прежнихъ картинъ. Фрески на южной и сѣверной стѣнѣ алтаря изображаютъ святителей 8—южная стѣна и т. 9—сѣверная). На каждой сторонѣ написано по фигуры, которыя занимаютъ пространство отъ алтарнаго выступа до угленія апсиды (въ 2,22 м. ширины и 2,13 м. вышины). Всѣ фигуры тыхъ написаны en face очень близко одна отъ другой; позы у всѣхъ оди- вы. Лица нарисованы вполнѣ симметрично и съ нѣкоторымъ оттѣненіемъ. ты лица и контуры выполнены темнокоричневой и черной краской. Вокругъ ювъ нимбы написаны бѣлой краской съ нѣкоторымъ розовато-желтымъ оттѣн- мѣ и окаймлены черными линіями. Складки драпировокъ у всѣхъ фигуръ наковы; разница только въ окраскѣ: у однихъ одежды сѣрыя, у другихъ— токрасныя или темнокоричневыя. У каждой фигуры надѣтъ бѣлый омофоръ

съ четырехконечными черными крестами; конецъ омофора выпущенъ черезъ лѣвую руку, держащую Евангеліе въ переплетѣ бѣлаго цвѣта съ кружками и квадратами. Правыя руки у всѣхъ подняты для благословленія. Изъ-подъ складки драпировки у праваго бока видны части нижняго одѣянія бѣлаго цвѣта съ чернымъ или красноватымъ узоромъ въ видѣ греческаго зигзага, волути, фан- тастическихъ завитковъ, крестиковъ и т. д. Рукава нижняго облаченія, видные изъ-подъ драпировки, тоже бѣлые съ узорами. Фигуры святыхъ написаны на сѣровато-голубомъ фонѣ. Внизу между драпировками по фону замѣтны слѣды греческихъ буквъ, написанныхъ черной краской. Къ сожалѣнію, туземцы окон- чательно погубили эти нѣкогда прекрасные образцы византийской церковной живописи: лица до того избиты, исцарапаны и изстрѣляны, что невозможно разобрать ихъ формы или характера; кресты на омофорахъ, на Евангеліяхъ и драпировкахъ тоже тщательно выскоблены; драпировки и прочіе аксессуары сохранились немного лучше, хотя тоже внизу стерты совершенно.

Лучше всего сохранилось лицо лѣвой крайней фигуры на сѣверной стѣнѣ, лицо старца съ впалыми щеками, высокимъ челомъ и длиннымъ носомъ. Борода и волосы на головѣ выкрашены сѣровато-бѣлой краской и затѣмъ наведены бѣлыми полосками.

На южной стѣнѣ, у второй слѣва фигуры, довольно хорошо сохранилось облачение. Верхняя одежда выкрашена въ красновато-желтый цвѣтъ. Складки драпировки написаны тономъ темнѣе и мѣстами освѣщены симметричными условными бликами. Изъ-подъ верхняго покрова видны части бѣлаго, украшеннаго узорами одѣянія. Лицо этой фигуры сильно испорчено; повидимому, былъ изображенъ мужъ средняго возраста съ темнокаштановыми волосами и бородой <sup>1)</sup>).

На сѣверной стѣнѣ внизу мною замѣчены слѣды буквъ. По тщательномъ изслѣдованіи оказалось, что подъ слоемъ желтоватой штукатурки, на которой написаны фрески, находится слой бѣлой штукатурки, также съ слѣдами рисунковъ и надписей, а подъ этимъ слоемъ еще слой, на которомъ я съ помощью ножа очистилъ нѣсколько сохранившихся буквъ, написанныхъ темнокоричневою краской. Надпись мною скалькирована (см. рис. 9) <sup>2)</sup>).

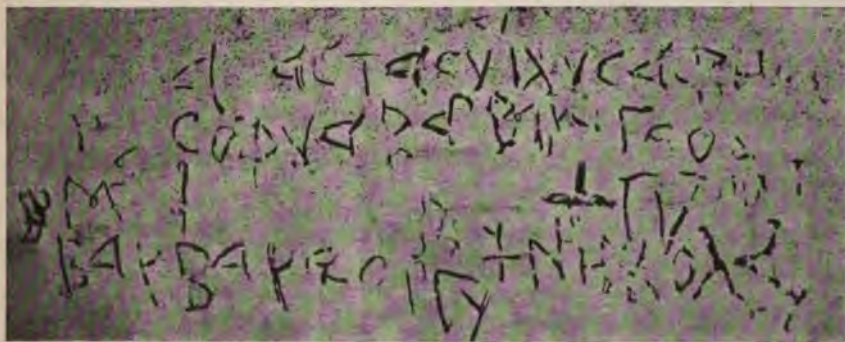


Рис. 9 (1/6).

Надъ рядами фигуръ былъ написанъ бордюръ въ 0,31 м. ширины, составленный изъ повторяющихся по очереди крестовъ и кружковъ, переплетенныхъ листьями и фантастическими завитками. Рисунокъ бордюра сохранился только на пространствѣ полуаршина, въ прочихъ мѣстахъ онъ почти совсѣмъ пропалъ. Непосредственно надъ бордюромъ замѣтны слабые контуры подола одежды, окаймленныхъ узорами, и нѣсколько ногъ, обутыхъ въ красные сапоги. Среднія и верхнія части этихъ фигуръ написаны на полусферическомъ куполѣ апсиды; здѣсь мѣстами штукатурка отвалилась, и лишь на сводѣ замѣтны головы фигуръ, окруженные сіяніями желтаго цвѣта съ черными линиями вокругъ.

<sup>1)</sup> [Съ обѣихъ этихъ фигуръ сдѣланы г. Владиміровымъ точныя копія на кальку въ натур. величину, хранящіяся въ архивѣ Им.п. Арх. Коммиссіи. *Ред.*].

<sup>2)</sup> [Къ сожалѣнію, надпись такъ плохо сохранилась, что въ ней можно разобратъ лишь отдѣльные слова: 'Α[ν]ίστατο[ς] или 'Α[ν]ίστατο[ς], Σοφία, Βαρβάρη, Γεόργιος и Νηρόλα[ος]. *Ред.*].

фрески въ алтарной части, повидимому, болѣе поздняго происхожденія, чѣмъ живопись храма, но всетаки несомнѣнно принадлежатъ византійскимъ мастерамъ. Это доказывается не только позой, трактовкой и колоритомъ фигуръ, но даже мельчайшими деталями и характерными орнаментами и формами крестовъ.

Изучая подробно технику стѣнной росписи храма и замѣчая удивительную правильность линий орнаментовъ, можно съ увѣренностью сказать, что фрески были написаны людьми, превосходно знавшими дѣло стѣнной живописи и хорошо умѣвшими писать по заранѣе изученнымъ образцамъ человеческія лица, драпировки и прочіе аксессуары. Относительно колорита должно упомянуть, что нигдѣ не найдено зеленыхъ, малиновыхъ, фіолетовыхъ и оранжевыхъ красокъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что чѣмъ больше я всматривался въ спокойные лики святыхъ, безмолвныхъ свидѣтелей протекшаго тысячелѣтія, тѣмъ болѣе я сознавалъ, что вокругъ храма были не пустыя долины и лѣса, какъ теперь, а густо населенные города съ жителями, понимавшими красоту и благолѣпіе храма, въ которомъ они слушали Слово Божіе и молились.

Ив. Владиміровъ.



## Ташъ-рабатъ.

Развалины древняго зданія Ташъ-рабатъ находятся на территоріи Чешь-Тюбинской волости Атбашинскаго участка Пржевальскаго уѣзда, не вдалекѣ отъ русско-китайской границы, въ горномъ ущельѣ того-же имени, на караванномъ пути, идущемъ отъ китайскаго города Кашгара чрезъ Туругартъ и Чатыркуль въ предѣлы Россіи къ укрѣпленію Нарынскому, въ 93 верстахъ отъ послѣдняго; онѣ лежатъ подъ  $42^{\circ}52'$  сѣв. шир. и  $45^{\circ}2'$  долг., на высотѣ 10.400 футовъ надъ уровнемъ моря.

Ущелье Ташъ-рабатъ прорѣзывается на сѣверномъ склонѣ западной оконечности горъ Атбашъ, называемыхъ въ этомъ мѣстѣ Кара-коюномъ (а также и Ташъ-рабатовъ); незначительная рѣчка, бѣгущая по этому ущелью, впадаетъ въ рѣку Кара-коюнь съ правой ея стороны. На протяженіи 7 верстъ отъ входа въ горы ширина долины ущелья имѣетъ 40—85 м., въ томъ же мѣстѣ, гдѣ рѣчка Ташъ-рабатъ сливается изъ двухъ источниковъ, ущелье, круто уклоняясь на З., начинаетъ расширяться, и тамъ, гдѣ находится зданіе, ширина долины ущелья доходитъ до 170 м.; долина имѣетъ кормовыя травы для лѣтнихъ кочевовъ (джайлау); но вблизи нѣтъ ни одного деревца, ни одного кустика. При въѣздѣ въ ущелье и до развѣтвленія его (7 верстъ) скалистые склоны ущелья состоятъ въ началѣ изъ оголеннаго темносѣраго известняка, а потомъ переходятъ въ чистые бѣлые, желтые, синеватые и другіе мраморы, отъ мѣста же развѣтвленія ущелья на протяженіи двухъ верстъ склоны его, дѣлаясь отлогими, переходятъ въ рыхлые темносиніе и красные горные сланцы.

Громадное зданіе Ташъ-рабатъ основано въ полугорѣ на горизонтально вынутой въ квадратъ 32 м. плоскости, которая по мѣрѣ возвышенія отлогости отъ передняго фасада зданія къ заднему углублена на 3 м., т. е. во всю высоту задняго фасада, вслѣдствіе чего боковые фасады на половину въ діагональ отъ нижняго угла передняго фасада до верхняго угла задняго видны на поверхности земли, а вся западная половина зданія также діагонально находится въ землѣ. (См. общій видъ зданія на табл. 10).



Все здание основано на естественномъ грунтѣ, на довольно широкомъ фундаментѣ. Матеріалъ постройки состоитъ изъ неотдѣланныхъ плитъ горныхъ синихъ и красныхъ сланцовъ, съ кладкою въ увязъ на грубомъ цементѣ.

Весь матеріалъ для кладки здания былъ взятъ въ окрестностяхъ (не далѣе 200 м. отъ здания) изъ скалъ отлогого западнаго склона, известъ-же,

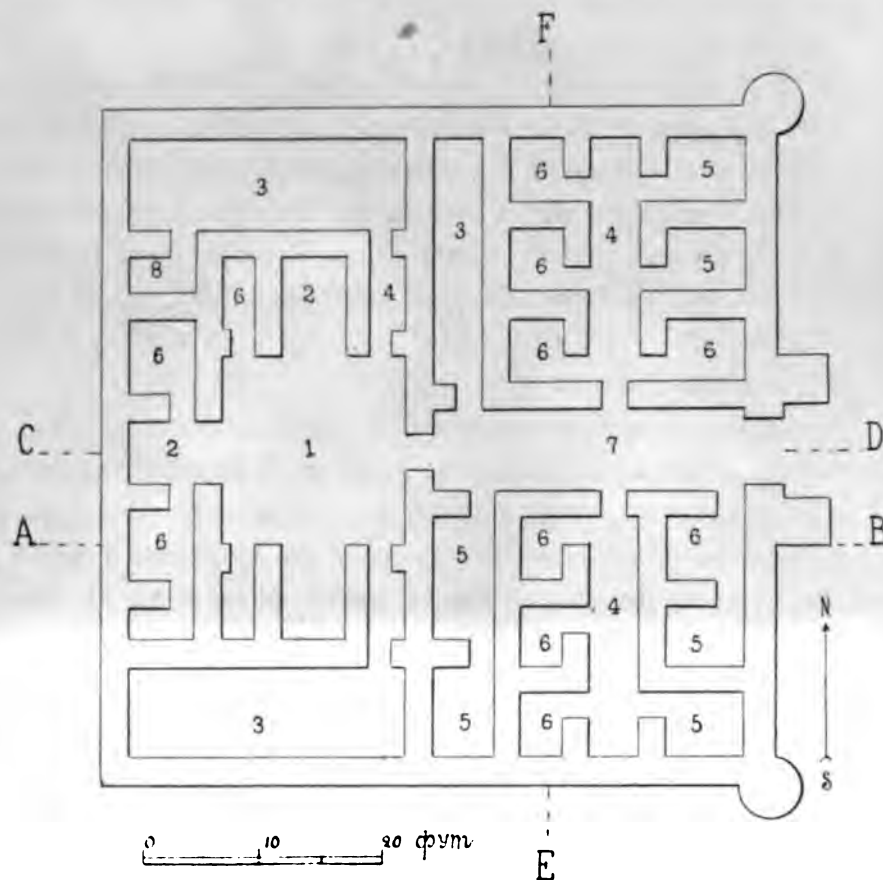


Рис. 1.

повидимому, выжигалась въ 2—3 верстахъ ниже по рѣчкѣ Ташь-рабатъ изъ открытыхъ скалъ известняка <sup>1)</sup>.

Здание состоитъ, какъ видно на планѣ (рис. 1), изъ прямоугольных въ основаніи покоевъ; всѣ эти покои завершены таковымъ-же матеріаломъ, какъ и стѣны, съ половины ихъ высоты сводчатыми потолками, оканчивающимися квадратными въ 2 фута отверстіями, которые повидимому служили окнами

<sup>1)</sup> Алебастръ (богъ) находится на урочищѣ Уйнакъ-джаръ въ разстояніи 25 верстъ на сѣверъ отъ Ташь-рабата.

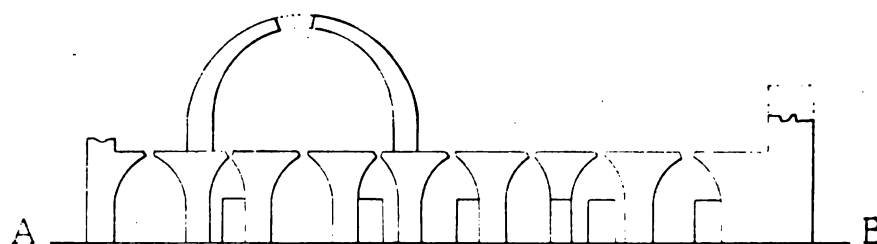


Рис. 2.

(см. профили на рис. 2—4); въ большихъ комнатахъ и коридорахъ по 3, а въ келіяхъ по одному такому окну <sup>1)</sup>).

Просвѣты между потолочными сводами съ наружной стороны кровли запланированы землей до горизонтальной плоскости кровли всего зданія; эта кровельная площадь со множествомъ оконныхъ отверстій была окружена со всѣхъ сторонъ возвышеніемъ капитальныхъ вѣнчанныхъ стѣнъ, выше кровли зданія на 0,90 м., каковыя продолженія стѣнъ и служили какъ бы преградою (бруст-веромъ) кровельной площади зданія.

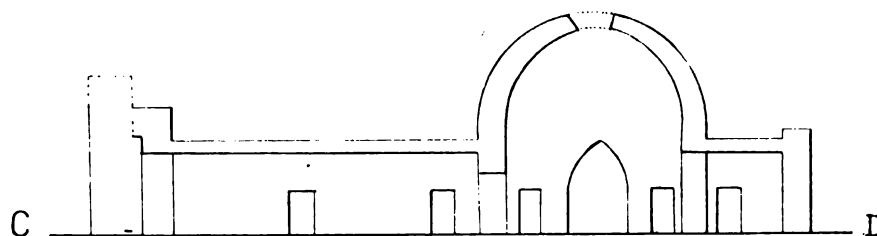


Рис. 3.

Полы въ храмѣ и въ нѣкоторыхъ комнатахъ глинистые; они устланы гладкими плитами того же горнаго сланца съ заливкою цементомъ. Чтобы видѣть полы храма, нужно сдѣлать шурфъ глубиною въ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—2 м., такъ какъ полы храма и всѣхъ комнатъ закрыты частію слоемъ мусора отъ обрушившихся сводовъ потолковъ, а частію накопившимся отъ времени навозомъ; по этой же причинѣ всѣ входныя въ комнаты и келіи двери снизу загромождены на двѣ трети ихъ высоты. Прежде двери и входы, какъ говорятъ киргизы, были такъ

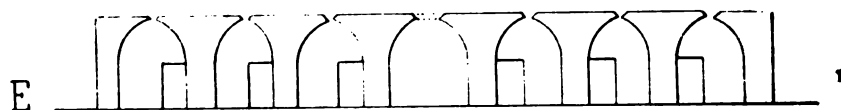


Рис. 4.

<sup>1)</sup> (На рис. 3 буквы С и Д должны быть переставлены одна на 'выпускъ 4.

высоки, что можно было пробзжать верхомъ, теперь же можно лишь проползати въ нихъ, и то съ трудомъ.

Внутреннія стѣны зданія имѣютъ толщины до 1,40 м. и сложены изъ алебастръ. Внѣшнія стѣны составляютъ въ основаніи своемъ квадратъ, сторона котораго=32 м.; онѣ служатъ и частными стѣнами прилегающихъ къ нимъ келій, комнатъ и коридоровъ. Комнатами названы нами тѣ покои, которые вдвое и болѣе обширнѣе покоевъ, обозначенныхъ на планѣ подъ цифрами 5 и 6.

Внѣшній фасадъ зданія представляетъ какъ-бы видъ обыкновеннаго азіатскаго мазара, сложеннаго изъ плитнаго камня, грубой работы, безъ всякой штукатурки, гдѣ передній фасадъ состоитъ изъ входной съ восточной стороны арки, съ круглыми колоннами по двумъ угламъ загороди, почему до входа въ зданіе и предполагать нельзя, что это лабиринтъ, состоящій болѣе чѣмъ изъ 40 покоевъ. (См. табл. 11).

Единственнымъ входомъ въ зданіе служитъ двойная сводчатая арка съ выступомъ какъ въ высоту, такъ и по основанію линіи фасада; сводъ выступа этой арки теперь разрушенъ (см. табл. 12). По входѣ въ арку длинный коридоръ по прямому направленію ведетъ въ арковидныя двери храма, имѣя направо двѣ и нѣлѣво три двери, ведущія въ коридоры келій и другія комнаты; сводчатый потолокъ этого корридора теперь разрушенъ (см. профиль по линіи С Д).

Входная арка и двѣ башни по бокамъ ея были оштукатурены алебастромъ, слѣды котораго и теперь замѣтны. Башни эти сложены изъ огромныхъ камней, обтесанныхъ полукругомъ.

Одна изъ большихъ комнатъ, отличающаяся отъ другихъ покоевъ по величинѣ и виду, наименована здѣсь храмомъ. Въ основаніи своемъ она имѣетъ крестообразный видъ; завершается высокимъ куполомъ съ окнами по сторонамъ. Высота этого храма отъ пола до вершины купола 12,80 м. Судя по оставшимся мѣстамъ лежавшихъ въ стѣнахъ концовъ потолочныхъ балокъ<sup>1)</sup>, надо полагать, что эта высота была раздѣлена на два этажа, или были хоры, а входами на второй этажъ служили 4 отверстія, которыя находятся на вертикальномъ продолженіи стѣнъ и выше мѣстъ балокъ; своды-же купола начинаются выше упомянутыхъ четырехъ отверстій (см. табл. 13). Отверстія эти или, иначе, большія въ 1,22 м. высоты и 0,91 м. ширины окна могли служить сна-

<sup>1)</sup> Отверстія эти, куда были вложены балки на цементѣ, видны на снимкѣ (на табл. 13). Балки вынуты киргизами на топливо, которое здѣсь чрезвычайно цѣнно, ибо нѣтъ вокругъ никакой растительности.

ружи и входными дверями, такъ какъ они лежатъ почти на горизонтѣ верхней кровельной насыпи зданія. На куполѣ выше этихъ отверстій на 1,83 м. лежатъ рядомъ по его окружности 8 оконъ въ 0,30 кв. м. каждое, съ равными между собой просвѣтами.

Зданіе купола было снаружи оштукатурено алебастромъ, который и теперь хорошо виденъ и такъ крѣпко сидитъ, что нельзя оторвать куска штукатурки.

Въ комнатѣ № 4 съ сѣверной стороны замѣтенъ и теперь выходъ наверхъ, на крышу, со ступеньками; ступеньки для выхода направлены на В.

Большая комната, названная нами храмомъ, имѣетъ три довольно углубленные сводчатые ниши (2 на планѣ), изъ которыхъ двѣ боковыя выходовъ не имѣютъ, а у ниши, лежащей противъ входныхъ дверей, по обѣ стороны ея имѣются двѣ двери, ведущія въ боковыя три кельи. Направо и налево въ храмъ есть четыре двери, изъ которыхъ первыя двѣ при входѣ въ храмъ ведутъ чрезъ небольшія проходныя кельи (корридоры) въ довольно большія комнаты (въ видѣ залъ объединенныхъ или для другихъ собраній); въ одной изъ нихъ, лежащей къ сѣверной сторонѣ зданія, есть единственный выходъ въ небольшую безъ окна келью (8 на планѣ); въ другой же, теперь полуразрушенной комнатѣ, лежащей къ югу, выходовъ нѣтъ; потолокъ въ ней (обрушившійся) былъ плоскій и изъ громадныхъ плитъ. Другія двери ведутъ изъ храма въ небольшія одиночныя двѣ кельи.

Келья № 8 есть совершенно темная высокая комната, въ длину 5 шаговъ, въ ширину 3; ходъ въ нее изъ корридора былъ заваленъ камнемъ и попасть въ нее было очень трудно. На стѣнахъ ея признаковъ штукатурки нѣтъ. Стѣны сложены не особенно ровно. Потолокъ покрытъ двумя громадными плитами; онъ совершенно ровный, не куполообразный.

Описанная группа покоевъ половины зданія, повидимому, составляла рядъ лучшихъ помѣщеній; общимъ входомъ въ нихъ служилъ единственный проходъ чрезъ храмъ.

Первая половина зданія, отъ входа въ него до храма, раздѣлена на двѣ группы покоевъ большимъ проходнымъ корридоромъ, изъ котораго направо первая дверь ведетъ въ корридоръ, служащій проходомъ въ шесть келій, а другая дверь—въ длинную и узкую комнату, не имѣющую выхода; налево первая дверь ведетъ въ двѣ отдѣльныя комнаты, другая—въ корридоръ, служащій проходомъ въ четыре кельи, третья—также въ двѣ отдѣльныя комнаты. Всѣ выходныя двери, какъ въ корридоры, такъ и въ кельи, имѣющія высоты 1,83 м., засорены теперь мусоромъ до того, что для входа въ нихъ прихо-



дится сильно нагибаться, а въ нѣкоторыя можно проникнуть только ползкомъ. Внутренность всѣхъ комнатъ—совершенно голая, нѣтъ никакого слѣда мебели, нишъ и т. п. Въ храмѣ мѣстами сохранилась на стѣнахъ штукатурка, но какихъ-либо изображеній нѣтъ, кромѣ обыкновенныхъ оставшихся видными барельефовъ, изображающихъ рядъ закругленныхъ сверху нишъ, соединенныхъ колоннами, какъ бы поддерживающими основаніе купола. На этой оставшейся штукатуркѣ мѣстами есть много современныхъ сартскихъ надписей, безъ порядка написанныхъ чернилами и карандашемъ, напр.: «Въ 1873 году проѣзжалъ здѣсь кашгарскій сартъ Мулла Сантъ Фазіевъ съ 140 людьми».—«Проѣзжалъ андижанскій сартъ Каранкуль-бекъ съ 2 товарищами въ 1803 году».—«Въ 1813 году проѣзжалъ кашгарскій сартъ Муса-Софи съ 30-ю товарищами» и т. п.

Въ нѣкоторыхъ комнатахъ (кельяхъ) мѣстами сохранилась на стѣнахъ штукатурка. Отдѣлка (узоръ) штукатурки стѣнъ въ кельяхъ, повидимому, изображала рядъ неглубокихъ, сверху закругленныхъ нишъ, какія дѣлаются въ китайскихъ кумирняхъ и домахъ.

Ущелье, переваль и рѣчка, какъ уже замѣчено выше, называются Ташь-рабатъ, а горы, кромѣ этого названія, именуются Кара-коюнь <sup>1)</sup>. Имѣла ли эта мѣстность до постройки зданія, называемаго Ташь-рабатъ, иное названіе, никто сказать не могъ, но полагать надо, что эти урочища получили названіе послѣ постройки зданія; это можно заключить изъ названія «рабатъ», которое на тюркскомъ языкѣ значитъ караванъ-сарай каменный, особой постройки, расположенный въ отдаленіи отъ населенности, но на большомъ пути; это слово означаетъ также зданіе для путниковъ, убѣжище, станція. Словомъ же «ташъ» на всѣхъ мусульманскихъ нарѣчіяхъ средней Азіи обозначается камень и каменная скала. Мѣстные киргизы называютъ это зданіе *Ташъ-уй* (каменный домъ).

Опредѣлить, къ какому времени относится эта постройка, возможности не представляется, хотя и есть легенды у кочевниковъ киргизовъ и атбашинскихъ сартовъ; но, повидимому, извлечь изъ нихъ что-либо правдоподобное мудрено. Одно вѣрно, что зданіе это построено за много вѣковъ до настоящаго времени. Образованные мѣстные каракиргизы говорятъ, что оно построено или Абдулло-ханомъ, эмиромъ Бухарскимъ, или-же Эмиръ-Тимуромъ. Они говорятъ, что Абдулла-ханъ построилъ за свое царствованіе 1001 рабатъ, въ томъ числѣ и существующій Ташь-рабатъ.

<sup>1)</sup> Кара-коюнь, по толкованію киргизовъ, есть мѣстность, лишенная снѣга, на которой пасутся овцы.

Что-же касается легендъ, то одна изъ нихъ говоритъ слѣдующее. Назадъ тому много лѣтъ, когда каракиргизы были еще не правовѣрными, а поклонялись огню, поливая его саломъ и совершая поклоненіе передъ свѣтильниками, пришелъ въ этотъ край изъ Рима, племени арабовъ, умный человѣкъ съ людьми, ему по религіи подчиненными, и всѣ они исповѣдывали не ту религію, какая была у каракиргизовъ. Какъ могучій батырь, онъ вмѣстѣ со своими подданными и приступилъ къ постройкѣ необыкновеннаго зданія, которое и было построено въ короткое время; поселившись въ немъ, они стали учить народъ, жившій въ этой мѣстности, и давать пріютъ нуждающимся; по прошествіи долгаго времени главный настоятель куда-то исчезъ, а остальные люди взяты въ плѣнъ и уведены народомъ, надвигавшимся въ то время съ запада на востокъ.

Другая легенда говоритъ, что пришелъ изъ Рима святой человѣкъ съ сыномъ; оба богатыри. Молодой и красивый сынъ полюбилъ красавицу ино-вѣрку и задумалъ на ней жениться; но красавица потребовала, чтобы онъ прежде женитьбы для ихъ будущаго житія построилъ замокъ. Сынъ упросилъ отца помочь ему въ постройкѣ; хотя онъ и получилъ согласіе отца, но съ тѣмъ условіемъ, что когда будутъ производиться работы, онъ не долженъ смотрѣть никуда на стороны вдаль. Сынъ не исполнилъ этого запрета, почему и исчезъ куда-то безъ слѣда. По этой причинѣ, будто-бы, куполь этого зданія и остался не доконченнымъ.

Легенда эта опровергается, однако, тѣмъ, что, судя по всѣмъ признакамъ, зданіе это существовало въ совершенно оконченномъ видѣ долгое время.

Правдоподобіе, что это зданіе было монастыремъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ подавалъ помощь и пріютъ профъзжимъ.

Первая легенда, повидимому, говоритъ о пришлецахъ несторіанахъ, которые въ Ташъ-рабатѣ основали монастырь.

За монастырь призналъ эту мѣстность и урмійскій протоіерей Мишакъ Абрамовъ, который въ августѣ 1901 года посѣтилъ Ташъ-рабатъ. Онъ нашелъ здѣсь и надгробный камень съ сирійскою надписью, но мы никакого камня здѣсь не находили, хотя и пробыли у Ташъ-рабата сутки, подробно осматривая его и окрестности. Если дѣйствительно находится здѣсь несторіанское кладбище, то несомнѣнно, что это зданіе было монастыремъ.

Въ «Степной газетѣ» (издающейся въ Омскѣ) за 1894 годъ есть коротенькая статейка А. Войцеховича о «Ташъ-рабатѣ», въ которой приведены болѣе подробно «только двѣ легенды, заслуживающія особаго вниманія».

Легенды эти гласятъ:

«Давно, очень давно, жилъ нѣкій ханъ, у котораго было два сына. Сыновей своихъ ханъ одинаково любилъ и признавалъ умными и способными унаслѣдовать управленіе ханствомъ, но такъ какъ ему не хотѣлось раздѣлять свое государство на двѣ части и онъ не зналъ, которому изъ сыновей отдать предпочтеніе, то рѣшилъ испытать ихъ, для чего, призвавъ ихъ разъ къ себѣ, объявилъ имъ слѣдующее: «Дѣти мои! Я васъ люблю равно и нахожу достойными управлять ханствомъ, но я не хочу раздѣлять свое государство, а потому вотъ вамъ мое рѣшеніе: идите въ разныя стороны, поселитесь между моимъ народомъ и рѣшите, что нужно для благоденствія и счастья моихъ подданныхъ». Сыновья разѣхались. Прошло достаточно времени. Старшій, придя къ мысли, что могущество государства заключается въ вооруженной силѣ, началъ строить крѣпости на границахъ ханства. Одну построилъ недалеко отъ г. Оша, а другую—описываемый Ташъ-рабатъ. Младшій поступилъ совершенно иначе. Онъ находилъ, что того же самаго можно гораздо лучше достичь развитіемъ земледѣлія, торговли и промышленности, улучшеніемъ быта своихъ подданныхъ и распространеніемъ грамотности среди нихъ. Своими дѣйствіями онъ заслужилъ полную любовь своего народа, а вмѣстѣ съ тѣмъ и унаслѣдовалъ ханскій престолъ».

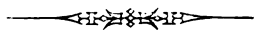
Другая легенда гласитъ слѣдующее: «Жили нѣкогда въ этой мѣстности батыри, жили они такъ, что прогнѣвали Господа Бога, который рѣшилъ ихъ истребить, пославъ въ ихъ страну страшное наводненіе. Погибли всѣ, за исключеніемъ только двухъ благочестивыхъ, отца и сына. Въ благодарность за это отецъ рѣшилъ построить въ пустынѣ, неподалеку отъ горъ, большое зданіе, которое могло бы долго противустоять разрушительному вліянію времени и такимъ образомъ напоминать потомкамъ о Божьей милости. Для исполненія задуманнаго этотъ батырь со своимъ сыномъ отправился къ близъ-лежащимъ горамъ, велѣлъ сыну взойти на нихъ и оттуда бросать внизъ камни, изъ которыхъ онъ, отецъ, будетъ складывать домъ, предупредивъ его, чтобы онъ во время работы отнюдь не оглядывался назадъ, что бы ни слышалъ. Сынъ началъ бросать камни и вдругъ слышитъ, что кто-то сзади поетъ такимъ чуднымъ, нѣжнымъ, полнымъ чарующей любви голосомъ. Страшно его мучило искушеніе обернуться, но онъ все крѣпился. Голосъ все ближе и ближе, искушеніе все больше и больше; наконецъ онъ не выдержалъ—обернулся. Недалеко отъ него, въ лучахъ заходящаго солнца, вся окутанная золотистымъ сіяніемъ, стояла чудной красоты дѣвушка. Батырь отвернулся и продолжалъ вѣдать



камни, но тутъ онъ замѣтилъ, что силы начали оставлять его, и ужъ онъ не могъ кидать такихъ большихъ камней. А дѣвушка все поетъ, все приближается къ нему. Батырь обернулся второй разъ, силы еще уменьшились, и онъ могъ только кидать самые маленькіе камни. Внизу отецъ, видя, что камни, которые кидаетъ его сынъ, становятся все меньше и легче, понялъ, что сынъ не выдержалъ искушенія; тогда отецъ сталъ молиться, чтобы Богъ спасъ его сына отъ искушенія, но молитва его не была услышана. Сынъ обернулся въ третій разъ, и чудная дѣва увлекла его въ своихъ объятіяхъ. Такъ зданіе и осталось недостроеннымъ».

Жившій въ сел. Атъ-баши наманганскій сартъ Хасанбай Мамаразыкъбаевъ говорилъ полковнику К. А. Ларіонову, бывшему нарынскому воинскому начальнику, что когда онъ жилъ въ Наманганѣ, то лично слышалъ читанное однимъ ишаномъ описаніе зданія Ташъ-рабата, и что брошюра эта существуетъ и теперь и хранится у ишана Катта-Ходжи, живущаго въ г. Наманганѣ <sup>1)</sup>.

Н. Пантусовъ.



<sup>1)</sup> Ишанъ Катта-Ходжа теперь уже умеръ.

## Отчетъ о раскопкахъ графа А. А. Бобринскаго въ Черкасскомъ и Чигиринскомъ уѣздахъ Кіевской губерніи въ 1901 г.

### I. Раскопки кургановъ въ Черкасскомъ уѣздѣ.

#### 1. Раскопки у села Гречковки <sup>1)</sup>.

Продолжая свои многолѣтнія изслѣдованія въ Черкасскомъ уѣздѣ, предсѣдатель Имп. Арх. Комиссіи занялся въ 1901 г. раскопкою нѣсколькихъ кургановъ, расположенныхъ на возвышенностяхъ надъ правымъ берегомъ р. Тясмина, близъ села Гречковки.

#### Курганъ № CCCLXXI <sup>2)</sup>.

Раскопка начата съ высокой насыпи, расположенной на бугрѣ, съ коего открывается широкій видъ на окрестности. Въ нѣкоторомъ разстояніи по возвышенности расположено къ З. нѣсколько другихъ кургановъ.

Отвѣсная высота кургана—5 м.; длина окружности—около 224 м.

Курганъ раскопанъ широкимъ колодезъ въ 19 м. въ діаметрѣ; бока его прорѣзаны траншеями. Колодезъ и траншеи доведены до грунтовой земли.

*Насыпь.* Въ верхнихъ слояхъ найдены позвонки свиньи и нѣсколько костяковъ мелкихъ звѣрей, какъ-то: барсука, хорька, кротовъ и сусликовъ; также кремневое остріе, вѣроятно наконечникъ копья.

На глубинѣ 1 м. въ центральной части кургана найдена небольшая глиняная плочка грубой работы и черепокъ отъ другого крупнаго сосуда; также слѣды совершенно истлѣвшихъ костей.

На глубинѣ 5 м. въ ю. части насыпи оказались два отдѣльныхъ человѣческихъ погребенія.

**Остовъ № 1.** Положеніе скорченное, на лѣвомъ боку; ноги согнуты подъ себя; кости совершенно истлѣли. Субъектъ взрослый; голова къ С.-З. У костей—остатки дерева. На ступняхъ ногъ замѣтна красная окраска.

<sup>1)</sup> См. карты Кіевской губ., приложенныя къ сочиненію графа А. А. Бобринскаго „Курганы и случайныя находки близъ мѣст. Смѣлы“, тт. I—III.

<sup>2)</sup> Курганы, раскопанные въ Черкасскомъ уѣздѣ, подъ №№ I—CCCLXX, описаны въ указ. сочиненіи графа Бобринскаго, тт. I—III.

Остовъ № 2. Скорченный, на лѣвомъ боку, головой къ С.-З. Кости совершенно истлѣли.

Въ центральной части найдены кости коровы (или лошади), козла, зайца, лисицы, барсука, кротовъ и хомяковъ. Нѣкоторыя кости обгорѣли; попадаетея также уголь и остатки дерева. Нѣсколько ниже, въ центрѣ кургана оказался человѣческій остовъ № 3. Положеніе—скорченное, на правомъ боку; голова къ З.; кости истлѣли; хорошо сохранились зубы. Въ ногахъ стоялъ большой глиняный сосудъ грубой работы, дурно обожженный и распавшійся на мелкія части. Бока сосуда носятъ слѣды соломы или травы, при помощи коей сосудъ былъ выдѣланъ.

На глубинѣ 2 м. въ с. сторонѣ оказалась часть каменнаго, не просверленнаго молота. Тутъ-же—совершенно истлѣвшій остовъ взрослого человѣка (№ 4). Положеніе скорченное, голова на Ю. Слѣды дерева, какъ-бы отъ истлѣвшаго орудія. При костяхъ—блестки краснаго и розоваго цвѣта и мелкій отбивной кремневый ножикъ.

На глубинѣ 4 м. встрѣтилось нѣсколько кремневыхъ орудій: острій, пожей, скребковъ.

На глубинѣ 5 м. *въ грунтовой глинѣ* обрисовались четыре небольшія прямоугольныя ямы, засыпанныя черноземомъ и выкопанныя до грунтового песка. Всѣ ямы расположены въ центральной части насыпи. Грунтъ повсюду перерывъ множествомъ давно засыпанныхъ норъ разныхъ звѣрковъ.

**Могила № 1.** Длина (С.-З.—Ю.-В.): 1,62 м.; ширина: 0,96 м.; глубина: 0,22 м. Могила застлана деревянной крышей, упавшей во внутрь ямы и совершенно истлѣвшей. Она состояла изъ нетолстыхъ деревьевъ, съ которыхъ не снята была кора. На днѣ могилы лежалъ человѣческій остовъ (№ 5), сильно истлѣвшій, на спинѣ, головою къ З.; ноги положены колѣнами вверхъ; руки вытянуты по туловищу; зубы—прекрасной сохранности. Кости головы окрашены въ красный цвѣтъ; краска встрѣчается также на ступняхъ ногъ. Въ области таза—слѣды бѣлой ткани (или извести? или краски?). Нѣкоторые обломки костей носятъ слѣды огня.

**Могила № 2.** Длина (С.-З.—Ю.-В.): 1,78 м.; ширина: 1,24 м.; глубина: 0,33 м. На днѣ разсыпавшійся въ пыль скелетъ взрослого человѣка (ост. № 6); голова на З.; ноги согнуты влѣво; на головѣ и на ступняхъ ногъ слѣды красной окраски; на иныхъ костяхъ синеватыя пятна, повидимому отъ дѣйствія огня. Подъ костями оказались волокна отъ подстилки (трава? солома?); подлѣ остова замѣчено нѣсколько ярко-бѣлыхъ крапинъ (ткань? извести?). Сверху, на грунтѣ, рядомъ съ очертаніемъ могилы лежало 9 мелкихъ кремневыхъ от-

бивныхъ орудій, сложенныхъ намѣренно въ кучку: острія, ножи, ядрища. Другой складъ разнообразныхъ кремневыхъ орудій такого-же типа (острія, скребки и т. п.) найденъ также на уровнѣ грунта въ сѣверной части кургана.

*Центральная могильная яма № 3.* Длина ея (З.-В.): 1,50 м.; ширина: 1,30 м. Форма ея—округленная, неправильная. Сверху въ ней встрѣтились человѣческія кости довольно хорошей сохранности. По мѣрѣ углубленія встрѣчались отдѣльныя части человѣческаго скелета (№ 8) въ безпорядкѣ. Книзу яма значительно суживается и прекращается на глубинѣ 2,42 м. Нѣкоторыхъ частей скелета не достаетъ.

*Могила № 4.* Длина (С.-Ю.): 2,08 м.; ширина: 1,26 м.; глубина: 0,32 м. На днѣ ея остовъ взрослого человѣка, большого роста (№ 7), совершенно истлѣвшій; положеніе прямое, на спинѣ; голова къ С.-З.; руки вдоль туловища; ноги первоначально согнуты были колѣнами вверхъ, а впослѣдствіи колѣни упали на правую сторону. Вокругъ обломковъ черепа земля со всѣхъ сторонъ окрашена слоемъ блѣдно-красной (розовой) краски; тоже у ступней ногъ, на костяхъ коихъ замѣтенъ довольно толстый слой краски. На нѣкоторыхъ обломкахъ костей замѣтны синія пятна, вѣроятно, слѣды огня.

Во всѣхъ этихъ могилахъ—полное отсутствіе предметовъ быта, кромѣ большого количества мелкихъ отбивныхъ кремневыхъ орудій самаго простаго типа.

Исслѣдованный курганъ принадлежитъ къ типу самыхъ древнихъ кургановъ Приднѣпровья. Народъ, насыпавшій ихъ, еще не былъ знакомъ съ металлами, или только начиналъ знакомиться съ мелкими бронзовыми издѣліями. Это—энеолитическая эпоха (каменно-бронзовый вѣкъ). Описанный курганъ принадлежитъ къ древнѣйшимъ періодамъ этой эпохи, когда о металлахъ еще не было и помину. Вещей не найдено никакихъ, за исключеніемъ довольно многочисленныхъ мелкихъ кремневыхъ подѣлокъ. Такія кремневые орудія дѣлались самымъ простымъ пріемомъ: отбивался отъ ядрища кремня осколокъ и затѣмъ двумя - тремя мѣткими ударами осколку придавалась желаемая форма острія, ножа, скребка или крючка. Одна сторона такого орудія остается гладкою, другая сторона и бока подвергаются обработкѣ. При изготовленіи большихъ острій, служившихъ шилами, въ поверхности, подвергнутой обработкѣ, весьма ловко выдѣлывалось углубленіе для удобнаго захвата орудія нѣсколькими пальцами. Оконечность острій—очень остра. Болѣе тщательной обработки требовали скребки, грани коихъ отбивались множествомъ послѣдовательныхъ мелкихъ ударовъ, съ цѣлью получить множество весьма малыхъ поверхностей съ рѣжущими ребрами. Скребки, также какъ и шила, принаравливаются для удобнаго захвата



орудія руками. Мелкія острія, напр. наконечники стрѣлъ, очень грубы, такъ какъ требовалось лишь получить остріе болѣе или менѣе треугольной формы; ножи и крючки точно также дѣлались просто; для послѣднихъ мастеръ пользовался природными неровностями камня съ цѣлью получить загнутое остріе, образующее крючокъ. Обломокъ каменнаго топора, найденный въ насыпи кургана, относится къ древнѣйшему типу такихъ орудій; онъ не просверленъ.

Дерева въ могилахъ было немного; оно представляло, повидимому, слѣды тонкихъ досокъ.

Черепъ и ступни ногъ многихъ скелетовъ окрашены въ краснобурый цвѣтъ. Объ этомъ явленіи, объясняемомъ обычаемъ народовъ енеолитическаго времени окрашивать мертвыхъ (а можетъ быть и живыхъ) въ красный цвѣтъ, уже много писано. Въ данномъ случаѣ окраска эта не особенно густая, и такъ какъ она встрѣчена преимущественно на головѣ и ногахъ, то изъ различныхъ предположеній, предложенныхъ въ объясненіе такой окраски, наиболѣе подходит то, въ силу коего мертвецъ обливаемъ былъ краской послѣ опущенія въ могилу; при этомъ непокрытая одѣянiемъ или саваномъ части тѣла (голова и ноги) оказываются окрашенными въ буро-красный цвѣтъ. На многихъ костяхъ замѣтны сѣро-синія пятна, какъ-бы отъ сожженія. Костякъ, можетъ быть, сожигался въ могилѣ, или-же надъ трупомъ зажигался огонь. Но въ такомъ случаѣ какъ объяснить присутствіе красной краски? Можно предположить, что скелетъ былъ осыпавъ краской послѣ сожженія тѣла на днѣ могилы. Это новое предположеніе заслуживаетъ, можетъ быть, вниманія: сохранность костяковъ енеолитическаго времени древнѣйшаго періода (въ каковой именно періодъ и встрѣчается красная окраска на костяхъ) такъ плоха, что сдѣлать какой-либо положительный выводъ крайне затруднительно.

Слѣдовало-бы обратить спеціальное вниманіе на слѣды сожженія на костяхъ, окрашенныхъ въ красный цвѣтъ. Если сожигалось тѣло въ могилѣ-же, то слѣды сожженія на костяхъ могутъ быть и не особенно замѣтны, тѣмъ болѣе, что кости обращаются въ порошокъ.

#### Курганъ № CCCLXXII.

Расположенъ на низкомъ мѣстѣ у большой дороги, ведущей изъ мѣстечка Сиглы въ село Прусы.

Длина окружности: 120 м.; отвѣсная высота: 2,50 м. Изслѣдованъ колодезь въ 12 м. діаметромъ.



Въ насыпи найдено нѣсколько мелкихъ кремневыхъ орудій, въ томъ числѣ маленький скребокъ, тщательно отдѣланный.

На *грунтѣ* обрисовались четыре могильныя ямы, выкопанныя въ лесѣ.

*Яма № 1* (центральная), сверху закругленная, книзу значительно суживается. Форма ея неправильная. Длина ея (С.-З.—Ю.-В.): 3,15 м.; ширина: 2,85 м.; глубина: 1,45 м. Въ ней сверху два мелкихъ кремневыхъ орудія. Ниже—кости молодой коровы, которыя лежали на особой ступенькѣ, выстѣпавшей въ грунтъ; тутъ-же голова и кости козули. Ниже въ ямѣ ничего не оказалось.

*Яма № 2*, закругленная, отдѣлена отъ предыдущей узкой глиняной перегородкой. Длина (С.-З.—Ю.-В.): 2,56 м.; ширина: 1,90 м.; глубина: 0,41 м. На днѣ ея лежалъ человѣческій остовъ, головою на С.-З., въ скорченномъ положеніи, сильно истлѣвшій, но не окрашенный въ красный цвѣтъ; только при обломкахъ черепа были остатки краснаго вещества,—быть можетъ слѣды одѣянія? Надъ головой положены въ могилу два мелкихъ кремневыхъ острія обычнаго типа.

*Яма № 3*. Длина (З.—В.): 1,39 м.; ширина: 1,25 м.; глубина: 0,24 м. Въ ней совершенно истлѣвшій и обратившійся въ пыль человѣческій скелетъ въ скорченномъ положеніи, головою на С.-З. Дно могилы искусственно затвержепо, какъ-бы облито цементомъ.

*Яма № 4*. Длина (С.-З.—Ю.-В.): 1,74 м.; ширина: 1,03 м.; глубина: 0,53 м. Въ ней скорченный на лѣвомъ боку скелетъ челоѣка, совершенно истлѣвшій. На костяхъ черепа замѣтна негустая окраска въ красный цвѣтъ.

### Курганъ № СССLXXIII.

Рядомъ съ предыдущимъ. Длина окружности: 81 м.; отвѣсная высота: 1,17 м.; діаметръ колодца раскопокъ: 9 м.

*Насыпь*. Немного выше грунта въ С.-З. части кургана—человѣческій скелетъ, сильно истлѣвшій, положеніе коего опредѣлить было невозможно. При немъ небольшой простой глиняный сосудъ очень грубой выдѣлки.

На уровнѣ *грунта* обрисовались двѣ могильныя ямы.

*1-я яма*. Длина (С.-З.—Ю.-В.): 1,96 м.; ширина: 1,38 м.; глубина: 0,46 м. Въ ней мелкіе обломки истлѣвшихъ костей челоѣческихъ ногъ.

*2-я яма*. Длина (С.-З.—Ю.-В.): 2,08 м.; ширина: 1,27 м.; глубина: 0,22 м. Въ ней мелкіе обломки челоѣческаго скелета, окрашенные въ красный цвѣтъ.

Оба эти кургана относятся къ древнѣйшему типу могильныхъ насыпей въ Приднѣпровьѣ и принадлежать или къ началу енеолитическаго вѣка, или къ чисто-каменному вѣку.

#### Курганъ № СССLXXIV.

На горѣ, къ Ю.-В. отъ большого кургана № СССLXXI. Длина окружности: 84 м.; отвѣсная высота: 1,19 м.; діаметръ колодца раскопокъ: 14 м.

**Насыпь.** Сверху въ курганѣ оказался очень большой блокъ гранита неправильной формы; ниже—цѣлый слой менѣ крупныхъ булыжниковъ. Подъ камнями слѣды кострища; жженная земля, кирпичъ и обгорѣлое дерево; тутъ же черепки весьма грубой и дурно обожженной глиняной посуды. Въ центрѣ насыпи сверху до грунта замѣчается куча камней, нѣкоторые изъ коихъ съ одной стороны сглажены. Въ насыпи попала еще бабка коровы.

На уровнѣ *грунта* обрисовалось шесть могильныхъ ямъ.

**Яма № 1.** Совершенно круглая. Діаметръ: 1,6 м.; глубина: 0,44 м. Она вся засыпана кусками гранита. Надъ ней навалена была куча гранита до самаго верха насыпи. Между камнями были кости барана. На днѣ ямы совершенно истлѣвшій человѣческій костякъ, головою къ З., въ скорченномъ положеніи, на лѣвомъ боку. На костяхъ—весьма слабыя слѣды красной краски.

**Яма № 2.** Длина (Ю.-З.—С.-В.): 2,34 м.; ширина: 1,42 м.; глубина: 0,58 м. Въ ней совершенно истлѣвшій человѣческій остовъ, положенный головою къ Ю.-З., на спинѣ, колѣнами вверхъ. Ступни ногъ покрыты густымъ слоемъ красной краски. Земля въ области искрошившагося черепа окрашена въ буро-малиновый цвѣтъ.

**Яма № 3.** Длина (З.-В.): 1,40 м.; ширина: 1,25 м.; глубина: 0,43 м. Въ ней—мелкіе обломки человѣческаго остова со слѣдами красной окраски.

**Яма № 4.** Длина (Ю.-З.—С.-В.): 1,52 м.; ширина: 0,91 м.; глубина: 0,32 м. Въ ней совершенно искрошившійся скелетъ человѣка, головою на Ю.-З. Ноги окрашены въ красный цвѣтъ.

**Яма № 5.** Длина (Ю.-З.—С.-В.): 1,55 м.; ширина: 1,15 м.; глубина: 0,46 м. Въ ней скорченный человѣческій остовъ, на лѣвомъ боку. Ноги совершенно согнуты подъ себя и покрыты густымъ слоемъ красной краски, проникшей на нѣкоторую глубину въ землю вокругъ нижнихъ костей.

**Яма № 6.** Круглая. Діаметръ: 1,45 м.; глубина: 1,50 м. Въ ней оказался только одинъ грубый глиняный черепокъ.

Курганъ этотъ принадлежитъ къ той-же эпохѣ каменнаго вѣка или къ енеолитической. Вещей не оказалось никакихъ. Положеніе ногъ скелета, согнутыхъ въ колѣнахъ такъ, что берцовыя кости лежатъ параллельно съ бедреной, соприкасаясь съ ней, какъ-бы оправдываетъ высказанное нѣкоторыми археологами предположеніе, что ноги скорченныхъ покойниковъ были связаны въ такомъ именно скорченномъ положеніи до опусканія тѣла въ могилу. Ноги и головы мертвыхъ окрашены въ красный цвѣтъ.

## 2. Раскопки у села Константинова.

Къ С. отъ села Константинова, на возвышенности надъ лѣвымъ берегомъ р. Серебрянки и къ Ю. отъ урочища «Сѣверное», въ которомъ графомъ Бобринскимъ произведены были раскопки въ прежнее время <sup>1)</sup>, расположена группа изъ десятка кургановъ, значительно расплывшихся и сглаженныхъ временемъ. Изслѣдованы нижеслѣдующіе курганы.

### Курганъ № CCCLXXV.

Отвѣсная высота: 2,50 м.; длина окружности около 155 м. Диаметръ колодца раскопокъ: 14 м.

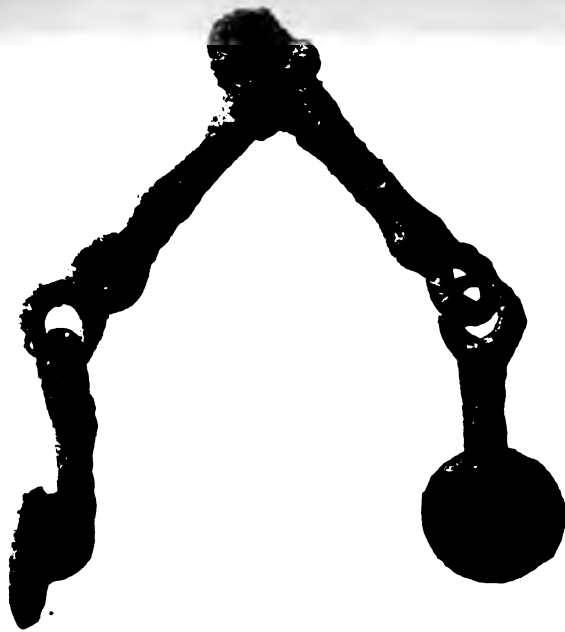


Рис. 1 (1/2).

*Насыпь.* Сверху черепки отъ большой урны скифскаго типа съ прямолинейнымъ орнаментомъ; кости лошади или коровы и барана и нѣсколько человѣческихъ костей, представляющихъ, быть можетъ, остатки разрушеннаго верхняго погребенія. Ниже стали обнаруживаться верхушки толстыхъ деревянныхъ столбовъ. Найдена кремневая стрѣлка. На глубинѣ 2,10 м. оказался верхъ остроконечной деревянной крыши, покрывавшей всю середину кургана. Она составлена изъ

<sup>1)</sup> Ср. „Курганы близъ м. Смѣлы“, т. II, стр. 539 и т. III, стр. 439.



расходящихся отъ центра большихъ стволовъ, преимущественно дубовыхъ, съ которыхъ не снята была кора, обратившаяся въ бѣлый порошокъ. Крыша была слегка лишь приподнята по срединѣ и имѣла очень малый наклонъ. Подъ этими стволами расположены были ряды досокъ, лежащихъ болѣе или менѣе на-крестъ по отношенію къ стволамъ. Непосредственно подъ крышей на подстилкѣ изъ досокъ лежали бронзовыя удила съ бронзовыми же псаліями (рис. 1), пара другихъ бронзовыхъ псалій (рис. 2) и небольшой глиняный сосудъ (рис. 3) съ расширяющимся брюшкомъ, съ орнаментомъ, замазаннымъ бѣлымъ составомъ, благодаря чему рисунокъ наглядно выдѣляется на черномъ фонѣ сосуда <sup>1)</sup>. Въ двухъ другихъ мѣстахъ, также сейчасъ-же подъ кры-



Рис. 2 (1/2).



Рис. 3 (2/3).

шей, найдены черепки большого количества сосудовъ (не менѣе 10-ти), какъ-то: обычныхъ небольшихъ сосудовъ съ расширяющимися бочками и чарокъ съ высокими ручками. Цѣльѣе другихъ оказались одинъ сосудъ и одна чарка. Изъ другихъ сосудовъ нѣкоторые удалось склеить. Тутъ-же была часть небольшого отточенного деревяннаго набалдашника, къ которому прилегаютъ обломки желѣзнаго шила или иглы. Всѣ эти вещи помѣщались между деревянной подстилкой и деревянной крышкой въ слоѣ угля, золы и обгорѣлой земли; можетъ быть, онѣ положены были сверху на доски крыши. Въ этомъ слоѣ найдено еще около 30 очень мелкихъ бусинъ, часть бронзовой пряжки и бронзовая сломанная игла. Подъ крышей (глубина 2,5 м.) и слоемъ деревяннаго пола оказалась материковая глина. Человѣческихъ костей не найдено вовсе.

<sup>1)</sup> При промывкѣ нѣкоторыхъ изъ такихъ сосудовъ вода иногда окрашивается въ бурокрасный цвѣтъ, что наводитъ на мысль, не были ли нѣкоторые изъ этихъ сосудовъ окрашены красной краской? Вопросъ этотъ заслуживалъ-бы внимательной повѣрки со стороны изслѣдователей.

*Грунтъ* подъ крышей изслѣдованъ широкой траншеей въ глубину 2 м. (всего 4,5 м. сверху кургана), но безъ результата.

Съ цѣлью убѣдиться въ отсутствіи могилы подъ курганомъ всѣ бока ея подверглись послѣдовательно раскопкѣ, причемъ въ ю. части въ насыпи оказалось нѣсколько случайныхъ погребеній. А именно: остовъ (№ 1) очень молодого человѣка, сильно потревоженный (можетъ быть при всапикѣ), положеніе коего опредѣлить невозможно. Другой остовъ (№ 2) недалеко отъ перваго. Положеніе скорченное, на правомъ боку; ноги согнуты подъ себя; направленіе головы къ С.-З. Ниже еще остовъ (№ 3), очень молодого человѣка, голова на С.-З., положеніе опредѣлить не удалось. При костяхъ была глиняная чарка.

Въ с. полѣ оказалась на уровнѣ грунта квадратная яма въ 1,40 м., весьма незначительной глубины и пустая. Въ другихъ частяхъ кургана вовсе не найдено слѣдовъ погребенія.

Такимъ образомъ главнаго погребенія подъ этимъ курганомъ не обнаружено. Можно предположить, что курганъ былъ въ старину, вскорѣ послѣ погребенія, разграбленъ, причемъ покойники вынуты были изъ могилы, въ которой поэтому и не оказалось человѣческихъ костей. Погребеніе было, вѣроятно, въ грунтѣ, подъ деревянной крышей. Найденные-же предметы—удила и посуда—или случайно уцѣлѣли во время разграбленія могилы, или оставлены грабителями за ненадобностью. По типу предметовъ мы имѣемъ дѣло съ погребеніемъ такъ называемой скифской эпохи, и именно ранняго періода этой эпохи, когда желѣзо было еще рѣдко, а удила и псалін выдѣлывались изъ бронзы. Чарочка съ высокими ручками—типичная и обычная принадлежность «скифскихъ» могилъ окрестностей м. Смѣлы.

#### Курганъ № CCCLXXVI.

Рядомъ съ предыдущимъ. Отвѣсная высота: 2,45 м. Длина окружности 90 м. Діаметръ колодца раскопокъ: 10 м.

*Насыпь*: разбитая глиняная глубокая тарелка, небольшой желѣзный кончикъ копья, куски дерева, разбитый прямой глиняный сосудъ, череп отъ другой глиняной посуды «скифскаго» типа, обломки чарокъ; ниже—кости животнаго (барана?).

На уровнѣ *грунта* обрисовалась *могильная яма*. Длина (З.-В.): 3,82 м.; ширина: 3,44 м.; глубина: 0,6 м. Вся могила покрыта очень толстою деревяною крышей, доски коей положены поперекъ ямы. На днѣ ея, на деревянно





Рис. 4 (1/3).



Рис. 6 (2/3)



Рис. 5 (1/3).

полу — остовъ взрослою челоуѣка, очень сильно истрѣвѣшій, вытянутый, повидимому, на спинѣ. Кости облѣплены были раскрошившимся деревомъ. За головой и слѣва отъ нея найдены кости барана и при нихъ распавшійся желѣзный ножъ въ деревянной рукояткѣ. Въ ногахъ была глиняная посуда: высокій сосудъ, глубокая тарелка и чарка съ украшеніями, замазанными бѣлымъ составомъ (рис. 4). За головой справа: глиняная чарка (рис. 5), другая чарка, очень маленькая

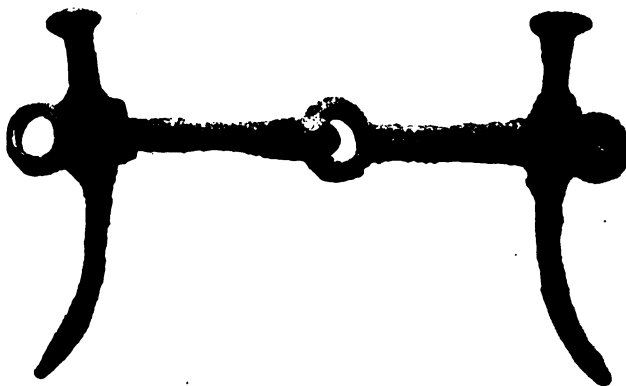


Рис. 7 (1/2).

(рис. 6), бронзовыя удила съ псаліями (рис. 7), два желѣзныхъ (двубокихъ) наконечника стрѣлъ, изъ коихъ одинъ уничтоженъ окисленіемъ, и желѣзная кнопка, также испорченная окисленіемъ. Всѣ эти предметы найдены въ густомъ слое раскрошившагося дерева, которое иногда попадалось и большими кусками. Мѣстами встрѣчались уголь и остатки красной ткани, осѣвшей на кости скелета.



## Курганъ № СССLXXVII.

Рядомъ съ предыдущимъ. Отвѣсная высота: 2,07 м.; длина окружности 130 м.; діаметръ колодца раскопокъ: 15 м.

*Въ насыпи:* разбитый большой сосудъ «скифскаго» типа. Въ центрѣ насыпи—разбросанный въ безпорядкѣ скелетъ (№ 1) человѣка очень большаго роста. Ноги были правильно вытянуты, прочія части скелета были потревожены. При остоѣ найдены: кости лошади или коровы и барана, слѣды дерева, большое кремневое отбивное орудіе, желѣзный наконечникъ стрѣлы, испорченный окисленіемъ, черепки отъ большого орнаментированнаго сосуда скифскаго типа и мелкіе обломки бронзовой вещи. Ниже найдена одна бедренная человѣчeskая кость очень большой величины и часть тазовой кости. Подъ ними оказалась деревянная крыша, установленная на глиняныхъ устояхъ. Подъ крышей грунтовой землѣ лежала кость барана. *На грунтѣ же* (глубина 2,07 м.) обрисовалась *могильная яма*. Длина ея (С. З.—Ю. В.)—4,55 м.; ширина 3,45 м.; глубина: 1,05 м. Она со всѣхъ сторонъ обложена деревомъ. Въ самой серединѣ проникла грабительская яма. Сверху въ могилѣ оказались: человеческій черепъ, обломокъ желѣзнаго предмета, буска и кусочекъ раскромсавшейся серебряной проволоки. По серединѣ ямы оказался скелетъ женщины, брошенный лицомъ внизъ; ноги согнуты; руки приподняты вверхъ къ лицу. Въ костяхъ были слѣды ткани. Подъ этимъ остономъ было дерево, уголь, кости лошади или коровы и барана, а также нѣсколько отдѣльныхъ человѣческихъ костей.



Рис. 8 (2/3).

На глубинѣ 1 м. въ ямѣ показались остатки тонкой деревянной крыши, покрывавшей всю могилу; такъ же часть большого глинянаго сосуда и разбитое на части глиняное блюдо. Ниже въ ямѣ оказались части человѣческаго скелета и при немъ бронзовая игла, бронзовая пряжка (рис. 8), обломки тонкаго бронз. предмета, разбитые глиняные: сосудъ, глубокая тарелка, небольшой узатый сосудъ и чарка. Въ другомъ углу ямы: вторая глин. глубокая тарелка, разбитая на мелкія части, и глин. сосудъ. На глубинѣ 1,05 м. оказалась дно ямы. Грабитель проникъ въ центръ могилы, оставивъ по бокамъ не тронутыя бревна крыши, для установки коей сдѣланы были особые небольшие глиняные устои.

## Курганъ № ССCLXXVIII.

Высота незначительная; длина окружности: 107 м.; діаметръ колодца раскопокъ: 11 м.

*Насыть*: на глубинѣ 0,9 м. показалось дерево и глиняная посуда, а именно: орнаментированный роговидный сосудъ очень оригинальной формы (рис. 9), большая чарка и очень маленькая чарка, разбитая вдребезги. Въ другой



Рис. 9 (1/3).



Рис. 10 (1/3).

сторонѣ—обломки миски съ прямыми стѣнками, украшенной линейнымъ орнаментомъ (рис. 10). Тутъ же слѣды огня, уголь, дерево, кости лошади или вола и птицъ, черепки глин. блюда и часть человѣческаго черепа. Ниже—разбитый небольшой глин. сосудъ и наконечникъ желѣзнаго копья, испорченный окисленіемъ.

## Курганъ № ССCLXXIX.

Рядомъ съ предыдущимъ. Еле замѣтный. Длина окружности около 60 м. *Въ насыпи* найдены черепки глинянаго блюда.

## Курганъ № ССCLXXX.

Отвѣсная высота: 1,50 м.; длина окружности: 52 м.; діаметръ колодца раскопокъ: 10 м. *Насыть*: въ центрѣ—жженая земля, разбитое глин. блюдо, глин. чарка и разбитыя человѣческія кости.

На уровнѣ *грунта*—могильная яма. Длина ея (С. З.—Ю. В.): 2,30 м.; ширина: 1,45 м.; глубина: 0,43 м. Въ ней разбросанныя въ безпорядкѣ кости пожилаго человѣка большаго роста. Ноги однако лежали на мѣстѣ и давали возможность судить о первоначальномъ положеніи покойника. Онъ положенъ



былъ на спинѣ, головою къ С.-З., и былъ засыпанъ жженой землей и углемъ, помидному остатками костра. При основѣ найдены кости барана.

### Курганъ № СССLXXXI.

Рядомъ съ предыдущимъ. Отвѣсная высота: 1,8 м.; длина окружности: 71 м.; диаметръ колоды раскопокъ: 10 м.

*Въ насыпи:* кучка человѣческихъ костей, челюсть волка и кости коровы.

*Могилая яма.* Длина (З.—В.): 2,50 м.; ширина: 1,70 м.; глубина: 0,50 м. Разбросанныя человѣческія кости.

Всѣ эти курганы были, кажется, разграблены въ старину. Это разграбленіе произведено не путемъ подземнаго подлона, а сверху, при чемъ нѣкоторые предметы уцѣлѣли. Погребенія, найденныя подъ этими курганами, не совсѣмъ обычны для Черкасскаго уѣзда. Въмѣсть могильныхъ ямъ, мы здѣсь встрѣчаемъ погребенія на самомъ уровнѣ грунта или въ весьма неглубокой ямкѣ. Труны были, можетъ быть, сожжены. Костей найдено очень мало. Надъ погребеніями настланы широкія, очень отлогія крыши изъ досокъ, сходившихся къ центрѣ, на подобіе крышъ круглыхъ хижинъ; вещи, положенныя надъ крышей, уцѣлѣли. Можетъ быть, погребенія подъ крышей разграблены были до постройки насыпи кургана надъ крышей? Если предположить, что между погребеніемъ и насыпкою земляного кургана надъ могильнымъ местомъ прошло нѣкоторое время, то въ теченіе его могилы могли быть разорены, а уцѣлѣли лишь вещи, положенныя надъ крышей впоследствии, при призывѣ. Вообще, вновь выяснитъ себѣ встрѣченный здѣсь обрядъ погребенія затруднительно. Вещи, найденныя надъ могилами, состоятъ изъ массивныхъ бронзовыхъ предметовъ и своеобразной посуды съ бѣлыми инкрустациями и представляютъ обычную обстановку древнѣйшихъ изъ тѣхъ называемыхъ «скеннѣхъ» могилъ. Спаривая предположеніе нѣкоторыхъ археологовъ, относящихъ эти курганы къ римскому времени, графъ Бообринскій въ своей «Горныя погребенія», что время насыпки этихъ насыпей гораздо древнѣе и относится къ эпохѣ, предшествовавшей въведенію въ Малоросію реческой культуры (о которой выдѣляются въазы, амфоры, бездышники, оваларныя издѣлія). Говоря о Малоросіи до М. А. реческая культура уже вновь проникла въ Малоросію, но, по крайней мѣрѣ, основательныя основанія имѣя курганы относятся ко времени гораздо болѣе времени къ эпохѣ М. А. Говоря о реческой



высокими ручками, составляющій излюбленную посуду скифовъ, сохраняется въ теченіе долгаго времени. Однако въ описанныхъ погребеніяхъ найдены чарочки древняго образца; ихъ можно сблизить съ такою же посудой, найденною въ итальянскихъ «*terramare*». Посуду эту тоже можно сравнить и со многими другими извѣстными глиняными сосудами съ бѣлою инкрустаціей. Всѣ они относятся обыкновенно къ весьма древней эпохѣ. Очень оригиналенъ полусферическій сосудъ въ видѣ рога или грубаго ритона (рис. 9). Издѣлія этого типа еще не встрѣчались.

## II. Раскопки кургановъ въ Чигиринскомъ уѣздѣ.

### А. Раскопки у села Грушевки.

Село Грушевка расположено на лѣвомъ берегу рѣки Косарки, притока р. Тясмина. Напротивъ села, надъ правымъ берегомъ рѣки, на возвышенной грядѣ расположенъ рядъ кургановъ, образующій большой могильникъ, который тянется приблизительно на версту. Надъ самымъ селомъ Грушевкой графомъ Бобринскимъ раскопано 10 кургановъ.

#### Курганъ № CCCLXXXII.

Отвѣсная высота: 2,65 м.; длина окружности: 150 м.; діаметръ колодца раскопокъ: 12 м. *Насыпь*: на глубинѣ 1 м. найдены въ серединѣ кургана два желѣзные острія коній, сломанный на части желѣзный мечъ и глиняный сосудъ о двухъ ручкахъ. Ниже — человѣческій скелетъ въ безпорядкѣ. При немъ собраны: 21 экз. бусъ изъ сердолика, пасты, стекла, раковины; бронз. браслетъ; бронз. кнопка (или пряжка) съ кольцомъ (рис. 11); бронз. воронкообразный предметъ; три бронз. спаянныхъ колечка и 112 бронз. наконечниковъ стрѣлъ. Наконечники эти всѣ трехгранные и соответствуютъ нижеслѣдующимъ номерамъ стрѣлокъ, изданныхъ въ соч. «Курганы близъ м. Смѣлы», т. III, табл. XVI: № 37—54 экземпляра; №№ 35 и 36—42 экз.; № 43—9 экз.; № 24—3 экз.; № 30—2 экз. Двѣ стрѣлы сломаны. Тутъ же оказались разбитые глиняная чарка и сосудъ.

На глубинѣ 1,5 м. показалась плоская деревянная крыша, состоящая изъ большого числа положенныхъ откосомъ большихъ стволовъ, одинъ подлѣ другого, вплотную, немного выше уровня грунтовой земли. Подъ деревомъ крыши найдена желѣзная пряжка. На уровнѣ *грунта* оказалось пять могильныхъ ямъ.



Рис. 11\_(2/3).

**Могила № 1.** Длина (З.—В.): 2,35 м.; ширина: 1,30 м.; глубина: 0,58 м. Въ ямѣ часть человѣческаго скелета, положеннаго на боку. Погребеніе потревожено. Предметовъ не было.

**Могила № 2.** Длина (З.—В.): 2,35 м.; ширина: 1,42 м.; глубина: 0,66 м. Сверху тонкій слой дерева. На днѣ могилы человѣческій скелетъ большого роста на правомъ боку, головою къ З.; ноги согнуты колѣнами впередъ. Красной окраски на костяхъ не замѣтно. За головой были: кость большой птицы, перья коей, можетъ быть, украшали головной уборъ покойнаго, и два кабаньихъ клыка, сильно попорченные временемъ. Мѣстонахожденіе такихъ клыковъ подлѣ головы покойника въ этомъ и въ другомъ, прежде раскопанномъ курганѣ <sup>1)</sup>, наводитъ на мысль, что эти клыки могли также служить украшеніемъ шапки или головнаго убора. Кабаньи клыки, какъ украшеніе шлемовъ и головнаго убора, встрѣчаются какъ въ античномъ мірѣ, такъ и у современныхъ дикарей. Рядомъ лежалъ каменный шлифованный молотъ (изъ гнейсъ-гранита?) съ отверстіемъ для рукоятки (рис. 12); бока молота тщательно граненые; молотъ былъ [отчасти испорченъ еще въ старину и въ такомъ видѣ положенъ въ могилу.



Рис. 12 (1/3).

**Могила № 3.** Длина (З.—В.): 2,40 м.; ширина: 1,30 м.; глубина: 0,53 м. Въ ней сверху дерево, пепелъ и зола. На днѣ разбросанныя въ безпорядкѣ кости человѣческаго остова. Вещей не было. Кости не окрашены, но между ними найденъ небольшой комокъ лилово-румяной краски.

**Могила № 4.** Длина (З.—В.): 2,44 м.; ширина: 1,23 м.; глубина: 0,47 м. На днѣ могилы лежалъ остовъ взрослого человѣка на правомъ боку, головою къ З.; ноги согнуты подъ себя. Нѣкоторыя кости скелета оказались потревоженными. За головой найдены: весьма грубая глиняная чашечка, обломки кости животнаго и небольшая бронзовая лента.

**Могила № 5.** Длина (З.—В.): 2,55 м.; ширина: 1,24 м. Глубина весьма незначительная. Разбросанный въ безпорядкѣ истлѣвшій остовъ человѣка очень большого роста. При костяхъ былъ глиняный сосудъ, въ которомъ лежали кости ребенка.

Описанный курганъ интересенъ, благодаря соединенію въ немъ погребеній различныхъ эпохъ. Могилы, вырытыя въ грунтѣ, относятся къ енеолитическому

<sup>1)</sup> „Курганы и случайныя находки близъ м. Смѣлы“, т. II, курганъ LIX. Скелетъ въ этомъ случаѣ былъ скорченный съ красной окраской.



вѣку. Если съ одной стороны встрѣчено типическое орудіе неолитическаго времени—шлифованный молотъ, то съ другой найдены и мелкія вещицы изъ бронзы. Желаніе нѣкоторыхъ изслѣдователей <sup>1)</sup> найти въ Приднѣпровьѣ «тянувшуюся несомнѣнно очень продолжительное время чисто неолитическую эпоху безъ всякихъ признаковъ бронзы» требуетъ, по мнѣнію графа Бобринскаго, еще подтвержденія путемъ фактическихъ находокъ. Большинство же имѣющихся пока данныхъ, наоборотъ, свидѣлствуетъ скорѣе о быстромъ переходѣ культуры отъ палеолитическихъ формъ къ енеолитическимъ. Устройство могилъ въ описанныхъ курганахъ таково: въ грунтовой землѣ выкапывалась прямоугольная яма, куда опускался скелетъ. Древнѣйшій обычай (палеолитическаго и неолитическаго времени) окрашивать покойниковъ въ красный цвѣтъ уже исчезъ, но положеніе скелетовъ остается боковое и скорченное, хотя можетъ быть, эти остовы и не такъ сильно скорчены, какъ въ предыдущую эпоху. Обряду связыванія членовъ покойника уже не придается того значенія, какъ прежде. Мертвецъ связывается не такъ туго и посему пятки ногъ его не такъ плотно прилегаютъ къ тазовымъ костямъ. Возникновеніе обряда связыванія покойника объясняютъ страхомъ передъ мертвецомъ, боязнью, какъ бы онъ не воскресъ; съ этою цѣлью его связываютъ покрѣиче, на его могилу наваливаютъ камни, насыпаютъ землю и т. п. Точно также и состояніе костей въ изслѣдованныхъ курганахъ нѣсколько иное: хотя почти вовсе не найдено цѣлыхъ костей, но все же обломки ихъ болѣе крупные, чѣмъ у крашенныхъ костяковъ. Относительно послѣднихъ уже было замѣчено, что сохранность ихъ—крайне плохая. Это наводитъ на мысль, не были-ли всѣ крашенные мертвецы въ Приднѣпровьѣ сначала сжигаемы на днѣ могилы и затѣмъ уже обгорѣлые костяки обсыпались красной краской въ видѣ, напримѣръ, порошка? Зубы найденныхъ въ данномъ курганѣ скелетовъ весьма стерты. Въ каждой могилѣ лежало по одному остову. Вещи положены въ головахъ. У одного мертвеца оказался комокъ краски, у другихъ: каменный молотъ, бронзовая ленточка, глиняныя горшечки, также клыки кабана и кость большой птицы. Другихъ предметовъ не было. Всѣ могилы покрыты были толстою деревянною, остроконечною, очень пологою крышею. Подъ эту крышу было вполнѣдствіи впущено очень неглубоко скинское погребеніе, также разграбленное. Въ скинское время при разграбленіи основныхъ могилъ кургана грабители отыскивали только двѣ или три изъ древнѣйшихъ могилъ, прочія остались нетронутыми. Предметы, положенные въ могилу: шлифо-

<sup>1)</sup> Б ѣ л я ш е в с к і й, Археологическая лѣтопись южной Россіи. Октябрь 1901, с. 165.

ванный молотъ и кабанья клыки, а также и сосуды относятся вполнѣ къ неолитическому времени; сосуды носятъ типическіе признаки первобытной посуды, но дннца ихъ плоскія, а не остродонныя, что уже составляетъ признакъ болѣе позднѣго, сравнительно, погребенія енеолитической эпохи.

Погребеніе, найденное въ насыпи, представляетъ обстановку гораздо позднѣйшаго времени. Это — скіное погребеніе, опущенное неглубоко между древнѣйшими енеолитическими могилами. Оно было разграблено и цѣнные предметы похищены; отброшены и оставлены лишь ненужныя грабителямъ бронзовыя стрѣлы, да пряжки, желѣзныя конья, глиняная посуда, бусы и человѣческія кости. Желѣзныя конья свидѣтельствуютъ о довольно позднемъ времени этого погребенія; также позднюю форму представляетъ амфоровидный сосудъ. Всѣ эти вещи, по опредѣленію графа Бобринскаго, относятся ко II в. до Р. X.

#### Курганъ № CCCLXXXIII.

Рядомъ съ предыдущимъ. Отвѣсная высота: 2,50 м.; длина окружности: 93 м.; диаметръ колодца раскопокъ: 12 м.

**Насыпь.** Съ самаго верху въ центрѣ кургана обнаруживаются слои сильно обожженной красной земли; такая земля встрѣчается вплоть до грунта. На глубинѣ 2,20 м., въ ю. части насыпи встрѣченъ сожженный человѣческій остовъ, кости коего лежали въ безпорядкѣ. По мѣрѣ углубленія, слои перегорѣвшей красной земли захватываютъ большое пространство. Немного повыше грунта въ центрѣ насыпи найдена часть бронзовой пряжки. Надъ самымъ уровнемъ грунта — большое количество угля. На грунтѣ въ центрѣ обрисовалась очень большая **могильная яма**, засыпанная красной обгорѣлой землей. Длина ея (З.—В.): 4,20 м.; ширина: 2,97 м.; глубина: 0,60 м. Яма рисовалась правильнымъ свѣтло-краснымъ прямоугольникомъ на сѣромъ грунтѣ. Всѣ стороны этого прямоугольника окаймлены рамкой разсыпавшагося въ порошокъ дерева.

На днѣ могилы лежалъ сожженный человѣческій костякъ, окруженный многочисленными предметами. Погребеніе это было сверху обставлено бронзовыми стрѣлами, которыя или воткнуты были въ землю со всѣхъ сторонъ остова, или покойникъ былъ осыпанъ ими. Ихъ собрано всего 115 штукъ. Онѣ принадлежатъ къ слѣдующимъ типамъ стрѣлъ, изображенныхъ на табл. XVI тома III «Курганы близъ мѣст. Смѣлы»: № 37—61 экзempl.; №№ 35 и 36—49 экз.; № 43—3 экз.; № 30—1 экз. и № 24—1 экз.

Все это представляет, повидимому, остатки большого кострища, которыми засыпана была могила. Жженныя кости человѣческаго скелета раздроблены на мелкія частицы. Насколько можно было судить, покойникъ лежалъ головою къ З., на правомъ боку и былъ высокаго роста. За головой его лежали кости барана (между прочимъ и зубы) и коровы или лошади. При этихъ костяхъ былъ распавшійся желѣзный ножъ. За костями животныхъ лежалъ кусокъ гладко отшлифованнаго плитняка, служившій, очевидно, точильнымъ брускомъ, и четыре тонкія бронзовыя скобочки.

По обѣ стороны плиты, въ углахъ могилы, стояли глиняные сосуды: урна, раздавленная землею на мелкія части (форма ея подобна той, которая изображена на табл. VI, I, въ т. II соч. «Курганы и случ. находки близъ м. Смѣлы»), и амфоровидный сосудъ (рис. 13). Подъ головы лежала одна прекрасная большая золотая орнаментированная серьга въ формѣ полумѣсяца (рис. 14). На шеѣ массивный гладкій



Рис. 14 (2/3).

электрический обручъ. Вокругъ головы мелкія буски: 8 золотыхъ, электрическихъ и серебряныхъ и 1 очень маленькая раковинка, а также 9 крупныхъ бусъ изъ хрусталя, сердолика и композицій. Здѣсь же маленькая золотая бляшка изъ трехъ соединенныхъ кружковъ и обломки серебряныхъ листиковъ.

Слѣва отъ остова лежали два желѣзныхъ копья, рассыпавшихся на мелкія части. Они лежали параллельно туловищу покойника, т. е. остріемъ къ З. Въ в. части могилы найдены нижніе желѣзные подтоки этихъ копій, также распавшіеся на мелкіе обломки.

У бедра покойника слѣва былъ длинный желѣзный мечъ, распавшійся на нѣсколько обломковъ. Длина его съ рукояткой была 0,64 м. Онъ положенъ былъ поперекъ верхней части ногъ мертваго. При костяхъ найдена также продолговатая точилка изъ темнаго камня, съ отверстіемъ для привѣшиванія. У ступней ногъ были желѣзныя удила съ такими же псаліями, пострадавшими отъ окисленія. Въ этой же области найдено бронзовое украшеніе сбруи съ головкой животнаго (рис. 15) и двѣ большія бронз. бляхи въ видѣ розетокъ, также,



Рис. 13 (1/6).



Рис. 15 (2/3).

кажется, украшенія сбруи. За правой ногой лежала бронз. пряжка, а за лѣвой ногой, въ углу могилы,—глиняная чарка, распавшаяся на части.

Построеніе описанной могилы было нижеслѣдующее (см. рис. 16 одного масштаба съ рис. 17).

Въ грунтовой землѣ вырыта большая прямоугольная яма (размѣры см. выше). деревянныхъ столбовъ *А* (толщ. около 0,25 м., средній столбъ немного толще). Въ этой ямѣ вкопаны девять а именно четыре по угламъ ямы, четыре вдоль сторонъ могилы въ равномъ разстояніи отъ обоихъ угловъ и одинъ столбъ въ самомъ центрѣ ямы; по дну могилы вдоль по четыремъ ея стѣнкамъ выкопаны канавки *В*, шириною въ 0,35 м. и глубиною въ 0,26 м. Столбы вкопаны въ канавкахъ вглубь на 0,26 м. Вертикальный разрѣзъ могилы см. на рис. 17.

Рядомъ съ этой ямой, у ея восточнаго угла обнаружена вторая могила, болѣе древняя и меньшихъ размѣровъ, отчасти задѣтая большой ямой (см. рис. 16). Длина ея (З.—В.): 2,42 м.; ширина: 1,40 м.; глубина: 0,60 м. Эта вторая могила представляла погребеніе енеолитическаго времени. На днѣ найденъ скорченный остовъ стараго человѣка, потерявшаго уже зубы,—на правомъ боку; за головой былъ глиняный плоскодонный горшочекъ и кость коровы.

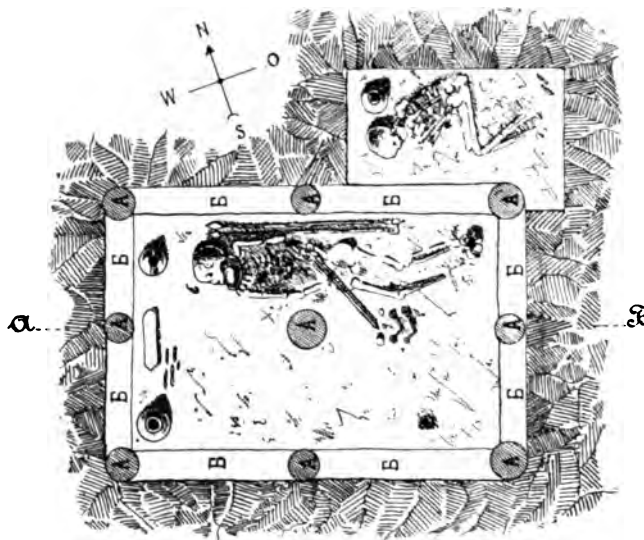


Рис. 16.



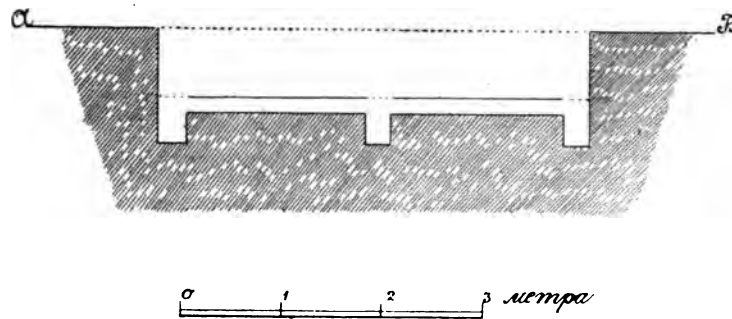


Рис. 17.

Описанный курганъ представляетъ, повидимому, нижеслѣдующую картину. Въ енеолитическую эпоху вырыта была могила № 2, въ которую опущенъ былъ скорченный трупъ. Эта могила относится не къ самому древнему періоду указанной эпохи, такъ какъ мы видимъ, 1) что скелетъ, хотя и скорченъ, однако не окрашенъ въ красный цвѣтъ, что составляетъ отличительный признакъ неолитическихъ могилъ, 2) что подлѣ скелета поставленъ горшочекъ, хотя и очень древней формы, но не остродонный, что также составляетъ отличительную черту неолитическихъ погребеній Приднѣпровья. Надъ этою могилою былъ насыпанъ небольшой курганъ, который много вѣковъ спустя послужилъ мѣстомъ погребенія съ трупопожженіемъ. Мѣстонахождение изслѣдуемыхъ кургановъ, повидимому, служило кладбищемъ въ теченіе многихъ вѣковъ, причемъ сначала насыпаны были небольшіе курганы надъ погребеніями древнѣйшей эпохи, а затѣмъ здѣсь же были похоронены скифы. Трупъ погребеннаго въ этомъ курганѣ скифа былъ, повидимому, сожженъ гдѣ-либо на кострѣ; затѣмъ сожженный трупъ положенъ былъ въ могилу и засыпанъ до верху кургана обгорѣлою до-красна землею, взятою съ кострища. Принадлежности погребальной обстановки, а именно: золотая серга, электровое ожерелье, бусы, обломки мелкихъ серебряныхъ издѣлій, бронзовыя украшенія сбруи и вмѣстѣ съ ними жѣлѣзное оружіе (мечъ и копье), типическіе бронзовыя наконечники стрѣлъ и мѣстная посуда, отчасти подражающая греческимъ образцамъ, а отчасти своеобразная, наконецъ совершенное отсутствіе привозной греческой посуды — все это вмѣстѣ взятое, по мнѣнію графа Бобринскаго, заставляетъ относить время втораго погребенія ко II или III вѣку до Р. X.

#### Курганъ № ССCLXXXIV.

Рядомъ съ предыдущими. Длина окружности: 85 м.; отвѣсная высота: 1,85 м.; діаметръ колодца раскопокъ: 12 м.



Въ насыпи — части разбросаннаго человѣческаго костяка и глиняная чарка; ниже — глиняный сосудъ и части человѣческаго скелета.

На уровнѣ *грунта* — человѣческія кости. Далѣе дѣтскій остовъ головою къ З. и при немъ разбитая глиняная чаша. Въ центрѣ кургана — одна неправильная *могильная яма*, надъ которой на 0,50 м. вверхъ, въ насыпи кургана, наложены слои камня-булыжника. Длина ямы (З.—В.): 1,40 м.; ширина: 1,10 м.; глубина: 0,48 м. На днѣ — брошенный на бокъ, лицомъ внизъ, остовъ человѣка большого роста, кости коста отчасти сохранились; подлѣ черепа было отточенное кремневое остріе. Въ насыпи кургана встрѣтились слои желтой глины, очевидно выброшенные изъ подземнаго погребенія, но такового, кромѣ неглубокой описанной ямы, отыскать не удалось. Повидимому, мы имѣемъ здѣсь дѣло съ могилой, разграбленной еще въ древности, вскорѣ послѣ погребенія; при этомъ вынутый изъ могилы трупъ (именно *трупъ*, а не скелетъ, такъ какъ кости остова все правильно прилегаютъ, одна къ другой) былъ снова брошенъ въ уголъ ямы.

#### Курганъ № ССCLXXXV.

Рядомъ. Отвѣсная высота: 2,28 м.; длина окружности: 81 м.; діаметръ колодца раскопокъ: 12 м.

**Насыпь:** на глубинѣ 1,80 м. встрѣчена тонкая дубовая крыша, прикрывавшая весь курганъ. Въ центрѣ ея, тотчасъ же подъ деревомъ крыши, най-



Рис. 18 (фр.).

денъ человѣческій остовъ и при немъ одна буска. Голова была направлена на З., насколько позволяли судить кости скелета, большинство

костей лежало въ безпорядкѣ послѣ очевиднаго разграбленія могилы. Близъ остова найдены кости зайца и желѣзные удила съ желѣзными же прямыми псаліями (рис. 18).

На уровнѣ *грунта* отъ бывшей здѣсь некогда *могилы* остались лишь слѣды четырехъ круглыхъ деревянныхъ столбовъ (діам. 0,35 м.).

#### Курганъ № ССCLXXXVI.

Рядомъ. Отвѣсная высота: 1,68 м.; длина окружности: 63 м.; діаметръ колодца раскопокъ: 9 м.



**Насыпь.** Въ верхнихъ слояхъ найдена воловья нога; въ центрѣ—разбитый большой глиняный сосудъ и обломки человѣческихъ костей.

**Грунтъ.** *Могильная яма* большая, неправильной формы. Длина (З.—В.): 3,76 м.; внизу—3,26 м.; ширина: 3,40 м. (внизу—2,40 м.); глубина: 1,19 м.

Могила разграблена, о чемъ свидѣлствуютъ разбросанныя и разбитыя человѣческія кости, кости лошади или коровы и обломки дерева. Яма сверху была особенно твердо утрамбована и, вѣроятно, съ этою цѣлью предварительно облита. На самомъ днѣ ея были остатки разбросаннаго въ безпорядкѣ человѣческаго скелета, нѣсколько бронз. стрѣлокъ, обломки желѣзнаго пожа, черепки большого глинянаго сосуда, глин. плочка и кости барана.

Дно могильной ямы позволяло судить объ ея конструкціи, которая была однородна съ могилой въ курганѣ № СССLXXXIII: тѣ-же канавки вдоль по четыремъ стѣнкамъ и тѣ-же 9 деревянныхъ столбовъ, на которыхъ держалась крыша могилы.

#### Курганъ № СССLXXXVII.

Рядомъ. Отвѣсная высота: 1,45 м.; длина окружности: 58 м. Диаметръ колодца раскопокъ: 9 м.

**Насыпь.** На глубинѣ 1 м. верхняя часть деревянной крыши, покрывавшей могилу, и обломки бронзоваго зеркала (?).

**Грунтъ.** Двѣ могильныя ямы, одна большая, другая малая; обѣ разграбленныя и потерявшія свои правильныя очертанія. Въ *малой ямѣ* найдены разбитыя человѣческія кости. Въ *большой* — обломки человѣческихъ костей, нѣсколько мелкихъ бусинъ, въ томъ числѣ металлическая, сердоликовая буса и серебряная сережка съ привѣской, представляющей тонко выдѣланный стеклянный цвѣтной флакончикъ (рис. 19).



Рис. 19 (2/3).

#### Курганъ № СССLXXXVIII.

Рядомъ. Отвѣсная высота: 1,4 м.; длина окружности—около 50 м. Диаметръ колодца раскопокъ: 10 м.

**Грунтъ.** *Могильная яма.* Длина (З.—В.): 2,94 м.; ширина: 1,50 м.; глубина: 0,80 м. Она разграблена. Остатки человѣческаго остова. Двѣ бронзовыя стрѣлки, части краснаго сосуда греческаго дѣла и кости барана.

На днѣ могильной ямы видны остатки 6-ти деревянныхъ столбовъ, поддерживавшихъ крышу.

## Бурганъ № 006LXXXIX.

Рядомъ. Отвѣсная высота: 2,70 м.; длина окружности: 120 м.; диаметръ колоды раскопокъ: 13 м.

*Насыпь.* Черепъ лошади. На глубинѣ 2,12 м. — остатки деревянной, почти плоской, крыши изъ толстыхъ бревенъ, покрывавшей весь курганъ.

*Грунтъ. Могильная яма.* Длина: 5,30 м.; ширина: 5,26 м. (Эта наибольшая ширина, такъ какъ прямоугольная очертанія ямы не вполне правильны и форма ея на днѣ видоизмѣняется въ видѣ фигуры, означенной точками на рис. 20, одного масштаба съ рис. 21). Глубина: 1,48 м.

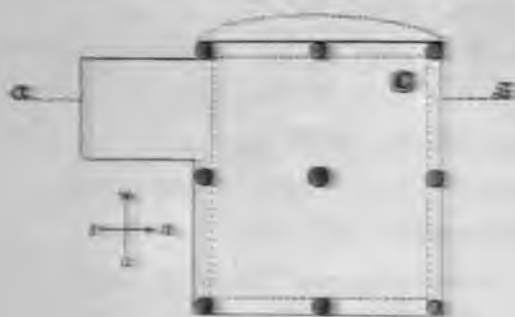


Рис. 20.



Рис. 21.

*Боковой спуска.* Длина (С.—Ю.): 2,29 м.; ширина: 2,10 м. Конструкция

этой могильной ямы представляеть съ 3. стороны широкій спускъ въ могилу съ наклоннымъ поломъ, по которому, вероятно, скатывались въ могилу убитыя лошади, колесница или что-либо подобное (рис. 21). Какъ могильная яма, такъ и этотъ спускъ были покрыты толстой деревянной крышей, которая при разграбленіи могилы была уничтожена, но отчасти сохранилась надъ спускомъ. Крыша эта держалась на 4 столбахъ, слѣды коихъ замѣтны на днѣ ямы. Надъ ямой земля была залита и плотно утрамбована; такимъ образомъ образовались весьма твердые слои земли по всему центру насыпи кургана. По югу могильной ямы, вдоль по стѣнамъ, между столбами замѣтны слѣды тонкой деревянной перегородки. Могильная яма оказалась ничѣмъ разграбленною. На днѣ ея лежали кое-какіе разбросанныя человѣчскія кости, нѣсколько бронзовыхъ гробовъ, черепки глинянаго сосуда и обломки зерна, обращеннаго въ сленный вѣсть отъ обжиганія бронзоваго предмета. Въ 0,48 м. отъ устья въ вѣсть была замѣчена чашка изъ лозы.

## Бурганъ № 006LXX.

Рядомъ. Отвѣсная высота: 1,05 м.; длина окружности: 15 м.; диаметръ колоды раскопокъ: 12 м.



**Насыпь:** жженая красная земля. Слѣды разграбленія: жженыя разбросанныя человѣческія кости и обломки гладкаго костяного псалія древняго типа.

**Грунтъ.** *Могильная яма* неправильныхъ круглыхъ очертаній, діаметромъ около 1 м., совершенно разграблена. Въ ней уголь, обломки костей и разбитая чашка изъ красной глины на высокой ножкѣ (рис. 22).



Рис. 22 (1/6).

#### Курганъ № СССХСІ.

Рядомъ. Отвѣсная высота около 2 м., длина окружности около 50 м.

**Насыпь.** Подвергалась сверху изслѣдованію мѣстныхъ обывателей, которыми въ насыпи найденъ глиняный сосудъ съ украшеніями обычнаго скинскаго типа. При раскопкѣ, курганъ оказался вполнѣ разграбленнымъ еще въ старину. Въ насыпи были встрѣчены отдѣльныя кости очень молодого человѣка.

**Грунтъ.** Неправильная большая могильная яма, совершенно ограбленная, глуб. около 1 м. Въ ней обломки человѣческихъ костей, дерево и уголь.

#### Б. Рядныя могилы.

Въ двухъ верстахъ къ В. отъ с. Грушевки расположена большая группа высокихъ кургановъ, носящихъ названіе «Рядныхъ могилъ». Курганы эти вытянуты преимущественно въ рядъ, весьма близко одинъ къ другому.

Планъ ихъ нижеслѣдующій (рис. 23) <sup>1)</sup>:

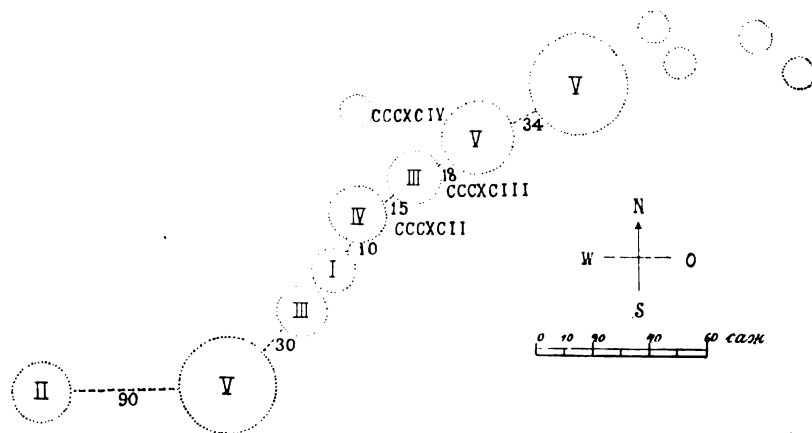


Рис. 23.

<sup>1)</sup> Римскими цифрами обозначена на планѣ *относительная вышина* кургановъ (по пяти-балльной системѣ), а арабскими—разстояніе между ними въ шагахъ.

## Курганъ № СССХСН.

Отвѣсная высота: 2,75 м.; длина окружности: 116 м. (курганъ очень расплылся); діаметръ колодца раскопокъ: 12 м.

*Насыпь.* Наслоеніе обожженной до-красна земли. На глубинѣ почти 2 м.—слой жженого дерева и пепла.

*Грунтъ.* Большая *могильная яма*. Длина (З.—В.): 6,80 м.; ширина: 6,65 м.; глубина: 2,22 м. Яма оказалась дочиста разграбленной; слѣды грабительскаго подкопа были явственно замѣтны въ С.-З. углу. Съ ю. стороны устроенъ наклонный спускъ въ могилу, той же конструкціи, какъ въ курганѣ № СССLXXXIX, опускавшійся до самаго дна могилы. Длина этого покатого прохода (С.—Ю.): 2,60 м., ширина—1,90 м. На днѣ ямы видны слѣды 9-ти круглыхъ деревянныхъ столбовъ, діаметромъ отъ 0,48 до 0,60 м., расположенныхъ такъ-же, какъ на рис. 16 и 20. Средній столбъ толще остальныхъ. Они были вкопаны въ землю на глубинѣ 0,46 м. ниже дна могильной ямы. Вся могила обведена канавкой, точно такъ же, какъ и въ курганѣ № СССLXXXIX, шириною и глубиною въ 0,42 м. Вся яма была засыпана обгорѣлой землей, совершенно краснаго, иногда даже яркокраснаго цвѣта; здѣсь попадались и куски расплавленной массы, извѣстной у крестьянъ подъ названіемъ «жужелицы»; также части большихъ прожженныхъ насквозь кирпичей-сырцовъ, затвердѣвшихъ послѣ случайнаго обжоба (на кострѣ?). Глиняное дно ямы было твердо утрамбовано и чисто выглажено. Въ ю. углу ея устроена была широкая земляная приступка. На днѣ ямы подняты: золотая пластинка, стеклянная буса, сломанная большая гладкая костяная бляшка, часть другой такой-же, астрагалъ и другія кости барана, кости другого животнаго и кусочекъ сѣры. Въ углубленіи одного изъ столбовъ найденъ распавшійся глиняный сосудъ очень большихъ размѣровъ; въ другомъ углубленіи — разломанная глин. чарка. Вообще въ этихъ углубленіяхъ оказывалось дерево и уголь. Особенное вниманіе обращаютъ на себя громадныя глиняныя комки, которыми вся эта огромная яма была забросана до верху. Это—обожженные до-красна, отвердѣвшіе какъ камень куски глины, которые въ большинствѣ носятъ слѣды нетолстыхъ палокъ или прутьевъ, кои глина нѣкогда облѣпляла; дерево исчезло, а затвердѣвшая глина сохранила форму этихъ прутьевъ. Съ этой стороны описываемые куски глины вполнѣ напоминаютъ тѣ остатки хижинъ, которые составляютъ характерную особенность очаговъ стоянокъ и мастерскихъ каменнаго вѣка. По аналогіи можно и здѣсь предположить, что мы имѣемъ дѣло съ остатками глинобитныхъ стѣнъ деревяннаго строенія, на примѣръ хижины, у которой глина облѣпляла наружныя

стѣнки, выстроены изъ прутьевъ. Въ такомъ случаѣ можно предположить, что покойникъ былъ первоначально сожженъ въ своей хижинѣ и затѣмъ все образовавшееся кострище послужило для засыпки могильной ямы. Выясненіе этого вопроса заслуживаетъ особаго вниманія изслѣдователей.

#### Курганъ № СССХІІІ.

Рядомъ съ предыдущимъ. Отвѣсная высота: 3,08 м.; длина окружности: 128 м.; діаметръ колодца раскопокъ: 13 м.

*Насыпь.* Жженая красная земля и жужелица. Вся насыпь состоитъ изъ подобной пережженной земли. На глубинѣ 2,35 м. оказался слой бѣлаго пепла и угля, шедшій черезъ весь курганъ. Быть можетъ, здѣсь была сожженная топкая крыша? А можетъ быть этотъ слой указываетъ на первоначальный уровень насыпи кургана надъ могилой (высотой въ 0,73 м.). Впослѣдствіи-же насыпана была и остальная насыпь.

*Грунтъ.* Большая могильная яма. Длина (З. — В.): 4,80 м.; ширина: 4,30 м.; глубина: 1,08 м. Каймы ямы особенно прожжены и представляютъ рамку изъ красной земли. Яма эта такой-же конструкции, какъ и въ предыдущемъ курганѣ. Съ ю. стороны сдѣланъ отлогій спускной проходъ до самаго дна могилы. Съ боковъ ямы уставлены были деревянные столбы для поддержанія крыши; вдоль стѣнъ, по дну могилы проведены канавки. Столбы опущены въ грунтъ на 0,24 м. Яма оказалась до-чиста ограбленною. На днѣ ея подняты обломки разрубленныхъ острымъ орудіемъ человѣческихъ костей и зубъ лошади.

#### Курганъ № СССХІV.

Рядомъ. Отвѣсная высота: 1,80 м.; длина окружности: 71 м.

*Насыпь.* Земля не жженная. Черепки отъ простого глинянаго сосуда.

*Грунтъ.* Могильная яма. Длина (З. — В.): 3,81 м.; ширина: 2,80 м.; глубина: 0,51 м. Яма совершенно разграблена. Нѣсколько отдѣльныхъ человѣческихъ костей.

### В. Раскопки у села Ребедайловки.

#### Курганъ № СССХСV.

Къ С. отъ села Ребедайловки и къ З. отъ села Грушевки разслѣдованъ одинъ отдѣльно стоящій большой курганъ. Длина окружности — около 200 м. Отвѣсная высота — свыше 5 м. Діаметръ колодца раскопокъ — 14 м.

*Насыпь.* На глубинѣ 4,30 м. слѣды толстой деревянной крыши, весьма отлогой, покрывавшей нѣкогда весь курганъ.

*Грунтъ.* Въ центрѣ—*могильная яма*. Длина (С.З.—Ю.В.): 5,40 м.; ширина: 4,50 м.; глубина: 0,70 м. Совершенно разграблена. Надъ ямой найден глиняный сосудъ, разбитая чарка, сломанная бронзовая игла и небольшой орнаментированный костяной набалдашникъ, а въ ямѣ—отдѣльныя человѣческія кости. По дну могильной ямы вдоль стѣнокъ проведены были обычныя канавки.

### III. Замѣтка о нѣкоторыхъ насыпяхъ и курганахъ Чигиринскаго уѣзда въ окрестностяхъ селъ Каменки и Грушевки.

Проѣздомъ отъ с. Каменки на с. Грушевку (черезъ с. Косару) графъ Боринской отмѣтилъ нижеслѣдующія древнія земляныя сооруженія. Въ восточномъ концѣ с. Каменки выдается одинъ громадный одинокій курганъ. Далѣе вдоль лѣваго берега р. Тясмина расположенъ рядъ громадныхъ кургановъ и нѣсколько мелкихъ насыпей. У самаго въѣзда въ с. Каменку съ восточной стороны курганы чрезвычайно многочисленны.

Между с. Каменкой и с. Косарой, къ С. отъ полотна желѣзной дороги стоитъ громадная насыпь и близъ нея множество кургановъ, изъ коихъ два изъ трехъ—очень большіе.

Съ ю. стороны у с. Косары возвышается огромное земляное сооруженіе, носящее на 3-верстной картѣ названіе «Могила разрытая». Это — майданноеобразное сплетеніе большого количества валовъ, возвышеній и насыпей, представляющихъ въ общемъ сложную фигуру. Вокругъ этой земляной массы расположено нѣсколько огромныхъ кургановъ. Этотъ некрополь стоитъ надъ мѣстомъ впаденія р. Косарки въ р. Тясминъ. Расположеніе береговъ этихъ рѣчекъ указываетъ на то, что обѣ онѣ были въ древности большими рѣками. Мѣсто ихъ сліянія (между с. Каменкой и с. Косарой) должно было, очевидно, служить мѣстонахожденіемъ крупнаго центра обитанія. Къ В. отъ Косары, на горѣ, расположено земляное сооруженіе, носящее на 3-верстной картѣ названіе «Хохлатая могила». Это очень большое сплетеніе насыпей на возвышенномъ мѣстѣ, состоящее изъ множества скученныхъ валовъ, углубленій, рововъ, въѣздовъ, спусковъ и т. д. Во многихъ мѣстахъ обнажены камни, обгорѣлая земля, массы жужелицы.

Вблизи этихъ насыпей стоитъ курганъ средней величины. Подобнымъ сплетеніямъ насыпей принято приписывать обрядовое религіозное значеніе, и дѣйствительный ихъ смыслъ еще совершенно не выясненъ.



## Отчетъ о раскопкахъ въ Херсонесѣ въ 1901 году.

### I. Раскопки въ сѣверо-западномъ углу городища.

(Продолженіе раскопокъ 1891, 1892 и 1895 гг.).

Раскопки въ самомъ отдаленномъ сѣверо-западномъ углу херсонесскаго городища были предприняты въ отчетномъ году: 1) для опредѣленія времени сооруженія оборонительной стѣны, которая въ цвѣтущую эпоху города служила предѣломъ его съ западной стороны; 2) для разслѣдованія начинающагося за этой стѣной некрополя и 3) для выясненія вопроса, возбужденнаго еще въ 1891 г. при обнаруженіи въ этой мѣстности двухъ часовенъ, не находилась-ли здѣсь-же большая базилика, разрушенная раньше другихъ, послѣ чего ея колонны, капители и прочія архитектурныя части были разобраны по другимъ храмамъ и часовнямъ Херсонеса, построеннымъ въ восточной части города въ болѣе позднее время. О томъ, что такая базилика типа «уваровской» должна была гдѣ-нибудь существовать, совершенно увѣренно высказался А. Л. Бертъе-Делагардъ въ своемъ цѣнномъ трудѣ о раскопкахъ въ Херсонесѣ <sup>1)</sup>.

Раскопки начаты съ внѣшней стороны городской стѣны, отъ обнаруженной въ 1895 г. калитки *а* (см. планъ на рис. 1), прикрывавшейся со стороны моря прямоугольной башней *Е*, отъ которой уцѣлѣлъ лишь нижній рядъ кладки, тогда какъ оборонительная стѣна (*Ж*) сохранилась здѣсь почти на полной высотѣ, до начала бойницъ <sup>2)</sup>.

Стѣна, обнаруженная въ отчетномъ году отъ южнаго угла калитки на протяженіи 25 м., сооружена на материковой скалѣ изъ бутоваго камня съ заливкой известью и съ облицовкой съ обѣихъ сторонъ большими, легко вывѣтривающимися, тесанными камнями изъ мѣстнаго известняка, положенными

<sup>1)</sup> *Мат. по археол. Россіи* № 12, стр. 33.

<sup>2)</sup> [См. видъ этой части стѣны и калитки въ *Отч. Импер. Археол. Комм. за 1895 г.*, с. 102—103, рис. 252—254].





Рис. 2.

Ближайшая изъ упомянутыхъ двухъ катакомбъ (№ 1038), совершенно скрытыхъ стѣной (см. рис. 3), отстоявшая отъ угла калитки на 8,55 м., имѣетъ 3,34 м. шир., 2,44 м. глуб. и 1,72 м. выш., съ ходомъ въ 0,30 м. шир. и 0,62 м. выш. Лѣстница, ведущая въ катакомбу, состоитъ изъ 3-хъ ступенекъ, изъ коихъ верхняя вырублена въ скалѣ, а средняя и нижняя сложены изъ тесанныхъ камней.

Внутри ея оказались 3 ниши-койки, по одной въ каждой изъ стѣнъ, кромѣ западной, и 5 деревянныхъ гробовъ изъ южно-бережскаго можжевельника, 3 большіе на койкахъ и 2 малые на скалистомъ полу у правой и лѣвой стѣнъ. Подъ каждымъ гробомъ были подложены камни. На койкѣ слѣва помѣщались 2 остова, женскій и дѣтскій, судя по остаткамъ длинныхъ волосъ и кожаныхъ сандалій въ 0,15 м. длины, съ дырочками для продѣванія ремней. Отъ женской



Рис. 3.

одежды сохранились куски плотной шерстяной ткани коричневаго цвѣта. Справа на койкѣ лежалъ остова мужчины, судя по короткимъ волосамъ. Оба остова обращены были головами на З. На средней койкѣ также лежалъ остова мужчины головой на Ю., а на полу—2 дѣтскихъ остова головами на З. Ни монетъ, ни посуды, ни какихъ-либо украшеній при остовахъ не найдено, несмотря на то, что они правильно лежали въ гробахъ и катакомба, по всѣмъ признакамъ, не была тронута грабителями. Какъ доски гробовъ, такъ и кости



Рис. 4.

остововъ при малѣйшемъ прикосновеніи къ нимъ распадалась въ прахъ. У остова были сучены почернѣвшія, высохшія личинки тѣхъ червей, которые, уничтоживъ тѣла погребеннаго здѣсь семейства, погибли и сами<sup>1)</sup>.

Въ разстояніи 7,80 м. отъ этой катакомбы находится вторая (№ 1039) въ 3,86 м. шир., 2,84 м. глуб. и 1,70 м. выш., также съ 3-мя нишами-койками, по одной въ каждой изъ стѣнъ, кромѣ передней, и съ ходомъ неправильной формы, обращеннымъ на З. Для спуска въ скалу вырублена одна ступенька. Катакомба эта, подобно предыдущей, вся расположена подъ стѣной, причѣмъ особенное значеніе для опредѣленія времени соору-

<sup>1)</sup> Подобное явленіе было обнаружено уже въ 1894 г., при разслѣдованіи катакомбы № 432.



обнаруженная въ 1895 г. Въ пользу этого предположенія говоритъ и то, что для пяти дверей калитки положена часть мраморной базы, взятая, вѣроятно, изъ сосѣдней базилики А, уже разрушенной въ то время.

Каменный затворъ хода въ катакомбу оказался не на своемъ мѣстѣ. Сама катакомба до вышины коекъ была засыпана землей. Кости многочисленныхъ остововъ лежали въ безпорядкѣ на койкахъ и на полу подъ слоемъ прогнившей земли. Какъ кости, такъ и доски отъ гробовъ совершенно истлѣли, и только одинъ дѣтскій остовъ, лежавшій съ краю на правой койкѣ, вполне сохранился. На черепѣ его внутри лѣвой глазной впадины было во всю величину ея верхней части овальное пятно, имѣвшее вокругъ синеватую окраску, которая къ центру переходила въ совершенно блѣдный цвѣтъ и проникла сквозъ кость внутрь черепа; когда послѣдній былъ извлеченъ изъ сырой катакомбы и высохъ на солнцѣ, то часть съ болѣзненнымъ поражениемъ вывалилась и распалась на мелкіе куски. Въ вынутой и просѣянной землѣ найдены: бронз. браслетъ съ тупыми расширенными концами, бронз. пряжка отъ пояса простѣйшаго вида, разбитый стеклянный узкогорлый бальзамарій съ круглымъ дномъ и 2 бронз. сильно поврежденные монеты: поздне-римская, повидимому IV в., и поздне-византійская. Эти монеты, равно какъ и обиліе остововъ и небрежно прислоненная плита затвора, доказываютъ, что эта римская катакомба служила для погребеній и въ византійскую эпоху.

На площадкѣ впереди оборонительной стѣны, въ 25 м. дл. и 11 м. шир., разслѣдованной до скалы, погребеній не оказалось. Затѣмъ раскопки были начаты съ внутренней (городской) стороны стѣны.

Здѣсь, въ разстояніи 6,40 м. отъ калитки, обнаруженъ колодезь квадратной формы *в* (1,40×1,40 м.), вырубленный въ скалѣ. Такъ какъ онъ оказался заваленнымъ большими камнями, то его возможно было очистить лишь до глубины 8 м., но несомнѣнно, что онъ доходилъ до уровня моря, подобно колодцу такой-же формы, обнаруженному въ отчетномъ году съ сѣв. стороны большого баптистерія и служившему для принятія воды, выпускавшейся изъ купели (см. ниже).

Слѣва, на самомъ обрывѣ значительно подмытаго волнами берега, сохранились слѣды большой пашенной ямы и береговой оборонительной стѣны (З). Между нею и описаннымъ колодцемъ, въ разстояніи 5 м. отъ послѣдняго, обнаружена катакомба (№ 1040), вырубленная въ нависшей скалѣ на обрывистомъ берегу моря и разграбленная, вѣроятно, во время сооруженія береговой стѣны. Катакомба имѣетъ 3,45 м. шир., 2,60 м. глуб., 1,40 м. выш.

и ходъ въ 0,66 м. выш. и 0,49 м. шир., обращенный на С., къ морю. На 3-хъ койкахъ, одинаковаго устройства съ койками катакомбы № 1038, а также на полу лежали въ беспорядкѣ кости отъ 5-ти остоновъ; при нихъ никакихъ вещей не оказалось.

Къ С.-В. расположена вторая катакомба у входа въ крестообразную пристройку къ часовнѣ Д, открытой въ 1891 году <sup>1)</sup>.

Въ разстояніи 1,40 м. отъ В. угла катакомбы № 1040 обнаружены водосточный каналъ <sup>2)</sup>, сложенный изъ каменныхъ плитъ. Отъ берега моря каналъ шелъ въ прямомъ направленіи на Ю. и, пройдя 21,30 м., сворачивалъ подъ туннелемъ угломъ на Ю.-В. и шелъ въ этомъ направленіи на 4,30 м. до пересечения со стѣной. Въ разстояніи 9,25 м. отъ начала канала и 2,15 м. отъ стѣны оказалась вырубленная въ скалѣ усыпальница (№ 13) или, быть можетъ, гробница римской эпохи; не покрытая и наполненная землей, въ которой ничего не обнаружено.

Стѣна, пересѣкаемая водосточнымъ каналомъ, начинающаяся въ 0,70 м. отъ сильно обрушившагося берега моря и разсѣдованная въ отчетномъ году въ прямомъ направленіи къ Ю. на 31,25 м., составляетъ начало той обширной базиллики А, присутствие которой въ этой мѣстности можно было предполагать, несмотря на то, что почва здѣсь имѣла видъ пустыря и не имѣла ни малѣйшихъ слѣдовъ каменныхъ либо построекъ. Это объясняется теперь очень раннимъ разрушеніемъ описываемой ниже базиллики и перенесеніемъ изъ нея всего (большаго) въ другія храмы и часовни восточной части города.

Базиллика А имѣла въ длину 10,24 м. шир. по наружному фронту. Толщина наружныхъ стѣнъ 1 мѣтр., отдѣлкою кирпичомъ, составляетъ 1,00 м. Изъ стѣны выходилъ въ разсѣдинѣхъ каналъ на востокъ въ проложенныя каналы и др.

Въ разстояніи 1,40 м. отъ В. угла катакомбы № 1040 обнаружены водосточный каналъ <sup>2)</sup>, сложенный изъ каменныхъ плитъ. Отъ берега моря каналъ шелъ въ прямомъ направленіи на Ю. и, пройдя 21,30 м., сворачивалъ подъ туннелемъ угломъ на Ю.-В. и шелъ въ этомъ направленіи на 4,30 м. до пересечения со стѣной. Въ разстояніи 9,25 м. отъ начала канала и 2,15 м. отъ стѣны оказалась вырубленная въ скалѣ усыпальница (№ 13) или, быть можетъ, гробница римской эпохи; не покрытая и наполненная землей, въ которой ничего не обнаружено.

Стѣна, пересѣкаемая водосточнымъ каналомъ, начинающаяся въ 0,70 м. отъ сильно обрушившагося берега моря и разсѣдованная въ отчетномъ году въ прямомъ направленіи къ Ю. на 31,25 м., составляетъ начало той обширной базиллики А, присутствие которой въ этой мѣстности можно было предполагать, несмотря на то, что почва здѣсь имѣла видъ пустыря и не имѣла ни малѣйшихъ слѣдовъ каменныхъ либо построекъ. Это объясняется теперь очень раннимъ разрушеніемъ описываемой ниже базиллики и перенесеніемъ изъ нея всего (большаго) въ другія храмы и часовни восточной части города.

Базиллика А имѣла въ длину 10,24 м. шир. по наружному фронту. Толщина наружныхъ стѣнъ 1 мѣтр., отдѣлкою кирпичомъ, составляетъ 1,00 м. Изъ стѣны выходилъ въ разсѣдинѣхъ каналъ на востокъ въ проложенныя каналы и др.

изъ коихъ средній имѣетъ 27,86 м. дл. и 9,44 м. шир., а боковые при той же длинѣ—3,74 м. ширины. Отпечатки базъ съ квадратнымъ основаніемъ, на которыхъ были поставлены колонны, явственно сохранились на известковыхъ плитахъ фундамента и точно указываютъ какъ количество колоннъ, такъ и разстоянія между ними (см. планъ).

Три двери (*XI*, *XII* и *XIII*) вели въ притворъ; только въ правомъ входѣ сохранился мраморный порогъ, сильно сглаженный ногами. Въ притворѣ обнаружены двѣ вырубленные въ скалѣ усыпальницы (№№ 1 и 2), въ которыхъ ничего не оказалось.



Рис. 5.

Въ трехъ дверяхъ (*VIII*, *IX* и *X*), служившихъ для сообщенія притвора съ нефами базилики, сохранились на мѣстахъ мраморные пороги, изъ коихъ средній (2,80 м. дл. и 1,08 м. шир.) весьма незначительно стертъ ногами, въ противоположность правому, что доказываетъ, что среднія двери открывались рѣдко, въ особо торжественныхъ случаяхъ, а обычные богомольцы входили черезъ боковыя двери, въ которыхъ открывалась только правая половина: на это ясно указываютъ стертые части только одной стороны порога. Средній порогъ изображенъ на рис. 5, а общій видъ остатковъ базилики—на рис. 6.

Полъ въ главномъ нефѣ состоялъ изъ квадратныхъ мраморныхъ плитъ (0,26×0,26 м.), которыхъ уцѣлѣло 11 (собрано еще 548 кусковъ разной





Рис. 6.

величины). Въ боковыхъ нефѣхъ полъ былъ мозаичный четырехцвѣтный, но сохранился лишь въ правомъ нефѣ, и то отдѣльными кусками у входа и въ самомъ концѣ; въ лѣвомъ-же нефѣ, полъ котораго былъ поврежденъ еще при устройствѣ въ немъ усыпальницъ №№ 3, 4, 5 и 6, были найдены только отдѣльные кусочки мозаики. Вѣроятно и въ притворѣ полъ былъ мозаичный, какъ и въ «уваровской базиликѣ», гдѣ также въ лѣвомъ нефѣ и въ притворѣ почти не уцѣлѣло мозаики.

Очень красивый рисунокъ четырехцвѣтной мозаики праваго нефа состоитъ изъ паркета по срединѣ изъ мелкихъ параллелограммовъ и изъ широкихъ полосъ по бокамъ, украшенныхъ разными плодами (рис. 7). Матеріалъ для по-



Рис. 7.

мелкой мозаики херсонесскихъ храмовъ вслѣдъ единственной: бѣлый привозный мраморъ, желтый иѣстный камень, встрѣчаемый слои въ городищѣ, темный (почти черный) базальтаскій мостаникъ и красный кирпичъ.

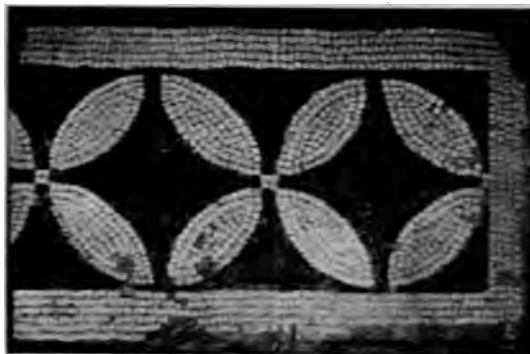


Рис. 8.

Отъ возвышеннаго пожоста саженъ средняго нефа вплоть сохранился фундаментъ изъ тесаныхъ камней и съ правой стороны 2 узкія мраморныя плиты верхняго ряда съ продолговатыми углубленіями для укрѣпленія преграды (?). Солоя имѣетъ 8,10 м. шир. и 4,18 м. въглубь, въ апсидѣ. Узкія пространства между солой и стѣнками колоннадъ (4,18 м. дл. и 0,67 м. шир.) представляютъ красивыя четырехцвѣтныя мозаичныя дорожки, рисунокъ которыхъ составленъ изъ пересѣченія круговъ. Хорошо сохранилась мозаика только правой стороны (рис. 8).

Изъ алтарной части двѣ двери (I и II) вели въ боковыя нефы; кромѣ того послѣдніе сообщались съ главнымъ нефомъ еще двумя проходами (VI и VII) у самого начала этого нефа, между заплечикомъ и первой колонной. Граниная снаружи апсиды <sup>1)</sup> имѣетъ внутри 7,61 м. наибольшей шир. и 4,27 м. въглубь; кладка ея—прочная на извести, съ остатками штукатурки съ обѣихъ сторонъ, причемъ въ самомъ центрѣ полукружія апсиды въ стѣну заложены тесаный камень съ вырубленнымъ въглубь четырехконечнымъ крестомъ простѣйшаго древняго вида. При позднѣйшей передѣлкѣ храма здѣсь повторилось то же, что и въ «уваровской базиликѣ», а именно къ внутренней сторонѣ оштукатуренной апсиды были пристроены или, точнѣе, пригнѣзены 3 ряда скамеекъ, сложенныхъ изъ мелакаго камня на глинѣ, для духовенства, съ каедрой побородитъ для епископа <sup>2)</sup>.

Остатки эти были обнаружены въ самомъ жалкомъ видѣ и при раскопкахъ оказалось необходимымъ убрать ихъ, такъ какъ нижняя скамейка захватила часть большаго круга изъ мраморныхъ плитокъ съ крестомъ внутри, въ

<sup>1)</sup> Слѣдуетъ отмѣтить, что апсида «уваровской базилики» снаружи круглая.

<sup>2)</sup> Ср. описание такого-же устройства алтарной части въ престообразномъ мозаичномъ храмѣ, открытотъ въ 1897 г. близъ мозаичной гостиницы, въ Отч. И. в. в. Архив. Зап. за 1897 г., с. 104, рис. 215.

центрѣ котораго, какъ будетъ выяснено ниже, находился престолъ, и такъ какъ они послѣ осеннихъ дождей и вѣтровъ несомнѣнно обрушились-бы сами. Послѣ ихъ удаленія получилась возможность вполне ознакомиться съ деталями алтарной части базилики.

Стѣнной мозаики не найдено ни одного кусочка; обломковъ штукатурки со слѣдами фресковой живописи темнокоричневаго, ярко-зеленаго, желтаго и бѣлаго цвѣтовъ собрано всего лишь 20.

Полъ въ алтарной части состоялъ изъ квадратныхъ мраморныхъ плитокъ ( $0,155 \times 0,155$  м.), коихъ найдено 18 цѣльныхъ. По срединѣ, на томъ мѣстѣ, гдѣ находился престолъ, найденъ въ полуразрушенномъ видѣ кругъ въ 5,68 м. діам., составленный изъ мраморныхъ плитокъ въ 0,19 м. шир., коихъ найдено 9 цѣльныхъ. Другой малый кругъ (1,42 м. діам.), составленный также изъ мраморныхъ плитокъ въ 0,11 м. ш. (такихъ плитокъ найдено 5 цѣльныхъ), помѣщался внутри большаго. Оба круга соединялись 4-мя суживающимися къ центру дорожками изъ двухъ сортовъ мрамора: бѣлаго чистаго и бѣлаго съ густо расположенными синими жилками; центральный малый кругъ вмѣщалъ въ себѣ одну только круглую плиту изъ бѣлаго съ синими жилками мрамора, которая найдена разбитой на 38 кусковъ. Этотъ малый кругъ и выходящія изъ него въ видѣ радіусовъ 4 дорожки составляли красивый четырехконечный равносторонній крестъ съ расширяющимися концами, упирающимися въ большой наружный кругъ. Поле между большимъ и малымъ кругами и 4-мя перекрестьями мозаичнаго креста было выложено бѣлыми мраморными квадратными плитками ( $0,105 \times 0,105$  м.), коихъ найдено цѣльныхъ 9. Отъ креста сохранилось продольныхъ плитокъ бордюра 5 и внутреннихъ плитокъ паркета, въ видѣ параллелограммовъ разной величины, цѣльныхъ 40 и въ кускахъ 63. Всѣ части пола средняго нефа и алтаря, а также двухъ круговъ и мозаичнаго креста состоятъ изъ мрамора бѣлаго чистаго и бѣлаго съ синими жилками; вполне возможно, что это не простая случайность и что плитки бѣлыя и темныя чередовались въ шахматномъ или иномъ симметричномъ порядкѣ. (См. проектъ реставраціи алтарнаго пола на рис. 9).

На круглой (разбитой на 38 кусковъ) мраморной плитѣ центральнаго круга несомнѣнно была укрѣплена найденная тутъ-же мраморная база, снизу квадратная ( $0,45 \times 0,45$  м.), а сверху круглая (0,37 м. діам. и 0,20 м. выс.), служившая опорой для престола. Возможно, однако, что такое простое устройство престола (часто встрѣчаемое въ херсонесскихъ храмахъ) относится къ



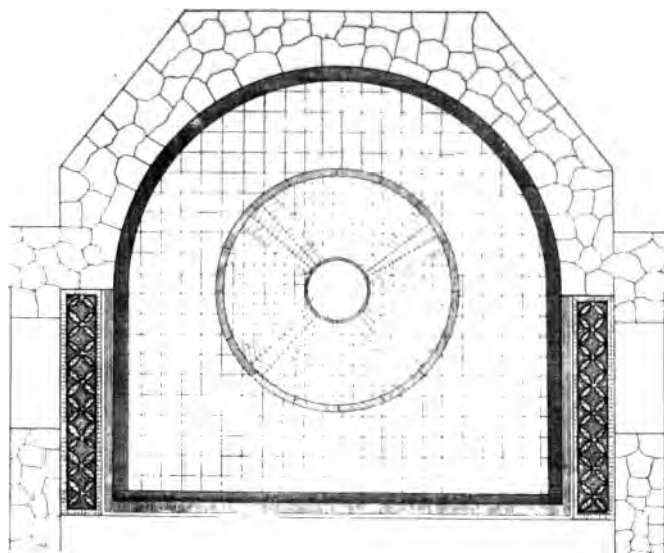


Рис. 9.

болѣе позднему времени, когда базилика была исправлена послѣ ея разрушенія. Въ алтарѣ пристроенной къ ней часовни *В* и донныѣ стоитъ на своемъ мѣстѣ низкая толстая мраморная колонна отъ престола такого-же незатѣйливаго устройства.

Теперь, когда выяснены интересныя детали алтарной части «западной базилики», съ полнымъ основаніемъ можно предполагать, что всѣ главнѣйшіе херсонесскіе храмы ранне-византійской эпохи, включая сюда и «уваровскую базилику», строились по одному плану и имѣли одинаковое внутреннее устройство.

На существованіе въ ихъ алтаряхъ пола съ кругами и крестомъ внутри указываетъ огромное количество половой мозаики, хранящейся въ монастырскомъ складѣ древностей, совершенно одинаковаго рисунка съ мозаикой «западной базилики». При дослѣдованіи въ отчетномъ году «уваровской базилики» найдено 16 кусковъ отъ мраморнаго круга, подобнаго вышеописанному; они доказываютъ, что и въ этомъ храмѣ детали алтарной части не отличались отъ деталей алтаря «западной базилики».

Подъ разбитымъ центральнымъ кругомъ оказались мраморныя, также разбитыя, плиты и подъ ними—углубленіе въ скалистой подошвѣ, наполненное землей и обломками мрамора. Послѣ очистки углубленіе это представилось въ видѣ прямоугольнаго четырехконечнаго равносторонняго креста, у котораго верхній и нижній конецъ въ  $1\frac{1}{2}$  раза шире лѣваго и праваго (см. планъ на

рис. 10 и разрезъ на рис. 11). Крестъ снизу вырубленъ въ скалѣ, а сверху сложенъ изъ кирпичей на цемантѣ въ видѣ стѣнки въ 0,25 м. толщины. Всѣ бока и дно креста были облицованы бѣлыми мраморными плитками въ 0,22 м. толщ., куски которыхъ сохранились еще на своихъ мѣстахъ. Глубина креста отъ мраморнаго дна до верхнихъ мраморныхъ плитъ составляетъ 0,48 м. Между кусками мраморовъ, вынутыхъ изъ углубленія, оказались 4 обломка отъ ковчега, старательно исполненнаго изъ превосходнаго бѣлаго мрамора, одинаковаго устройства съ мраморнымъ ковчегомъ съ выдвижной крышкой, найденнымъ въ 1891 г. <sup>1)</sup>).

Ковчежецъ имѣлъ ту-же форму саркофага и два его обломка составляли часть гробика, а другіе два — часть крышки. По этимъ обломкамъ легко восстановить величину и форму ковчега <sup>2)</sup>).

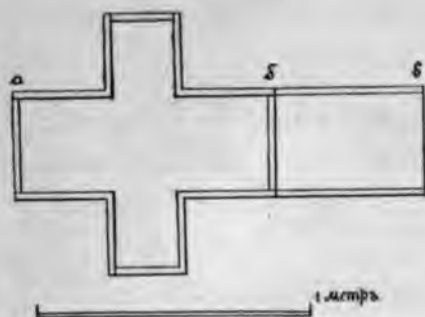


Рис. 10.

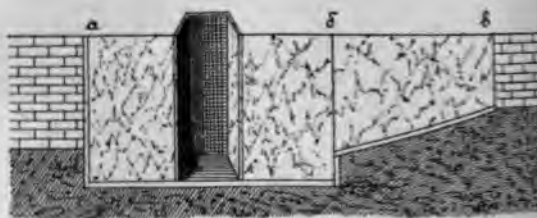


Рис. 11.

Придаточное къ кресту приспособленіе б—в, сложенное изъ мраморныхъ плитокъ на искусственно скошенной скалѣ, служило для опусканія и выниманія ковчега. Подобное же устройство для храненія ковчега было и въ храмѣ, открытомъ въ 1897 г.

Изъ лѣваго нефа базилики дверь III ведетъ въ часовню Б, имѣющую общую стѣну съ базиликой А и построенную одновременно съ послѣдней, судя по отсутствію слѣдовъ соединенія апсиды часовни со стѣной храма.

Эта часовня, рядомъ съ нею крестообразная постройка Д, служившая усыпальницей, и часовня Г впереди были открыты еще въ 1891 г. Тогда обнаруженное внутри апсиды этой часовни углубленіе въ 0,74×0,56 м. и

<sup>1)</sup> См. *Отч. Импер. Археол. Комм. за 1891 г.*, стр. 9, рис. 7 а и 7 б.

<sup>2)</sup> Серебряный ковчегъ съ выпуклыми медальонами и крестами, найденный въ 1897 г. и описанный въ *Отчетъ Импер. Археол. Комм. за 1897 г.*, с. 103, рис. 213 и 214, имѣлъ такую же форму древняго саркофага, но крышка его не вдвигалась, а открывалась на завѣсахъ.

0,92 м. глуб., вырубленное въ скалѣ и облицованное плитками бѣлаго мрамора въ видѣ десятигранника, ошибочно было принято за помѣщеніе для ковчега съ мощами. Въ настоящее время, когда съ в. стороны этого углубленія обнаружена часть мраморной ступеньки и когда помѣщеніе для ковчега съ мощами и даже обломки ковчега открыты въ алтарѣ базилики *А*, всѣ компетентныя лица, преимущественно духовныя, признають въ этомъ углубленіи *купель*, которая при перестройкѣ базилики, разрушенной отъ неизвѣстныхъ намъ причинъ, была засыпана землей. Вся крещальня была при этомъ обращена въ усыпальницу, къ которой потомъ пристроили еще другую, крестообразную усыпальницу, измѣнившую до неузнаваемости планъ постройки *Б* и уничтожившую особый въ ней ходъ съ западной стороны <sup>1)</sup>).

Совершенно такая-же крещальня и впереди ея крестообразная усыпальница были обнаружены съ лѣвой стороны базилики, расположенной на в. берегу моря въ концѣ главной улицы.

Въ крещальнѣ въ 1891 и 1892 г. были обнаружены усыпальницы №№ 7 и 8, въ одной изъ которыхъ при остоѣ были найдены кусочки истлѣвшей ткани съ остатками золотыхъ нитокъ и серебряныя части небольшого оклада евангелія, а именно: наугольники, застежки и крестикъ, изображающій монограмму Христа, съ 7-ю штифтами для прикрѣпленія поверхъ доски. Въ отчетномъ году, при снятіи земли до скалы, открыты еще 2 усыпальницы (№№ 9 и 10), расположенныя по обѣимъ сторонамъ купели. Въ послѣдней усыпальницѣ, при совершенно истлѣвшемъ остоѣ, найдено много хорошо сохранившихся листьевъ лавра. Она была покрыта громадной известковой плитой (2,11 м. дл., 1,24 м. шир. и 0,28 м. толщ.), которая, повидимому, первоначально составляла архитектурную принадлежность древне-греческаго храма.

Полъ въ крещальнѣ былъ кирпичный, но еще въ 1891 г. онъ былъ найденъ въ совершенно разрушенномъ видѣ, а теперь отъ него не осталось и слѣдовъ. Обрушились также отъ дождей стѣны пристройки *Д*, обнаруженной въ 1891 г. Всѣ усыпальницы, послѣ нанесенія ихъ на планъ, вновь засыпаны землей.

Въ стѣнѣ праваго придѣла базилики *А* оказалась дверь *IV*, служившая для выхода церковнослужителей и впослѣдствіи заложенная. Интересно, что такая-же дверь и на томъ-же мѣстѣ обнаружена въ отчетномъ году въ «уваровской базиликѣ» при ея окончательномъ изслѣдованіи.

<sup>1)</sup> Такой ходъ существовалъ еще въ 1861 г. впереди такой-же крещальни, впослѣдствіи уничтоженной, у базилики, расположенной съ южной стороны новаго собора.





Рис. 13.

Правая часть наружной стороны гранной апсиды базилики *А* укреплена толстой подпорной стѣной *е*, сложенной на извести; черезъ эту стѣну проходятъ 2 водостока, плитный (*ж*) и черепичный (*з*). Устройство послѣдняго встрѣчается впервые: двѣ жолобообразныя черепицы, положенныя на извести одна на другую, составляютъ какъ-бы цѣльную трубу. Подобныя черепицы почти ежегодно находились при раскопкахъ городища и до сихъ поръ считались принадлежностью крышъ византійской эпохи. Кромѣ этихъ водостоковъ и



Рис. 14.

большаго плитнаго канала, отводившаго воду въ море и описаннаго въ началѣ главы, обнаружены еще 2 водостока, проходившіе сквозь стѣны базилики и проложенные подъ поломъ, а именно: плитный въ ю.-в. углу праваго предѣла (и) и черепичный въ с.-з. углу лѣваго. (Наружный видъ апсиды крещальни и базилики см. на рис. 15).

Съ южной и отчасти съ ю.-в. стороны базилики раскопка еще не окончена. Принимая во вниманіе существованіе въ оборонительной стѣнѣ воротъ 6, заложенныхъ въ болѣе позднее время, можно разсчитывать встрѣтить здѣсь улицу и даже площадь.



Рис. 15.

Съ правой стороны часовни Г, открытой въ 1891 г., раскопками отчетнаго года обнаружены двѣ вырубленныя въ скалѣ усыпальницы (№№ 29 и 30), въ которыхъ кромѣ костей ничего не оказалось. Всѣхъ усыпальницъ внутри и снаружи базилики, крещальни и двухъ часовенъ найдено 28, не считая катакомбы-усыпальницы у входа въ крестообразную постройку и склепа-усыпальницы подъ часовней Г.

Совершенно необъяснимой является значительная разница въ направленіи алтарей базилики А и часовни Г, разстояніе между которыми составляетъ лишь 7,80 м. Оси часовни Г и базилики А, проведенныя черезъ центры апсиды параллельно ихъ продольнымъ стѣнамъ, отклоняются отъ В. къ С.:

первой только на 5°, а второй—на 30°. Слѣдуетъ допустить, что часовня I съ ее прекраснымъ склономъ, напоминающимъ цвѣтущую эпоху византійскаго зодчества, относится къ древнѣйшимъ памятникамъ христіанства въ Херсонесѣ и что она представляла уже груду развалинъ въ то время, когда началась здѣсь постройка базилики А.

Для полноты представленія о раскопкахъ въ этой мѣстности необходимо напомнить, что въ часовнѣ I былъ обнаруженъ въ 1891 г. мозаичный полъ—очень красиваго и, по мнѣнію А. Л. Бертье-Делагарда, древнѣйшаго рисунка (рис. 16), что подъ часовней находится склепъ-усыпальница со сводчатымъ потолкомъ, весьма искусно выведеннымъ изъ кирпичей, и что мраморный порогъ этого склепа былъ выпиленъ изъ пьедестала статуи, на которомъ сохранилась часть греческой надписи <sup>1)</sup>.

Слѣва отъ часовни показалась береговая оборонительная стѣна (З'), которую возможно будетъ обнаружить и дальше къ В. въ тѣхъ мѣстахъ, конечно, гдѣ она не обрушилась въ море вмѣстѣ съ подмытымъ берегомъ <sup>2)</sup>.

При раскопкахъ въ этой отдаленной части городища насъ поражало полное отсутствіе обломковъ глиняной посуды, монетъ и другихъ древностей греческой и римской эпохъ, а также поздне-византійскихъ монетъ, начиная отъ Романа I, и, наконецъ, черепковъ глиняной поливной посуды, которые въ В. части городища, особенно у бухты, встрѣчаются при раскопкахъ въ громадномъ количествѣ. На основаніи этого факта можно вывести заключеніе, что западная городская стѣна, ворота и базилика построены въ ранне-византійскую эпоху въ мѣстности, которая была занята некрополемъ римскаго періода (по-видимому погребеніями бѣднѣйшей части населенія); что городъ, постепенно падая, отодвигался къ востоку и окончилъ свое существованіе тамъ-же, гдѣ и началъ его,—у прекрасной бухты, вполне удовлетворявшей какъ военнымъ,



Рис. 16.

<sup>1)</sup> [Издана В. В. Латышевымъ въ „Мат. по археол. Россіи“, № 23, с. 2, № 6 и въ Извѣст. о арх. зерт. Р. Бух. IV, № 91].

<sup>2)</sup> В. А. Аркасъ въ своемъ „Описаніи Ираклійскаго полуострова и древностей его“ (стр. 18) говоритъ, что у нѣзвѣстной западной крѣпостной стѣны была и каменная пристань, разобранная на постройку городской бойни.



такъ и коммерческимъ его требованіямъ; что въ царствованіе Романа I, монеты котораго сотнями находятся при самой незначительной раскопкѣ, базилика А лежала уже въ развалинахъ и все цѣльное и цѣнное изъ нея было перевезено въ храмы и часовни восточной части города, и что къ этому же времени нужно отнести уничтоженіе воротъ и замѣну ихъ калиткой, для пяти дверей которой была приспособлена часть небольшой мраморной базы, взятой изъ со- сѣдней разрушенной базилики. Изъ полного отсутствія здѣсь черепковъ глина- ной поливной посуды возможенъ только одинъ выводъ, а именно, что поливная посуда, сначала привозившаяся съ Востока, а потомъ приготовлявшаяся на мѣстѣ (что вполне выяснено раскопками), появилась въ Херсонесѣ не ранѣе XI в., когда западная часть города была уже покинута жителями.

Вопросъ о томъ, построены-ли обѣ базилики, западная (А) и восточная (уваровская), одновременно въ противоположныхъ концахъ обширнаго городища, или одна раньше другой, можетъ быть рѣшенъ только вполне компетентнымъ лицомъ послѣ всесторонняго изслѣдованія собраннаго на мѣстѣ матеріала. Не- сомнѣнно лишь одно, что ни та, ни другая базилика не построены на фун- даментахъ древне-греческихъ храмовъ, хотя разныя архитектурныя части древ- нихъ храмовъ вошли въ качествѣ строительнаго матеріала не только въ эти двѣ базилики, но и въ остальные христіанскіе храмы и часовни Херсонеса.

При раскопкахъ въ этой мѣстности найдены въ отчетномъ году слѣ- дующія древности, кромѣ тѣхъ, которыя уже перечислены при описаніи бази- лики, крещальни и двухъ часовенъ.

**I. Памятники эпиграфическіе.** 1) Осколокъ отъ верхней части тол- стой мраморной плиты, украшенной сверху на подобіе карниза, на которомъ уцѣлѣла часть двухстрочной греческой надписи римской эпохи; подъ карнизомъ была другая надпись, отъ которой сохранилось лишь 2 буквы <sup>1)</sup>. Найдень внутри базилики А. — 2) Три куса мраморной гладкой съ обѣихъ сторонъ плитки съ греческой надписью ранневизантійской эпохи, употребленные для выкладки креста и круга въ алтарѣ базилики А <sup>2)</sup>. — 3) Кусокъ мраморнаго карниза въ  $0,30 \times 0,22 \times 0,13$  м., выпиленный изъ пьедестала отъ статуи. На узкой сторонѣ,  $0,30 \times 0,13$  м., видны очень слабыя слѣды двухъ вѣтвевъ и греческой надписи, которые не передаются ни фотографіей, ни эстампажемъ. Найдень внутри базилики. — 4) 2 обломка тонкой плитки изъ бѣлаго греческаго

<sup>1)</sup> [Издана В. В. Латышевымъ въ *Изв. Имп. Арх. Комм.* в. 3, стр. 28, № 10. *Ред.*]

<sup>2)</sup> [См. тамъ-же стр. 30, № 13].



мрамора съ греческой надписью византійской эпохи, молитвеннаго содержанія. Вынуты изъ кладки стѣны часовни *В*, пристроенной къ базиликѣ *А* <sup>1)</sup>.

**II. Монеты:** а) Херсонеса, византійской эпохи—45 экз., въ томъ числѣ Юстиніана I съ монограммой города (Бурачкова табл. XVII, 131) 8 экз., Михаила III и Василя I (Бурачк. XVII, 131)—3, Василя I (Бур. XVII, 132)—8, другаго самаго распространеннаго типа (Бур. XVII, 134)—25, Василя I и Константина IX (Бур. XVII, 135)—1.

б) Поздне-римскихъ и ранне-византійскихъ императоровъ 124 экз., въ томъ числѣ: Константина Великаго—2, Констанція II—14, Лициніевъ отца и сына—по 1, Θεодосія Великаго—6, Флакциллы—1, Констанція III—2, Аркадія—7, Гонорія—3, Льва I—7, Зенона—3, Эліи Верины—1, Анастасія—13, Юстиніана I—18 и плохой сохранности не опредѣленныхъ—45.

**III. Посуда:** а) Глиняная простая амфора двуручная въ 0,42 м. выш., грубаго исполненія, византійской эпохи. Найдена въ колодцѣ *в* на глубинѣ 8 м.

б) Стеклянная: часть чашечки съ уцѣлѣвшей ручкой; часть бальзамарія съ круглымъ дномъ и 2 ножки отъ широкихъ низкихъ рюмокъ (?) византійской эпохи.

в) Мраморная: днище блюда, полированнаго съ обѣихъ сторонъ; 2 куска, повидимому, отъ чаши; кусокъ небольшой ступки.

**IV. Хозяйственные орудія, инструменты, приборы.** Скребокъ кремневый; молотокъ желѣзный съ обрѣзанными концами, 0,15×0,05×0,03 м. (найденъ впереди апсиды базил. А); оселокъ съ дырочкой для ношенія у пояса; формочка мраморная прямоугольная, 0,6×0,03 м. и 0,02 м. толщ., для отливки одновременно 3-хъ плоскихъ кружковъ въ 0,012 м., 0,014 м. и 0,015 м. діам., повидимому, бронзовыхъ гирекъ для разновѣса.

**V. Оружіе.** Желѣзный наконечникъ копья въ 0,10 м. дл.; 2 малые метательные камня отъ катапультъ.

**VI. Рыболовство.** Три бронзовые большіе крючка и грузило для сѣтей въ видѣ массивнаго свинцоваго кольца.

**VII. Рукодѣлія.** Игла костяная поврежденная, игла большая бронзовая, пряслице глиняное и пряслице (?) костяное.

**VIII. Принадлежности одежды и наряда.** Бронз. пряжка отъ пояса въ видѣ пластинки въ 0,06×0,03 м., съ выпуклымъ изображеніемъ грифона влѣво на лицевой сторонѣ и съ вырѣзанными вглубь 4-мя уточками или

<sup>1)</sup> [См. тамъ-же стр. 28, № 12].

Рис. 17<sup>a</sup> (н. в.).Рис. 17<sup>b</sup> (н. в.).

голубями на нижней сторонѣ (рис. 17<sup>a</sup> и 17<sup>b</sup>); серьга въ видѣ гладкаго бронз. колечка; бронз. подвѣска къ серьгѣ въ видѣ кольца и двойной пирамидки вершинами внизъ (раньше встрѣчались подобныя подвѣски золотыя); бронз. головная булавка, служившая также копоушкой; овальный аметистъ изъ перстня съ вырѣзанной вглубь женской головкой (рис. 18); сердоликовая плоская овальная пронизь; большая пронизь изъ синяго стекла въ видѣ 14-тигранника; стеклянный дѣтскій браслетъ грубой работы; лигнитовая подвѣска въ видѣ усѣченной пирамидки въ 0,03 м. выш.; 3 лигнитовыя пронизи въ видѣ круглыхъ трубочекъ. Всѣ перечисленныя выше украшенія, кромѣ стекляннаго браслета, несомнѣнно выброшены изъ гробницъ римской эпохи при ихъ разграбленіи.

*IX. Церковныя древности византійской эпохи.* Два обломка отъ двухъ мраморныхъ голубей въ нат. вел. (средняя часть безъ оконечностей); часть груди, хвоста и правой ноги мраморнаго голубя; 2 обломка отъ распущенныхъ крыльевъ таковаго-же голубя. Всѣ эти куски найдены внутри базилики. — Средняя часть небольшого голубя изъ инверманскаго камня, со сложенными крыльями (головы недостаетъ, вмѣсто ногъ — круглое отверстіе для укрѣпленія на стержнѣ), найд. у часовни Г (рис. 19). — Обломокъ чаши изъ бѣлаго греческаго мрамора съ загнутыми внутрь краями, очень большаго діаметра и лишь 0,06 м. выш., старательной работы. — Часть большаго бронзоваго точенаго подсвѣчника; 2 обломка стекляннаго диска; крестикъ внутри круга съ ушкомъ, выпиленные изъ цѣльной бронзовой пластинки <sup>1)</sup>; бронзовый



Рис. 18 (н. в.).

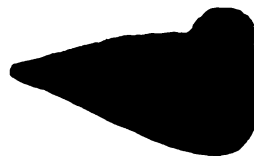


Рис. 19.

крестъ грубой работы на заклепкѣ;

<sup>1)</sup> Подобный крестикъ изображенъ въ *Отч. Импер. Археол. Ком. за 1896 г.* стр. 3, рис. 534.

верхняя часть тройной толстой цѣпи въ видѣ бронзовой звѣзды, 6 лучей которой изогнуты на концахъ; кусокъ толстой бронз. цѣпи; кусокъ тонкой бронз. цѣпочки; 2 бронз. пуговицы въ видѣ бубенчиковъ.

**Х. Строительныя части зданій:** а) Изъ древне-греческихъ храмовъ, употребленныя въ качествѣ матеріала при сооруженіи базилики и часовенъ.

Мраморный дорическій карнизъ,  $0,95 \times 0,23 \times 0,17$  м., съ мелкой красивой рѣзбой (изъ стѣны часовни *В*); часть дорического карниза изъ мѣстнаго известняка  $0,66 \times 0,30 \times 0,32$  м. (изъ обвалившейся стѣны пристройки *Д*). Къ этой же группѣ относится большая известковая плита, покрывавшая усыпальницу № 10 (см. выше стр. 63).



Рис. 20.



Рис. 21.

б) Византийской эпохи. Капитель мраморная,  $0,33 \times 0,33$  м. и 0,18 м. выш., съ завитками на подобіе іоническихъ, но грубой работы; капитель мраморная въ 0,24 м. выш., снизу круглая, а сверху многогранная, грубой работы, украшенная 24-мя круглыми сверлеными углубленіями (рис. 20 внизу) <sup>1)</sup>; 2 обломка мраморной капители съ художественно исполненной глубокой рѣзбой (рис. 21); часть прямоугольной низкой мраморной капители, украшенной снизу листовымъ орнаментомъ мелкой рѣзбы; отбитый уголъ верхняго выступа мраморной фигурной капители съ частью птичьей головы, грубой работы;

<sup>1)</sup> Интересенъ фактъ, что капитель, парная описываемой, былъ 1897 г. въ крестообразномъ храмѣ; весьма вѣроятно, что она была изъ базилики. См. *Отч. Импер. Археол. Ком. за 1897 г.*, стр. 19, лг

5 обломанныхъ отъ мраморныхъ капителей завитковъ акантовыхъ листьевъ (одинъ несомнѣнно отбитъ отъ капители, хранящейся въ мѣстномъ складѣ древностей); 10 кусковъ отъ мраморныхъ пороговъ, вѣроятно изъ дверей XI и XIII притвора. — Почти цѣлая мраморная 4-гранная угловая колонка отъ алтарной преграды, найденная въ алтарѣ базилики, 1,06 м. выш. и  $0,26 \times 0,26$  м. въ поперечномъ сѣченіи. Колонка прислонялась къ стѣнѣ, такъ какъ одна сторона ея совершенно гладкая и съ приставшей известью; стороны, обращенныя къ алтарю и къ молящимся, украшены прямолинейной рѣзбой, а 4-я сторона имѣетъ пазъ въ 0,58 м. выш., 0,05 м. шир. и 0,025 м. глуб., куда вставлялась орнаментированная съ обѣихъ сторонъ мраморная плита преграды. Сверху колонка имѣетъ круглую, сильно поврежденную базу въ 0,14 м. діам. сверху, съ круглымъ углубленіемъ (0,05 м. діам. и 0,065 м. глуб.) для укрѣпленія низкой круглой колонки, которая украшалась небольшой рѣзной капителю. Въ складѣ имѣется подобная капитель, которая по своимъ размѣрамъ могла помѣщаться сверху этой колонки. Значительное количество обломковъ колонокъ описываемой формы, найденное разновременно при раскопкахъ, доказываетъ, что онѣ были въ большомъ употребленіи въ херсонесскихъ храмахъ. — Часть нижняго угла такой-же орнаментированной колонки; 3 обломка разной длины отъ мраморнаго карниза въ 0,16 м. толщ.; уголъ мраморнаго карниза съ рѣзбой, 1,35 м. дл., 0,60 м. шир. и 0,19 м. толщ.; тоже съ красивой рѣзбой 0,93 м. дл., 0,42 м. шир. и 0,16 м. толщ.; тоже, съ рѣзбой иного рисунка,  $1,01 \times 0,39 \times 0,14$  м.; средняя часть того-же карниза,  $0,56 \times 0,49 \times 0,14$  м. — Правая половина мраморной плиты въ 0,67 м. наиб. выш., 0,62 м. наиб. шир. и 0,13 м. толщ., съ выпуклымъ орнаментомъ впервые встрѣчаемаго рисунка въ видѣ цвѣтка и съ сквозной вырѣзкой въ серединѣ. По уцѣлѣвшему обломку легко возстановить полный рисунокъ плиты (рис. 13 справа). — Обломокъ крупной колонны изъ розоватаго балаклавскаго мрамора; обломокъ круглой колонны изъ бѣлаго мрамора въ 0,40 м. діам.; кусокъ такой-же колонны въ 1,06 м. выш. и 0,37 м. діам. у основанія; тоже въ 0,98 м. выш. и 0,16 м. діам., быть можетъ отъ иконостаса; 16 осколковъ большихъ круглыхъ мраморныхъ колоннъ; 14 обломковъ тонкихъ мрам. колоннъ; 6 обломковъ 8-гранныхъ мраморныхъ колоннъ, 4 обломка такихъ-же 8-гранныхъ, но распиленныхъ продольно, мраморныхъ полуколоннъ; 16 кусковъ мраморныхъ орнаментированныхъ иконостасныхъ плитъ (одинъ большой обломокъ изображенъ на рис. 22); 11 кусковъ гладкихъ съ обѣихъ сторонъ мраморныхъ плитъ; 3 обломка тонкихъ мраморныхъ карнизиковъ; 65 мраморныхъ оскол-



ковъ отъ неизвѣстныхъ архитектурныхъ частей; 10 кусковъ толстыхъ стеколъ; кровельная черепица въ  $0,475 \times 0,365$  м. съ фабричной маркой и 2 черепицы тѣхъ-же размѣровъ безъ марокъ.

**XI. Древности невыясненнаго назначенія:** 2 бронзовые наконечника въ видѣ полыхъ конусовъ въ 0,07 м. дл., загнутыхъ сверху крючкомъ; бронз. головка собачки, обломанная, съ ушкомъ сверху; свинцовый кружокъ съ дырочкой по серединѣ; свинцовое полое полушаріе въ 0,05 м. діам., съ иглообразными выступами съ внѣшней стороны; костяная пластинка въ 0,13 м. дл., вырѣзанная въ видѣ ящерицы и украшенная рѣзбой.



Рис. 22.

## II. Окончательное изслѣдованіе базилики, открытой графомъ А. С. Уваровымъ въ 1853 г., и ближайшихъ къ ней зданій.

Такъ какъ въ «Извлеченіи изъ всеподданнѣйшаго отчета объ археологическихъ розысканіяхъ въ 1853 году» говорится (с. 168), что раскопка большой базилики въ Херсонесѣ не могла быть окончена по причинѣ наступившихъ холодовъ и выпавшаго снѣга, и такъ какъ въ опредѣленіи времени постройки этой базилики расходятся графъ А. С. Уваровъ и А. Л. Бертъе-Деллардъ, изъ коихъ первый относилъ ее къ IV в. (с. 173), а второй—къ VI или VII, а ея перестройку—къ X в. <sup>1)</sup>, то я счелъ своимъ долгомъ, особенно послѣ открытія въ отчетномъ году такой же базилики въ сѣверо-зап. углу городища, приступить къ основательному разслѣдованію до скалы «уваровской» базилики и окончить раскопку сосѣдняго съ нею баптистерія, который былъ разслѣдованъ Имп. Одесскимъ Обществомъ исторіи и древностей въ 1876—77 г. только внутри и съ западной стороны.

<sup>1)</sup> *Матер. по археол. Россіи*, № 12. Раскопки Херсонеса, с. 45 и 54.

Разсѣдованіе начато съ алтарной части базилики и передвигалось къ западу, до самой улицы, причемъ вынутая земля сбрасывалась съ крутого мор-

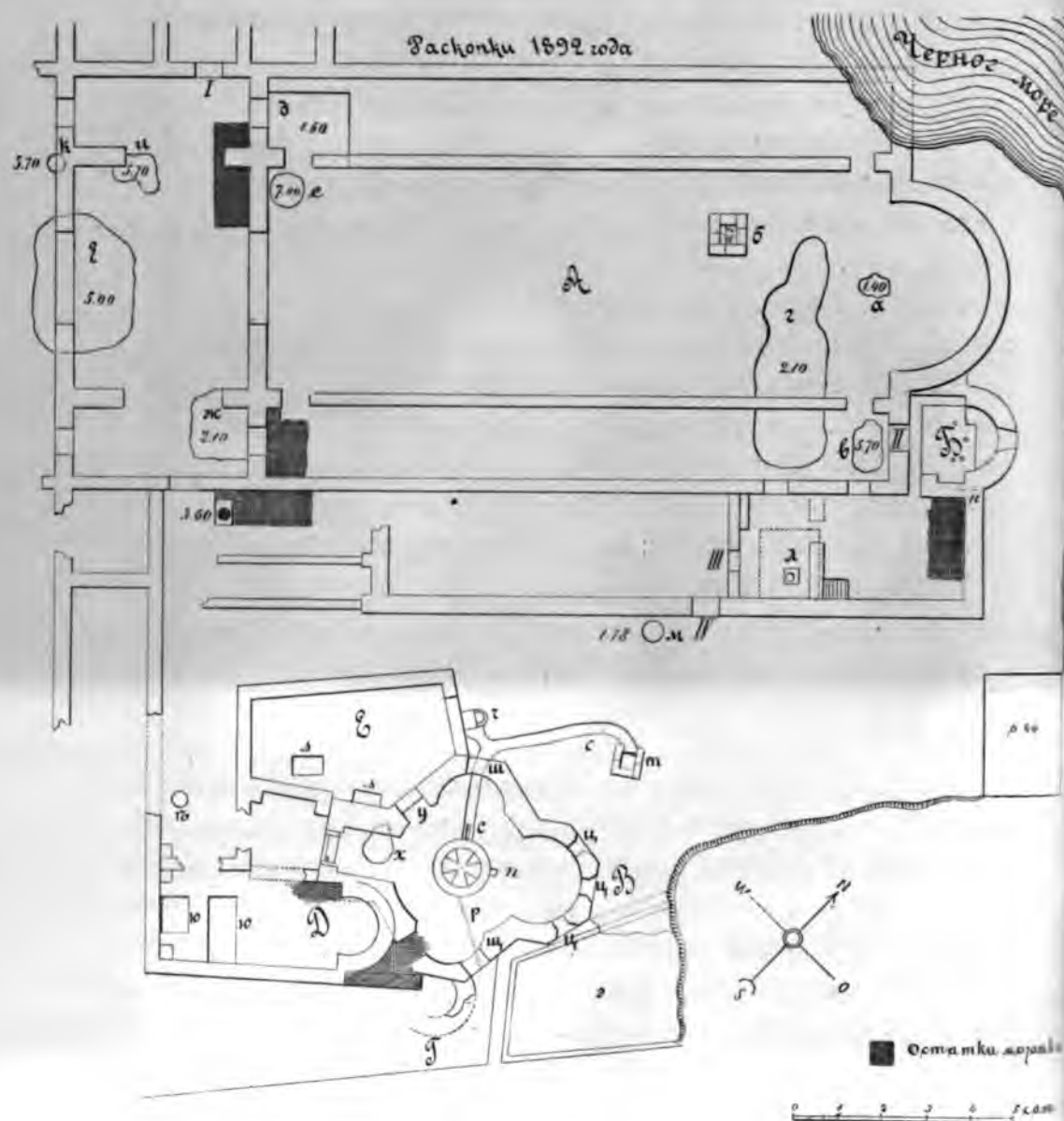


Рис. 23. Планъ „Уваровской базилики“ и сосѣднихъ зданій.

ского берега, а послѣ окончанія разсѣдованія и составленія плана всѣ искусственныя и естественныя углубленія въ скалѣ вновь засыпались землей, которая привозилась съ сосѣднихъ раскопокъ. (См. планъ базилики на рис. 23 и



общій видъ ея на рис. 24) <sup>1)</sup>. «Небольшая яма, которая была закрыта четырехугольной плитой, обозначавшей мѣсто престола» (Извл., с. 163), и внутри которой графомъ А. С. Уваровымъ были найдены 22 мѣдныя монеты (въ томъ числѣ 19 византійскихъ, царствованія Романа I, 920—944), оказалась выдолбленной въ материковой скалѣ, неправильной формы, 1, 52 м. наиб. дл., 0,94 м. наиб. шир. и 1,40 м. глуб., т. е. слишкомъ обширной для храненія въ ней 22 монетъ (см. на планѣ лит. а). Я полагаю, что если не только въ большихъ храмахъ, но даже въ часовняхъ подъ престоломъ устраивались приспособленія для храненія ковчеговъ съ мощами <sup>2)</sup>, то можно съ полной увѣрен-



Рис. 24.

ностью сказать, что и въ «уваровской» базиликѣ должно было находиться подъ престоломъ подобное приспособленіе, котораго графъ А. С. Уваровъ уже не нашелъ по той причинѣ, что оно было разрушено одновременно съ базиликой и съ многими другими херсонесскими храмами, перестроенными потомъ съ основанія въ X в., въ царствованіе Романа I. При этой перестройкѣ и были положены подъ новый престолъ, въ углубленіе въ скалѣ, въ которомъ до разрушенія базилики находилось приспособленіе для ковчега, тѣ 22 монеты, которыя были найдены графомъ А. С. Уваровымъ. Базилика эта, существовавшая,

<sup>1)</sup> Цифры, поставленныя на планѣ въ углубленіяхъ а—ж и ж или рядомъ съ ними, обозначаютъ глубину ихъ въ метрахъ.

<sup>2)</sup> Такія приспособленія найдены въ часовнѣ справа отъ главной улицы (раск. 1891 г.), въ базиликѣ у монастырскаго кладбища (1893), въ крестообразномъ храмѣ у монастырской гостиницы (1897) и въ западной базиликѣ (1901). При этомъ были найдены 2 цѣльныхъ ковчега, мраморный и серебряный, и 4 обломка отъ мраморнаго. См. главу 1-ю отчета.

благодаря своему положенію въ центрѣ города, до послѣднихъ дней жизни Херсонеса, перестраивалась неоднократно: это доказываютъ заложенные въ восточной стѣнѣ двери, ведущія въ часовню и не замѣченныя при раскопкахъ 1853 г., кирпичныя стѣнки между колоннами, усыпальницы въ главномъ нефѣ и «скамья позднѣйшаго устройства, служившая горниломъ мѣстомъ» (Изв., с. 162 и 166). Такая же скамья, небрежно сложенная на глинтѣ, съ епископской каедрой, была обнаружена въ отчетномъ году въ западной базиликѣ, а въ 1897 г. — въ большомъ крестообразномъ храмѣ у монастырской гостиницы (тамъ она прочно сложена на извести одновременно со стѣной апсиды и сохранилась до настоящаго времени). Такимъ образомъ въ Херсонесѣ открыты уже 3 каедральныхъ храма, изъ коихъ «западная» базилика, какъ было выяснено въ предыдущей главѣ, не существовала уже въ X вѣкѣ.

При разслѣдованіи до скалы «уваровской» базилики, внутри ея апсиды найдены слѣдующія древности:

а) *Дохристіанскаго періода.*

2 осколка отъ круглой мраморной колонны очень большаго діаметра, съ частью греческой надписи <sup>1)</sup>.

б) *Христіанской эпохи.*

Большой обломокъ круглой колонны изъ розоватаго балаклавскаго мрамора; тоже изъ бѣлаго съ синими жилками мрамора; 6 осколковъ отъ круглыхъ колоннъ изъ бѣлаго мрамора; обломокъ мраморной четырехгранной колонки съ рѣзбой отъ иконостаса <sup>2)</sup>; обломокъ отъ мраморной рѣшетки ажурной работы (рис. 25); три обломка отъ тонкихъ мраморныхъ карнизиковъ; обломокъ полированной съ обѣихъ сторонъ мраморной плиты, 0,02 м. толщ., съ частью вырѣзаннаго вглубь креста; такой же обломокъ плиты, полированной лишь съ одной стороны, 0,04 м. толщ., съ прямолинейной рѣзбой; 16 узкихъ длинныхъ брусочковъ изъ бѣлаго съ синими жилками мрамора, составлявшихъ бордюры четырехко-



Рис. 25 (12).

<sup>1)</sup> [Издана В. В. Латышевымъ въ *Изв. Имп. Арх. Комм.* вып. 3, стр. 27, № 9. *Ред.*].

<sup>2)</sup> Такая-же колонка, почти цѣльная, найдена въ отчетномъ году въ алтарѣ западной базилики. См. выше стр. 72.



нечнаго креста между двумя кругами въ центрѣ алтаря <sup>1)</sup>; 82 обломка мраморныхъ полированныхъ съ обѣихъ сторонъ плитъ толщ. отъ 0,01 до 0,05 м.; 14 обломковъ полированныхъ съ одной стороны, толщ. 0,03—0,07 м.; 39 мраморныхъ осколковъ безъ лицевой стороны; 860 кусочковъ стѣнной мозаики изъ разноцвѣтной стекловидной массы съ позолотой; 68 кусочковъ стѣнной штукатурки съ остатками фресковой живописи.

При разслѣдованіи главнаго и боковыхъ нефовъ и притвора найдены слѣдующія вещи:

а) *Дохристіанскаго періода.*

Обломки мраморной плиты съ остаткомъ греческой надписи римской эпохи <sup>2)</sup>; часть мраморной гладкой съ обѣихъ сторонъ плитки съ двумя греческими буквами римской эпохи (повидимому изъ пола алтарной части, подобно плиткамъ, найденнымъ въ «западной» базиликѣ, см. выше стр. 60); 14 амфорныхъ ручекъ съ именами астиномовъ и фабрикантовъ; въ томъ числѣ Херсонесская 1, Синопская 1, Родосскихъ 6 и неизвѣстныхъ колоній 6; два обломка черепицы съ едва замѣтной печатью астинома; 7 днищъ отъ глиняной чернолаковой посуды съ напаранными именами и инициалами собственниковъ: ΠΡΑΚΛΙΔΑ, Α, Δ, ΔΙ, ΞΑ, ΙΑ, ΟΝ; глиняный игрушечный шарикъ съ выдавленной буквой Β (быть можетъ, относится къ византийскому періоду); низъ мраморной женской статуи средней величины хорошаго исполненія (изъ углубленія ж); часть сильно поврежденной терракотовой статуэтки сидящаго на скалѣ мужчины безъ оконечностей (рис. 26, изъ поглощательнаго колодца б); терракотовая мужская головка негрскаго типа



Рис. 27 (1/2). (изъ углубленія и); раз-

съ широкимъ расплюснутымъ носомъ и толстыми губами, въ фригійскомъ колпакѣ, выш. 0,08 м. (рис. 27); она не отбита отъ статуэтки, но составляла отдѣльное цѣлое; снизу—круглая дырочка 0,015 м. діам.



Рис. 26 (1/2).

<sup>1)</sup> См. описаніе подобнаго креста выше, стр. 60.

<sup>2)</sup> [См. *Изв. Им. Арх. Комм.* в. 3, стр. 28, № 11. *Ред.*]



Рис. 28 (1/2).



Рис. 29 (1/2).

битый чернолаковый сосудикъ съ свѣтлоричневымъ вѣнчкомъ и съ круглымъ выступомъ посрединѣ, снабженнымъ 15-ю дырочками (рис. 28, видъ сверху), напоминающій современныя перечницы (изъ углубленія з); глиняная чернолаковая цилиндрическая солонка (?), въ 0,06 м. діам. и 0,03 м. выш.; 2 обломка глиняной чернолаковой чашечки съ 10-ю симметрично расположенными дырочками для скрѣпленія кусковъ съ помощью свинцовыхъ скобочекъ; 12 обломковъ глиняной чернолаковой посуды со слѣдами живописи (одинъ изъ нихъ см. на рис. 29); 285 обломковъ безъ живописи; 152 обломка, покрытыхъ бурымъ и графитоваго блеска лакомъ, мѣстнаго производства; 48 такихъ же обломковъ, украшенныхъ свѣтлоричневымъ, густо наложеннымъ растительнымъ орнаментомъ, въ которомъ стебли и завитки исполнены рѣзцомъ; часть красноглиняной чашечки съ выпуклымъ штампованнымъ изображеніемъ идущаго вправо пегаса, хорошаго исполненія; 30 обломковъ глиняной краснолаковой посуды; лампочка красноглиняная <sup>1)</sup> съ выпуклымъ изображеніемъ «чобана съ ярлыгой», сидящаго на землѣ (изъ углубленія в); обломокъ глиняной чернолаковой расписной лампочки; 3 обломка глиняныхъ чернолаковыхъ лампочекъ; 2 лампочки изъ свѣтлой глины, античной формы; обломокъ краснолаковой лампочки съ выпуклымъ растительнымъ орнаментомъ. Почти всѣ обломки посуды и лампочки найдены въ углубленіяхъ, вырубленныхъ въ скалѣ.

Далѣе: 4 глиняныхъ грузила отъ рыболовныхъ сѣтей въ видѣ усѣченныхъ пирамидокъ съ выпуклыми штампованными изображеніями воина, сидящаго голаго мущины, сидящей женщины и женской головки, повторенной еще сбоку;

<sup>1)</sup> Подобная лампочка была найдена въ 1895 г. въ гробницѣ № 576. См. *Отч. Имп. Арх. Комм.* за 1895 г., с. 108, рис. 262.

91 грузило той-же формы, но безъ изображеній; обломокъ известковой капители съ художественно исполненной чешуйчатой рѣзбой и бордюромъ изъ овъ (форма и детали встрѣчаются впервые); часть завитка отъ іонической, художественно исполненной капители изъ сѣраго одноцвѣтнаго мрамора, съ частью выпуклой розетки о 6-ти лепесткахъ; 3 куска мраморнаго дорическаго карниза съ красной выпуклой рѣзбой; обломокъ мраморнаго карниза съ выпуклымъ орнаментомъ впервые встрѣчаемаго рисунка; обломокъ верхняго лѣваго угла мраморнаго карниза съ незначительной частью выпуклаго орнамента; 5 частей колоннъ въ видѣ цилиндровъ изъ мѣстнаго известняка, изъ нихъ 3 гладкіе и 2 каннелированные (извлечены изъ углубленій *з* и *и*); 38 кусочковъ красной стѣнной штукатурки и 3 кусочка красной краски.

б) *Христіанскаго періода.*

12 ножекъ отъ широкихъ низкихъ стеклянныхъ рюмокъ; обломокъ отъ большой низкой мраморной ступки; 2 куранта для растиранія красокъ изъ перепиленныхъ пополамъ голышей; бронзовый гвоздь въ 0,16 м. дл., съ круглой шляпкой; 16 малыхъ метательныхъ камней отъ катапультъ; большой камень отъ баллисты; 2 грузила для сѣтей въ видѣ глиняныхъ цилиндриковъ; 2 грузила свинцовыя въ видѣ массивныхъ колецъ; 4 глиняные игрушечные шарика; овальное стеклышко (0,015×0,012 м.) выпуклое, синяго цвѣта, повидимому изъ энколпіона; отпиленная верхушка козьяго рога; большой обломокъ круглой мраморной колонны въ 0,15 м. діам.; 2 обломка средней величины отъ круглыхъ мраморныхъ колоннъ; осколокъ круглой мраморной колонны съ дырочками для прикрѣпленія креста; база мраморная, снизу квадратная (0,58×0,58 м.), а сверху круглая, 0,50 м. діам. и 0,21 м. выш. (вынута изъ углубленія *и*); 8 обломковъ мраморныхъ базъ; 3 мраморныя плиты, полированныя съ одной стороны, покрывавшія часть углубленія *г* въ правомъ нефѣ; 238 кусковъ мраморныхъ, полированныхъ съ одной стороны, половыхъ плитъ; 12 кусковъ отъ мраморныхъ, орнаментированныхъ съ обѣихъ сторонъ, иконостасныхъ плитъ; 28 обломковъ отъ мраморной рѣшетки ажурной работы; 9 кусковъ отъ мраморныхъ горизонтальныхъ брусковъ съ пазами; 36 осколковъ мраморныхъ безъ лицевой стороны; 46 кусочковъ стѣнной штукатурки съ остатками фресокъ.

Здѣсь необходимо припомнить, что при планировкѣ въ 1900 году алтарной части «уваровской» базилики былъ найденъ обломокъ мраморной плиты, украшенный карнизомъ, ниже котораго, судя по формѣ излома, вырѣзана въ видѣ ажурной рѣшетки. На обломкѣ, внутри свода, хранилось сильно поврежденное грудное изображеніе неяснаго

можетъ одного изъ апостоловъ, лицомъ къ зрителю. Плита была, вѣроятно, по всей длинѣ украшена полумедальонами, подобными описанному. Не ей-ли принадлежатъ найденные въ отчетномъ году 28 обломковъ ажурной рѣшетки?

Передняя стѣна притвора «уваровской» базилики, какъ видно на планѣ, прошла надъ древнимъ колодезѣмъ ж, грушевидной формы, въ 0,70 м. діам. сверху, вырубленнымъ въ скалѣ и наполненнымъ землей, обломками глиняной посуды и разными отбросами. При очисткѣ колодца, глубина его опредѣлилась въ 5,70 м. Въ вынутомъ мусорѣ найдены 112 бронзовыхъ, сильно стертыхъ отъ употребленія, монетъ, а именно: а) 2 херсонесскихъ римскаго періода (Бурачк. XVI, 114 и 116) и 2 византийскаго періода: Юстиніана I (Бур. XVII, 121) и Маврикія (Бур. XVII, 129); б) Боспорскихъ царей: одна Рискунориды III (256—257), очень грубаго исполненія <sup>1)</sup>, одна его-же съ 620-мъ годомъ (КХ) боспорской эры и 3—позднѣйшихъ царей, очень плохой сохранности; в) позднеримскихъ и ранневизантийскихъ императоровъ—50, въ томъ числѣ: Діоклетіана (284—305)—2, Константина Великаго (306—337)—1, Лицинія отца (307—324)—1, Констанція II (337—361)—2, Валентиніана I (364—375)—3, Феодосія Великаго (378—395)—5, Аркадія (395—408)—5, Гонорія (395—423)—2, Флавциллы—2, Эліи Верины—1, Льва I (457—474)—13, Зевона (474—491)—5, Анастасія (491—518)—4 и Юстиніана I (527—565)—4; г) сильно стертыхъ, не поддающихся опредѣленію—53.

Эта, сама по себѣ малоцѣнная, находка имѣетъ весьма важное рѣшающее значеніе для опредѣленія времени постройки базилики, отнесенной графомъ А. С. Уваровымъ къ IV вѣку. Такъ какъ найденныя монеты всѣ плохой сохранности и почти половина ихъ даже не поддается опредѣленію, несмотря на очистку ихъ по способу Крафтинга, то ясно, что онѣ были брошены въ колодезь, какъ негодныя къ обращенію, раньше чѣмъ онъ, равно какъ и остальные 9 колодезевъ и углубленій, вырубленныхъ въ скалѣ въ дохристіанскую эпоху (см. на планѣ а—и), были засыпаны землей и разными отбросами *при планировкѣ мѣстности для сооруженія здѣсь христіанской базилики*. Сверху колодца, имѣющаго, какъ сказано выше, лишь 0,70 м. въ діам., прошла *важнѣйшая* западная стѣна этого храма и послѣ ея возведенія, конечно, не представлялось возможности ссыпать въ колодезь разный мусоръ. Поэтому, на основаніи самой поздней изъ найденныхъ 112-ти монетъ, а именно монеты

<sup>1)</sup> Эта монета была приписана б. Кене царю Сиггесу (Музей князя В. В. Кочубея, с. 353). Описана у Х. Х. Гилля, „Новыя приобр. моего собранія“, с. 17, табл. VII, № 81.

атора Фл. Тиберія Маврикія, царствовавшаго отъ 582-го до 602 г., и заключить, что *базилика эта не могла быть построена ранне-византийскою эпохою.*

Какъ было указано въ началѣ этой главы, совершенно къ такому-же времени относительно времени постройки «уваровской» базилики пришелъ и Бертье-Делагардъ на основаніи иныхъ соображеній <sup>1)</sup>.

«Уваровская» базилика, подобно западной, не построена на развалинахъ египетскаго храма, ибо при разслѣдованіи ея до скалы не обнаружено ни какихъ признаковъ большого зданія древнѣйшей эпохи, а колодцы и иные естественныя приспособленія прямо указываютъ на бывшія здѣсь обыкновенныя жилища постройки. Но въ кладку базилики были употреблены въ качествѣ строительнаго матеріала архитектурныя части древнихъ храмовъ, въ томъ числѣ мраморныя колонны съ надписями римской эпохи. Въ базиликѣ найдены фризическія памятники изъ 3-хъ различныхъ дохристіанскихъ храмовъ, отъ IV до V в. и до VI в. послѣ V в. Подобное явленіе повторяется во всѣхъ базиликахъ и во многихъ часовняхъ византийскаго Херсона.

Найденныя при раскопкахъ мраморныя части креста и обломокъ четырехгранной колонны съ рѣзбой доказываютъ, что и въ «уваровской» базиликѣ и алтарной части были тѣ-же, что и въ западной».

На обломкахъ стѣнной штукатурки съ которыми сохранились слѣды двукратнаго, а въ одномъ кускѣ — даже трехкратнаго повторенія. Стѣнная мозаика была найдена только внутри апсиды и, несомнѣнно, была украшеніемъ свода. Къ этому вопросу я вернусь еще при описаніи разслѣдованія баптистерія.

Обнаруженная графомъ А. С. Уваровымъ въ правомъ нефѣ половая мозаика того рисунка перевезена въ Императорскій Эрмитажъ, но у самаго входа въ базилику, сильно поврежденный



Рис. 30.

<sup>1)</sup> Матер. по археол. Россіи, № 12-й: Раскопки Херсонеса.



кусокъ мозаики. Остатки половой мозаики не менѣ красиваго рисунка оказались также въ притворѣ, у входа въ лѣвый нефъ (рис. 30). Въ сѣверномъ придѣлѣ отъ мозаичнаго пола оставалось одно только цементавое основаніе.

Во время раскопокъ графа А. С. Уварова не были замѣчены 2 двери, заложенные бутовымъ камнемъ на извести, изъ коихъ дверь *I*, въ сѣверной стѣнѣ базилики, вела наружу изъ лѣвой части притвора, а *II*—въ небольшую часовню *Б*, пристроенную въ болѣе позднее время, съ поломъ изъ каменныхъ плитъ, отъ котораго уцѣлѣла большая часть, какъ видно на планѣ и на рис. 31. Посрединѣ часовни, вокругъ центра апсиды, прорублены въ полахъ плиты



Рис. 31. Дверь въ часовню Б.

5 углубленій не выясненнаго назначенія, одно квадратное и 4 круглыя. Подъ поломъ усыпальницъ не оказалось. Изъ часовни узкій проходъ въ южной стѣнѣ ведетъ въ обширный корридоръ, имѣющій общую стѣну съ часовней и базиликой. По сохранившимся остаткамъ со слѣдами неоднократныхъ передѣлокъ не представляется возможности высказаться о назначеніи этого корридора, который съ запада, со стороны хода въ базилику, упирается въ зданіе съ проложенными сквозь стѣны гончарными трубами и разрушенной лѣстницей. Обнаруженные въ 1853 г. графомъ А. С. Уваровымъ стѣны базилики и въ 1876 г. Императорскимъ Одесскимъ обществомъ исторіи и древностей стѣны корридора и упомянутого зданія долгое время стояли нетронутыми, служа украшеніемъ сѣверо-восточной части городища, но въ настоящее время отъ нихъ

сохранились лишь жалкіе остатки, такъ какъ въ послѣдствіи изъ нихъ выламывался штучный камень для постройки временнаго жилого дома строителя новаго собора, академика архитектуры Чагина.

Въ часовнѣ *Б* найдена часть лѣвой стороны мраморной, полированной съ обѣихъ сторонъ, плиты съ греческой надписью византійской эпохи <sup>1)</sup>.

Въ лѣвомъ углу корридора, справа отъ часовни, сохранились не замѣченные также при раскопкахъ 1853 г. остатки мозаичнаго пола оригинальнаго рисунка изъ мелкихъ кусочковъ черной, красной и желтой мозаики (первый



Рис. 32.

примѣръ отсутствія бѣлаго цвѣта въ мозаичныхъ полахъ херсонесскихъ базиликъ). Въ этомъ-же углу проходить къ морю водостокъ *н* изъ каменныхъ плитъ. Склепъ-усыпальница *л*, въ 3,55 м. шир., 2,85 м. глуб. и 1,78 м. выш., съ лѣстницей изъ 7-ми ступеней, вырубленныхъ въ скалѣ, былъ обнесенъ сверху стѣной и имѣетъ въ потолокъ сквозное круглое отверстіе, которое закрывалось квадратной плитой въ 0,70 м.  $\times$  0,70 м. Ходъ въ склепъ изображенъ на рис. 32.

Дверь IV ведетъ изъ корридора на площадь. Въ 1,40 м. отъ двери къ западу и въ 0,35 м. отъ стѣны вырубленъ въ скалѣ грушевидный колодезь *м*

<sup>1)</sup> [Издана въ *Изв. Имп. Арх. Комм.* в. 3, стр. 30, № 14. *Ред.*].

въ 1,78 м. глуб., старательно исполненный и предназначенный для собиранія дождевой воды, что доказываетъ проведенный къ нему вдоль всей стѣны корридора узкій и мелкій каналъ, выдолбленный въ скалѣ (рис. 33). Другой колодезь въ 3,60 м. глуб. помѣщается внутри корридора, у дверей, ведущихъ въ правый притворъ базилики; подобно круглому отверстію склепа *Л*, онъ закрывался квадратной плитой. Рядомъ сохранился кусокъ паркетнаго пола изъ крупной мозаики <sup>1)</sup>.



Рис. 33.

Въ разстояніи 2,80 м. отъ юго-вост. угла корридора къ югу обнаружена яма для храненія зернового хлѣба въ 6 м. дл., 4,60 м. шир. и 6,40 м. глуб., стѣны которой оштукатурены цемянкой. Эта обширѣйшая изъ всѣхъ пашенныхъ ямъ, обнаруженныхъ въ Херсонесѣ, была забита землей и камнемъ, при извлеченіи коихъ найдены слѣдующія древности дохристіанской эпохи.

Обломокъ полированной съ обѣихъ сторонъ мраморной плиты съ частью греческой надписи римской эпохи <sup>2)</sup>; 2 обломка отъ лѣвой стороны мраморной плиты съ греческой надписью римской эпохи <sup>3)</sup>; верхній лѣвый уголь мрам-

<sup>1)</sup> Этотъ колодезь и остатки мозаики обнаружены въ 1876 г. раскопками Императорскаго Одесскаго общества исторіи и древностей.

<sup>2)</sup> [Издана въ *Изв. Им. Арх. Комм.* в. 3, стр. 27, № 8. *Ред.*]

<sup>3)</sup> [См. тамъ-же, стр. 23, № 2. *Ред.*]



морной плиты съ частью постановленія «стражей закона» <sup>1)</sup>; амфорная ручка съ впервые встрѣчаемой надписью ΣΥΝΦΟ; 28 черепковъ глиняной чернолаковой посуды; 14 черепковъ буролаковой мѣстной посуды; 5 такихъ-же черепковъ, но съ штампованнымъ орнаментомъ; 2 глин. одноручные кувшина въ 0,19 м. выш.; глин. двуручная игрушечная амфорка грубаго исполненія; глин. лампочка въ видѣ головки сатира (рис. 34); разбитая лампочка впервые встрѣчаемой формы въ видѣ трехугольника съ однимъ отверстіемъ для масла по срединѣ и съ 3-мя отверстіями для фитилей съ одной стороны, противъ вершины трехугольника; 11 глин. лампочекъ безъ украшеній, обычнаго типа, и 6 верхнихъ частей глиняныхъ лампочекъ (?) особаго устройства, на подобіе подсвѣчников <sup>2)</sup>; 8 грузилъ для рыболовныхъ сѣтей въ видѣ глин. усѣченныхъ пирамидокъ; золотое кольцо въ 0,012 м. ширины со вставленнымъ сердоликомъ, на которомъ вырѣзанъ дельфинъ влѣво; обломокъ мраморнаго дорическаго карниза и 5 кусковъ отъ древнегреческихъ водосточковъ въ видѣ каменныхъ желобовъ, подобныхъ найденнымъ въ 1899 г. у начала улицъ у главныхъ городскихъ воротъ.



Рис. 34 (1/2).

Древностей христіанской эпохи не найдено. Ихъ отсутствіе доказываетъ засыпку пашенной ямы во время планировки мѣстности для постройки баптистерія и сосѣднихъ зданій.

При разслѣдованіи корридора и смежной съ нимъ площади найдены вещи:

а) *Дохристіанской эпохи.*

Осколокъ мраморной плиты съ остатками декрета римской эпохи <sup>3)</sup>; часть правой стороны сѣромраморной плиты съ рѣзной рамой въ 0,10 м. шир. и съ остатками греческой надписи римской эпохи <sup>4)</sup>; 2 амфорныя ручки неизвѣстныхъ колоній съ надписями ΚΟΥΑΡΤΟΥ и ΑΔΔΙΟΥ; днище глиняной буролаковой мисочки съ штампованнымъ выпуклымъ изображеніемъ женской головы вправо въ башенной коронѣ внутри круга и съ надписью ΚΙΡ-ΒΕΙ по обѣимъ сторонамъ головы <sup>5)</sup>; днище красноглиняной мисочки, украшенной чешуйчатымъ орнаментомъ, съ именемъ мастера снизу ΜΟΙΡΑΓΕΝ[Ο]Υ

<sup>1)</sup> [См. тамъ-же, стр. 21, № 1. Ред.].

<sup>2)</sup> См. описаніе въ *Отчетъ Импер. Арх. Комм.* за 1896 г., стр. 6, строки 20—22

<sup>3)</sup> [См. *Извѣстія Импер. Арх. Комм.*, в. 3, стр. 24, № 4. Ред.].

<sup>4)</sup> [См. тамъ-же, стр. 23, № 3. Ред.].

<sup>5)</sup> [Ср. статью Э. Р. ф.-Штерна въ *Изв. Импер. Арх. Комм.*, в. 3, стр. 98. Ред.].

благодаря своему положенію въ центрѣ города, до послѣднихъ дней жизни Херсонеса, перестраивалась неоднократно: это доказываютъ заложенные въ восточной стѣнѣ двери, ведущія въ часовню и не замѣченныя при раскопкахъ 1853 г., кирпичныя стѣнки между колоннами, усыпальницы въ главномъ нефѣ и «скамья позднѣйшаго устройства, служившая горниломъ мѣстомъ» (Изв., с. 162 и 166). Такая же скамья, небрежно сложенная на глинѣ, съ епископской каедрой, была обнаружена въ отчетномъ году въ западной базилекѣ, а въ 1897 г.— въ большомъ крестообразномъ храмѣ у монастырской гостинницы (тамъ она прочно сложена на извести одновременно со стѣной апсиды и сохранилась до настоящаго времени). Такимъ образомъ въ Херсонесѣ открыты уже 3 каедральныхъ храма, изъ коихъ «западная» базилика, какъ было выяснено въ предыдущей главѣ, не существовала уже въ X вѣкѣ.

При разслѣдованіи до скалы «уваровской» базилики, внутри ея апсиды найдены слѣдующія древности:

а) *Дохристіанскаго періода.*

2 осколка отъ круглой мраморной колонны очень большого діаметра, съ частью греческой надписи <sup>1)</sup>).

б) *Христіанской эпохи.*

Большой обломокъ круглой колонны изъ розоватаго балаклавскаго мрамора; тоже изъ бѣлаго съ синими жилками мрамора; 6 осколковъ отъ круглыхъ колоннъ изъ бѣлаго мрамора; обломокъ мраморной четырехгранной колонки съ рѣзбой отъ иконостаса <sup>2)</sup>); обломокъ отъ мраморной рѣшетки ажурной работы (рис. 25); три обломка отъ тонкихъ мраморныхъ карнизиковъ; обломокъ полированной съ обѣихъ сторонъ мраморной плиты, 0,02 м. толщ., съ частью вырѣзаннаго вглубь креста; такой же обломокъ плиты, полированной лишь съ одной стороны, 0,04 м. толщ., съ прямолинейной рѣзбой; 16 узкихъ длинныхъ брусочковъ изъ бѣлаго съ синими жилками мрамора, составлявшихъ бордюры четырехко-



Рис. 25 (1/2).

<sup>1)</sup> [Издана В. В. Латышевымъ въ *Изв. Имп. Арх. Комм.* вып. 3, стр. 27, № 9. *Ред.*].

<sup>2)</sup> Такая-же колонка, почти цѣльная, найдена въ отчетномъ году въ алтарѣ западной базилики. См. выше стр. 72.



мраморный въ 1,06 м. дл., 0,76 м. шир. и 0,16 м. толщ.; известковая плита съ параллельно идущими прямоугольными вертикальными пазами съ обѣихъ сторонъ; уцѣлѣвшій правый край доказываетъ, что плита была вставлена отвѣсно и могла служить преградой въ храмѣ (вынута изъ колодца *ж*); обломокъ сѣромраморной плиты въ 0,56 м. дл., 0,50 м. шир. и 0,29 м. толщ.; верхній правый уголъ сѣромраморной стелы, украшенной фронтономъ.

б) *Христіанской эпохи.*

Гирька отъ разбивнаго вѣса въ видѣ плоскаго бронзоваго кружка въ 0,012 м. діам., съ вырѣзанными буквами ІВ (12).

Обломокъ верхней части глинянаго кувшина подъ свѣтложелтой поливой съ четырехконечнымъ крестомъ, исполненнымъ темнокоричневою краскою до об-



Рис. 38.



Рис. 39 (н. в.).

жиганія сосуда, несомнѣнно мѣстнаго производства; 48 черепковъ глин. поливной разноцвѣтной посуды; 2 ложки отъ стекл. широкихъ рюмокъ; 2 обломка стекл. тарелокъ (?); обломокъ плоской мраморной чашы; 2 обломка мраморныхъ ступокъ.

Камень для полированія, приспособленный изъ верхней части руки мраморной статуи.

3 грузила для сѣтей въ видѣ массивныхъ свинцовыхъ колецъ: 6 глин. пряслицъ; глин. наперстокъ 0,03 м. выш. и 0,02 м. діам. (встрѣчается впервые); костяная розетка, служившая украшеніемъ точеной шашки.

Бронзовый перстень съ греческой монограммой на овальномъ щиткѣ; бронз. поясная пряжка съ крестомъ съ расширяющимися концами (рис. 39), подобная пряжкамъ, найденнымъ въ 1893 и 1900 гг. <sup>1)</sup>; 2 костяныя пластинки, повидимому отъ ларчика, съ вырѣзанными, внутри гладкой рамки, пасущейся свиньей и сидящимъ орломъ (рис. 40 и 41).

<sup>1)</sup> [См. *Изв. Им. Арх. Комм.* вып. II, стр. 29, рис. 32. *Ред.*]



Рис. 28 (1/2).



Рис. 29 (1/2).

битый чернолаковый сосудикъ съ свѣтлокоричневымъ вѣточкомъ и съ круглымъ выступомъ посрединѣ, снабженнымъ 15-ью дырочками (рис. 28, видъ сверху), напоминающій современныя перечницы (изъ углубленія *э*); глиняная чернолаковая цилиндрическая солонка (?), въ 0,06 м. діам. и 0,03 м. выш.; 2 обломка глиняной чернолаковой чашечки съ 10-ью симметрично расположенными дырочками для скрѣпленія кусковъ съ помощью свинцовыхъ скобочекъ; 12 обломковъ глиняной чернолаковой посуды со слѣдами живописи (одинъ изъ нихъ см. на рис. 29); 285 обломковъ безъ живописи; 152 обломка, покрытыхъ бурымъ и графитоваго блеска лакомъ, мѣстнаго производства; 48 такихъ же обломковъ, украшенныхъ свѣтлокоричневымъ, густо наложеннымъ растительнымъ орнаментомъ, въ которомъ стебли и завитки исполнены рѣзцомъ; часть красноглиняной чашечки съ выпуклымъ штампованнымъ изображеніемъ идущаго вправо пегаса, хорошаго исполненія; 30 обломковъ глиняной краснолаковой посуды; лампочка красноглиняная <sup>1)</sup> съ выпуклымъ изображеніемъ «чобана съ ярлыгой», сидящаго на землѣ (изъ углубленія *е*); обломокъ глиняной чернолаковой расписной лампочки; 3 обломка глиняныхъ чернолаковыхъ лампочекъ; 2 лампочки изъ свѣтлой глины, античной формы; обломокъ краснолаковой лампочки съ выпуклымъ растительнымъ орнаментомъ. Почти всѣ обломки посуды и лампочки найдены въ углубленіяхъ, вырубленныхъ въ скалѣ.

Далѣе: 4 глиняныхъ грузила отъ рыболовныхъ сѣтей въ видѣ усѣченныхъ пирамидокъ съ выпуклыми штампованными изображеніями воина, сидящаго голаго мущины, сидящей женщины и женской головки, повторенной еще сбоку;

<sup>1)</sup> Подобная лампочка была найдена въ 1895 г. въ гробницѣ № 576. См. *Отч. Имп. Арх. Комм.* за 1895 г., с. 108, рис. 262.

91 грузило той-же формы, но безъ изображеній; обломокъ известковой капители съ художественно исполненной чешуйчатой рѣзбой и бордюромъ изъ овъ (форма и детали встрѣчаются впервые); часть завитка отъ іонической, художественно исполненной капители изъ сѣраго одноцвѣтнаго мрамора, съ частью выпуклой розетки о 6-ти лепесткахъ; 3 куска мраморнаго дорическаго карниза съ красивой выпуклой рѣзбой; обломокъ мраморнаго карниза съ выпуклымъ орнаментомъ впервые встрѣчаемаго рисунка; обломокъ верхняго лѣваго угла мраморнаго карниза съ незначительной частью выпуклаго орнамента; 5 частей колоннъ въ видѣ цилиндровъ изъ мѣстнаго известняка, изъ нихъ 3 гладкіе и 2 каннелированные (извлечены изъ углубленій *з* и *и*); 38 кусочковъ красной стѣнной штукатурки и 3 кусочка красной краски.

б) *Христіанскаго періода.*

12 ножекъ отъ широкихъ низкихъ стеклянныхъ рюмокъ; обломокъ отъ большой низкой мраморной ступки; 2 куранта для растиранія красокъ изъ перепиленныхъ пополамъ голышей; бронзовый гвоздь въ 0,16 м. дл., съ круглой шляпкой; 16 малыхъ метательныхъ камней отъ катапультъ; большой камень отъ баллисты; 2 грузила для сѣтей въ видѣ глиняныхъ цилиндриковъ; 2 грузила свинцовыя въ видѣ массивныхъ колецъ; 4 глиняные игрушечные шарика; овальное стеклышко ( $0,015 \times 0,012$  м.) выпуклое, синяго цвѣта, повидимому изъ энколпіона; отпиленная верхушка козьяго рога; большой обломокъ круглой мраморной колонны въ 0,15 м. діам.; 2 обломка средней величины отъ круглыхъ мраморныхъ колоннъ; осколокъ круглой мраморной колонны съ дырочками для прикрѣпленія креста; база мраморная, снизу квадратная ( $0,58 \times 0,58$  м.), а сверху круглая, 0,50 м. діам. и 0,21 м. выш. (вынута изъ углубленія *и*); 8 обломковъ мраморныхъ базъ; 3 мраморныя плиты, полированныя съ одной стороны, покрывавшія часть углубленія *з* въ правомъ нефѣ; 238 кусковъ мраморныхъ, полированныхъ съ одной стороны, половыхъ плитъ; 12 кусковъ отъ мраморныхъ, орнаментированныхъ съ обѣихъ сторонъ, иконостасныхъ плитъ; 28 обломковъ отъ мраморной рѣшетки ажурной работы; 9 кусковъ отъ мраморныхъ горизонтальныхъ брусковъ съ пазами; 36 осколковъ мраморныхъ безъ лицевой стороны; 46 кусочковъ стѣнной штукатурки съ остатками фресокъ.

Здѣсь необходимо припомнить, что при планировкѣ въ 1900 году алтарной части «уваровской» базилики былъ найденъ обломокъ мраморной плиты, украшенный карнизомъ, ниже котораго, судя по формѣ излома, плита была вырѣзана въ видѣ ажурной рѣшетки. На обломкѣ, внутри сводчатой ниши, сохранилось сильно поврежденное грудное изображеніе неизвѣстнаго святого, быть

можетъ одного изъ апостоловъ, лицомъ къ зрителю. Плита была, вѣроятно, по всей длинѣ украшена полумедальонами, подобными описанному. Не ей-ли принадлежать найденные въ отчетномъ году 28 обломковъ ажурной рѣшетки?

Передняя стѣна притвора «уваровской» базилики, какъ видно на планѣ, прошла надъ древнимъ колодезѣмъ ж, грушевидной формы, въ 0,70 м. діам. сверху, вырубленнымъ въ скалѣ и наполненнымъ землей, обломками глинной посуды и разными отбросами. При очисткѣ колодца, глубина его опредѣлилась въ 5,70 м. Въ вынутомъ мусорѣ найдены 112 бронзовыхъ, сильно стертыхъ отъ употребленія, монетъ, а именно: а) 2 херсонесскихъ римскаго періода (Бурачк. XVI, 114 и 116) и 2 византійскаго періода: Юстиніана I (Бур. XVII, 121) и Маврикія (Бур. XVII, 129); б) Боспорскихъ царей: одна Рискупорида III (256—257), очень грубаго исполненія <sup>1)</sup>, одна его-же съ 620-мъ годомъ (КХ) боспорской эры и 3—позднѣйшихъ царей, очень плохой сохранности; в) позднеримскихъ и ранневизантійскихъ императоровъ—50, въ томъ числѣ: Діоклетіана (284—305)—2, Константина Великаго (306—337)—1, Лицинія отца (307—324)—1, Констанція II (337—361)—2, Валентиніана I (364—375)—3, Θεодосія Великаго (378—395)—5, Аркадія (395—408)—5, Гонорія (395—423)—2, Флакцилы—2, Эліи Верины—1, Льва I (457—474)—13, Зенона (474—491)—5, Анастасія (491—518)—4 и Юстиніана I (527—565)—4; г) сильно стертыхъ, не поддающихся опредѣленію—53.

Эта, сама по себѣ малоцѣнная, находка имѣетъ весьма важное рѣшающее значеніе для опредѣленія времени постройки базилики, отнесенной графомъ А. С. Уваровымъ къ IV вѣку. Такъ какъ найденныя монеты всѣ плохой сохранности и почти половина ихъ даже не поддается опредѣленію, несмотря на очистку ихъ по способу Крафтинга, то ясно, что онѣ были брошены въ колодезь, какъ негодныя къ обращенію, раньше чѣмъ онъ, равно какъ и остальные 9 колодезевъ и углубленій, вырубленныхъ въ скалѣ въ дохристіанскую эпоху (см. на планѣ а—и), были засыпаны землей и разными отбросами *при планировкѣ мѣстности для сооруженія здѣсь христіанской базилики*. Сверху колодца, имѣющаго, какъ сказано выше, лишь 0,70 м. въ діам., прошла капитальная западная стѣна этого храма и послѣ ея возведенія, конечно, не представлялось возможности ссыпать въ колодезь разный мусоръ. Поэтому, на основаніи самой поздней изъ найденныхъ 112-ти монетъ, а именно монеты

<sup>1)</sup> Эта монета была приписана б. Кене царю Сиггесу (Музей князя В. В. Кочубея, с. 353). Описана у Х. Х. Гипля, „Новыя пріобр. моего собранія“, с. 17. табл. VII, № 81.

императора Фл. Тиберія Маврикія, царствовавшаго отъ 582-го до 602 г., можно заключить, что *базилика эта не могла быть построена ранее VII вѣка.*

Какъ было указано въ началѣ этой главы, совершенно къ такому-же выводу относительно времени постройки «уваровской» базилики пришелъ и А. Л. Бертье-Делагардъ на основаніи иныхъ соображеній <sup>1)</sup>.

«Уваровская» базилика, подобно западной, не построена на развалинахъ древнегреческаго храма, ибо при разслѣдованіи ея до скалы не обнаружено ни малѣйшихъ признаковъ большаго зданія древнѣйшей эпохи, а колодцы и инныя хозяйственныя приспособленія прямо указываютъ на бывшія здѣсь обыкновенныя жилия постройки. Но въ кладку базилики были употреблены въ качествѣ строительнаго матеріала архитектурныя части древнихъ храмовъ, въ томъ числѣ мраморныя колонны съ надписями римской эпохи. Въ базиликѣ найдены эпиграфическіе памятники изъ 3-хъ различныхъ дохристіанскихъ храмовъ, отъ IV в. до Р. Х. и до II в. послѣ Р. Х. Подобное явленіе повторяется во всѣхъ базиликахъ и во многихъ часовняхъ византійскаго Херсона.

Найденныя при раскопкахъ мраморныя части креста и обломки четырехгранной иконостасной колонки съ рѣзбой доказываютъ, что и въ «уваровской» базиликѣ детали алтарной части были тѣ-же, что и въ «западной».

На обломкахъ стѣнной штукатурки съ фресками сохранились слѣды двукратнаго, а на одномъ кускѣ — даже трехкратнаго подновленія. Стѣнная мозаика была найдена только внутри апсиды и, несомнѣнно, служила украшеніемъ свода. Къ этому вопросу я вернусь еще при описаніи разслѣдованія баптистерія.

Обнаруженная графомъ А. С. Уваровымъ въ правомъ нефѣ половая мозаика красиваго рисунка перевезена въ Императорскій Эрмитажъ, но у самаго входа остался небольшой, сильно поврежденный



Рис. 30.

<sup>1)</sup> *Матер. по археол. Россіи*, № 12-й: Раскопки Херсонеса, с. 45, 51, 54.



кусокъ мозаики. Остатки половой мозаики не менѣ красиваго рисунка оказались также въ притворѣ, у входа въ лѣвый нефъ (рис. 30). Въ сѣверномъ придѣлѣ отъ мозаичнаго пола оставалось одно только цемѣнтное основаніе.

Во время раскопокъ графа А. С. Уварова не были замѣчены 2 двери, заложенныя бутовымъ камнемъ на извести, изъ коихъ дверь *I*, въ сѣверной стѣнѣ базилики, вела наружу изъ лѣвой части притвора, а *II*—въ небольшую часовню *Б*, пристроенную въ болѣе позднее время, съ поломъ изъ каменныхъ плитъ, отъ котораго уцѣлѣла большая часть, какъ видно на планѣ и на рис. 31. Посрединѣ часовни, вокругъ центра апсиды, прорублены въ полахъ плиты



Рис. 31. Дверь въ часовню Б.

5 углубленій не выясненнаго назначенія, одно квадратное и 4 круглыя. Подъ поломъ усыпальницъ не оказалось. Изъ часовни узкій проходъ въ южной стѣнѣ ведетъ въ обширный корридоръ, имѣющій общую стѣну съ часовней и базиликой. По сохранившимся остаткамъ со слѣдами неоднократныхъ передѣлокъ не представляется возможности высказаться о назначеніи этого корридора, который съ запада, со стороны хода въ базилику, упирается въ зданіе съ предложенными сквозь стѣны гончарными трубами и разрушенной лѣстницей. Обнаруженныя въ 1853 г. графомъ А. С. Уваровымъ стѣны базилики и въ 1876 г. Императорскимъ Одесскимъ обществомъ исторіи и древностей стѣны корридора и упомянутаго зданія долгое время стояли нетронутыми, служа украшеніемъ сѣверо-восточной части городища, но въ настоящее время отъ нихъ



сохранились лишь жалкіе остатки, такъ какъ впоследствии изъ нихъ выламывался штучный камень для постройки временнаго жилого дома строителя новаго собора, академика архитектуры Чагина.

Въ часовнѣ *Б* найдена часть лѣвой стороны мраморной, полированной съ обѣихъ сторонъ, плиты съ греческой надписью византійской эпохи <sup>1)</sup>.

Въ лѣвомъ углу корридора, справа отъ часовни, сохранились не замѣченные также при раскопкахъ 1853 г. остатки мозаичнаго пола оригинальнаго рисунка изъ мелкихъ кусочковъ черной, красной и желтой мозаики (первый



Рис. 32.

примѣръ отсутствія бѣлаго цвѣта въ мозаичныхъ полахъ херсонесскихъ базиликъ). Въ этомъ-же углу проходить къ морю водостокъ *н* изъ каменныхъ плитъ. Склепъ-усыпальница *л*, въ 3,55 м. шир., 2,85 м. глуб. и 1,78 м. выш., съ лѣстницей изъ 7-ми ступеней, вырубленныхъ въ скалѣ, былъ обнесень сверху стѣной и имѣеть въ потолокѣ сквозное круглое отверстіе, которое закрывалось квадратной плитой въ 0,70 м.  $\times$  0,70 м. Ходъ въ склепъ изображенъ на рис. 32.

Дверь IV ведетъ изъ корридора на площадь. Въ 1,40 м. отъ двери къ западу и въ 0,35 м. отъ стѣны вырубленъ въ скалѣ грушевидный колодезь *м*

<sup>1)</sup> [Издана въ *Изв. Имп. Арх. Комм.* в. 3, стр. 30, № 14. *Ред.*].

Кромѣ этого главнаго входа, были еще 3 выхода *у*, *ф*<sup>1)</sup> и *ш*; всѣ они найдены очень прочно заложенными бутомъ на извести и оштукатуренными, причемъ выходъ *у*, предназначенный, повидимому, для сообщенія съ постройкой *Е*, былъ заложенъ на половину, образуя прямоугольную нишу въ 1,25 м. шир. и 0,80 м. глуб. <sup>2)</sup> Выходъ *ш*, въ 1,25 м. шир., изъ середины сѣверной апсиды велъ къ раковинѣ *ч* для омовенія церковныхъ сосудовъ и рукъ, имѣвшей форму перерѣзаннаго пополамъ деситигранника, дно и стороны котораго были прочно выложены мраморными плитками на цемянкѣ. Эта интересная раковина была укрѣплена въ тумбѣ кубической формы, сложенной изъ бута на цемянкѣ и, какъ видно на планѣ, помѣщалась съ наружной стороны стѣнъ баптистерія и постройки *Е*. Здѣсь уже не можетъ быть разногласія относительно назначенія этой раковины. Выходы *у*-и *ш* я не считалъ нужнымъ возстановлять въ ихъ первоначальномъ видѣ, чтобы не ослаблять стѣны, которая съ правой внутренней стороны выхода *ш* сильно разрушена, но выходъ *ф* (въ 1,40 м. шир. и 0,90—1,02 м. глуб.) пришлось освободить отъ прочной каменной кладки на извести. Результатъ получился совершенно неожиданный: подъ угломъ стѣны баптистерія справа отъ выхода *ф*, подъ стѣной апсиды базилики *Д*, пристроенной въ позднѣйшее время, подъ ея продольными стѣнами и въ треугольникѣ, образуемомъ внѣшней линіей выхода *ф*, стѣной апсиды базилики *Д* и дополнительной (заштрихованной на планѣ) стѣнкой въ 3,92 м. длины, оказались остатки мозаичнаго пола, а за лѣвымъ угломъ выхода *ф*, съ наружной стороны крещальни, обнаружены у самой скалы несомнѣнные (хотя и незначительные) остатки алтарнаго закругленія другой, болѣе древней базилики *Г*, повидимому трехапсидной, подобной открытой въ 1877 г. слѣва отъ «уваровской». Итакъ, баптистерій *В*, считавшійся древнѣйшимъ памятникомъ христіанства въ Херсонесѣ, оказался построеннымъ на развалинахъ еще болѣе древней базилики съ мозаичнымъ поломъ, а къ самому баптистерію, который, какъ выяснили раскопки 1877 г., былъ послѣ многихъ передѣлокъ превращенъ въ усыпальницу, была пристроена впереди, съ правой стороны, небольшая базилика *Д*, захватившая своей апсидой часть его передней стѣны. Остатки мозаичнаго пола древнѣйшей базилики *Г* сохранились не только въ указанныхъ выше мѣстахъ, но и вдоль южной стѣны базилики *Д*, съ правой ея стороны.

<sup>1)</sup> [Изъ сожалѣнія, буква *ф* по случайному недосмотру не поставлена на планѣ. Впрочемъ, изъ дальнѣйшаго изложенія вполне ясно, гдѣ именно находился выходъ *ф*. *Ред.*].

<sup>2)</sup> Многіе посѣтители, не вникающіе въ подробности плана, считаютъ эту нишу мѣстомъ, гдѣ помѣщалось епископское кресло

Изъ 4-хъ оконъ баптистерія (лит. *и* и *ш* на планѣ), первыя 3 не сохранились и показаны по плану раскопокъ 1877 г., но стѣна здѣсь въ алтарной апсидѣ уцѣлѣла до высоты начала оконъ и слѣды ихъ видны ясно. Окно *ш* задѣлано бутомъ на извести и оштукатурено и приходится въ томъ мѣстѣ южной апсиды, гдѣ черезъ стѣну прошла гончарная водопроводная труба *р* (0,13 м. діам.), одна изъ тѣхъ, которыя снабжали купель водою. Прочная закладка окна оставлена на мѣстѣ.

Еще нѣсколько словъ о кладкѣ стѣнъ баптистерія, въ дополненіе къ сказанному у А. Л. Бертъе-Делагарда. Кусочковъ штукатурки со слѣдами фресокъ не найдено, но въ землѣ, выброшенной изъ баптистерія въ 1877 г. и образовавшей цѣлый курганъ впереди алтаря, найдено 18,210 кусочковъ стѣнной мозаики, которые по матеріалу и цвѣтамъ распределяются слѣдующимъ образомъ:

Смальта: синяя и голубая, потерявшая свой цвѣтъ—10,088; тоже, сохранившая цвѣтъ—2,908; свѣтло- и темнозеленая—1,820; желтая—1,108; красная и темнокоричневая—1,286; съ позолотой между стеклами—144; тоже, со слѣдами серебрѣнія—102.

Каменная: желтая—156; оранжевая—75; розовая—206; молочнобѣлая—166; бѣлаго проконнесскаго мрамора—152.

Такъ какъ синій и голубой цвѣта составляютъ 71% всего количества найденной смальты, то можно считать, что послѣдняя украшала своды трехъ апсидъ въ видѣ неба съ разбросанными по немъ золотыми и серебряными звѣздами; а такъ какъ стѣнная мозаика собиралась рабочими только во время набрасыванія земли на вагонетки, при чемъ земля не простѣвалась черезъ грохотъ, то можно полагать, что собрана лишь небольшая часть того количества, которое находилось въ земляной насыпи 1877 г. Не даетъ ли это право думать, что средняя круглая часть крещальни была покрыта куполомъ, также украшеннымъ разноцвѣтной мозаикой, а не конической кровлей на деревянныхъ стропилахъ?

Съ внутренней стороны баптистерія, главнымъ образомъ на пространствѣ между выходами *ф* и *ш*, въ западной его части, въ кладкѣ стѣнъ сохранились остатки переѣденныхъ ржавчиной, довольно густо расположенныхъ, желѣзныхъ пиროновъ съ приставшими кое-гдѣ осколками бѣломраморныхъ полированныхъ плитокъ. Можно думать, такимъ образомъ, что стѣны внутри крещальни облицованы мраморомъ. Если это предположеніе вѣрно, то, по предположенію упомянутую выше мозаику въ сводахъ апсидъ, а бѣ

(рис. 35) <sup>1)</sup>; обломокъ большого глинянаго кувшина съ нацарапанными буквами НМ.

Осколки отъ мраморныхъ статуй и статуэтокъ: воина въ кольчугѣ, безъ оконечностей, съ началомъ поднятой правой руки; средняя часть съ красиво драпированной одеждой; тоже, сильно поврежденная; часть одежды въ складкахъ; торсъ небольшой женской фигуры въ лежащемъ положеніи; нога ниже колѣна; обломокъ терракотовой статуэтки безъ оконечностей; отбитая отъ терракотовой статуэтки рука, держащая вѣнокъ.



Рис. 35 (1/2).



Рис. 36 (н. в.).



Рис. 37 (н. п.).

Лампочка глиняная, украшенная рельефнымъ изображеніемъ вазы съ фруктами. Бронз. прямой ключъ въ видѣ гермы (рис. 36); ключъ кривой короткій съ широкимъ кольцомъ (рис. 37); 30 глин. грузилъ отъ рыболовныхъ сѣтей въ видѣ устѣченныхъ пирамидокъ; игральный кубикъ изъ кости, съ очками; 7 вставокъ круглыхъ и овальныхъ изъ перстней, серегъ и медальоновъ изъ синяго, зеленаго и коричневаго стекла; пронизъ халцедонова круглая; 4 круглыя пронизы изъ разноцвѣтнаго стекла.

Капитель мраморная, сверху квадратная (0,50×0,50 м.), украшенная симметрично расположенными по угламъ 4-мя завитками въ видѣ спиральныхъ раковинъ, а между ними красивымъ орнаментомъ изъ зубчатыхъ листьевъ и овъ (рис. 38); капитель известковая дорическая, сильно поврежденная (0,18 м. выш., діам. снизу 0,37 м.); часть колонны въ видѣ сѣромраморнаго цилиндра, 0,63 м. діам. и 0,45 м. выш., съ остаткомъ желѣзнаго пилона; карнизъ сѣро-

<sup>1)</sup> [Ср. тамъ-же. *Ред.*]



мраморный въ 1,06 м. дл., 0,76 м. шир. и 0,16 м. толщ.; известковая плита съ параллельно идущими прямоугольными вертикальными пазами съ обѣихъ сторонъ; уцѣлѣвшій правый край доказываетъ, что плита была вставлена отвѣсно и могла служить преградой въ храмѣ (выпута изъ колодца *ж*); обломокъ сѣромраморной плиты въ 0,56 м. дл., 0,50 м. шир. и 0,29 м. толщ.; верхній правый уголъ сѣромраморной стелы, украшенной фронтономъ.

б) *Христіанской эпохи.*

Гирька отъ разбивнаго вѣса въ видѣ плоскаго бронзоваго кружка въ 0,012 м. діам., съ вырѣзанными буквами ІВ (12).

Обломокъ верхней части глинянаго кувшина подъ свѣтложелтой поливой съ четырехконечнымъ крестомъ, исполненнымъ темнокоричневою краскою до об-



Рис. 38.



Рис. 39 (н. в.).

жиганія сосуда, несомнѣнно мѣстнаго производства; 48 черепковъ глин. поливной разноцвѣтной посуды; 2 ножки отъ стекл. широкихъ рюмокъ; 2 обломка стекл. тарелокъ (?); обломокъ плоской мраморной чаши; 2 обломка мраморныхъ ступокъ.

Камень для полированія, приспособленный изъ верхней части руки мраморной статуи.

3 грузила для сѣтей въ видѣ массивныхъ свинцовыхъ колець: 6 глин. пряслиць; глин. наперстокъ 0,03 м. выш. и 0,02 м. діам. (встрѣчается впервые); костяная розетка, служившая украшеніемъ точеной шашки.

Бронзовый перстень съ греческой монограммой на овальномъ щитѣ; бронз. поясная пряжка съ крестомъ съ расширяющимися концами (рис. 39), подобная пряжкамъ, найденнымъ въ 1893 и 1900 гг. <sup>1)</sup>; 2 костяныя пластинки, повидимому отъ ларчика, съ вырѣзанными, внутри гладкой рамки, пасущейся свиньей и сидящимъ орломъ (рис. 40 и 41).

<sup>1)</sup> [См. *Изв. Имп. Арх. Комм.* вып. II, стр. 29, рис. 32.]



Рис. 40 (н. в.).



Рис. 41 (н. в.).

Кусокъ широкой бронз. цѣпи ажурной работы; цѣльная цѣпочка, составленная изъ тонкихъ бронз. проволокъ съ 3-мя развѣтвленіями; 2 обрывка тонкихъ бронз. цѣпей.

2 обломка тонкихъ круглыхъ мраморныхъ колоннъ; камень известковый 0,55 м. шир. въ основаніи и 0,48 м. выш., вырѣзанный въ видѣ арки, имѣющей 0,29 м. въ основаніи и 0,26 м. выш. и украшенной съ лицевой стороны выпуклымъ орнаментомъ въ видѣ вѣнка (рис. 42); не служила-ли арка оконной коробкой въ часовнѣ?—168 обломковъ мраморныхъ, полированныхъ съ одной стороны половыхъ плитъ; 10 половыхъ кирпичей,  $0,30 \times 0,30 \times 0,05$  м.; 8 кирпичей стѣнныхъ,  $0,28 \times 0,14 \times 0,03$  м.; 2 черепицы въ видѣ продольно перерѣзанныхъ трубъ для водоотводовъ въ стѣнахъ зданій; 4 обломка кровельныхъ черепицъ съ штампованными изображеніями коня и птицъ; 12 кусковъ стеколъ.



Рис. 42.



2 куска оленьихъ роговъ, отпиленные у корня; челюсть кабана; 2 бивня дикихъ кабановъ: 4 костяные точеные наконечника, 0,02 м. вып. и 0,025 м. діам., неизвѣстнаго назначенія; свинцовый кружокъ съ дырочкой по срединѣ, неизвѣстнаго назначенія.

Монеты, пайденныя при разслѣдованіи этой мѣстности (кромѣ извлеченныхъ изъ колодца и въ «уваровской» базиликѣ и изъ водоотводнаго канала с въ баптистеріи и описанныхъ отдѣльно) въ числѣ 284, распределяются слѣдующимъ образомъ: а) Херсонеса греческаго періода—14 (въ томъ числѣ: Бурачковъ XIV, 12—1; 29—1; 37—2; XV, 54-57—3; 65—1; 68—1; 71—3; 79—1; Гиль, «Новыя приобр. моего собранія», т. IV, 10—1); римскаго періода—13 (въ томъ числѣ: Бурачковъ XVI, 89-90—2; 91—2; 102—1; 103-104—5; 105—1; 114—1; 118—1); византійскаго періода—111 (въ томъ числѣ: Бурачковъ XVII, 121 (Юстиніана I)—3; 131 (Михаила III и Василия I)—4; 132 (Василія I)—2; 134 (его-же)—16; 135 (его-же и Константина IX)—2; 138 (Льва VI)—4; 140 (его-же и Александра)—1; его-же и Александра AA, у Бурачкова не описанная, 1; 142 (Романа I)—23; его-же P, у Бур. не опис.,—6; его-же очень тонкія и меньшей величины, у Бур. не опис.,—9; 144 (Константина X)—4; 145 (его-же)—3; 146 (его-же и Романа II)—5; 149 (Романа II)—20; 150 (Пикифора Фоки)—3; 152 (Василія II)—4 и неизвѣстнаго императора—1).

б) Прочихъ колоній Понта Евкенискаго—24, въ томъ числѣ: Пантикапея 3 (Бурачковъ XIX, 56—1; XXI, 132—1; XXII, 149—1); Агриппіи—1 (Бурачковъ XXIII, 17); Фанагоріи—1 (Бурачковъ XXIII, 16, но у него серебр.); Синопы—2, Амиса—1; царей Боспора Киммерійскаго: Радамсидія съ годомъ XΘ—1, Рескупорида III съ годомъ KX—1, его-же съ неразборчивой эрой—3 и позднѣйшихъ царей, очень плохой сохранности,—11.

в) Другихъ греческихъ колоній—2 (Родоса—1 и неизвѣстной колоніи, очень плохой сохранности,—1).

г) Римскихъ и византійскихъ императоровъ—119, въ томъ числѣ: Константина Вел.—2, Констанція II—8, Лицинія отца—2, Валентиніана I—4, Валентиніана II—1, Θεодосія Вел.—10, Констанція III—4, Аркадія—6, Гонорія—1, Льва I—2, Зенона—1, Анастасія—4, Юстиніана I—1, плохой сохранности позднеримскихъ и византійскихъ—64.

д) Крымскихъ хановъ—1.

А. Л. Бертъе-Делагардъ, описывая баптистерій, открытый въ 1877 году Императорскимъ Одесскимъ обществомъ исторіи ■

изображеніями война съ одной и квадриги съ другой стороны; 2 терракотовыхъ гвоздика съ широкими шляпками, на которыхъ сохранились слѣды позолоты, и 4 шарика изъ того-же матеріала, тоже съ позолотой и съ дырочками, доходящими до половины. Подобныя украшенія неизвѣстнаго назначенія были найдены въ Херсонесѣ только однажды, а именно въ 1899 г. въ фамильномъ склепѣ № 1012 <sup>1)</sup>.

1047. Тоже, не покрытая и разграбленная. Въ простѣянной землѣ найдена бронз. монета, повидимому автономнаго Херсонеса, очистить которую не было возможности.

1048. Тоже, не покрытая и разграбленная.

1049. Гробница, сложенная изъ черепицъ, разрушенная и разграбленная. Покрывала западную половину предыдущей гробницы.

1050. Дѣтская гробница, вырубленная въ скалѣ, не покрытая и разграбленная. Въ простѣянной землѣ найдены: бронз. монета, распавшаяся во время очистки, и обломки двухъ крылатыхъ терракотовыхъ статуэтокъ, подобныхъ найденнымъ въ 1897 г. въ насыпи этой-же части некрополя и въ 1899 г. въ склепѣ № 1012 <sup>2)</sup>. На одномъ изъ обломковъ ясно видно, что ступни ногъ статуэтки не имѣли формъ человѣческихъ, но представляли изъ себя заостренное копытце.

1051. Гробница земляная. При остоѣ найдены: темноглиняная тарелка въ 0,18 м. діам., украшенная внутри 4-мя штампованными розетками, и глин. кувшинчикъ въ 0,19 м. выш., красивой формы съ двумя ручками.

1052. Гробница, вырубленная въ скалѣ, не покрытая и разграбленная.

1053. Гробница земляная. При остоѣ найдены: глиняная остродонная амфорка въ 0,19 м. выш., съ 2-мя ручками, и блюдо въ 0,09 м. діам., подъ коричневымъ лакомъ.

1054. Дѣтская гробничка, вырубленная въ скалѣ, съ каменнымъ гробкомъ въ 1,03 м. дл., 0,45 м. шир. и 0,25 м. глуб., закрытая каменной плитой. При остоѣ ребенка найдены: глин. чернолаковая вазочка въ 0,075 м. выш., красивой античной формы, съ 2-мя ручками; чашечка изъ простой глины въ 0,06 м. выш., съ одной ручкой, поднятой на 0,25 м. выше горла, и бронз. монета автономнаго Херсонеса съ изображеніями прыгающей влѣво пантеры и биги, идущей вправо (Бурачковъ, т. XV, № 69).

1055. Гробница земляная разграбленная.

<sup>1)</sup> См. *Извѣстія Имп. Арх. Комм.* I, стр. 5.

<sup>2)</sup> См. *Отч. Имп. Арх. Комм. за 1897 г.*, стр. 132, и *Изв.* I, стр. 7, рис. 5.



1056. Гробница, вырубленная въ скалѣ. При остоѣ найдены глин. узкогорлый кувшинчикъ безъ ручекъ, въ 0,20 м. выш.

1057—1065. 8 гробницъ земляныхъ, разграбленныхъ.

1066—1067. 2 гробницы, вырубленные въ скалѣ, не покрытыя и разграбленные.

1068—1069. 2 гробницы земляныя, разграбленные. Первая захватила юго-вост. уголъ гробницы № 1066.

1070. Гробница, вырубленная въ скалѣ, 2,13 м. дл. и 0,71 м. шир., римской эпохи съ жженымъ остоѣмъ. Захватила юго-зап. уголъ гробницы № 1067. Въ подошвѣ гробницы вырублено углубленіе, наполненное крупными кусками древеснаго угля, а выше были зола и пережженные кости, изъ чего видно, что трупъ былъ сожженъ въ самой гробницѣ. Последняя была плотно закрыта двумя плитами, швы между которыми были замазаны известью. Внутри ея найдены лишь глин. кувшинчикъ въ 0,09 м. выш. обычнаго типа съ одной ручкой и глин. гладкая разбитая лампочка.

1071. Урна свѣтлоглиняная красивой античной формы съ 3-мя ручками: большой и 2-мя малыми приплюснутыми. Въ урнѣ найдены лишь жженные кости.

1072—1073. 2 гробницы, вырубленные въ скалѣ, не покрытыя и разграбленные.

1074—1076. 3 урны свѣтлоглиняныя, раздавленные, красивой античной формы, подобныя урнѣ № 1071. Между разсыпанными костями ничего не найдено.

1077—1082. 6 гробницъ земляныхъ разграбленныхъ.

1083. Дѣтская гробница, вырубленная въ скалѣ. При остоѣ дѣвочки найдены 14 бусъ изъ разноцвѣтнаго стекла: круглая мозаичная, круглая въ рубчикахъ, чечевицевидная, въ видѣ 14-гранника, 4 продолговатыя и 6 мелкихъ, какъ бисеръ.

1084. Гробница земляная разграбленная.

1085—1086. 2 гробницы, вырубленные въ скалѣ, не покрытыя и разграбленные.

1087. Гробница земляная, разграбленная.

1088. Катакомба, 2,50 м. шир. и глуб. и 1,96 м. выш., съ 3-мя нишами-койками, по одной въ каждой изъ трехъ стѣнъ, кромѣ передней, и съ ходомъ на западъ. Плита затвора лежала въ сторонѣ, истлѣвшія кости были скучены на полу и въ простѣнной землѣ ничего не оказалось. Какъ видно на планѣ, южная ниша приходится подѣ гробницами №№ 1083 и 1084.

Кромѣ этого главнаго входа, были еще 3 выхода *y*, *ф*<sup>1)</sup> и *и*; всѣ они найдены очень прочно заложенными бутомъ на извести и оштукатуренными, причемъ выходъ *y*, предназначенный, повидимому, для сообщенія съ постройкой *E*, былъ заложенъ на половину, образуя прямоугольную нишу въ 1,25 м. шир. и 0,80 м. глуб. <sup>2)</sup> Выходъ *и*, въ 1,25 м. шир., изъ середины сѣверной апсиды велъ къ раковинѣ *ч* для омовенія церковныхъ сосудовъ и рукъ, имѣвшей форму перерѣзаннаго пополамъ деситигранника, дно и стороны котораго были прочно выложены мраморными плитками на цемянкѣ. Эта интересная раковина была укрѣплена въ тумбѣ кубической формы, сложенной изъ бута на цемянкѣ и, какъ видно на планѣ, помѣщалась съ наружной стороны стѣнъ баптистерія и постройки *E*. Здѣсь уже не можетъ быть разногласія относительно назначенія этой раковины. Выходы *y* и *и* я не считалъ нужнымъ возстановлять въ ихъ первоначальномъ видѣ, чтобы не ослаблять стѣны, которая съ правой внутренней стороны выхода *и* сильно разрушена, но выходъ *ф* (въ 1,40 м. шир. и 0,90—1,02 м. глуб.) пришлось освободить отъ прочной каменной кладки на извести. Результатъ получился совершенно неожиданный: подъ угломъ стѣны баптистерія справа отъ выхода *ф*, подъ стѣной апсиды базилики *Д*, пристроенной въ позднѣйшее время, подъ ея продольными стѣнами и въ трехугольникѣ, образуемомъ внѣшней линіей выхода *ф*, стѣной апсиды базилики *Д* и дополнительной (заштрихованной на планѣ) стѣнкой въ 3,92 м. длины, оказались остатки мозаичнаго пола, а за лѣвымъ угломъ выхода *ф*, съ наружной стороны крещальни, обнаружены у самой скалы несомнѣнные (хотя и незначительные) остатки алтарнаго закругленія другой, болѣе древней базилики *Г*, повидимому трехапсидной, подобной открытой въ 1877 г. слѣва отъ «уваровской». Итакъ, баптистерій *В*, считавшійся древнѣйшимъ памятникомъ христіанства въ Херсонесѣ, оказался построеннымъ на развалинахъ еще болѣе древней базилики съ мозаичнымъ поломъ, а къ самому баптистерію, который, какъ выяснили раскопки 1877 г., былъ послѣ многихъ передѣлокъ превращенъ въ усыпальницу, была пристроена впереди, съ правой стороны, небольшая базилика *Д*, захватившая своей апсидой часть его передней стѣны. Остатки мозаичнаго пола древнѣйшей базилики *Г* сохранились не только въ указанныхъ выше мѣстахъ, но и вдоль южной стѣны базилики *Д*, съ правой ея стороны.

<sup>1)</sup> [Къ сожалѣнію, буква *ф* по случайному недосмотру не поставлена на планѣ. Впрочемъ, изъ дальнѣйшаго изложенія вполне ясно, гдѣ именно находился выходъ *ф*. *Ред.*]

<sup>2)</sup> Многие посѣтители, не вникающіе въ подробности плана, считаютъ эту нишу мѣстомъ, гдѣ помѣщалось епископское кресло



ской, въ 1,07 м. дл. и 0,54 м. шир., у сѣв. стѣны и съ ходомъ на З. Плиты затвора совсѣмъ не оказалось; въ катакомбѣ, до половины наполненной землей, найдено огромное, никогда ранѣе не встрѣчавшееся, количество остововъ, расположенныхъ слоями; она можетъ быть названа братской могилой византийской эпохи. Въ простѣнной землѣ найдены <sup>1)</sup>: пара золотыхъ малыхъ серегъ съ подвѣсками въ видѣ трехгранныхъ, опрокинутыхъ вершиной внизъ пирамидокъ, составленныхъ изъ 22-хъ шариковъ каждая (рис. 48);

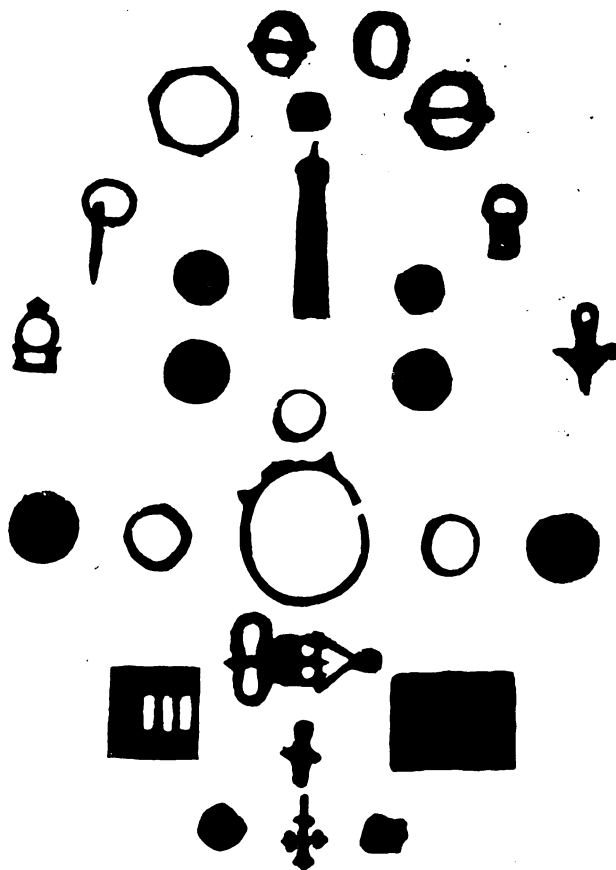


Рис. 47.

пара золотыхъ серегъ простѣйшей формы въ видѣ колечекъ изъ перекрученной проволоки; пара золотыхъ дѣтскихъ серегъ въ видѣ проволочныхъ колечекъ, украшенныхъ полукруглыми щитками; золотая малая индикація съ оттиснутой головой Геракла съ херсонесской монеты автономнаго періода (Бурачковъ, т. XV, № 56) <sup>2)</sup>; такая-же индикація съ оттиснутыми вѣтвой и двумя буквами; 2 золотыя малыя индикаціи съ изображеніями головы Аѳины въ шлемѣ; 4 золотыя поврежденные индикаціи съ неразборчивыми изображеніями; 2 золотыхъ овальныхъ маленькихъ листика для закрытія рта младенцамъ (рис. 49); часть серебрянаго, Рис. 48 (н. в.) покрытаго тонкой золотой бляшкой, круглаго медальона (?) въ 0,04 м.



<sup>1)</sup> Нѣкоторыя вещи изъ этой катакомбы изображены на общемъ рис. 47.

<sup>2)</sup> Подобная индикація была найдена въ 1898 г. при раскопкахъ оборонительной стѣны.



Рис. 50 (н. в.).



Рис. 49 (н. в.).



Рис. 51 (1/2).

діам., съ штампованными украшеніями и съ гладкимъ прямоугольнымъ сердолікомъ (вел.  $0,022 \times 0,013$  м.) по серединѣ (рис. 50); серебр. перстень, распавшійся при очисткѣ, съ овальнымъ сердолікомъ, на которомъ вырѣзана рыба; 3 овальные камешка, выпавшіе изъ перстней, съ изображеніями: на сердолікѣ—птицы, на коричневой яшмѣ—стоящей вправо женщины и на зеленой яшмѣ—бѣгущей влѣво собаки; 3 гладкіе выпуклые сердоліка, выпавшіе, вѣроятно, изъ медальоновъ,—одинъ квадратный и 2 овальные; 45 глиняныхъ лампочекъ, изъ нихъ 9 съ выпуклыми изображеніями: молодого Геракла, головы Геліуса, бѣгущаго влѣво кабана, амфоры, раковины (2 экз.), розетки о 10-ти лепесткахъ и буквѣ ЕУ снизу <sup>1)</sup>; Эрота лицомъ къ зрителю и Эрота вправо (рис. 51); 20—безъ изображеній, обычной формы, и 16 малыхъ, крайне грубой работы; глиняный рубчатый кувшинчикъ безъ ручекъ; 9 глин. кувшинчиковъ съ одной ручкой; 5 глин. чашечекъ съ одной ручкой; 4 глин. миски; 5 глин. блюдцевъ на высокой ножкѣ; глин. игрушечная вазочка съ 2-мя ручками; 340 пронизей, а именно: 5 сердоліковыхъ круглыхъ и 3 такихъ-же въ видѣ 14-гранника; 16 янтарныхъ плоскихъ; 20 лигнитовыхъ въ видѣ трубочекъ; 6 изъ зеленой пасты большихъ круглыхъ рубчатыхъ; 290 изъ разноцвѣтнаго стекла, въ томъ числѣ 16 въ видѣ рубчатыхъ трубочекъ, 5 въ видѣ сплюснутыхъ трубочекъ, 2 чечевицевидныя, 24 въ видѣ круглыхъ гладкихъ трубочекъ, 58 круглыхъ мелкихъ, 65 въ видѣ двухъ соединенныхъ основаніями конусиковъ и 120 въ видѣ 14-гранниковъ; янтарная подвѣска въ видѣ амфорки; подвѣска изъ зеленой

<sup>1)</sup> Съ этими буквами уже были найдены 3 лампы, судя по величинѣ, качеству свѣтлой глины и исполненію, несомнѣнно работы одного и того-же мастера: 2 въ 1893 г. въ катакомбѣ № 368 и въ гробницѣ № 375, съ изображеніемъ Эрота, идущаго вправо, и одна въ 1896 г. въ катакомбѣ № 785, съ изображеніемъ нападающаго Кентавра. См. *Отч. Имп. Арх. Комм. за 1893 г.*, стр. 67 и 68 и за 1896 г., стр. 195, рис. 574.

пасты въ видѣ рубчатой амфорки; бронз. браслетъ шаровидной вострѣтой формы, съ выступающей продыравленной пластинкой для подвѣсокъ и съ 2-мя, также выступающими, украшеніями въ видѣ пирамидокъ изъ шариковъ (обычная форма подвѣсокъ къ серьгамъ римской эпохи); бронз. браслетъ съ расширенными тупыми концами, разломанный; бронз. фибула проволочная разломанная; массивное бронз. кольцо въ видѣ змѣи, грубого исполненія; бронз. перстень византийской эпохи съ крестообразной вырѣзкой на щиткѣ; бронз. носильный крестикъ съ расширяющимися концами, красивой формы; такой-же крестикъ съ прямыми круглыми концами; бронз. большой наперстокъ безъ дна (какъ у нынѣшнихъ портныхъ); украшеніе, быть можетъ отъ пояса, въ видѣ небольшой бронзовой гермы съ ушкомъ на спинѣ, а не сверху <sup>1)</sup>; бронз. массивная пряжка отъ пояса въ 0,35 м. шир., состоящая изъ двухъ частей и напоминающая нынѣшнія солдатскія и ученическія бляхи на поясахъ; поясной ремень прикрѣплялся съ каждой стороны на двухъ очень прочныхъ заклепкахъ, между которыми просверлено еще круглое отверстіе въ 0,003 м. діам.; для стягиванія или ослабленія пояса, по мѣрѣ надобности, на одной изъ бляхъ имѣются 3 прямоугольныя вырѣзки, а на другой по срединѣ крючокъ изъ толстой пластинки; какъ крючокъ, такъ и заклепки не припаяны къ бляхамъ, но отлиты съ ними изъ одного куска (пряжка подобнаго устройства встрѣчается впервые); бронз. рѣзная пряжка отъ пояса, красивой формы, напоминающая пряжку, найденную въ гробницѣ № 528 и изображенную въ приложеніи къ *Отчету Импер. Археол. Комм. за 1894 г.* стр. 74, рис. 107; пряжка кольцеобразная массивная простѣйшаго вида; малая плоская пряжка безъ язычка, старательно исполненная, отъ сбури; подобная-же пряжка кольцеобразная, на заклепанной бронзовой пластинкѣ; бронз. массивное кольцо съ сильнымъ утолщеніемъ съ одной стороны, отъ такой-же пряжки; бронз. цѣльное кольцо безъ разрѣза, узловатое, 0,027 м. діам., повидимому подвѣска отъ сбури; бронз. пластинка, 0,06 м. дл., 0,008 м. шир. сверху и 0,013 м. снизу, съ ушкомъ, повидимому тоже подвѣска отъ сбури; бронз. бубенчикъ <sup>2)</sup>; часть кистеобразнаго украшенія отъ сбури, состоявшаго изъ трубочекъ въ видѣ туго скрученной спирали изъ бронзовой проволоки, имѣющихъ видъ отдѣльныхъ колечекъ, нанизанныхъ на ремешкѣ; между трубочками помѣщались стеклянныя

<sup>1)</sup> Такое положеніе ушка доказываетъ, что это не могла быть привѣска. Подобныя гермы встрѣчались уже неоднократно.

<sup>2)</sup> Подобенъ изображенному въ *Отч. Им. Арх. Комм. за 1894 г.* стр. 58, рис. 77, и въ *Матер. по археол. Россіи № 10*, „Лядинскій и Томниновскій могильники Тамбовской губерніи“, табл. VII, рис. 23.

пронизи въ видѣ 14-гранниковъ <sup>1)</sup>; кольцо бронз. плоское съ дырочкой, продѣтое въ бронзовый-же пробойчикъ; 2 желѣзныхъ лезвія отъ прямыхъ ножей: желѣзное, вполне сохранившееся, но покрытое толстымъ слоемъ ржавчины, кресало для вытѣканія на кремнѣ огня <sup>2)</sup>; оселокъ изъ бѣлаго мягкаго камня съ дырочкой для подвѣшиванія къ поясу (оселокъ изъ бѣлаго камня встрѣчается впервые); 49 бронзовыхъ монетъ, изъ коихъ 11, повидимому древнѣйшихъ, распались при очисткѣ по способу Крафтинга, а остальные 38 опредѣлены слѣдующимъ образомъ: 12 Херсонеса дохристіанскаго періода: а) Бурчакъ XVI, № 96; б) тамъ-же, № 98 (очень рѣдкая, но плохой сохранности); в) тамъ-же, № 102—3 экз.; г) тамъ-же, № 103—2 экз.; д) Артемида, поражающая оленя, вправо; спокойно идущій вправо быкъ съ высоко поднятой головой, очень плохой сохранности <sup>3)</sup>; е—и) Бур. тамъ-же, №№ 112, 116,



Рис. 52.

117 и 118; одна херсонесская монета Романа II (Бур. XVII, № 149); колониальная монета Томи съ бюстомъ Геты, хорошей сохранности; 20 монетъ римскихъ императоровъ II—IV в., между которыми заслуживаютъ вниманія впервые найденныя въ Херсонесѣ монеты Этрускеллы, супруги Деція, и Елены, супруги Констанція Хлора, матери Константина Великаго; наконецъ 4 монеты византийскихъ императоровъ X в. плохой сохранности.

На полу катакомбы лежалъ разбитый надгробный памятникъ изъ мѣстнаго известняка впервые встрѣчаемаго устройства (рис. 52), состоящій изъ двухъ частей: прямоугольной тумбы въ 0,55 м. выш. и 0,30 м. шир. и толщ., украшенной карнизомъ, и плиты въ 0,50 м. выш., 0,38 м. шир. и 0,08 м. толщ., вставлявшейся вертикально въ вырѣзанный сверху тумбы пазъ въ 0,06 м. глубины; на лицевой сторонѣ тумбы вырѣзана сильно пострадавшая отъ сырости

<sup>1)</sup> Ср. въ вышеуказанномъ описаніи Лядинскаго и Томниковскаго могильниковъ т. IV, рис. 10.

<sup>2)</sup> Кресало и кремь были найдены въ 1893 г. въ гробницѣ № 422.

<sup>3)</sup> Подобная монета была найдена въ 1890 г. въ гробницѣ № 15, у Бурчкова не описана.

греческая надпись римской эпохи <sup>1)</sup>, а на верхней плитѣ очень неумѣло изображены 2 фигуры, возлежащія на койкѣ, и снизу обычный столикъ. Внутри большой, вырубленной въ скалѣ гробницы, плотно закрытой двумя плитами, найдены при одиночномъ остоѣ: золотая индикація съ неразборчивымъ изображеніемъ; 2 глин. одноручныхъ кувшинчика; глин. высокій узкій кувшинчикъ безъ ручекъ; глин. одноручная чашечка; 8 глин. лампочекъ безъ изображеній и 3 бронз. монеты: одна херсонесская съ изображеніями Асклепія и Гигіеи (Бурачковъ, т. XVI, № 118), плохой сохранности, и 2 римскія, — императора Діоклетіана и дочери его Валеріи, супруги императора Галерія, хорошей сохранности.

1096. Катакомба въ 3,20 м. шир., 3,55 м. глуб. и 1,78 м. выш., съ 3-мя нишами-койками въ 3-хъ стѣнахъ и съ ходомъ на востокъ. Плита затвора лежала сбоку. Катакомба оказалась разграбленной. Въ простѣнной землѣ найдены: золотая серьга со щиткомъ въ видѣ гладкаго полушарія съ дырочкой посерединѣ, въ которой, вѣроятно, былъ вставленъ камень; глиняная чашечка съ одной ручкой; глин. лампочка съ ручкой сверху и съ 2-мя отверстіями съ противоположныхъ концовъ для фитиля <sup>2)</sup>; глин. лампочка съ выпуклой головой Геліоса и съ именемъ мастера МАРКОУ, которое уже встрѣчалось <sup>3)</sup>; глин. лампочка малая безъ изображеній; 15 бронзовыхъ монетъ, изъ коихъ 3 — Херсонеса римскаго періода (Бурачковъ, т. XVI, №№ 96, 116 и 117, очень плохой сохр.) и 12 — римскихъ императоровъ IV в.

1097. Катакомба въ 2,50 м. шир., 2,84 м. глуб. и 1,78 м. выш. съ 3-мя нишами-койками въ 3-хъ стѣнахъ и съ ходомъ на В. Оказалась разграбленной.

Выше линіи катакомбъ №№ 1095 — 1097 скала выходитъ на поверхность и гробницы прекращаются. Поэтому раскопки опять начаты снизу, отъ предѣльной линіи раскопокъ 1896 г.

1098—1101. Четыре гробницы земляныя разграбленныя.

1102. Гробница, вырубленная въ скалѣ, не покрытая и разграбленная.

1103. Гробница, сложенная изъ черепицъ, разрушенная.

1104. Гробница, вырубленная въ скалѣ, съ остономъ ребенка, разграбленная.

1105. Гробница римской эпохи, сложенная изъ большихъ плитъ, не покрытая и разграбленная.

<sup>1)</sup> [Надпись будетъ объяснена отдѣльно В. В. Латышевымъ. *Ред.*].

<sup>2)</sup> Подобная лампочка была найдена въ 1897 г. въ гробницѣ № 850, въ этой же части некрополя.

<sup>3)</sup> См. *Отч. Импер. Археол. Комм. за 1896 г.*, катакомба № 672.

1106. Гробница, расположенная подъ предыдущей, вырубленная въ скалѣ весьма старательно и покрытая 2-мя громадными плитами, швы между которыми замазаны глиной. При одиночномъ остоѣ, головой на Ю., найдена бронзовая, разрушенная окисью монета, вѣроятно автономнаго Херсонеса.

1107. Гробница, вырубленная въ скалѣ. При одиночномъ остоѣ найдены глиняная одноручная чашечка и мисочка римской эпохи.

1108—1109. 2 свѣтлоглиняныя урны красивой античной формы съ 3-мя ручками, наполненныя жженными костями. Въ 1-й найдены 10 золотыхъ мелкихъ бусокъ.

1110—1118. 9 гробницъ земляныхъ, разграбленныхъ.

1119—1120. 2 урны, подобныя №№ 1108 и 1109, раздавленные.

1121. Гробница земляная; въ ней въ восточной сторонѣ:

1122. Урна свѣтлоглиняная античной формы съ 3-мя ручками, закрыта чернолаковымъ блюдомъ. Между жженными костями ничего не оказалось.

1123—1124. 2 раздавленные глиняныя урны, подобныя №№ 1108, 1109, 1119, 1120 и 1122.

1125. Гробница, вырубленная въ скалѣ, не покрытая и разграбленная.

1126—1138. 13 гробницъ земляныхъ, разграбленныхъ.

1139—1140. 2 гробницы, вырубенныя въ скалѣ, не покрытыя плитами и разграбленныя.

1141—1144. 4 гробницы земляныя разграбленныя.

1145—1146. 2 урны свѣтлоглиняныя античной формы съ 2-мя и съ 3-мя ручками, съ жженными костями. Во 2-й урнѣ найдена бронз. монета автономнаго Херсонеса, плохой сохранности, съ изображеніемъ Артемиды и грифона (Бурачковъ, т. XIV, № 34).

1147—1148. 2 гробницы, вырубенныя въ скалѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ (какъ видно на планѣ) начинается ея подъемъ. Гробницы найдены не покрытыми и разграбленными.

1149. Гробница, вырубленная въ скалѣ, съ остономъ ребенка, при которомъ найдены пара серебряныхъ серегъ въ видѣ витыхъ колецъ и 3 бусы изъ синяго стекла съ бѣлыми глазками.

1150. Гробница, вырубленная въ скалѣ, не покрытая и разграбленная.

1151. Гробница, сложенная изъ большихъ черепицъ, разрушенная.

1152—1153. 2 гробницы земляныя разграбленныя.

1154. Урна черноглиняная въ 0,36 м. выш., красивой античной формы, украшенная выпуклой женской головкой и линейнымъ орнаментомъ. Изъ 3-хъ



витыхъ ручекъ одна большая расположена у горла, а 2 малыя—по бокамъ (рис. 53). Урна сверху была задѣлана крышкой обычнаго вида, вставленной вершиной внизъ и замазанной глиной, которая очень затвердѣла. Внутри урны оказались однѣ жженныя кости. Черноглиняная урна встрѣчается въ Херсонесѣ впервые.

1155. Урна свѣтлоглиняная грубой работы, впервые встрѣчаемой формы (рис. 54), съ одной большой и двумя меньшими, очень толстыми ручками. Вышина ея и наибольшій діаметръ одинаковы,—0,28 м. Урна лежала безъ крышки и внутри ея ничего не оказалось.

Рис. 53 (прибл.  $\frac{1}{4}$ ).Рис. 54 (прибл.  $\frac{1}{6}$ ).

1156—1157. 2 раздавленные свѣтлоглиняныя урны красивой античной формы съ 3-мя ручками.

1158. Дѣтская гробница, вырубленная въ скалѣ. При остовѣ найдена заржавленная бронз. монета, несомнѣнно относящаяся къ автономной эпохѣ.

1159—1160. 2 гробницы земляныя разграбленныя.

1161—1163. 3 раздавленные свѣтлоглиняныя урны красивой античной формы съ 3-мя ручками.

1164—1165. 2 гробницы, вырубленныя въ скалѣ, расположенныя рядомъ, не покрытыя и разграбленныя.

1089. Тоже, 2,30 м. шир., 2,10 м. глуб. и 1,96 м. выш., одинаковаго устройства съ предыдущей катакомбой, но съ болѣе обширными койками и съ ходомъ на В. Какъ и предыдущая, оказалась разграбленной. Въ простѣнной землѣ найдены золотыя нитки, подобныя найденнымъ въ 1896 г. въ катакомбѣ № 620 <sup>1)</sup>).

1090. Тоже, 2,50 м. шир. и 2,30 м. глуб. и 1,96 м. выш., съ 4-мя нишами-койками въ боковыхъ стѣнахъ, по 2 одна надъ другой и съ ходомъ на В. Плита затвора была прислонена къ отверстию. Катакомба оказалась старательно разграбленной, при чемъ кости были скучены на полу въ одномъ углу, земля въ другомъ, а стѣна противъ входа изслѣдована киркой, такъ какъ грабители думали найти здѣсь скрытую гробницу, какія иногда встрѣчаются въ катакомбахъ. На полу лежали 2 разбитыя высокія остродонныя рубчатыя амфоры и кости отъ дѣтскаго остова.

1091. Тоже, 2,67 м. шир., 3,02 м. глуб. и 1,78 м. выш., съ 4-мя нишами-койками, въ сѣверной и восточной стѣнахъ по одной и въ западной 2, одна надъ другой, и съ ходомъ на Ю. Плита затвора лежала сбоку и поэтому внутри катакомбы проникла земля. Оказалась разграбленной, но въ простѣнной землѣ найдены уцѣлѣвшими: золотая индикація съ неразборчивымъ изображеніемъ; бронз. разломанный ключъ-перстень; бронз. пряжка отъ пояса простѣшаго вида, пронизъ пастовая въ видѣ трубочки и 3 бронз. монеты Константина Великаго, Констанція II и Θεодосія Великаго.

1092. Тоже, 2,13 м. шир. и глуб. и 1,78 м. выш., съ 3-мя нишами-койками въ 3-хъ стѣнахъ и съ ходомъ на В. Оказалась старательно разграбленной.

1093. Тоже, 2,84 м. шир. и глуб. и 1,60 м. выш., съ 3-мя нишами-койками въ 3-хъ стѣнахъ и съ ходомъ на С. Подобно предыдущей, оказалась разграбленной. Какъ видно на планѣ, она вырублена ниже сосѣднихъ катакомбъ № 1089 и 1092.

1094. Тоже, 2,13 м. шир., 3,55 м. глуб. и 1,96 м. выш., съ одной нишей-койкой въ восточной стѣнѣ и съ вырубленной въ подшвѣ гробницей, 2,13 м. дл. и 1,71 м. шир., у противоположной стѣны и съ выходомъ на югъ. Оказалась разграбленной.

1095. Тоже, 2,50 м. шир., 3,20 м. глуб. и 1,78 м. выш., съ одной нишей-койкой въ западной стѣнѣ, гробницей, 1,78 м. дл. и 0,54 м. шир., вырубленной въ подшвѣ подъ койкой, другой такого-же устройства, но дѣт-

<sup>1)</sup> Отч. Импер. Археол. Комм. за 1896 г., стр. 176.



ской, въ 1,07 м. дл. и 0,54 м. шир., у сѣв. стѣны и съ ходомъ на 3. Плиты затвора совсѣмъ не оказалось; въ катакомбѣ, до половины наполненной землей, найдено огромное, никогда ранѣе не встрѣчавшееся, количество остововъ, расположенныхъ слоями; она можетъ быть названа братской могилой византийской эпохи. Въ простѣнной землѣ найдены <sup>1)</sup>: пара золотыхъ малыхъ серегъ съ подвѣсками въ видѣ трехгранныхъ, опрокинутыхъ вершиной внизъ пирамидокъ, составленныхъ изъ 22-хъ шариковъ каждая (рис. 48);

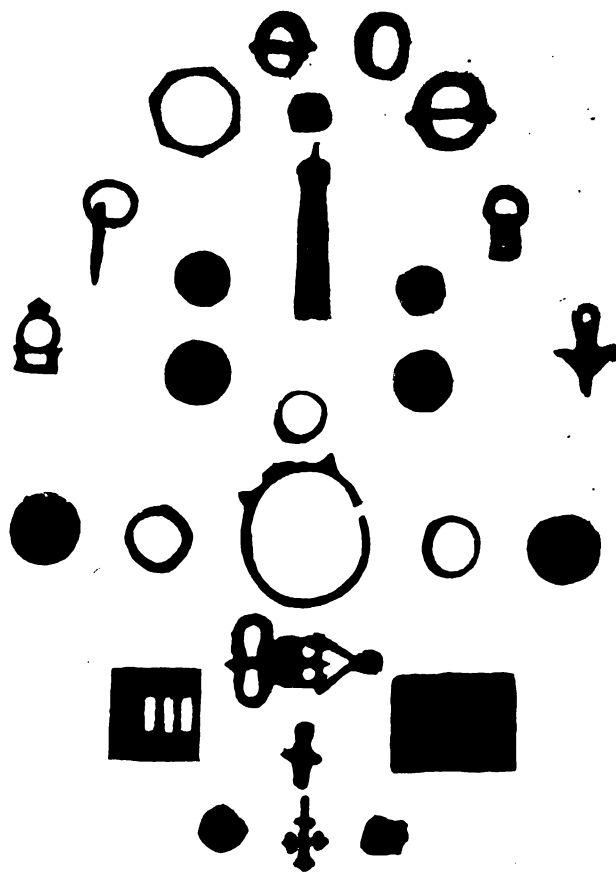


Рис. 47.

пара золотыхъ серегъ простѣйшей формы въ видѣ колечекъ изъ перекрученной проволоки; пара золотыхъ дѣтскихъ серегъ въ видѣ проволочныхъ колечекъ; украшенныхъ полукруглыми щитками; золотая малая индикація съ оттиснутой головой Геракла съ херсонесской монеты автономнаго періода (Буратовъ, т. XV, № 56) <sup>2)</sup>; такая-же индикація съ оттиснутыми вѣтвями и двумя буквами; 2 золотыя малыя индикаціи съ изображеніями головы Аѳины въ шлемѣ; 4 золотыя поврежденные индикаціи съ неразборчивыми изображеніями; 2 золотыхъ овальныхъ маленькихъ листика для закрытія рта младенцамъ (рис. 49); часть серебрянаго, Рис. 48 (н.з.) покрытаго тонкой золотой бляшкой, круглаго медальона (?) въ 0,04 м.



<sup>1)</sup> Нѣкоторыя вещи изъ этой катакомбы изображены на общемъ рис. 47.  
<sup>2)</sup> Подобная индикація была найдена въ 1898 г. при раскопкахъ оборонительной стѣны.



Рис. 50 (н. в.).



Рис. 49 (н. в.).



Рис. 51 (1/2).

діам., съ штампованными украшеніями и съ гладкимъ прямоугольнымъ сердоликомъ (вел.  $0,022 \times 0,013$  м.) по срединѣ (рис. 50); серебр. перстень, распавшійся при очисткѣ, съ овальнымъ сердоликомъ, на которомъ вырѣзана рыбка; 3 овальные камешка, выпавшіе изъ перстней, съ изображеніями: на сердоликѣ—птицы, на коричневой яшмѣ—стоящей вправо женщины и на зеленой яшмѣ—бѣгущей влѣво собаки; 3 гладкіе выпуклые сердолика, выпавшіе, вѣроятно, изъ медальоновъ,—одинъ квадратный и 2 овальные; 45 глиняныхъ лампочекъ, изъ нихъ 9 съ выпуклыми изображеніями: молодого Геракла, головы Геліуса, бѣгущаго влѣво кабана, амфоры, раковины (2 экз.), розетки о 10-ти лепесткахъ и буквѣ ЕΥ снизу <sup>1)</sup>, Эрота лицомъ къ зрителю и Эрота вправо (рис. 51); 20—безъ изображеній, обычной формы, и 16 малыхъ, крайне грубой работы; глиняный рубчатый кувшинчикъ безъ ручекъ; 9 глин. кувшинчиковъ съ одной ручкой; 5 глин. чашечекъ съ одной ручкой; 4 глин. миски; 5 глин. блюдецъ на высокой ножкѣ; глин. игрушечная вазочка съ 2-мя ручками; 340 пронизей, а именно: 5 сердоликовыхъ круглыхъ и 3 такихъ-же въ видѣ 14-гранника; 16 янтарныхъ плоскихъ; 20 лигнитовыхъ въ видѣ трубочекъ; 6 изъ зеленой пасты большихъ круглыхъ рубчатыхъ; 290 изъ разноцвѣтнаго стекла, въ томъ числѣ 16 въ видѣ рубчатыхъ трубочекъ, 5 въ видѣ сплюснутыхъ трубочекъ, 2 чечевицевидныя, 24 въ видѣ круглыхъ гладкихъ трубочекъ, 58 круглыхъ мелкихъ, 65 въ видѣ двухъ соединенныхъ основаніями конусиковъ и 120 въ видѣ 14-гранниковъ; янтарная подвѣска въ видѣ амфорки; подвѣска изъ зеленой

<sup>1)</sup> Съ этими буквами уже были найдены 3 лампы, судя по величинѣ, качеству свѣтлой глины и исполненію, несомнѣнно работы одного и того-же мастера: 2 въ 1893 г. въ катакомбѣ № 368 и въ гробницѣ № 375. съ изображеніемъ Эрота, идущаго вправо, и одна въ 1896 г. въ катакомбѣ № 785. съ изображеніемъ нападающаго Кентавра. См. *Отч. Им. Арх. Комм. за 1893 г.*, стр. 67 и 68 и за 1896 г., стр. 195, рис. 574.



пасты въ видѣ рубчатой амфорки; бронз. браслетъ впервые встрѣчаемой формы, съ выступающей продыравленной пластинкой для подвѣсокъ и съ 2-мя, также выступающими, украшеніями въ видѣ пирамидокъ изъ шариковъ (обычная форма подвѣсокъ къ серьгамъ римской эпохи); бронз. браслетъ съ расширенными тупыми концами, разломанный; бронз. фибула проволочная разломанная; массивное бронз. кольцо въ видѣ змѣи, грубаго исполненія; бронз. перстень византийскаго времени съ крестообразной вырѣзкой на щиткѣ; бронз. носимый крестикъ съ расширяющимися концами, красивой формы; такой-же крестикъ съ прямыми круглыми концами; бронз. большой наперстокъ безъ дна (какъ у нынѣшнихъ портныхъ); украшеніе, быть можетъ отъ пояса, въ видѣ небольшой бронзовой гермы съ ушкомъ на спинѣ, а не сверху <sup>1)</sup>; бронз. массивная пряжка отъ пояса въ 0,35 м. шир., состоящая изъ двухъ частей и напоминающая нынѣшнія солдатскія и ученическія бляхи на поясахъ; поясной ремень прикрѣплялся съ каждой стороны на двухъ очень прочныхъ заклепкахъ, между которыми просверлено еще круглое отверстіе въ 0,003 м. діам.; для стягиванія или ослабленія пояса, по мѣрѣ надобности, на одной изъ бляхъ имѣются 3 прямоугольныя вырѣзки, а на другой по срединѣ крючокъ изъ толстой пластинки; какъ крючокъ, такъ и заклепки не припаяны къ бляхамъ, но отлиты съ ними изъ одного куска (пряжка подобнаго устройства встрѣчается впервые); бронз. рѣзная пряжка отъ пояса, красивой формы, напоминающая пряжку, найденную въ гробницѣ № 528 и изображенную въ приложеніи къ *Отчету Импер. Археол. Комм. за 1894 г.* стр. 74, рис. 107; пряжка кольцеобразная массивная простѣйшаго вида; малая плоская пряжка безъ язычка, старательно исполненная, отъ сбури; подобная-же пряжка кольцеобразная, на заклепанной бронзовой пластинкѣ; бронз. массивное кольцо съ сильнымъ утолщеніемъ съ одной стороны, отъ такой-же пряжки; бронз. цѣльное кольцо безъ разрѣза, узловатое, 0,027 м. діам., повидимому подвѣска отъ сбури; бронз. пластинка, 0,06 м. дл., 0,008 м. шир. сверху и 0,013 м. снизу, съ ушкомъ, повидимому тоже подвѣска отъ сбури; бронз. бубенчикъ <sup>2)</sup>; часть кистеобразнаго украшенія отъ сбури, состоявшаго изъ трубочекъ въ видѣ туго скрученной спирали изъ бронзовой проволоки, имѣющихъ видъ отдѣльныхъ колецъ, нанизанныхъ на ремешкѣ; между трубочками помѣщались стеклянные

<sup>1)</sup> Такое положеніе ушка доказываетъ, что это не могла быть пряжка. Подобныя гермы встрѣчались уже неоднократно.

<sup>2)</sup> Подобенъ изображенному въ *Отч. Им. Арх. Комм. за 1894 г.* стр. 68, рис. 77, и въ *Матер. по археол. Россіи № 10*, „Лядинскій и Томинскій могильники Тамбовской губерніи“, табл. VII, рис. 23.



вида; бронз. разломанный ключъ и 8 бронзовыхъ монетъ: 6 Херсонеса временъ елевсерія (Бурачковъ, т. XVI, № 101—3 экз.; №№ 114, 117 и 118), всѣ очень плохой сохранности, и 2 Констанція II (337—361) посредственной сохранности.

1173. Гробница, вырубленная въ скалѣ, съ двумя продольными нишами, не покрытая плитами и наполненная мелкимъ камнемъ и землей. Въ в.-з. углу грабителями прорублена дыра въ соседнюю катакомбу № 1172. Эта семейная гробница римской эпохи носомѣнно содержала цѣнные украшения, такъ какъ, несмотря на ея полный разгромъ грабителями, въ простѣнной землѣ найдены: дѣтскій перстень изъ широкой золотой бляшки съ выпуклымъ стеклышкомъ коричневаго цвѣта въ кругломъ гнѣздѣ; золотая проволочная серьга со щиткомъ въ видѣ гладкаго полушарія; золотая проволочная серьга съ лйцевиднымъ щиткомъ, украшеннымъ вѣночкомъ и выпуклымъ гладкимъ землянымъ стеклышкомъ лйцевидной формы; 3 зол. индикаціи, оттиснутыя съ монетъ колоніальной и римской съ неясными изображеніями и боспорскаго царя Фарсана (254—255), и серебряный дѣтскій браслетъ изъ толстой проволоки<sup>1)</sup>.

1174. Катакомба, 2,50 м. шир. и глуб. и 1,74 м. выш. съ 3-мя нишами-койками въ 3-хъ стѣнахъ и съ ходомъ на В. Оказалась совершенно разграбленной, причемъ кости были сброшены съ косякъ и скучены на полу.

1175. Гробница, вырубленная въ скалѣ, не покрытая плитами и разграбленная. Интересна тѣмъ, что съ зап. стороны, въ изголовьѣ, перекрыта аркой, изсѣченной изъ той-же скалы. Такихъ гробницъ въ древнемъ некрополѣ не встрѣчалось, зато усыпальницы при христіанскихъ храмахъ очень часто имѣють въ изголовьѣ сводики.

1176. Урна глиняная, раздавленная, римской эпохи съ одной ручкой.

1177—1178. 2 гробницы земляныя, разграбленныя.

Такъ какъ здѣсь скала сильно подымается, то земляныхъ гробницъ больше не обнаружено.

1179. Катакомба небольшая, подобная ближайшей съ сѣв. стороны катакомбѣ № 1171, въ 1,78 м. шир., 1,96 м. глуб. и 1,50 м. выш., съ 6 нишами-койками, по 2 въ каждой изъ 3-хъ сторонъ, и съ ходомъ на В. Ниши въ двухъ боковыхъ стѣнахъ скошены съ в. стороны, а ниши въ стѣнѣ противъ входа имѣють въ продольномъ сѣченіи видъ трапеціи. Оказалась совершенно разграбленной.

<sup>1)</sup> Совершенно такіе-же дѣтскій перстень изъ золотой бляшки съ выпуклымъ стеклышкомъ и индикація съ монеты Фарсана были найдены въ 1896 г. въ этой же части некрополя, въ катакомбѣ № 644.

1180. Катакомба большая, 4,10 м. глуб., 3,90 м. шир. и 1,80 м. вып., съ подпорнымъ столбомъ прямоугольной формы, въ  $1,42 \times 1,08$  м., по срединѣ, съ 3-мя небольшими нишами-койками въ 3-хъ стѣнахъ, маленькой нишей для урны въ с.-в. углу и съ ходомъ на В. Стѣны и потолокъ оштукатурены и окрашены темно-коричневою краской, сильно пострадавшей отъ сырости. Плита затвора лежала сбоку и катакомба, столь интересная по устройству и содержавшая, вѣроятно, цѣнные украшенія, оказалась разграбленной.

1181. Гробница, вырубленная въ скалѣ, не покрытая и разграбленная. Въ вынутой землѣ оказались человѣческія и лошадиныя кости и глиняная поврежденная лампочка грубаго исполненія.

1182. Катакомба, 2,50 м. шир. и глуб. и 1,80 м. вып., съ 3-мя нишами-койками въ 3-хъ стѣнахъ, имѣющими въ горизонтальномъ сѣченіи видъ трапеціи, и съ ходомъ на В. Въ нижнемъ углу южной ниши пробита въ стѣнѣ дыра, черезъ которую грабители проникли въ сосѣднюю катакомбу № 1171 <sup>1)</sup>.

1183. Гробница, вырубленная въ скалѣ и закрытая двойнымъ рядомъ толстыхъ каменныхъ плитъ, швы между которыми были замазаны известью. При одиночномъ дѣтскомъ остовѣ найдены въ ногахъ бронз. раздавленный сосудикъ съ проволочной дужкой, стеклянный флаконъ безъ ручекъ въ видѣ графина, красивой формы, 0,14 м. вып., и большой бронз. стригиль хорошей работы и сохранности (рис. 62). Гробница, подобно катакомбамъ, имѣла 4 ниши, по одной въ каждой стѣнѣ; изъ нихъ 2 въ поперечныхъ стѣнахъ были сводчатые. Такое устройство доказываетъ, что гробница предназначалась служить семейнымъ склепомъ, но что въ немъ успѣли похоронить только одного ребенка (судя по находкамъ, мальчика).

1184. Катакомба, 2,80 м. шир., 2,50 м. глуб. и 1,80 м. вып., съ 3-мя нишами-

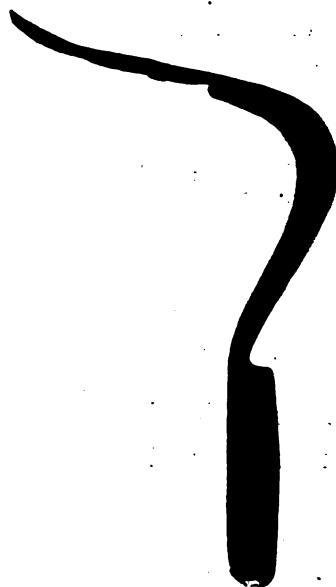


Рис. 62.

<sup>1)</sup> Только въ этой части херсонесскаго некрополя замѣчается систематическое расхищеніе катакомбъ, причемъ грабители, подобно кротамъ, работали подъ землей, перебирались изъ одной катакомбы въ другую съ помощью проломовъ въ стѣнахъ.

койками въ 3-хъ стѣнахъ и съ ходомъ на В. Найдена незакрытой и разграбленной.

1185—1187. 3 гробницы, вырубленные въ скалѣ, не покрытыя плитами и разграбленные.

1188. Катакомба большая, подобная катакомбѣ № 1180, въ 4 м. шир., 3,55 м. глуб. и 1,80 м. выш., съ 5-ю нишами-койками: въ сѣв. и южной сторонахъ по 2 рядомъ и одна въ зап. стѣнѣ. Ходъ, расположенный съ вост. стороны, не былъ заложень плитой, и катакомба оказалась разграбленной. Обломки глиняной французской трубки <sup>1)</sup> указываютъ на посѣщеніе этой катакомбы французами во время осады Севастополя.

Выше скала выходитъ наружу и до шоссе ни гробницъ, ни катакомбъ больше не встрѣчается.

Во время раскопокъ въ насыпи и щебнѣ некрополя найдены слѣдующія древности: верхній правый уголъ мраморнаго, превосходно исполненнаго гробничаурны прямоугольной формы, съ матовой поверхностью и отполированной каймой въ 0,01 м. шир.; размѣры обломка: 0,24 м. выш., 0,16 м. шир. съ лицевой и до 0,13 м. съ правой боковой стороны; на лицевой сторонѣ его сохранилась



Рис. 63 (1/6).

часть латинско-греческой надписи <sup>2)</sup>;—обломокъ надгробнаго камня изъ мѣстнаго известняка съ сильно выѣтрившейся греческой надписью <sup>3)</sup>; обломокъ известковаго камня неизвѣстнаго назначенія въ 0,30 м. наиб. дл., 0,18 м. наиб. шир. и 0,16 м. наиб. толщ., съ греческой монограммой (рис. 63);

7 амфорныхъ ручекъ съ именными печатами:

3 херсонесскихъ съ именами уже извѣстныхъ астиномовъ 'Απολλᾶ τοῦ Χορείου, 'Νραχλείου и 'Ηροξένου и 4 — неизвѣстныхъ колоній; 27 бронз. монетъ, изъ коихъ 7, покрытыя слоемъ окиси и не поддающіяся очисткѣ, принадлежатъ несомнѣнно древнегреческимъ колоніямъ, а остальные 20 распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 3 Херсонеса автономнаго періода (Бурачковъ, т. XV, №№ 68, 69 и 70, всѣ плохой сохранности); 1 Синопъ; 2 Амастрин; 3 — позднеримскихъ императоровъ и 11 — византийскихъ императоровъ отъ VI до X в., всѣ плохой сохранности; золотая неразборчивая ин-

<sup>1)</sup> Такіе обломки часто попадаются при раскопкахъ.

<sup>2)</sup> [Надпись будетъ объяснена отдѣльно. *Ред.*]

<sup>3)</sup> [См. *Изв. Импер. Археол. Комм.* вып. 3, стр. 25, № 5. *Ред.*]



дизайн; глин. лампочка сильно обгорѣлая, украшенная выпуклыми вѣнчатыми и овами, съ неразборчивымъ именемъ мастера снизу; лампочка темноглиняная съ выпуклой розеткой о 16-ти лепесткахъ; лампочка свѣтлоглиняная, превосходно обожженная, съ выпуклой розеткой о 24-хъ лепесткахъ; лампочка изъ темно-серой глины съ выпуклымъ расплывшимся изображеніемъ розетки о 28-ми лепесткахъ; лампа глиняная чернолаковая, поврежденная, на высокой ножкѣ, безъ ручки; 2 глиняныя лампочки обычной формы безъ изображеній; кувшинчикъ глиняный чернолаковый, поврежденный; 2 кувшинчика съ одной ручкой, римской эпохи; чашечка той-же эпохи; тарелка черноглиняная въ 0,17 м. діам.; глиняная чернолаковая вазочка красивой античной формы, сильно поврежденная; желѣзное лезвіе отъ прямого ножа; глиняный игрушечный шарикъ; 17 плитокъ изъ мѣстнаго известняка отъ надгробій: въ эти плитки вставлялись отвѣсно, съ помощью выдолбленныхъ въ нихъ прямоугольных углубленій, другія, имѣющія видъ головы съ частью плечъ; 15 такихъ головъ; памятникъ того-же назначенія въ видѣ двухъ головъ рядомъ, высѣченныхъ изъ одного камня (встрѣчается впервые); 2 малые фронтона изъ известняка, отбитые отъ надгробій въ видѣ греческихъ портиковъ.

При устройствѣ въ скалѣ обширныхъ пороховыхъ погребовъ военно-инженернымъ вѣдомствомъ, на южномъ склонѣ горы, слѣва отъ дороги, ведущей изъ Севастополя въ Херсонесъ, и отъ раскопокъ 1890 г., была обнаружена интересная, несомнѣнно ранне-христіанская, катакомба въ 2,25 м. шир., 2,50 м. глуб. и 1,80 м. выш., съ 3-мя нишами-койками въ 3-хъ стѣнахъ, причемъ восточная ниша имѣла еще одну, меньшей вышины, и съ ходомъ на Ю. Потолокъ центрального помѣщенія и нишъ вырубленъ въ видѣ сводовъ, а передняя стѣна правой койки украшена выпуклымъ четырехконечнымъ крестомъ съ расширяющимися концами. Внутри катакомбы ни костей, ни какихъ-либо древностей не найдено.

Всего въ отчетномъ году при раскопкахъ некрополя обнаружено (кромя 3-хъ катакомбъ, описанныхъ въ 1-й главѣ, и христіанской катакомбы, открытой военно-инженернымъ вѣдомствомъ) 147 разнородныхъ погребеній, а именно: 19 катакомбъ съ нишами-койками (1 съ 6-ю, 1 съ 5-ю, 2 съ 4-мя, 1 съ 3-мя и малой нишей для урны, 11 съ 3-мя, въ томъ числѣ одна со сводчатыми нишами, и 3 съ одной нишей, въ томъ числѣ одна съ 2-мя гробницами и одна съ одной въ скалистомъ полу); 1 гробница, сложенная изъ большихъ каменныхъ плитъ; 4 гробницы, сложенные изъ большихъ черепицъ; 41 экз. гробницъ, вырубленныхъ въ скалѣ, въ томъ числѣ 1 съ 4-мя нишами, изъ коихъ 2 свод-

чатыхъ, 1 съ 2-мя нишами, 1 перекрытая сводикомъ въ изголовьѣ и 38 обычнаго типа (изъ нихъ одна, № 1054, съ каменнымъ гробикомъ); 61 экз. земляныхъ гробницъ (остовы, вслѣдствіе истлѣнія деревянныхъ гробовъ, лежали прямо въ землѣ) и, наконецъ, 21 экз. урнъ глиняныхъ (въ томъ числѣ 1 изъ черной глины съ выпуклой женской головкой и линейнымъ орнаментомъ).

#### IV. Случайныя находки и пріобрѣтенія.

а) *Древности, найденныя рабочими подрядчика Кузнецова во время производства военно-инженернымъ ведомствомъ земляныхъ работъ въ восточной оконечности Херсонесскаго городища.*

1) Сосудикъ свинцовый въ видѣ плоскаго кружка въ 0,45 м. діам., съ горломъ въ 0,025 м. шир. и 0,01 м. выш. Лицевая сторона—на подобіе выпуклой розетки о 8-ми расширяющихся лепесткахъ (рис. 64<sup>а</sup>), а обратная—плоская съ арабской надписью (рис. 64<sup>б</sup>); съ обѣихъ сторонъ горла по ручкѣ. Сосудикъ могъ служить для храненія молитвы или заклинанія въ періодъ пребыванія въ Херсонесѣ татаръ Золотой Орды.—2) 180 монетъ: 1 золотая и 179 бронзовыхъ, въ томъ числѣ: а) Херсонеса дохристіанскаго періода 5 экз.: бюстъ Артемиды вправо (см. Бурачковъ, XIV, 11); львиная головка—звѣзда (ibid. XV, 70); бюстъ Аполлона—нападающая Артемида (ibid. XVI, 96); иного штемпеля (XVI, 112); Асклeпій—Гигіея (XVI, 118);—б) Херсонеса христіанскаго періода (см. Бурачковъ, т. XVII) 108 экз., а именно: золотая, сильно поврежденная Алексѣя Комнина и бронзовыя: Юстиніана I (№ 121)—4; Маврикія



Рис. 64<sup>а</sup> (п. в.).



Рис. 64<sup>б</sup> (п. в.).

№ 128)—2; его-же (№ 129)—2; его-же съ буквой Δ, малой вел., неизданная; Михаила III и Василия I (№ 131)—1; Василия I (№ 133)—2; его-же (№ 134)—30; его-же и Константина IX (№ 135)—1; Льва VI (№ 137)—3; его-же (№ 138)—2; его-же и Александра (№ 140)—1; ихъ-же съ буквами ΛΑ—1; такая-же свинцовая—1: Романа I (№ 142)—14; его-же меньшей вел. тонкѣя—9; его-же съ моногр. Ρ—3; Константина X (№ 144)—3; его-же (№ 145)—1; его-же и Романа II (№ 146)—4; Романа II (№ 149)—13; его-же и Христофора (?)—1; Никифора Фоки (№ 151)—1; Иоанна Цимисхія (№ 151)—1; Василия II (№ 152)—5 и его-же и Константина XI (№ 136)—1; в) послѣднихъ царей Боспора Киммерійскаго, очень плохой сохранности—5; г) позднеримскихъ и византійскихъ императоровъ, плохой сохр.—59; д) хановъ Крыма и Золотой Орды—3. 3) 2 свинцовыхъ votivныхъ знака (см. Бурачковъ, т. XV, 82).—4) Сильно поврежденная голова, отбитая отъ мраморной женской статуи средней величины.—5) Кувшинчикъ глиняный одноручный грубой работы.—6) Такой же кувшинчикъ съ зеленой поливой.—7) Глиняное днище поливной миски съ выпуклымъ зайцемъ вправо (рис. 65).—8) Кусокъ желѣзной якорной цѣпи.—9) Бронз. рыболовный большой крючокъ.—10) 15 грузилъ для рыболовныхъ сѣтей въ видѣ глиняныхъ цилиндриковъ.—11) 3 пряслица глиняныя.—12) Пашка костяная съ вырѣзкой въ видѣ звѣзды.—13) Серьга въ видѣ гладкаго бронз. кольца.—14) Запонка бронзовая грибовидная.—15) Пронизъ аметистовая.—16) Кадильница бронзовая на длинной ручкѣ (рис. 66, видъ сверху) съ откидной круглой продыравленной крышкою (рис. 67),



Рис. 65 (1/2).



Рис. 66 (1/2).



Рис. 67 (1/2).

поврежденная. У двухъ железныхъ оснований, лежащихъ на койкѣ, найдены: 2 серебряныя, упомянутыя выше монеты Александра Севера и Гордіана III; золотое ожерелье (подобное найденнымъ: въ 1893 г. въ земляной гробницѣ № 354, въ 1896 г. въ катакомбѣ № 684, въ 1898 г. въ городищѣ и въ 1900 г. въ насыпи некрополи), состоящее изъ проволочной цѣпочки въ 0,38 м. дл.,



Рис. 58 (п. л.). Рис. 59 (п. в.).

Рис. 56 (п. в.).

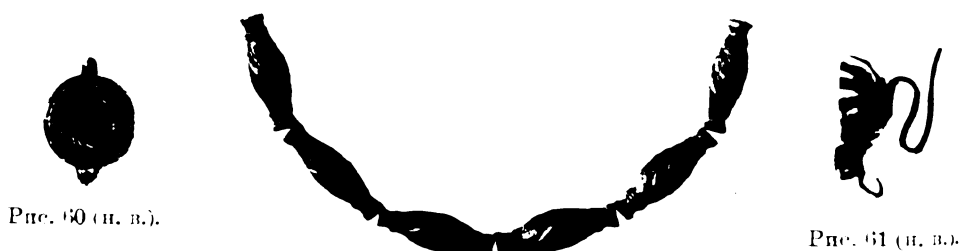


Рис. 60 (п. в.).

Рис. 61 (п. в.).

Рис. 57 (1/2).

изъ 21 звена, на которыхъ находились пастовыя или лигнитовыя пронизы (вѣроятно въ видѣ 14-гранниковъ), расправшіяся отъ сырости (на рис. 56 изображены середина и концы ожерелья); золотое ожерелье, состоящее изъ 6 пронизей впервые встречаемой формы, въ видѣ боченочковъ въ 0,035 м. выш. и 0,01 м. diam. посрединѣ, съ винтообразной поверхностью средней части (общая длина 6 пронизей—0,195 м., рис. 57); 2 медальона работы одного и того-же мастера, состоящіе изъ камней, умѣло и старательно вырезанныхъ изъ слоистаго



ронъ плиты въ 0,02 м. толщ., съ уцѣлѣвшими  $1\frac{1}{2}$  буквами, повидимому отъ латинской надписи. Найдены на берегу моря противъ «уваровской» базилики. —

4) Дорическій карнизъ изъ чистаго бѣлаго мрамора, сильно поврежденный (0,74 м. дл., 0,50 наиб. шир. и 0,24 наиб. вып.), съ красивымъ орнаментомъ изъ глубоко вырѣзанныхъ овъ и листьевъ аканта. Выпалъ изъ крутаго берега, обрушившагося послѣ сильной бури 10-го февраля 1901 г.

в) *Древности, приобретенныя отъ разныхъ лицъ.*

Принесены въ даръ: 1) преосвященнымъ епископомъ Антоніемъ во время его пребыванія въ Херсонесѣ: бронзовый круглый щитокъ (0,015 м. діам.) отъ перетня византийской эпохи съ вырѣзанной вглубь птицей (рис. 69). —

2) Контролеромъ акцизныхъ сборовъ въ Севастополь И. И. Маховымъ: найденная въ окрестностяхъ Херсонеса верхняя часть терракотовой, сильно поврежденной, голой фигуры мужчины негрскаго типа, подбоченившагося и откинувшаго назадъ голову; была покрыта голубой краской (рис. 70).

Рис. 69 (н. в.).

Куплена у десятника крѣпостной артиллеріи А. Брига, найденная имъ на откосѣ батареи въ зап. части городища, очень рѣдкая золотая монета императора Тиберія, хорошей сохранности, съ изображеніемъ бюстовъ Тиберія и Августа, со звѣздой надъ головой послѣдняго.

Н. Косцюшко-Валюжиничъ.



Рис. 70 (1/2).

## Описание оружия, найденного въ 1901 г. въ Кубанской области.

Изъ Императорской Археологической Коммисіи мнѣ были переданы для описанія нѣкоторые предметы вооруженія, найденные, въ числѣ другихъ вещей, въ раскопкѣ въ 1901 г. кургана въ юртѣ Тифлисской станицы, Кубанской области.

Находка была доставлена въ Коммиссію въ томъ видѣ, какъ ее вынули изъ земли, и представляла нѣсколько большихъ глиняныхъ глыбъ, изъ которыхъ мѣстами торчали обломки желѣзныхъ подѣлокъ и скупѣвшіеся въ твердую массу обрывки кольчужнаго плетенія. По тщательной промывкѣ глины, на лицо оказались слѣдующіе предметы: шлемъ крупныхъ размѣровъ, совершенно сплюснутый и разсыпавшійся на множество кусковъ, разной величины обломки спекшейся кольчуги, различнаго вида желѣзныя пластинки, чешуйки и три сдѣланныхъ вмѣстѣ болы-



Рис. 1 (2/3).

### *Шлемъ* сохранился очень

плохо; тяжесть обрушившагося на него слоя земли раздавила тулю, куски которой почти сплошь состоятъ изъ хрупкаго гидрата окиси желѣза, со слабыми лишь слѣдами прежняго металлическаго состава. Но, несмотря на жалкое состояніе обломковъ съ выкрошившимися краями, все таки удалось возстановить своеобразное наголовье настолько, что теперь можно составить себѣ ясное понятіе о первоначальной формѣ и устройствѣ шлема.

Коническая туля въ 23 см. вышины состоитъ изъ двухъ



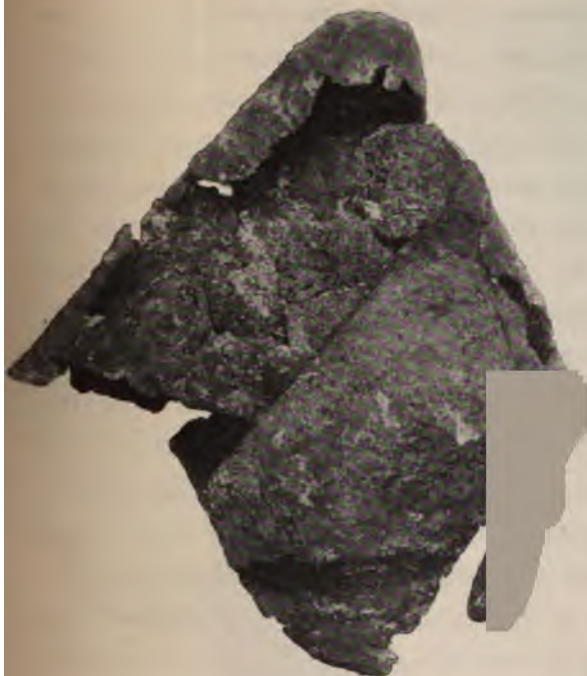


Рис. 2 (2/3).

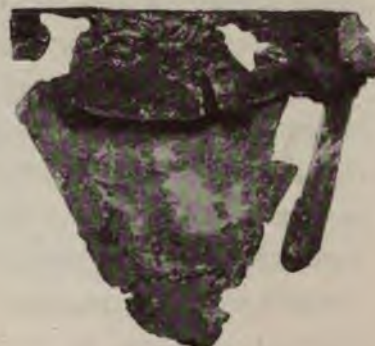


Рис. 3 (2/3).

частей (рис. 1 и 2): закругленнаго полушаріемъ наверхъ и приклепаннаго къ нему широкаго вѣнца, къ наlobной части котораго придѣланъ прямой, нѣсколько расширяющійся къ низу носъ въ 10 с. длины съ вырѣзанными плоскою дугою бровями.

По бокамъ сохранились науши, изъ коихъ правый сдвинутъ съ мѣста и крѣпко прикипѣлъ къ тульѣ (рис. 2). Къ вѣнцу каждый изъ наушей прикрѣпленъ двумя желѣзными полосами, устройство которыхъ однако не совсѣмъ понятно (рис. 3): судя по теперешнему виду, эти полосы выкованы изъ цѣльнаго куска и концы ихъ приклепаны наглухо, вслѣдствіе чего науши должны были висѣть неподвижно; между тѣмъ при надѣваніи шлема необходимо было раздвигать ихъ настолько, чтобъ можно было продѣть между ними голову, а затѣмъ въ бою концы наушей несомнѣнно стягивались у подбородка, иначе иначе было вырѣзать уступомъ верхнюю часть передняго края наушей. Отсюда ясно, что первоначально скрѣпленіе соединительныхъ полосъ такъ или иначе допускало нѣкоторое движеніе наушей по направленію къ продольной оси шлема.

Плохая сохранность нижняго края вѣнца не даетъ возможности судить о томъ, былъ-ли затылокъ снабженъ особою защитою и въ какомъ именно видѣ она была приспособлена: сплошною ли пластиною какъ науши, чешуйчатымъ ли наборомъ, или кольчужною сѣткою. Нѣтъ также слѣдовъ какихъ-либо украшеній шлема.

Описанное наголовье крайне интересно по своеобразной и рѣдкой формѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не замѣтить, что оно свидѣтельствуетъ о сравни-



тельно невысокомъ развитіи оружейнаго искусства у того народа—или племени,—который выработалъ такой образецъ шлема и выдѣлывалъ подобные найденному экземпляры. Размеры сооруженія, количество потраченнаго матеріала и относительно немалая его тяжесть не соответствуютъ достигнутой въ данномъ образцѣ оборонительной силѣ; нижняя часть тульи согнута изъ кованнаго листа незначительной толщины и соединена съ верхомъ довольно непрочно нѣсколькими заклепками; наверху же, хотя повидимому и выковано безъ шва изъ цѣльнаго куска, но, по недостаточной ли добротѣ матеріала или по неумѣлости ковача, не вытянуто въ остріе, по которому наиболѣе опасные отвѣсные удары непріятельскаго оружія скользили бы внизъ по крутому скату тульи, а выгнуто

Рис. 4<sup>а</sup> (1/2).Рис. 4<sup>б</sup>.

полушаріемъ, представляющимъ слишкомъ большую плоскость сопротивленія и потому подвергающимся полной разрушительной силѣ отвѣсной рубки. Оборонительное значеніе большихъ пластинчатыхъ наушей также не велико и значительно уступаетъ кольчужной бармицѣ, свободно ниспадающей на плечи воина.

Въ Тобольскомъ губернскомъ музеѣ хранятся два желѣзныхъ болна почти совершенно одинаковаго съ нашимъ шлемомъ устройства (рис. 4<sup>а</sup> и 4<sup>б</sup>). Найдены они были въ 10 верстахъ отъ Истицкихъ юртъ по почтовой дорогѣ изъ Тобольска въ Омскъ <sup>1)</sup>, вмѣстѣ съ мѣдной «большой кострюлей», т. е., по догадкѣ Н. А. Лыткина, скифскимъ котломъ, дисками, желѣзнымъ копьемъ и серебрянымъ барельефомъ съ фигурою Діаны, служившимъ, быть можетъ, укра-

<sup>1)</sup> Н. А. Лыткинъ. Археологическій отдѣлъ Тобольскаго губ. музея 1890 г. №№ 612 и 613 и А. Heikel, Antiquités de la Sibérie occidentale (1894), табл. XVII, 1 и 2.

шеніемъ одного изъ племей. Отсутствие какихъ-либо кургановъ или городковъ вблизи мѣстности, гдѣ найдены эти вещи въ чисто песчаномъ грунтѣ густого соснового бора, по мнѣнію Н. А. Лыткина, даетъ возможность предполагать, что находка эта—не мѣстнаго происхожденія, а изъ какого-нибудь разграбленнаго кургана была спрятана въ бору Истицкихъ юртъ.

Меньшій по размѣрамъ колпакъ (рис. 4<sup>b</sup>), у котораго недостаетъ всей передней части, состоитъ изъ закругленнаго наверхъ и склепаннаго съ нимъ широкаго вѣнца, снабженнаго по нижнему краю мелкими дырочками, предназначенными вѣроятно для закрѣпленія подбоя; на колпакѣ усматриваются слѣды золотого орнамента. Другой шлемъ (рис. 4<sup>a</sup>), вышиною въ 27 с., склепанъ изъ трехъ частей: закругленнаго полушаріемъ наверхъ, узкой средней полосы и широкаго вѣнца, къ налобной части котораго приделанъ прямой желѣзный носъ въ 10 с. длины, съ выкованными ребромъ, довольно круто загнутыми бровями; по выкрошившемуся нижнему краю вѣнца замѣтны также мелкія дырочки; на поверхности тульи сохранились остатки листового золота, которымъ, какъ полагаетъ Н. А. Лыткинъ, шлемъ былъ покрытъ.

Кромѣ Тобольскихъ шлемовъ, я не могу указать ни одного экземпляра, вполне сходнаго съ наголовьемъ описаннаго типа. Сохранилось, правда, на пластическихъ изображеніяхъ нѣсколько наголовій разныхъ временъ и народовъ <sup>1)</sup>, которыя въ той или другой частности устроены одинаково съ нашимъ колпакомъ, но мнѣ не удалось найти другого случая совмѣстной наличности всѣхъ четырехъ особенностей, отличающихъ нашъ экземпляръ: горизонтальнаго дѣленія тульи, закругленія наверхъ, наклепаннаго носа съ дугообразными бровями и крупныхъ наушей, закрывающихъ обѣ стороны лица. Все, что пока можно сказать объ интересной находкѣ, это то, что носъ съ бровями указываетъ на восточное происхожденіе шлема.

*Кольчуга* сохранилась въ двухъ большихъ кускахъ, сравнительно мало пострадавшихъ, и значительномъ числѣ мелкихъ обломковъ, представляющихъ сплошную, довольно рыхлую массу гидрата окиси желѣза; въ небольшомъ обрывкѣ уцѣлѣла группа колецъ, только поверхностно тронутыхъ ржавчиною, и эту часть плетенія удалось очистить настолько, что кольца сдѣлались по прежнему подвижными, такъ что по нимъ можно ознакомиться съ первоначальнымъ строеніемъ кольчуги (рис. 5).



Рис. 5 (н. в.).

<sup>1)</sup> Нѣсколько образцовъ у Daremberg et Saglio, Dict. des antiquités gr. et rom. s. v. „Galea“.

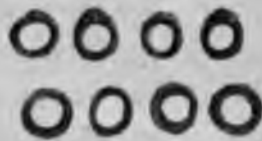


Рис. 6 (н. в.).

Кольца всѣ кованыя, круглыя, немного сплюснутыя, очень мелкія (не болѣе 1—1,5 мм. въ толщину и 4—6 мм. въ діаметрѣ), чередующимися рядами скрѣплены и скрѣплены на гвоздь (рис. 6) такимъ способомъ, что положенные другъ на друга и слегка сплюснутые концы каждого кольца пробиты и въ эту сквозную дырку пропущенъ гвоздь.

Способъ плетенія обычный: каждое кольцо продѣто черезъ четыре соседнихъ кольца.

Чрезвычайно плохая сохранность кольчуги и неуверенность въ томъ, всѣ ли обрывки были доставлены въ Коммиссію, крайне затрудняютъ рѣшеніе вопроса, имѣемъ ли мы предъ собою остатки цѣльной кольчужной рубахи, или же части брони особаго типа, составленной изъ кольчужнаго плетенія, крупныхъ пластинокъ и мелкихъ чешуекъ на кожаномъ подбѣлѣ. Вездѣ, гдѣ кольчужные обрывки найдены склепанными съ чешуей, эта послѣдняя, правда, пристала къ кольцамъ лицевой стороной, изъ чего, повидимому, можно бы было заключить, что кольчуга носилась въ видѣ отдѣльной рубахи поверхъ чешуйчатой брони, но такъ какъ вещи найдены не на костяхъ, то изъ случайнаго расположенія въ курганѣ нельзя дѣлать вывода относительно способа ихъ ношенія.

Любопытная и довольно рѣдкая подробность въ плетеніи колецъ, а именно чередованіе сваренныхъ и скрѣпленныхъ на гвоздь рядовъ, быть можетъ и дала бы намъ немаловажныя указанія на мѣсто и время изготовленія кольчуги, еслибы мы для сравненія могли воспользоваться тѣмъ богатымъ матеріаломъ, который уже хранится въ музеяхъ и постоянно пополняется многочисленными, нерѣдко датированными находками разнородныхъ кольчужныхъ обрывковъ. Но, къ сожалѣнію, на техническую сторону встрѣчающагося такъ часто въ раскопкахъ оружія до сего времени обращали слишкомъ мало вниманія, и въ громадномъ большинствѣ изданныхъ понынѣ описаній подобныхъ находокъ вовсе не упоминается о такихъ подробностяхъ какъ, напр., скрѣпленіи кольчужныхъ колецъ, устройствѣ чешуйчатой брони, постройкѣ шлема изъ нѣсколькихъ частей и т. п. мелочахъ оружейнаго дѣла, въ которыхъ однако отличительныя черты времени и мѣстныя особенности производства выражаются если не ярче, то во всякомъ случаѣ не менѣе рѣзко, чѣмъ въ принадлежностяхъ одежды, убранства и домашнего обихода, техника коихъ разбирается археологами до мельчайшихъ подробностей.

*Чешуя.* Вмѣстѣ съ обломками кольчужнаго плетенія найдены желѣзные чешуйки, отчасти лежавшія нестройными, разсыпавшимися рядами, числомъ

(№ 128)—2; его-же (№ 129)—2; его-же съ буквой Δ, малой вел., неизданная; Михаила III и Василия I (№ 131)—1; Василия I (№ 133)—2; его-же (№ 134)—30; его-же и Константина IX (№ 135)—1; Льва VI (№ 137)—3; его-же (№ 138)—2; его-же и Александра (№ 140)—1; ихъ-же съ буквами ΔΔ—1; такая-же свинцовая—1; Романа I (№ 142)—14; его-же меньшей вел. тонкѣя—9; его-же съ моногр. Ρ—3; Константина X (№ 144)—3; его-же (№ 145)—1; его-же и Романа II (№ 146)—4; Романа II (№ 149)—13; его-же и Христофора (?)—1; Никифора Фоки (№ 151)—1; Иоанна Цимисхія (№ 151)—1; Василия II (№ 152)—5 и его-же и Константина XI (№ 136)—1; в) послѣднихъ царей Боспора Киммерійскаго, очень плохой сохранности—5; г) позднеримскихъ и византійскихъ императоровъ, плохой сохр.—59; д) хановъ Крыма и Золотой Орды—3. 3) 2 свинцовыхъ votivныхъ знака (см. Бурачковъ, т. XV, 82).—4) Сильно поврежденная голова, отбитая отъ мраморной женской статуи средней величины.—5) Кувшинчикъ глиняный одноручный грубой работы.—6) Такой же кувшинчикъ съ зеленой поливой.—7) Глин. днище поливной миски съ выпуклымъ зайцемъ вправо (рис. 65).—8) Кусокъ желѣзной якорной цѣпи.—9) Бронз. рыболовный большой крючокъ.—10) 15 грузилъ для рыболовныхъ сѣтей въ видѣ глиняныхъ цилиндриковъ.—11) 3 пряслища глиняныя.—12) Пашка костяная съ вырѣзкой въ видѣ звѣзды.—13) Серьга въ видѣ гладкаго бронз. кольца.—14) Запонка бронзовая грибовидная.—15) Пронизъ аметистовая.—16) Кадильница бронзовая на длинной ручкѣ (рис. 66, видъ сверху) съ откидной круглой продыравленной крышкою (рис. 67),



Рис. 65 (1/2).

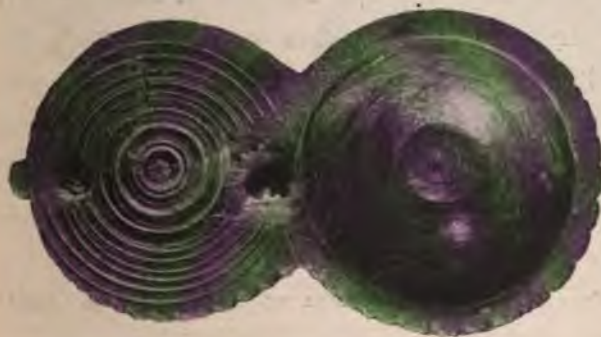


Рис. 66 (1/2).



Рис. 67 (1/2).





Рис. 10 (н. в.).



Рис. 11.

Не удалось также подыскать объясненія желѣзному ободку, окаймляющему въ видѣ жолоба нижній край нѣкоторыхъ, впрочемъ весьма немногочисленныхъ чешуекъ (рис. 10). Быть можетъ, послѣдующія находки укажутъ его назначеніе, пока же можно высказать лишь въ видѣ предположенія, что этотъ ободокъ, если только онъ не является результатомъ случайнаго нароста, обхватывалъ нижній край кожаного подбоя (рис. 11), не давая ему возможности рваться и мохриться отъ постояннаго тренія о металлическія части брони.

*Чешуйчатая броня.* Вмѣстѣ съ кусками разбитаго шлема, обломками желѣзной чешуи и обрывками кольчуги, въ глиняныхъ глыбахъ найдено было большое количество плоскихъ, сильно пострадавшихъ отъ окисленія клѣткообразныхъ фрагментовъ, представляющихъ съ одной стороны (рис. 12) расположенныя въ шахматномъ порядкѣ выпуклыя въ видѣ полыхъ полушарій, а съ другой—покрывающіе эти впадины сплошные ряды тонкихъ пластинокъ, снабженныхъ каждая двумя дырочками (рис. 13). Внимательное изслѣдованіе



Рис. 12 (н. в.).



Рис. 13 (н. в.).

и тщательная очистка наилучше сохранившихся обломковъ показали, что они состоятъ изъ маленькихъ чешуекъ (рис. 14), составленныхъ правильными рядами такъ, что плоскія, снабженныя дырочками части каждаго ряда закрывались выпуклинами слѣдующаго верхняго ряда; рис. 15 и 16 показываютъ съ внешней и съ внутренней стороны расположеніе чешуекъ въ восстановленномъ видѣ.

Преобладающее число обломковъ состоитъ исключительно изъ желѣзныхъ чешуекъ, въ одномъ же кускѣ, крѣпко прикипѣвшемъ къ кольчужному обрывку, между желѣзными встрѣчаются размѣщенные въ извѣстномъ порядкѣ чешуйки болѣе свѣтлыя, покрытыя мѣдною окисью; по химическому анализу составъ ихъ опредѣлился сплавомъ мѣди съ цинкомъ, безъ примѣси олова или серебра, въ пропорціи, близкой къ составу латуни.

Нѣтъ, къ сожалѣнію, возможности восстановить изъ жалкихъ остатковъ первоначальный видъ своеобразной брони, но по крайней мѣрѣ постараемся



Рис. 14 (н. в.).



Рис. 15.

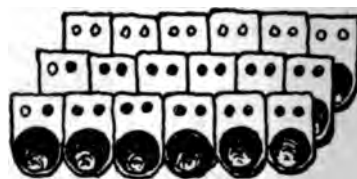


Рис. 16.

уяснить себѣ тѣ немногія подробности, которыя могутъ быть усмотрѣны изъ устройства сохранившихся ея частей.

Мелкія дырочки, пробитыя въ плоской части чешуекъ, несомнѣнно указываютъ на то, что эти послѣднія прикрѣплялись къ какой-нибудь подкладкѣ, вѣроятно къ ткани или кожѣ, но какимъ именно способомъ это дѣлалось, рѣшить трудно, тѣмъ болѣе, что даже подъ микроскопомъ не удалось открыть никакихъ слѣдовъ истлѣвшаго подбоя. Судя по выгнутымъ во внутрь, т. е. въ сторону впадинъ, краямъ, упомянутыя дырочки были пробиты съ наружной стороны, но служили ли онѣ затѣмъ для нашиванія чешуекъ, или же края ихъ выгнулись въ этомъ направленіи при пробиваніи мелкихъ заклепокъ, остается неяснымъ; на послѣдній способъ, повидимому, указываетъ найденный въ одной дырочкѣ маленькій желѣзный гвоздочекъ съ широкой шляпкой, конецъ котораго (или отломанный) могъ быть или расплюснутъ, или просто загнутъ на внутренней сторонѣ подкладки.

На несомнѣнное существованіе какой-либо подкладки подъ чешуйками указываютъ еще найденные въ той-же глыбѣ три обломка крупной желѣзной пла-

стины (8 с. ширины,  $9\frac{1}{2}$ , 12 и 16 с. длины) съ правильно обрѣзанными краями и сохранившимися въ шести мѣстахъ крупными заклепками.

Рис. 17 и 18 показываютъ часть верхняго края одного изъ этихъ обломковъ съ лицевой и съ обратной стороны. Въ этому краю рядъ чешуекъ прикипѣлъ такъ, что нижняя ихъ половина, т. е. выпуклины лежатъ на крайнемъ желѣзной пластины (рис. 17), плоская же часть съ дырочками выступаетъ за край ея (рис. 18). Такое соединеніе пластины съ чешуйками, въ виду правильности ихъ расположенія, нельзя приписать простой случайности, а посему необходимо придти къ заключенію,

Рис. 17 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 18 ( $\frac{1}{2}$ ).

Рис. 19.

что: 1) пластина и чешуйки были прикрѣплены къ одной общей подкладкѣ, 2) въ видахъ болѣе плотнаго прикрытія верхній край пластины былъ подведенъ подъ выпуклины нижняго ряда чешуекъ и 3) подбой, судя по относительной тяжести желѣзной пластины и крупнымъ размѣрамъ сохранившихся на ней заклепокъ, едва-ли былъ матерчатый, а состоялъ, вѣроятно, изъ довольно толстой кожи. Прилагаемый рисунокъ 19-й показываетъ въ поперечномъ разрѣзѣ объясненный выше способъ прикрѣпленія чешуекъ и пластины къ подбою.

Кромѣ указанныхъ выше широкихъ пластинокъ, нашли еще обломки трехъ меньшихъ по размѣрамъ желѣзныхъ полосъ, служившихъ, быть можетъ, для защиты плечъ, изъ коихъ одна цѣльная въ 18 с. длины и 4 с. ширины, и двѣ поломанныя въ 9 и 13 с. длины и 4 с. ширины. На одной сторонѣ этихъ пластинокъ сохранились обрывки толстой кожаной подкладки, обхватывающей



загнутыя края полосы и стянутой крупнымъ швомъ, стежки котораго отлично сохранились.

Если мы теперь попытаемся хотя бы приблизительно возстановить общій видъ своеобразной брони, на сколько это возможно по жалкимъ ея остаткамъ то должны будемъ представить себѣ кожаную куртку, болѣе или менѣе плотно прилегающую къ тѣлу, снабженную наглухо придѣланнымъ къ ней металлическимъ поясомъ и покрытую рядами крупной желѣзной чешуи въ мѣстахъ, особенно доступныхъ непріятельскимъ ударамъ, мелкими же чешуйками съ выпуклинами тамъ, гдѣ требовалась большая гибкость брони, дабы не лишать воина необходимой свободы въ тѣлодвиженіяхъ; при этомъ свѣтло-золотистыя латунныя выпуклины рѣзко выдавались яркимъ узоромъ на темномъ фонѣ окружающихъ ихъ желѣзныхъ чешуекъ, придавая бронѣ блестящій, нарядный видъ.

Догадываться о дальнѣйшихъ подробностяхъ покроя нѣтъ основаній; мы не знаемъ, какъ и гдѣ застегивалась куртка, была ли она съ рукавами или безъ рукавовъ, заходила ли броня только до широкаго желѣзнаго пояса, или спускалась на бедра или даже еще ниже; къ тому же, какъ было указано выше, совершенно неясно, какую роль играло кольчужное плетеніе въ общемъ составѣ брони, носилось ли оно въ видѣ рубахи поверхъ чешуйчатаго кафтана, или же оно входило въ составъ сего послѣдняго, соединяя его составныя части и прикрывая мѣста, недостаточно защищенныя пластинками и чешуйками.

Панцири изъ чешуйчатаго набора были въ употребленіи и у грековъ, и у римлянъ, и у варваровъ, о чемъ свидѣлствуютъ не только живописныя изображенія на вазахъ и описанія древнихъ авторовъ, но и добытые раскопками остатки подлинныхъ броней, найденные преимущественно на югѣ Россіи<sup>1)</sup>. Въ числѣ ихъ встрѣчаются въ составѣ одной и той-же брони чешуйки различной формы и величины, сочетаніе чешуекъ съ кольчужнымъ плетеніемъ, а также кожаный подбой<sup>2)</sup>; но даже самый краткій разборъ этого матеріала отвлекъ бы насъ слишкомъ далеко отъ прямой цѣли настоящей статьи, а потому ограничимся указаніемъ на одну находку, сдѣланную въ Олимпіи, которую проф. А. Фуртвенглеръ описываетъ такими словами:

«Восточнаго храма Зевса (Инв. 13875). Найдено было шесть небольшихъ комковъ изъ чешуекъ, образецъ которыхъ показываетъ прилагаемый рисунокъ (20). Они состоятъ изъ



Рис. 20 (4/5).

<sup>1)</sup> Большая часть относящагося сюда матеріала собрана у Л. Стефани, *Compte-rendu de la Comm. Arch.* 1874, стр. 182 сл. и 1876, стр. 113. Литературныя указанія приводитъ S. Reinach, *Antiq. du Bosphore Cimmérien*, стр. 74.

<sup>2)</sup> Примѣръ сохранившагося подбоя см. въ *Journal of hell. stud.* 1874, pl. 46, 3.

тельно невысокомъ развитіи оружейнаго искусства у того народа—или племени,—который выработалъ такой образецъ шлема и выдѣлывалъ подобные найденному экземпляры. Размѣры сооруженія, количество потраченнаго матеріала и относительно немалая его тяжесть не соответствуютъ достигнутой въ данномъ образцѣ оборонительной силѣ; нижняя часть тульи согнута изъ кованнаго листа незначительной толщины и соединена съ верхомъ довольно непрочны нѣсколькими заклепками; наконецъ же, хотя повидимому и выковано безъ шва изъ цѣльнаго куска, но, по недостаточной ли добротѣ матеріала или по неумѣлости ковальца, не вытянуто въ остріе, по которому наиболѣе опасные отвѣсные удары непріятельскаго оружія скользили бы внизъ по крутому скату тульи, а выгнуто

Рис. 4<sup>а</sup> (1/6).

полушаріемъ, представляющимъ слишкомъ большую плоскость сопротивленія и потому подвергающимся полной разрушительной силѣ отвѣсной рубки. Оборонительное значеніе большихъ пластинчатыхъ наушей также не велико и значительно уступаетъ кольчужной бармицѣ, свободно ниспадающей на плечи воина.

Въ Тобольскомъ губернскомъ музеѣ хранятся два желѣзныхъ колпака почти совершенно одинаковаго съ нашимъ шлемомъ устройства (рис. 4<sup>а</sup> и 4<sup>б</sup>). Найдены они были въ 10 верстахъ отъ Истинскихъ юртъ по почтовой дорогѣ изъ Тобольска въ Омскъ <sup>1)</sup>, вмѣстѣ съ мѣдной «большой бострюей», т. е., по догадкѣ Н. А. Лыткина, скинскимъ котломъ, дисками, желѣзнымъ копьемъ и серебрянымъ барельефомъ съ фигурою Діаны, служившимъ, быть можетъ, укра-

<sup>1)</sup> Н. А. Лыткинъ, Археологическій отдѣлъ Тобольскаго губ. музея 1890 г. №№ 612 и 613 и А. Heikel, Antiquités de la Sibirie occidentale 1894), tabl. XVII. 1 и 2.



употребленіи у восточныхъ кочевниковъ и известны теперь подъ названіемъ «треножника» («треножить лошадь» — связывать, спутывать ей три ноги); подобныя же кольца, а именно одно желѣзное и два мѣдныхъ, были найдены при раскопкахъ 1895 г. близъ села Межирѣчка, Балтскаго уѣзда, Подольской губ. <sup>1)</sup>, но при описаніи находки оговорено, что они «могли принадлежать и не погребенію».

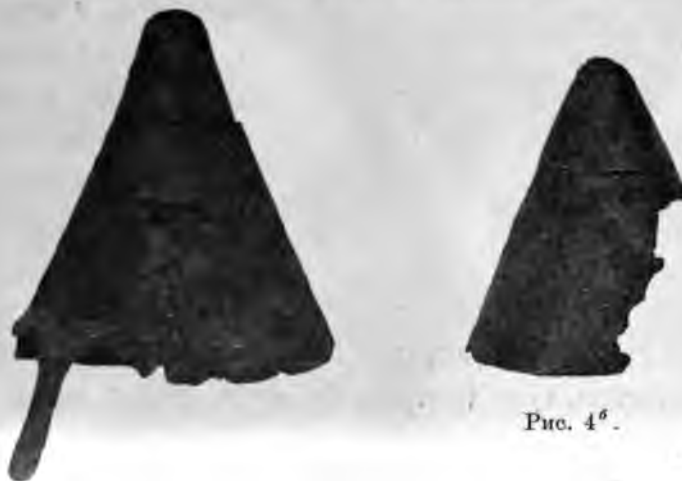
Подробный разборъ найденнаго оружія, къ сожалѣнію, далъ лишь весьма неопредѣленные выводы: восточный характеръ плема, сходнаго съ Тобольскими колпаками, чешуйчатая броня, напоминающая по составу нѣкоторыя южно-русскія находки и въ частности близко подходящая къ Олимпійскимъ фрагментамъ, удержавшіяся понинѣ у восточныхъ кочевниковъ треножныя кольца — все это одни лишь намеки, не дающіе права на сколько-нибудь точное опредѣленіе времени и мѣста происхожденія находки. Надо выждать результатовъ дальнѣйшихъ раскопокъ, и если посчастливится найти еще оружіе, но степени сохранности болѣе доступное изученію, то при опредѣленіи его въ той или другой подробности пригодится и настоящее, быть можетъ слишкомъ пространное описаніе.

Э. Ленцъ.



<sup>1)</sup> Зап. Им. Русск. Арх. Общ., нов. сер. т. VIII, вып. 1—2, стр. 170.

тельно невысокомъ развитіи оружейнаго искусства у того народа—или племени,—который выработалъ такой образецъ шлема и выдѣлывалъ подобные найденному экземпляры. Размѣры сооруженія, количество потраченнаго матеріала и относительно немалая его тяжесть не соотвѣтствуютъ достигнутой въ данномъ образцѣ оборонительной силѣ; нижняя часть тульи согнута изъ кованнаго листа незначительной толщины и соединена съ верхомъ довольно непрочнo нѣсколькими заклепками; наверху же, хотя повидимому и выковано безъ шва изъ цѣльнаго куска, но, по недостаточной ли добротѣ матеріала или по неумѣлости ковача, не вытянуто въ остріе, по которому наиболѣе опасные отвѣсныя удары непріятельскаго оружія скользнули бы внизъ по крутому скату тульи, а выгнуто

Рис. 4<sup>б</sup>.Рис. 4<sup>а</sup> (1/2).

полушаріемъ, представляющимъ слишкомъ большую плоскость сопротивленія и потому подвергающимся полной разрушительной силѣ отвѣсной рубки. Оборонительное значеніе большихъ пластинчатыхъ наушей также не велико и значительно уступаетъ кольчужной бармицѣ, свободно ниспадающей на плечи воина.

Въ Тобольскомъ губернскомъ музеѣ хранятся два желѣзныхъ колпака почти совершенно одинаковаго съ нашимъ шлемомъ устройства (рис. 4<sup>а</sup> и 4<sup>б</sup>). Найдены они были въ 10 верстахъ отъ Истицкихъ юртъ по почтовой дорогѣ изъ Тобольска въ Омскъ <sup>1)</sup>, вмѣстѣ съ мѣдной «большой кострюлей», т. е., по догадкѣ Н. А. Лыткина, скифскимъ котломъ, дисками, желѣзнымъ копьемъ и серебрянымъ барельефомъ съ фигурою Діаны, служившимъ, быть можетъ, укра-

<sup>1)</sup> Н. А. Лыткинъ. Археологическій отдѣлъ Тобольскаго губ. музея 1890 г. №№ 612 и 613 и А. Heikel, Antiquités de la Sibérie occidentale (1894), табл. XVII, 1 и 2.

около 50, плохой сохранности. Большинство изъ нихъ имѣтъ продолговатую форму, съ трехъ сторонъ обрѣзаны прямолинейно, а съ четвертой закруглены или окантены тупымъ мыскомъ (рис. 7); другія, числомъ не болѣе 10, выкованы въ видѣ неравнобедреннаго треугольника со срѣзанными у основанія углами (рис. 8). Тѣ и другія на одномъ концѣ снабжены пятью дырочками, служившими, несомнѣнно, для прикрѣпленія чешуекъ на подбой и распределенными неравномѣрно, а именно такъ, что одна пара поднята выше, другая спущена ниже по отношенію къ верхнему краю, причемъ дырочки одной пары сдвинуты ближе другъ къ другу, другой—разставлены шире. Причина такой неравномѣрности, повторяющейся на всѣхъ экземплярахъ и слѣдовательно не случайной, кроется, вѣроятно, въ томъ соображеніи мастера-оружейника, что цѣ-



Рис. 7 (н. в.).



Рис. 8 (н. в.).

Рис. 9.

лостъ пластинки подвергалась сравнительно меньшей опасности, когда заклевки вбивались не одна противъ другой, т. е. когда противъ пробоя лѣваго края приходился не пробой, а цѣльный кусокъ металла съ праваго края.

Но совсѣтъ яснымъ представляется назначеніе изображенныхъ выше (рис. 8) пятиугольных чешуекъ; вѣроятное всего, что, входя въ тѣхъ или другихъ сочетаніяхъ въ составъ прямоугольных пластинокъ, онѣ служили промежуточными звеньями въ тѣхъ случаяхъ, когда покровъ брони требовалъ расчлененія чешуекъ не прямыми рядами, а по кривой или ломанной линіи, какъ напр. на плечахъ, вокругъ ворота, у проймы; прилагаемый рисунокъ (9) представляетъ составленную изъ нихъ совершенно гадательно комбинацію въ размѣщеніи этихъ чешуекъ.

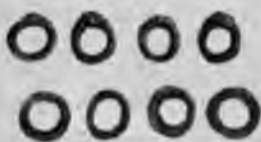


Рис. 6 (п. п.).

Кольца всѣ кованыя, круглыя, немного сплюснутыя, очень мелкія (не болѣе 1—1,5 мм. въ толщину и 4—6 мм. въ діаметрѣ), чередующимися рядами сварены и скрѣплены на гвоздь (рис. 6) такимъ способомъ, что положенные другъ на друга и слегка сплюснутые концы каждого кольца пробиты и въ эту сквозную дырку пропущена заклепка. Способъ плетенія обычный: каждое кольцо продѣто черезъ четыре сосѣднихъ кольца.

Чрезвычайно плохая сохранность кольчуги и неувѣренность въ томъ, всѣ ли ея обрывки были доставлены въ Коммиссію, крайне затрудняютъ рѣшеніе вопроса, имѣемъ ли мы предъ собою остатки цѣльной кольчужной рубахи, или же части брони особаго типа, составленной изъ кольчужнаго плетенія, крупныхъ пластинокъ и мелкихъ чешуекъ на кожаномъ подбѣ. Вездѣ, гдѣ кольчужные обрывки найдены склепанными съ чешуей, эта послѣдняя, правда, пристала къ кольцамъ лицевой стороной, изъ чего, повидимому, можно бы было заключить, что кольчуга носилась въ видѣ отдѣльной рубахи поверхъ чешуйчатой брони, но такъ какъ вещи найдены не на костяхъ, то изъ случайнаго расположенія въ курганѣ нельзя дѣлать вывода относительно способа ихъ ношенія.

Любопытная и довольно рѣдкая подробность въ плетеніи колець, а именно чередованіе сваренныхъ и скрѣпленныхъ на гвоздь рядовъ, быть можетъ и дала бы намъ немаловажныя указанія на мѣсто и время изготовленія кольчуги, еслибы мы для сравненія могли воспользоваться тѣмъ богатымъ матеріаломъ, который уже хранится въ музеяхъ и постоянно пополняется многочисленными, нерѣдко датированными находками разнородныхъ кольчужныхъ обрывковъ. Но, къ сожалѣнію, на техническую сторону встрѣчающагося такъ часто въ раскопкахъ оружія до сего времени обращали слишкомъ мало вниманія, и въ громадномъ большинствѣ изданныхъ понынѣ описаній подобныхъ находокъ вовсе не упоминается о такихъ подробностяхъ какъ, напр., скрѣпленіи кольчужныхъ колець, устройствѣ чешуйчатой брони, постройкѣ шлема изъ нѣсколькихъ частей и т. п. мелочахъ оружейнаго дѣла, въ которыхъ однако отличительныя черты времени и мѣстныя особенности производства выражаются если не ярче, то во всякомъ случаѣ не менѣе рѣзко, чѣмъ въ принадлежностяхъ одежды, убранства и домашняго обихода, техника коихъ разбирается археологами до мельчайшихъ подробностей.

*Чешуя.* Вмѣстѣ съ обломками кольчужнаго плетенія найдены желѣзныя чешуйки, отчасти лежавшія нестройными, разсыпавшимися рядами, числомъ

и тщательная очистка наилучше сохранившихся обломковъ показала, что они состоятъ изъ маленькихъ чешуекъ (рис. 14), составленныхъ правильными рядами такъ, что плоскія, снабженныя дырочками части каждого ряда закрывались выпуклостями слѣдующаго верхняго ряда; рис. 15 и 16 показываютъ съ внешней и съ внутренней стороны расположеніе чешуекъ въ восстановленномъ видѣ.

Преобладающее число обломковъ состоитъ исключительно изъ желѣзныхъ чешуекъ, въ одномъ же кускѣ, крѣпко прикипѣвшемъ къ кольчужному обрывку, между желѣзными встрѣчаются размѣщенные въ извѣстномъ порядкѣ чешуйки болѣе свѣтлыя, покрытыя мѣдною окисью; по химическому анализу составъ ихъ опредѣлился сплавомъ мѣди съ цинкомъ, безъ примѣси олова или серебра, въ пропорціи, близкой къ составу латуни.

Нѣтъ, къ сожалѣнію, возможности восстановить изъ жалкихъ остатковъ первоначальный видъ своеобразной брони, но по крайней мѣрѣ постараемся



Рис. 14 (н. в.).

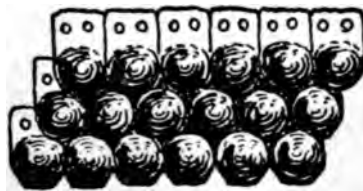


Рис. 15.

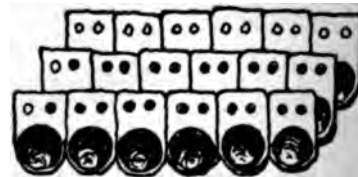


Рис. 16.

уяснить себѣ тѣ немногія подробности, которыя могутъ быть усмотрѣны изъ устройства сохранившихся ея частей.

Мелкія дырочки, пробитыя въ плоской части чешуекъ, несомнѣнно указываютъ на то, что эти послѣднія прикрѣплялись къ какой-нибудь подкладкѣ, вѣроятно къ ткани или кожѣ, но какимъ именно способомъ это дѣлалось, рѣшить трудно, тѣмъ болѣе, что даже подъ микроскопомъ не удалось открыть никакихъ слѣдовъ истлѣвшаго подбоя. Судя по выгнутымъ во внутрь, т. е. въ сторону впадинъ, краямъ, упомянутыя дырочки были пробиты съ наружной стороны, но служили ли онѣ затѣмъ для нашиванія чешуекъ, или же края ихъ выгнулись въ этомъ направленіи при пробиваніи мелкихъ заклепокъ, остается неяснымъ; на послѣдній способъ, повидимому, указываетъ найденный въ одной дырочкѣ маленькій желѣзный гвоздочекъ съ широкой шляпкой, конецъ котораго (нынѣ отломанный) могъ быть или расплюснутъ, или просто загнутъ на изнаночной сторонѣ подкладки.

Несомнѣнное существованіе какой-либо подкладки подъ чешуйками указываетъ еще найденныя въ той-же глыбѣ три обломка крупной желѣзной или





Рис. 10 (н. в.).



Рис. 11.

Не удалось также подыскать объясненія желѣзному ободку, окаймляющему въ видѣ жолоба нижній край нѣкоторыхъ, впрочемъ весьма немногочисленныхъ чешуекъ (рис. 10). Быть можетъ, послѣдующія находки укажутъ его назначеніе, пока же можно высказать лишь въ видѣ предположенія, что этотъ ободокъ, если только онъ не является результатомъ случайнаго нароста, обхватывалъ нижній край кожаного подбоя (рис. 11), не давая ему возможности рваться и мохриться отъ постоянного тренія о металлическія части брони.

*Чешуйчатая броня.* Вмѣстѣ съ кусками разбитаго шлема, обломками желѣзной чешуи и обрывками кольчуги, въ глиняныхъ глыбахъ найдено было большое количество плоскихъ, сильно пострадавшихъ отъ окисленія влѣткообразныхъ фрагментовъ, представляющихъ съ одной стороны (рис. 12) расположенныя въ шахматномъ порядкѣ выпуклины въ видѣ полыхъ полушарій, а съ другой—покрывающіе эти впадины сплошные ряды тонкихъ пластинокъ, снабженныхъ каждая двумя дырочками (рис. 13). Внимательное изслѣдованіе



Рис. 12 (н. в.).



Рис. 13 (н. в.).

и тщательная очистка наилучше сохранившихся обломковъ показали, что они состоятъ изъ маленькихъ чешуекъ (рис. 14), составленныхъ правильными рядами такъ, что плоскія, снабженныя дырочками части каждаго ряда закрывались выпуклинами слѣдующаго верхняго ряда; рис. 15 и 16 показываютъ съ внѣшней и съ внутренней стороны расположеніе чешуекъ въ возстановленномъ видѣ.

Преобладающее число обломковъ состоитъ исключительно изъ желѣзныхъ чешуекъ, въ одномъ же кускѣ, крѣпко прикипѣвшемъ къ кольчужному обрывку, между желѣзными встрѣчаются размѣщенные въ извѣстномъ порядкѣ чешуйки болѣе свѣтлыя, покрытыя мѣдною окисью; по химическому анализу составъ ихъ опредѣлился сплавомъ мѣди съ цинкомъ, безъ примѣси олова или серебра, въ пропорціи, близкой къ составу латуни.

Нѣтъ, къ сожалѣнію, возможности возстановить изъ жалкихъ остатковъ первоначальный видъ своеобразной брони, но по крайней мѣрѣ постараемся



Рис. 14 (н. в.).

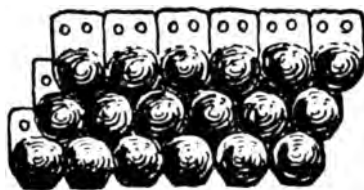


Рис. 15.

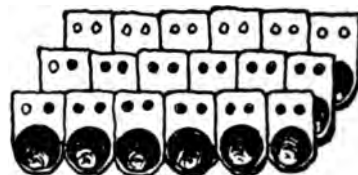


Рис. 16.

уяснить себѣ тѣ немногія подробности, которыя могутъ быть усмотрѣны изъ устройства сохранившихся ея частей.

Мелкія дырочки, пробитыя въ плоской части чешуекъ, несомнѣнно указываютъ на то, что эти послѣднія прикрѣплялись къ какой-нибудь подкладкѣ, вѣроятно къ ткани или кожѣ, но какимъ именно способомъ это дѣлалось, рѣшить трудно, тѣмъ болѣе, что даже подъ микроскопомъ не удалось открыть **никакихъ слѣдовъ** истлѣвшаго подбоя. Судя по выгнутымъ во внутрь, т. е. въ **сторону** впадинъ, краямъ, упомянутыя дырочки были пробиты съ наружной стороны, но служили ли онѣ затѣмъ для нашиванія чешуекъ, или же края ихъ выгнулись въ этомъ направленіи при пробиваніи мелкихъ заклепокъ, остается **неяснымъ**; на послѣдній способъ, повиднмому, указываетъ найденный въ одной **дырочкѣ** маленький желѣзный гвоздочекъ съ широкой шляпкой, конецъ котораго **(нынѣ отломанный)** могъ быть или расплюсченъ, или просто загнутъ на **исподней** сторонѣ подкладки.

На несомнѣнное существованіе какой-либо подкладки подъ чешуйками указываютъ еще найденные въ той-же глыбѣ три обломка крупной желѣзной пла-

стины (8 с. ширины,  $9\frac{1}{2}$ , 12 и 16 с. длины) съ правильно обрѣзанными краями и сохранившимися въ шести мѣстахъ крупными заклепками.

Рис. 17 и 18 показываютъ часть верхняго края одного изъ этихъ обломковъ съ лицевой и съ обратной стороны. Къ этому краю рядъ чешуекъ прикипѣлъ такъ, что нижняя ихъ половина, т. е. выпуклины лежатъ на крайнемъ каймѣ желѣзной пластины (рис. 17), плоская же часть съ дырочками выступаетъ за край ея (рис. 18). Такое соединеніе пластины съ чешуйками, въ виду правильности ихъ расположенія, нельзя приписать простой случайности, а посему необходимо придти къ заключенію,

Рис. 17 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 18 ( $\frac{1}{2}$ ).

Рис. 19.

что: 1) пластина и чешуйки были прикрѣплены къ одной общей подкладкѣ, 2) въ видахъ болѣе плотнаго прикрытія верхній край пластины былъ подведенъ подъ выпуклины нижняго ряда чешуекъ и 3) подбой, судя по относительной тяжести желѣзной пластины и крупнымъ размѣрамъ сохранившихся на ней заклепокъ, едва-ли былъ матерчатый, а состоялъ, вѣроятно, изъ довольно толстой кожи. Прилагаемый рисунокъ 19-й показываетъ въ поперечномъ разрѣзѣ объясненный выше способъ прикрѣпленія чешуекъ и пластины къ подбою.

Кромѣ указанныхъ выше широкихъ пластинокъ, нашлись еще обломки трехъ меньшихъ по размѣрамъ желѣзныхъ полосъ, служившихъ, быть можетъ, для защиты плечъ, изъ коихъ одна цѣльная въ 18 с. длины и 4 с. ширины, и двѣ поломанныя въ 9 и 13 с. длины и 4 с. ширины. На одной сторонѣ этихъ пластинокъ сохранились обрывки толстой кожаной подкладки, обхватывающей

загнутыя края полосы и стянутой крупнымъ швомъ, стежки котораго отлично сохранились.

Если мы теперь попытаемся хотя бы приблизительно возстановить общій видъ своеобразной брони, на сколько это возможно по жалкимъ ея остаткамъ то должны будемъ представить себѣ кожаную куртку, болѣе или менѣе плотно прилегающую къ тѣлу, снабженную наглухо придѣланнымъ къ ней металлическимъ поясомъ и покрытую рядами крупной желѣзной чешуи въ мѣстахъ, особенно доступныхъ непріятельскимъ ударамъ, мелкими же чешуйками съ выпуклинами тамъ, гдѣ требовалась большая гибкость брони, дабы не лишать воина необходимой свободы въ тѣлодвиженіяхъ; при этомъ свѣтло-золотистыя латунныя выпуклины рѣзко выдавались яркимъ узоромъ на темномъ фонѣ окружающихъ ихъ желѣзныхъ чешуекъ, придавая бронѣ блестящій, нарядный видъ.

Догадываться о дальнѣйшихъ подробностяхъ покроя нѣтъ оснований; мы не знаемъ, какъ и гдѣ застегивалась куртка, была ли она съ рукавами или безъ рукавовъ, заходила ли броня только до широкаго желѣзнаго пояса, или спускалась на бедра или даже еще ниже; къ тому же, какъ было указано выше, совершенно неясно, какую роль играло кольчужное плетеніе въ общемъ составѣ брони, носилось ли оно въ видѣ рубахи поверхъ чешуйчатаго кафтана, или же оно входило въ составъ сего послѣдняго, соединяя его составныя части и прикрывая мѣста, недостаточно защищенныя пластинками и чешуйками.

Панцири изъ чешуйчатаго набора были въ употребленіи и у грековъ, и у римлянъ, и у варваровъ, о чемъ свидѣлствуютъ не только живописныя изображенія на вазахъ и описанія древнихъ авторовъ, но и добытые раскопками остатки подлинныхъ броней, найденные преимущественно на югѣ Россіи <sup>1)</sup>. Въ числѣ ихъ встрѣчаются въ составѣ одной и той-же брони чешуйки различной формы и величины, сочетаніе чешуекъ съ кольчужнымъ плетеніемъ, а также кожаный подбой <sup>2)</sup>; но даже самый краткій разборъ этого матеріала отвлекъ бы насъ слишкомъ далеко отъ прямой цѣли настоящей статьи, а потому ограничимся указаніемъ на одну находку, сдѣланную въ Олимпіи, которую проф. А. Фуртвенглеръ описываетъ такими словами:

«Восточнаго храма Зевса (Инв. 13875). Найдено было шесть небольшихъ комковъ изъ чешуекъ, образецъ которыхъ показываетъ прилагаемый рисунокъ (20). Они состоятъ изъ



Рис. 20 (4/5).

<sup>1)</sup> Большая часть относящагося сюда матеріала собрана у Л. Стефани, *Compte-rendu de la Comm. Arch.* 1874, стр. 182 сл. и 1876, стр. 113. Литературныя указанія приводитъ S. Reinach, *Antiq. du Vosphore Cimmérien*, стр. 74.

<sup>2)</sup> Примѣръ сохранившагося подбой см. въ *Journal of hell. stud.* 1874, pl. 46, 3.

маленькихъ чешуекъ, выбитыхъ изъ тонкой бронзовой пластинки, поверхность которой высеребрена; каждая изъ нихъ въ верхней своей части, прикрытой ближайшей чешуйкой, снабжена двумя дырочками, сквозь которыя она была нашта на матерчатый или кожаный подбой; никакихъ остатковъ этого подбоя не сохранилось» <sup>1)</sup>).

Судя по рисунку, олимпійскія чешуйки имѣютъ большое сходство съ нашими и различаются отъ нихъ только тѣмъ, что на нижней половинѣ, вмѣсто полушарія, выбить выпуклый кругъ; что же касается серебрения, то въ виду отсутствія химическаго анализа чешуекъ, а также техническихъ трудностей, сопряженныхъ съ производствомъ подобной операціи надъ тонкой бронзовой пластинкой, невольно является предположеніе, что серебристая поверхность объясняется скорѣе особенностями металлическаго сплава—напр. значительною примѣсью цинка,—чѣмъ наводкою серебрянаго пласта.

Наконецъ, наша броня должна быть сближена съ чешуйчатыми панцирями катафрактаріевъ, входившихъ со II вѣка по Р. Хр. въ составъ римской арміи и упоминаемыхъ въ разныхъ ея стоянкахъ <sup>2)</sup>).

Крайне плохая сохранность меча и кинжала не допускаетъ определенныхъ заключеній о первоначальномъ ихъ видѣ, а потому можно ограничиться краткимъ описаніемъ найденныхъ остатковъ.

**Мечъ** (рис. 21). Прямая, въ разрѣзѣ ромбоидальная, обоюдо-острая полоса имѣетъ въ длину 81,5 с., въ томъ числѣ 7 с. на сломанный хвостъ; ширина у пята 3,5 с., къ низу незначительно уменьшается и въблизи сломаннаго острія равняется 3 с. На хвостѣ сохранились остатки истлѣвшей деревянной рукоятки, отъ креста никакихъ слѣдовъ не осталось. Поверхность полосы сильно попорчена ржавчиной, мѣстами нузыриста и отдѣляется слоями.

**Кинжалъ** сохранился также очень плохо; эллиптическій въ разрѣзѣ массивный клинокъ о двухъ лезвіяхъ въ настоящее время представляетъ нѣсколько растрескавшихся слоевъ совершенно рыхлой и вздутой на поверхности желѣзной окиси; на короткомъ обломкѣ хвоста сохранились остатки дерева, вѣроятно отъ рукоятки. Вся длина кинжала 22 с., ширина у пята 3 с.

Наконецъ, заслуживаютъ вниманія еще три сѣбленыхъ вмѣстѣ

Рис. 21. кольца отъ лошадиныхъ путъ, которыя еще до нашихъ дней въ

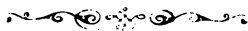
<sup>1)</sup> Olympia. Textband IV. Die Bronzen, p. 158. Taf. LX, № 981.

<sup>2)</sup> Ср. Daremberg et Saglio, Dict. des antiq. gr. et rom., s. v. Cataphracti.

употребленіи у восточныхъ кочевниковъ и извѣстны теперь подъ названіемъ «треножника» («трепожить лонадь» — связывать, спутывать ей три ноги); подобныя же кольца, а именно одно желѣзное и два мѣдныхъ, были найдены при раскопкахъ 1895 г. близъ села Межирѣчка, Балтскаго уѣзда, Подольской губ. <sup>1)</sup>, но при описаніи находки оговорено, что они «могли принадлежать и не погребенію».

Подробный разборъ найденнаго оружія, къ сожалѣнію, дать лишь весьма неопредѣленные выводы: восточный характеръ плема, сходнаго съ Тобольскими колпаками, чешуйчатая броня, напоминающая по составу нѣкоторыя южно-русскія находки и въ частности близко подходящая къ Олимпійскимъ фрагментамъ, удержавшіяся понинѣ у восточныхъ кочевниковъ треножныя кольца — все это одни лишь намеки, не дающіе права на сколько-нибудь точное опредѣленіе времени и мѣста происхожденія находки. Надо выждать результатовъ дальнѣйшихъ раскопокъ, и если посчастливится найти еще оружіе, по степени сохранности болѣе доступное изученію, то при опредѣленіи его въ той или другой подробности пригодится и настоящее, быть можетъ слишкомъ пространное описаніе.

Э. Ленцъ.



<sup>1)</sup> *Зап. Имп. Русск. Арх. Общ.*, нов. сер. т. VІІІ, вып. 1—2, стр. 170.

## Мѣдная оправа кинжала изъ Терской области.

Г. А. Вертеповъ въ отчетѣ о раскопкѣ, произведенной имъ въ 1900 г. близъ сел. Урусь-Мартанъ, Грозненскаго округа Терской обл., въ районѣ Малой Чечни, между прочимъ говоритъ: «Въ первомъ курганѣ, возвышавшемся надъ уровнемъ земли на 1 метръ, діаметромъ 7 метровъ, на глубинѣ около 0,75—0,80 м. отъ вершины его показались кости какихъ-то мелкихъ животных, повидимому, изъ семейства грызуновъ. Копаемъ дальше, и на глубинѣ 1,35 м. находимъ кости человѣка. Начинаемъ осторожно обкапывать со всѣхъ сторонъ, и находимъ цѣлый скелетъ человѣка средняго роста, лежащаго на правомъ боку, головою на ЮЮЗ., лицомъ на В., съ согнутыми въ колѣняхъ и поджатыми подъ сѣдалище ногами. На южной сторонѣ могилы я замѣтилъ небольшую кучку углей, а впереди костяка, у бедра его, короткій желѣзный мечъ въ деревянныхъ ножнахъ съ мѣдной оправой. На-крестъ съ мечемъ лежалъ продолговатый круглый оселокъ съ отверстіемъ на одномъ концѣ, какъ бы для того, чтобы можно было привязать оселокъ къ поясу. Желѣзный клинокъ меча и деревянные ножны настолько испорчены отъ ржавчины и тлѣнія, что распались въ рукахъ, и я могъ только измѣрить длину отъ вершины рукояти до конца клинка—42 сант.; но мѣдная оправа на нижнемъ концѣ ноженъ и на рукояти сохранилась хорошо»<sup>1)</sup>).

Предлагаемъ изображеніе упомянутой въ отчетѣ оправы и описаніе ея.

Въ сарматской культурѣ, къ которой должно быть отнесено найденное г. Вертеповымъ оружіе, мечей до сихъ поръ не было найдено, такъ что найденный имъ предметъ удобнѣе назвать кинжаломъ. Длина его (42 сант.) не должна смущать насъ, такъ какъ кинжалы такой величины или близкой къ ней извѣстны: таковъ, напр., кинжалъ пермской коллекціи Теплоуховыхъ, имѣющій въ длину 39 сант. и относящійся къ той же культурѣ<sup>2)</sup>). Последній

<sup>1)</sup> Дѣло Имп. Археолог. Коммиссіи 1900 г., № 54. Ср. *Отчетъ Комм.* за 1900 г., стр. 55.

<sup>2)</sup> Спидцъ и др., Древности Камской земли по коллекціи Теплоуховыхъ (*Мат. по археол. Россіи, изд. Имп. Арх. Комм.*, № 26), Сиб. 1902 г., табл. XXVII, 8.



имѣть особенно важное значеніе для насъ въ виду того, что при помощи его хорошо восстанавливается вѣроятная форма урусь-мартанскаго кинжала и всѣ его основныя измѣренія: длина и ширина клинка (послѣдняя, судя по сохранившейся части и по ширинѣ наконечника, = 3 сант.), длина захвата рукоятки (7 сант.), форма перекрестья, которая, безъ сомнѣнія, была очень сходна, такъ какъ по сохранившейся части перекрестья видно ясно, что оно не имѣло обычной формы изъ двухъ сомкнутыхъ концами оваловъ, а шло въ средней части прямой линіей <sup>1)</sup>; конецъ кинжала, по всей вѣроятности, былъ такой же, т. е. острый, а не тупой. Слѣдовъ грани на урусь-мартанскомъ кинжалѣ не замѣтно, но желѣзныя части его вообще такъ изоржавѣли, что о формѣ клинка въ разрѣзѣ нельзя составить опредѣленнаго заключенія. Ширина рукояти—около 2,3 сант., у теплоуховскаго экземпляра нѣсколько болѣе.

Оправа кинжала состоитъ изъ трехъ мѣдныхъ бляхъ на рукояткѣ и наконечника отъ ноженъ. Одна изъ бляхъ составляетъ наконечникъ рукоятки (по специальной терминологіи «набадашникъ»), двѣ другія—украшенія обѣихъ сторонъ рукояти (захвата). Всѣ бляхи очень хорошо *припаяны къ желѣзу* или сварены съ нимъ, такъ что прекрасно держатся на немъ и въ настоящее время; слѣды припоя, въ видѣ тонкой мѣдной пленки, особенно хорошо замѣтны между шей и ногой одной изъ фигуръ. Всѣ три бляхи вылиты были совершенно отдѣльно и ничѣмъ не соединены между собою. Припой совершенъ уже послѣ прикрѣпленія къ клинку перекрестья, такъ что при плавкѣ часть мѣди проникла въ щель между нимъ и перекрестьемъ. Толщина боковыхъ бляхъ—0,15 сант.

Наконечникъ рукоятки (рис. 1) состоитъ изъ полый плоской пластинки, украшенной по низу язычками, а по поверхности легкими штриховыми линіями, на которой посажены два смыкающіяся изображенія животныхъ, состоящія изъ узкаго туловища и огромныхъ головъ, съ разинутыми пастью, усаженными зубами. Животныя эти тѣ же самыя, какъ и на захватѣ, т. е. драконы.



Рис. 1 (2/3).

<sup>1)</sup> Сохранившаяся часть перекрестья изображена на рис. 1, но изображеніе ее нужно повернуть низомъ вверхъ.

Изображеніе драконовъ на рукояти <sup>1)</sup>: большая голова съ огромною раскрытою пастью, снабженною четырьмя крупными зубами, ноздри завиткомъ, переносе въ частыхъ широкихъ поперечныхъ складкахъ, задняя часть челюсти весьма развитая, большой круглый глазъ въ огромной орбитѣ, большое ухо треугольной формы; на длинной, но массивной шеѣ слѣды какъ бы гривы и длинной шерсти; туловище тонкое, также снабженное насѣчкою для изображенія шерсти, перегнутое вверхъ; ноги тонкія съ длинными лапами, заднія съ очень острымъ сгибомъ въ копытѣ; хвостъ пушистый, средней длины, до колѣна. Животное представлено въ лежачемъ положеніи, на лапахъ. Бляхи ажурныя, прорѣзы по контурамъ изображеній. Онѣ были вылиты въ одну форму, по вся насѣчка произведена послѣ припоя пластинокъ на желѣзо; это видно изъ того, что насѣчка обѣихъ пластинокъ одинакова, но не тождественна.



Рис. 2 (2/3).

Наконечникъ ноженъ имѣетъ форму ажурной, выпуклой бляхи въ формѣ языка, прикрѣпленной къ ножнамъ боковыми желобками (т. е. загнутымъ краемъ) и перемычкой на обратной сторонѣ (рис. 2). Длина 12 сант., ширина въ нижней части 4,5 сант. Въ формѣ наконечника любопытна та особенность, что нижняя часть его расширяется, очевидно, въ расчетѣ достигнуть этимъ болѣе надежнаго прикрѣпленія къ ножнамъ. На бляхѣ изображенъ лежащій олень: посрединѣ голова на длинной шеѣ, а по краю — передняя нога, лопатки, туловище, задняя нога. Голова оленя сформирована неуклюже, ноздри завиткомъ; рога вѣтвистые, лежащіе низко; шея длинная, опушенная болѣе длинною шерстью въ нижней части; лопатки широкія, украшенныя завитками; туловище тонкое, изогнутое, но не перегнутое; ноги длинныя, съ длинными узкими копытами. Верхняя часть наконечника украшена пояскомъ изъ 5 выпуклыхъ кружковъ. Вся пластина литая, той же толщины, какъ и бляхи на рукояти.

Изображенія драконовъ, подобныя описаннымъ, мы имѣемъ въ сибирской коллекціи золотыхъ вещей, собранныхъ въ 1716 г. <sup>2)</sup>, болѣе близкія—въ минусинскихъ древностяхъ (особенно же желѣзный книжалъ Минусинскаго

<sup>1)</sup> Часть рукоятки, на которую насаживается рукоять (т. е. самый захватъ), въ специальной терминологіи носитъ названіе «хвоста».

<sup>2)</sup> См. г-р. Толстого и Кондакова, Русскія древности, вып. III, стр. 64, 54, 57, 51.

музея изъ находокъ 1897 г., на которомъ два такіе дракона изображены на перекрестіи, а также одна большая бляха, полушарая подѣлка и мѣдныя удила въ коллекціи И. А. Лопатина), а самая близкая аналогія нами найдена въ вятскихъ древностяхъ, составляющихъ отраженіе сибирско-сарматскихъ <sup>1)</sup>. Тѣ же драконы изображены на рукояти Теплоуховскаго кинжала. Среди южно-русскихъ древностей полную аналогію данныхъ изображеній находимъ на золотой пластинѣ отъ кинжала изъ Острой Томаковской могилы <sup>2)</sup>, а болѣе изысканное, съ нѣкоторыми измѣненіями—на бляхѣ изъ Семибратнихъ кургановъ <sup>3)</sup>. Близкія изображенія Александропольскаго кургана представляютъ не дракона, а барса <sup>4)</sup>. На Мельгуновскихъ ножнахъ явно изображены львы, а не драконы <sup>5)</sup>.

Изображенія на кинжальныхъ рукоятяхъ лежащихъ оленей въ южно-русскихъ сарматскихъ курганахъ (особенно въ Чертомлыцкомъ) столь обычны и общеизвѣстны, что мы считаемъ достаточнымъ лишь упомянуть о нихъ. Обыкновенно олени здѣсь изображаются одновременно съ своими врагами грифонами.

По крайней неопредѣленности хронологіи древностей сарматскихъ кургановъ, время описанныхъ бляшекъ не можетъ быть опредѣлено даже приблизительно. Минусинскія, пермскія и вятскія древности, привлеченныя нами для сравненія, могутъ быть относимы ко времени около Р. Хр. и къ первымъ двумъ вѣкамъ послѣ Р. Хр.

А. Спицынъ.



<sup>1)</sup> Матеріалы по археологіи восточныхъ губерній Россіи, вып. I, табл. X, 8; тамъ-же подобныя на табл. X, 5; VIII, 2, 3 и 9; XI, 6.

<sup>2)</sup> Древности Геродотовой Скиіи, табл. XXVI, 18.

<sup>3)</sup> Отч. Иллар. Археол. Ком. за 1877 г., табл. I, 8 и Русскія древности гр. Толстого и Кондакова, вып. II, стр. 119.

<sup>4)</sup> Древности Геродот. Скиіи, табл. XII, 4 и 5.

<sup>5)</sup> Отч. Иллар. Русск. Археол. Общ. т. XII, в. 1 и 2, стр. 276.

## Раскопки Д. Я. Чуйко въ Кубанской области <sup>1)</sup>.

Завѣдывающій Александровскимъ училищемъ въ Каневской станицѣ Ейскаго отдѣла Кубанской области Д. Я. Чуйко въ 1900 г. раскопалъ 4 кургана въ юртѣ этой станицы.

*Курганъ № 1*, расположенный на краю церковной площади станицы, высотой до 5,30 м., былъ раскопанъ траншеей съ С. на Ю., длиною въ 38 м., шириною въ 6,40 м. На материкѣ въ центрѣ кургана оказались два костяка въ разстояніи 2,15 м. одинъ отъ другого. Кости находились въ безпорядкѣ (или въ согнутомъ положеніи); изъ погребальной обстановки оказались только черепки сосуда изъ черной глины грубой техники безъ орнамента, сильно запыленные съ наружной стороны.

*Курганъ № 2* на той же площади, въ разстояніи 21 м. на З. отъ предыдущаго, высотой 1,05 м., разслѣдованъ крестообразнымъ раскопомъ. Въ центрѣ кургана, на глубинѣ 0,35 м. въ материкѣ оказались три могилы, заключающія коллективныя погребенія. Костяки, сильно истлѣвшіе, числомъ не менѣе 10 въ каждой, лежали въ безпорядкѣ головами на С. Въ головахъ находилось по одному горшечку такого-же типа, какъ и въ предыдущемъ курганѣ; два горшка развалились, одинъ вынутъ цѣлымъ. Всѣ три могилы находились одна отъ другой въ разстояніи 2,15 м., образуя треугольникъ.

*Курганъ № 3*, въ 6 верстахъ отъ станицы на З., извѣстенъ у мѣстныхъ жителей подъ именемъ «Цегловаго», потому что наверху его находятся куски обожженнаго кирпича <sup>2)</sup>. Такъ какъ мѣстное населеніе было убѣждено, что въ этомъ курганѣ скрытъ богатый кладъ, то многократно приступали къ его раскопкѣ, но ни разу не могли достигнуть до материка. Г. Чуйко произвелъ расконъ траншеей съ Ю. на С., шириною въ 7 м. На глубинѣ 4,25 м.

<sup>1)</sup> Извлеченіе изъ отчета, представленнаго въ Импер. Археологическую Комиссію.

<sup>2)</sup> Кирпичъ этойъ квадратной формы, дл. и шир. по 0,26 м., толщ. 0,044. Высота кургана—7 м., окружность—60 м.

но бокамъ траншеи оказались погребенія; съ лѣвой стороны одинъ костякъ головой на З., длиною 1,78 м., съ правой — два, одинъ головой на З., дл. 1,95 м., другой — на В., дл. 0,44 м.; всѣ лежали на спинѣ съ протянутыми вдоль тѣла руками, лицомъ вверхъ <sup>1)</sup>. Дно могилы было покрыто буро-красной краской; вокругъ костяковъ замѣчены слѣды истлѣвшаго дерева. У костяка, лежавшаго съ правой стороны головою на В., лежало съ лѣваго бока мѣдное копье. У каждаго костяка попадались кусочки буро-красной краски и угля; послѣдній находился въ головахъ тѣхъ костяковъ, которые были обращены головою на З. Всѣ кости и въ особенности черепа были окрашены въ буро-красный цвѣтъ. Въ серединѣ кургана въ материковыхъ могилахъ, глубиною не болѣе 0,70 м., были обнаружены послѣдовательно 3 погребенія. Каждый костякъ былъ обложенъ досками и покрытъ деревянной крышкою; дно было земляное, покрытое буро-красною краской. Костяки лежали на спинѣ, головою на В.; длина 1-го—1,06 м., 2-го—1,82 м., 3-го—2 м. Центровая могила представляла саркофагъ изъ деревянныхъ брусевъ, длиною и глуб. 2,13 м., шир. 1,42 м.; брусъ его, толщиною приблизительно въ 0,13 м., были укрѣплены при помощи столбиковъ, вертикально вбитыхъ въ дно могилы. Крыша саркофага обвалилась въ могилу. На земляномъ днѣ его, покрытомъ буро-красной краской, лежалъ костякъ длиною 1,38 м. на спинѣ, головою на В. Кости его были окрашены въ буро-красный цвѣтъ. Вещей никакихъ не оказалось. Далѣе на С. отъ этого саркофага оказались еще грунтовые могилы глубиною около 0,70 м.; кости лежали на днѣ, покрытомъ буро-красной краской, въ такомъ же положеніи, какъ и вышеописанныя. Одинъ костякъ былъ длиною 1,78 м., другіе (дѣтскіе)—0,77 м. Въ головахъ послѣднихъ костяковъ находилось по плоскому голышу величиною съ кулакъ. Вещей никакихъ не было.

Затѣмъ г. Чуйко увеличилъ траншею въ длину и ширину на 10,60 м. и прорылъ курганъ крестообразно. При этомъ въ восточной части раскопа онъ нашелъ новое грунтовое погребеніе въ особой выемкѣ: въ четырехугольной ямѣ, длиною 1,77 м., шир. и глуб. 1,42 м., въ восточной стѣнѣ было пробито сводчатое углубленіе такого размѣра, чтобы могъ пролѣзть взрослый человѣкъ; внутри оно расширилось и приняло овальную форму со сводомъ поперекъ первой ямы; длина углубленія—1,77 м., шир.—1,42 м., выс.—0,89 м.; дно было выкрашено буро-красной краской, а стѣны и потолокъ — известью. Въ этой нишѣ находился скелетъ, длиною 1,91 м., въ такомъ-же положеніи, какъ

<sup>1)</sup> Г. Чуйко только этимъ и ограничивается въ описаніи положенія костяковъ; но не подлежитъ сомнѣнію, что ноги ихъ были согнуты въ коленяхъ. Ред.

и предыдущіе, только головой на С. Вещей при немъ не оказалось. Въ разстояніи 2,13 м. отъ ниши, на днѣ найдены два горшечка желтой глины, одинъ раздавленный, а другой цѣлый; въ первомъ оказались кости дѣтскаго черепа. Отъ одного погребенія къ другому шли тонкія прослойки угля въ видѣ лентъ. Отъ центроваго погребенія замѣтна прослойка желтой глины, уходящая въ стѣну раскопа, почему надо думать, что далѣе за раскопомъ осталось еще одно погребеніе, которое не удалось изслѣдовать. Насыпь кургана была чрезвычайно тверда.

*Курганъ № 4*, сильно распаханный, высотой до 3,50 м., діаметромъ 38 м., расположенъ въ 21 м. на З. отъ Цегловаго. Разслѣдованъ траншеей съ В. на З., шириною въ 8,50 м. Въ центрѣ кургана оказалось два погребенія. Первый костякъ находился въ грунтовой ямѣ длиною 1,42 м., шириною 1,05 м. и глуб. 0,70 м. Костякъ былъ окрашенъ въ бурокрасный цвѣтъ, особенно черепъ. При раскопкѣ попадались куски древеснаго угля; вещей не было. Второе погребеніе находилось въ такой-же нишѣ, какая была устроена въ предыдущемъ курганѣ. Входная яма имѣла 1,78 м. длины и 1,42 м. ширины; отверстіе ниши было полукруглое; затѣмъ погребальное помѣщеніе расширялось вглубь въ обѣ стороны (дл. 1,78 м., шир. 1,05); дно его было выкрашено бурокрасной краской, а сводъ—известью. Костякъ длиною 1,42 м. лежалъ на спинѣ; кости сильно истлѣли; у пальцевъ правой руки найдены костяныя бусы, нѣсколько кусковъ красной краски, древесный уголь и кусочки какъ-будто каменнаго угля.



## Разныя извѣстія.

### Замѣтка объ обрядѣ погребенія на саниахъ.

Проѣзжая черезъ с. Косару, Чигиринскаго у. Кіевской губ., 4 августа 1901 года, во время сильной засухи, я былъ свидѣтелемъ сохранившагося въ этой глухой мѣстности интереснаго погребальнаго обряда нашей старины, а именно погребенія на саниахъ. Хоронили крестьянина. Гробъ былъ поставленъ на простыя сани, въ которыя запряжены были двѣ пары воловъ. На гробъ по мѣстному обычаю лежалъ платокъ и на немъ хлѣбъ. Спереди шелъ священникъ, передъ которымъ несли хоругви. Путь подымался въ гору и процессія двигалась съ большимъ трудомъ. Крестьяне мѣстечка Смѣлы (въ 30 верстахъ отъ Косары), взятыя мною для раскопокъ, смотрѣли на эти похороны, какъ на диковинку, такъ какъ этотъ обрядъ въ Смѣлѣ совершенно неизвѣстенъ. Мѣстные-же крестьяне рассказали, что похороны на саниахъ—обычная форма въ Косарѣ и сосѣднихъ деревняхъ. Такимъ образомъ принято хоронить людей почтенныхъ, стариковъ и долго больныхъ.

Древній обычай хоронить мертвыхъ на саниахъ составилъ предметъ подробнаго научнаго изслѣдованія профессора Д. Н. Анучина<sup>1)</sup>. Авторъ указываетъ, между прочимъ, на сохранившіеся и по сей день слѣды древняго обычая пользованія при погребеніи саниами въ Малороссіи, въ Угорской Руси и у нѣкоторыхъ южныхъ славянъ; указывается также и на предпочтеніе, оказываемое воламъ передъ лошадьми для перевозки покойниковъ. Обычай хоронить на саниахъ сохранился кое-гдѣ и въ горныхъ общинахъ Юры, Альпы и Карпаты.

Объ этомъ-же обычаѣ старины сообщалъ и Х. П. Яшуржинскій въ докладѣ «Объ остаткахъ язычества въ погребальныхъ обрядахъ Малороссіи», читанномъ на VII-мъ археологическомъ съѣздѣ въ Ярославлѣ въ 1887 г. Авторъ наблюдалъ въ Уманскомъ уѣздѣ Кіевской губерніи похороны на са-

<sup>1)</sup> «Сани, лады и кони, какъ принадлежности похороннаго обряда». *Древности. Труды Московскаго Археол. общества*, т. XIV (1890).



**Къ надписи на китайскомъ поясѣ.**

(См. Изв. вып. 3, стр. 168).

Переводъ надписи, «кое-какъ нацарапанной» на поясѣ, найденномъ въ 1890 г. въ Тобольской губерніи, мнѣ кажется возможнымъ только въ томъ случаѣ, если мы допустимъ, что пятый знакъ 是 *ши* ошибочно употребленъ вмѣсто знака 達 *да*, который въ соединеніи съ слѣдующими тремя знаками 魯花赤 *лу-хуа-чи* составитъ вѣсьма извѣстный при монгольской династіи чинъ и должность даругачи, и тогда фамиліи 趙 *Чжао* и 李 *Ли* окажутся совершенно на своихъ мѣстахъ, а слова 人匠 *жень цзянъ*, весьма часто встрѣчающіяся въ Уложеніи Юаньской династіи (Юань-чао-дянь-чжанъ), и даругачи, транскрибируемое въ томъ же сочиненіи тѣми же самыми китайскими знаками, дадутъ намъ нѣкоторое основаніе къ предположенію, что поясъ относится къ Юаньской династіи (1260—1368). Затѣмъ въ словахъ: 八五金 *па-у цзинь*, «8,5 золота», я думаю видѣть указаніе пробы, которая обозначается на издѣліяхъ изъ золота и серебра. При допущеніи вышеуказаннаго условія переводъ былъ бы слѣдующій:

«Завѣдующій казеннымъ дѣломъ, даругачи, надзиратель за производствомъ работы Чжао, Ти-фынь (очевидно названіе чина) Ли и Ти-фынь, завѣдующій мастерскими Цао-сянь. Золото 85-й пробы».

П. Поповъ.

**Къ некрологу барона В. Г. Тизенгаузена.**

(См. Изв. вып. 2, стр. 112—126).

Въ перечнѣ трудовъ барона Тизенгаузена слѣдуетъ прибавить статью «Непріуроченный дирхемъ», подписанную авторомъ 28 января 1900 года и напечатанную въ «Трудахъ Московскаго Нумизмат. Общества», т. II, стр. 95.

На стр. 119 есть маленькая неточность: на нулѣ было прочитано не «Тверичи», а «Михай-ла тевириджи», т. е. Михаилъ Тверской (см. А. Карзинкинъ, Матеріалы по русской нумизматикѣ. М. 1893, стр. 15).

Сообщилъ А. В. Орѣшниковъ.



сдѣлана полукругомъ. Длина адамія—8 аршинъ, ширина—6 арш., полукруглая часть выступаетъ на  $4\frac{1}{2}$  аршина. Толщина стѣны отъ  $\frac{3}{4}$  до 1 аршина. Ни надписей, ни орнаментовъ не замѣчено.

### Къ вопросу объ античной посудѣ съ штемпелемъ KIPBEI.

Проф. Э. Р. фонъ-Штернъ въ своей статьѣ о рельефной ольвийской вазѣ («Изв. И. А. Комм.», вып. 3) между прочимъ указываетъ на стр. 98 и 113 извѣстные ему экземпляры посуды съ штемпелемъ, изображающимъ женскую голову въ согопа *myralis* съ надписью KIP—BEI. Позволимъ себѣ отмѣтить еще четыре экземпляра съ тѣмъ же штемпелемъ, описанные въ слѣдующихъ трудахъ:

1. Гр. А. С. Уваровъ, Изслѣдованія о древн. южной Россіи, стр. 55 (изобр. въ атл. табл. XIX, 14)—изъ Ольвіи;

2. Зап. Имп. Русскаго Арх. Общ. н. с. т. V, стр. 383 (съ рис.)—два экземпляра изъ Ольвіи въ Историческомъ музеѣ;

3. Въ этомъ же выпускѣ «Извѣстій» на стр. 85-й К. К. Косцюшко-Валюжиничъ упоминаетъ о днѣшнѣ мисочки съ этимъ штемпелемъ, найденномъ въ 1901 г. въ Херсонесѣ.

Что касается до надписи KIPBEI, то уже гр. Уваровъ предполагалъ въ ней имя гончара, сдѣлавшаго сосудъ. Э. Р. фонъ-Штернъ также считаетъ заманчивымъ толковать «загадочное» KIPBEI въ смыслѣ имени фабриканта, но прибавляетъ, что «такого имени нѣтъ, да и при томъ для имени фабриканта слѣдовало бы ожидать родительный или, по крайней мѣрѣ, именительный падежъ». Въ пользу толкованія этихъ буквъ именно въ смыслѣ родительнаго падежа (отъ имен. *Kίρβεις*) мы могли бы указать аналогію въ многочисленныхъ именахъ на —εις съ род. —ει, встрѣчающихся въ греческихъ надписяхъ, найденныхъ въ южной Россіи; таковы, напр., имена: *Zώβεις*, *Κάρζεις*, *Πίδεις*, *Γάστεις*, *Πάτεις*, *Σέρεις*, *Χάρδεις*, *Δάζεις* и т. п.<sup>1)</sup> Такъ какъ экземпляры посуды съ указаннымъ штемпелемъ попадаются, если не ошибаемся, только въ греческихъ колоніяхъ южной Россіи и штемпель на всѣхъ экземплярахъ, повидимому, одинъ и тотъ же, то вполне возможно предположить, что именно въ одной изъ этихъ колоній существовалъ гончарный заводъ, владѣлецъ котораго носилъ «варварское» имя *Kίρβεις*.

В. Л.

<sup>1)</sup> См. *Inscr. graec sept. P. Eux., indices voll. I, II, IV.*

**Къ надписи на китайскомъ поясѣ.**

(См. Изв. вып. 3, стр. 168).

Переводъ надписи, «кое-какъ напарапанной» на поясѣ, найденномъ въ 1890 г. въ Тобольской губерніи, мнѣ кажется возможнымъ только въ томъ случаѣ, если мы допустимъ, что пятый знакъ 是 *ши* ошибочно употребленъ вмѣсто знака 達 *да*, который въ соединеніи съ слѣдующими тремя знаками 魯花赤 *лу-хуа-чи* составитъ вѣдомъ извѣстный при монгольской династіи чинъ и должность даругачи, и тогда фамиліи 趙 *Чжао* и 李 *Ли* окажутся совершенно на своихъ мѣстахъ, а слова 人匠 *жень цзянь*, весьма часто встрѣчающіяся въ Уложеніи Юаньской династіи (Юань-чао-дянь-чжанъ), и даругачи, транскрибируемое въ томъ же сочиненіи тѣми же самыми китайскими знаками, дадутъ намъ нѣкоторое основаніе къ предположенію, что поясѣ относится къ Юаньской династіи (1260—1368). Затѣмъ въ словахъ: 八五金 *па-у цзинь*, «8,5 золота», я думаю видѣть указаніе пробы, которая обозначается на издѣліяхъ изъ золота и серебра. При допущеніи вышеуказаннаго условія переводъ былъ бы слѣдующій:

«Завѣдующій казеннымъ дѣломъ, даругачи, надзиратель за производствомъ работы Чжао, Ти-фынь (очевидно названіе чина) Ли и Ти-фынь, завѣдующій мастерскими Цао-сянь. Золото 85-й пробы».

П. Поповъ.

**Къ некрологу барона В. Г. Тизенгаузена.**

(См. Изв. вып. 2, стр. 112—126).

Въ перечнѣ трудовъ барона Тизенгаузена слѣдуетъ прибавить статью «Непріуроченный дирхемъ», подписанную авторомъ 28 января 1900 года и напечатанную въ «Трудахъ Московскаго Нумизмат. Общества», т. II, стр. 95.

На стр. 119 есть маленькая неточность: на пулѣ было прочитано не «Тверичи», а «Михай-ла тевириджи», т. е. Михайль Тверской (см. А. Карзинкинъ, Матеріалы по русской нумизматикѣ. М. 1893, стр. 15).

Сообщилъ А. В. Орѣшниковъ.



## ИЗДАНИЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

### I. Отчеты Императорской Археологической Коммиссии.

Отчеты за 1859—1888 годы, 22 тома in 4°; при каждом томъ особый атласъ, состоящій изъ 6 или 7 таблицъ рисунковъ въ большой листъ. Въ отчетъ за 1872 годъ, кромѣ того, заключается 18 таблицъ рисунковъ 4° при самомъ текстѣ. Цѣна каждого отчета съ атласомъ 5 руб., за исключеніемъ отчета за 1872 годъ, стоящаго 10 руб.

Отчеты за 1889—1900 годы, 12 томовъ in 4°, со множествомъ рисунковъ. Цѣна каждого отчета 2 руб.

### II. Матеріалы по археологіи Россіи.

(Форматъ 4°).

- № 1. Древности Геродотовой Скиѣи. Вып. 1-й. Спб. 1866. 28+XVI стр., съ атласомъ изъ 23 табл. рис. въ листъ. Цѣна 5 рублей (распродано).
- № 2. Древности Геродотовой Скиѣи. Вып. 2-й. Спб. 1873. 90+СІХ стр., съ атласомъ изъ 23 табл. рис. въ листъ. Цѣна 7 руб. 50 коп.
- № 3. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Томъ I, вып. 1-й. Спб. 1888. IV+40+20 стр., съ картою, 6 табл. и 22 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 4. Древности Сѣверо-Западнаго края. Т. I, вып. 1-й. Н. П. Авенариуса. Спб. 1890. 60 стр., съ картою, 7 табл. и 28 рис. Цѣна 2 р. (распродано).
- № 5. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. I, вып. 2-й. Спб. 1891. 40+32 стр., съ 8 табл. и 30 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 6. Древности Южной Россіи. Керченская христіанская катакомба 491 года. Изслѣд. Ю. А. Кулаковскаго. Спб. 1891. 30 стр. съ 4 табл. и 4 рис. Цѣна 1 р. 25 к.
- № 7. Древности Южной Россіи. Описаніе нѣкоторыхъ древностей и монетъ, найд. въ Херсонесѣ въ 1888 и 1889 годахъ. В. К. Мальмберга и А. В. Орѣшникова. Спб. 1891. 46 стр. съ 4 табл. и 30 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 8. Древности Южной Россіи. Византійскій памятникъ, найд. въ Керчи въ 1891 году. Изслѣд. I. Стржиговскаго и Н. В. Покровскаго. Спб. 1892. 37 стр. съ 5 табл. и 9 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 9. Древности Южной Россіи. Греческія и латинскія надписи, найд. въ Южной Россіи въ 1888—1891 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. Спб. 1892. 64 стр. съ 1 табл. и 11 снимками. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 10. Лядинскій и Томниковскій могильники Тамбовской губ. Изслѣд. В. Н. Ястребова. Спб. 1893. 64+32 стр. съ 15 табл. и 51 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 11. Древности Юго-Западнаго края. Раскопки въ странѣ Древлянъ. В. В. Антоновича. Спб. 1893. 78 стр. съ 7 планами и 47 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 12. Древности Южной Россіи. Раскопки Херсонеса. Изслѣд. А. Л. Бертье-Делагарда. Спб. 1893. 64 стр. съ 7 табл. и 2 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 13. Древности Южной Россіи. Курганъ Карагодеуашхъ. Изслѣд. А. С. Лаппо-Данилевскаго и В. К. Мальмберга. Спб. 1894. 192 стр. съ 9 табл. и 88 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 14. Древности Сѣверо-Западнаго края. Т. I. вып. 2-й. Люцинскій могильникъ. Спб. 1893. 49+36 стр. съ 15 табл. и 36 рис. Цѣна 2 рубля.

- № 15. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. I, вып. 3-й. Спб. 1894 г. 52 + 94 стр. съ 8 табл. и 59 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 16. Древности Закаспійскаго края. Развалины Старога Мерва. В. А. Жуковскаго. Спб. 1894. 217 стр. съ 1 снимкомъ съ рукописи, 39 рис. въ текстѣ и 8-ю табл. Цѣна 3 рубля.
- № 17. Древности Южной Россіи. Греческія и латинскія надписи, найд. въ Южной Россіи въ 1892—1894 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. Спб. 1895. 86 стр. съ 1 табл. и 24 снимками. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 18. Курганы Южнаго Приладожья. Н. Е. Бранденбурга. Спб. 1895. 156 стр. съ 14 табл. и 27 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 19. Древности Южной Россіи. Двѣ керченскія катакомбы съ фресками. Исслѣд. Ю. А. Кулаковскаго. Спб. 1896. 72 стр. съ 14 табл. и 14 рис. Цѣна 3 рубля.
- № 20. Курганы С.-Петербургской губ. въ раскопкахъ Л. К. Иванова. Обработ. для изданія А. А. Спицына. Спб. 1896. 124 стр. съ 19 табл. картой и 7 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 21. Обсужденіе проекта стѣнной росписи Новгородскаго Софійскаго собора. Спб. 1897. 46 стр. съ 33 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 22. Серебряное сирійское блюдо, найденное въ Перискомъ краѣ. Статьи Д. А. Хвольсона, Н. В. Покровскаго и Я. И. Смирнова. Спб. 1899. II + 44 стр. съ таблицей и 17 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 23. Древности Южной Россіи. Греческія и латинскія надписи, найд. въ Южной Россіи въ 1895—1898 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. Спб. 1899. 76 стр. съ 49 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 24. Древности Южной Россіи. Пантикапейскіе Ниобыды. Исслѣд. С. А. Жебелева. Спб. 1901. II + 57 стр., съ 3 табл. и 69 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 25. Древности бассейновъ рѣкъ Оки и Камы. Въ обработкѣ А. А. Спицына. Вып. 1-й. Спб. 1901. 120 стр. съ 30 табл. и 26 рис. Цѣна 3 рубля.
- № 26. Древности Камской Чуды по коллекціи Теплоуховыхъ. Атласъ рисунковъ съ предисл. А. А. Спицына. Спб. 1902. 70 стр. съ 40 табл. Цѣна 3 рубля.
- № 27. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. II, вып. 1. Спб. 1902. 38 стр. съ 6 табл. и 11 рис. Цѣна 1 руб. 50 коп.

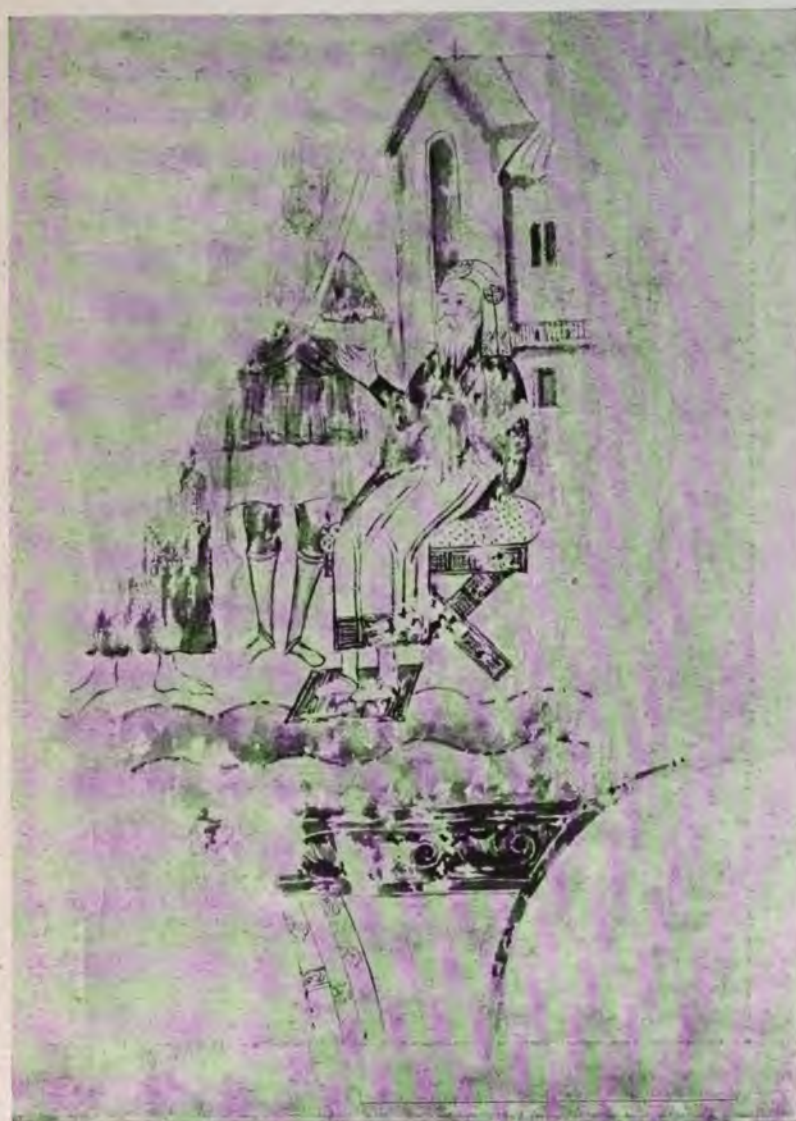
### III. Извѣстія Императорской Археологической Коммисіи (8<sup>ю</sup>).

- Вып. 1, съ 2 табл. и 116 рис. Спб. 1901. Цѣна 1 р. 50 к.
- Вып. 2, съ портр., 6 табл. и 97 рис. Спб. 1902. Цѣна 1 р. 50 к.—Прибавленіе къ вып. 2. Спб. 1902. Цѣна 50 к.
- Вып. 3, съ 17 табл. и 82 рис. Спб. 1902. Цѣна 1 р. 50 к.—Прибавленіе къ вып. 3. Спб. 1902. Цѣна 50 коп.

### IV. Отдѣльныя изданія.

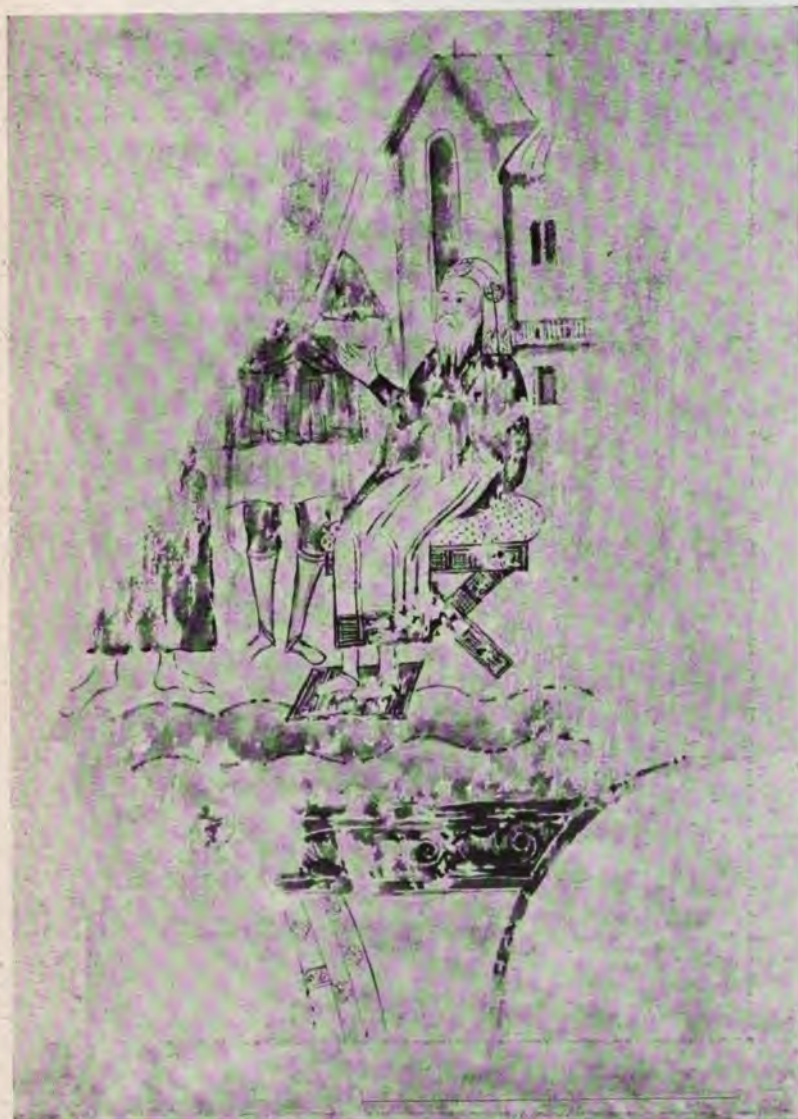
- 1) Археологическая поездка въ Туркестанскій край въ 1867 г. П. И. Держа. Спб. 1870. X + 39 стр. 4<sup>ю</sup> (распродано).
- 2) Производства археологическихъ раскопокъ. Составилъ А. А. Спицынъ. Спб. 1895. 70 стр. 8<sup>ю</sup> съ 94 рис. Цѣна 50 коп.
- 3) Русскіе клады. Изслѣдованіе древностей великокняжескаго періода. Н. П. Кондакова. Т. I. Спб. 1896. 213 стр. 4<sup>ю</sup>, съ 20 табл. и 122 рис. Цѣна 10 руб.

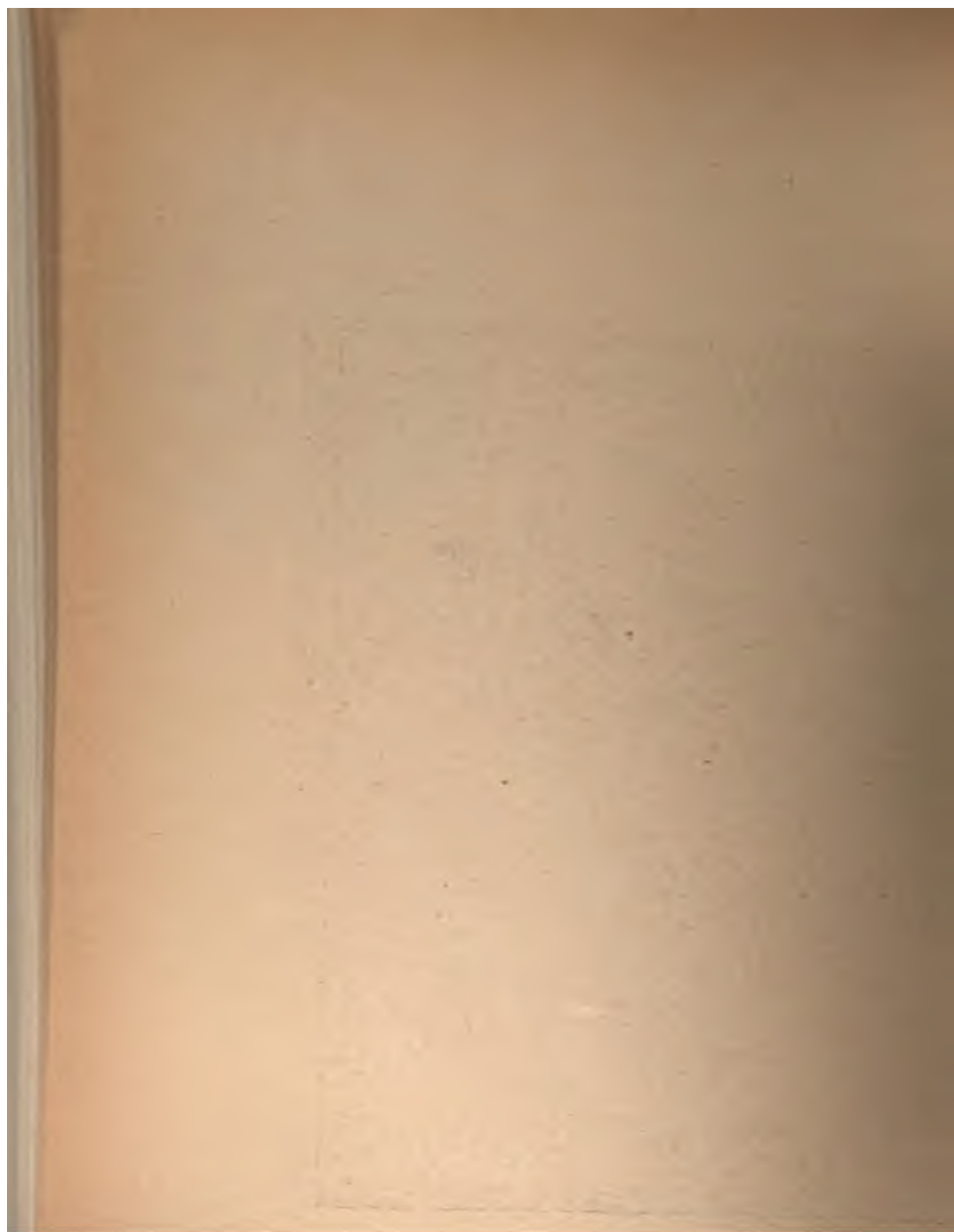
Изданія Археологической Коммисіи продаются въ С.-Петербургѣ, въ книжныхъ магазинахъ Эггерса и К<sup>о</sup> (Невскій просп., № 11) и К. Л. Риккера (Невскій просп., № 14). Тамъ-же можно получать изданную проф. Кондаковымъ «Опись памятниковъ древности въ нѣкоторыхъ храмахъ и монастыряхъ Грузіи». Спб. 1890. 180 стр. 8<sup>ю</sup>, съ 82 рис. въ текстѣ. Цѣна 1 р. 50 к.

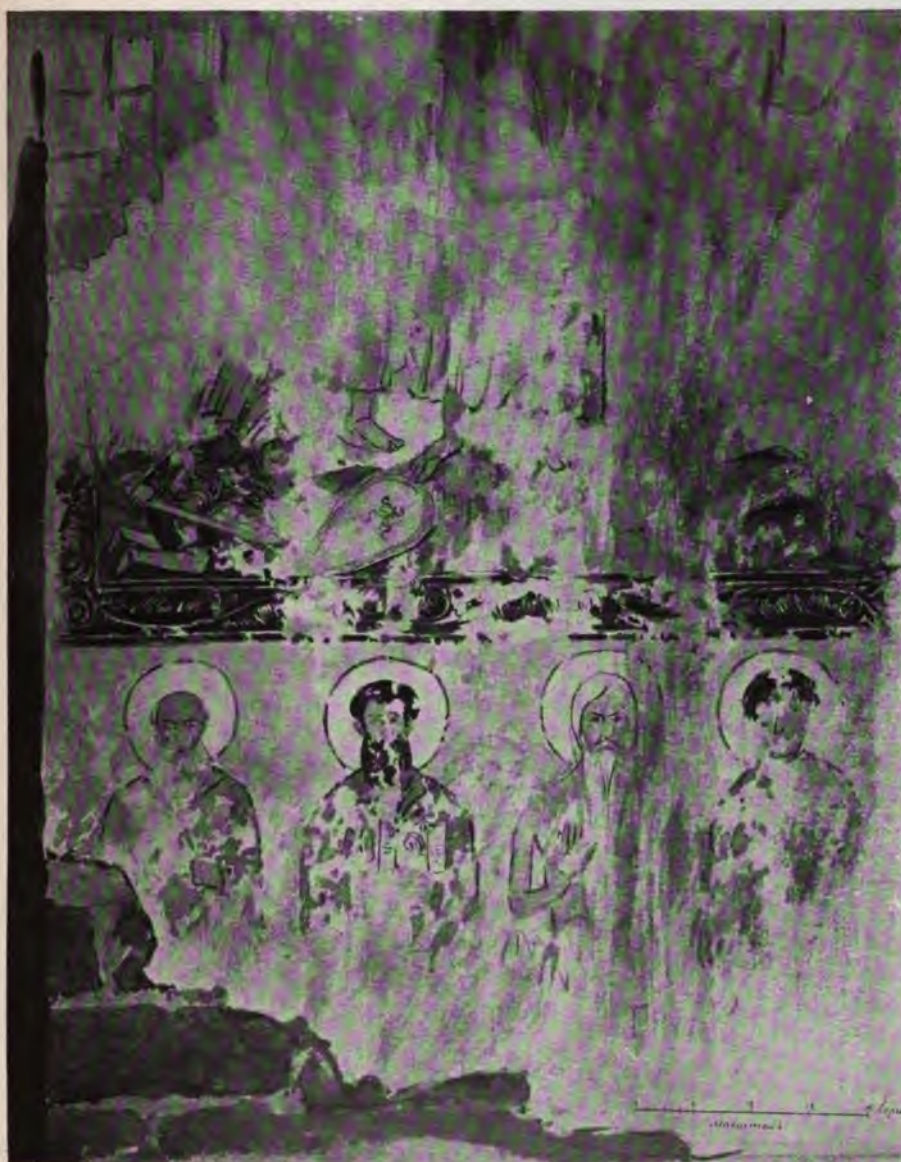




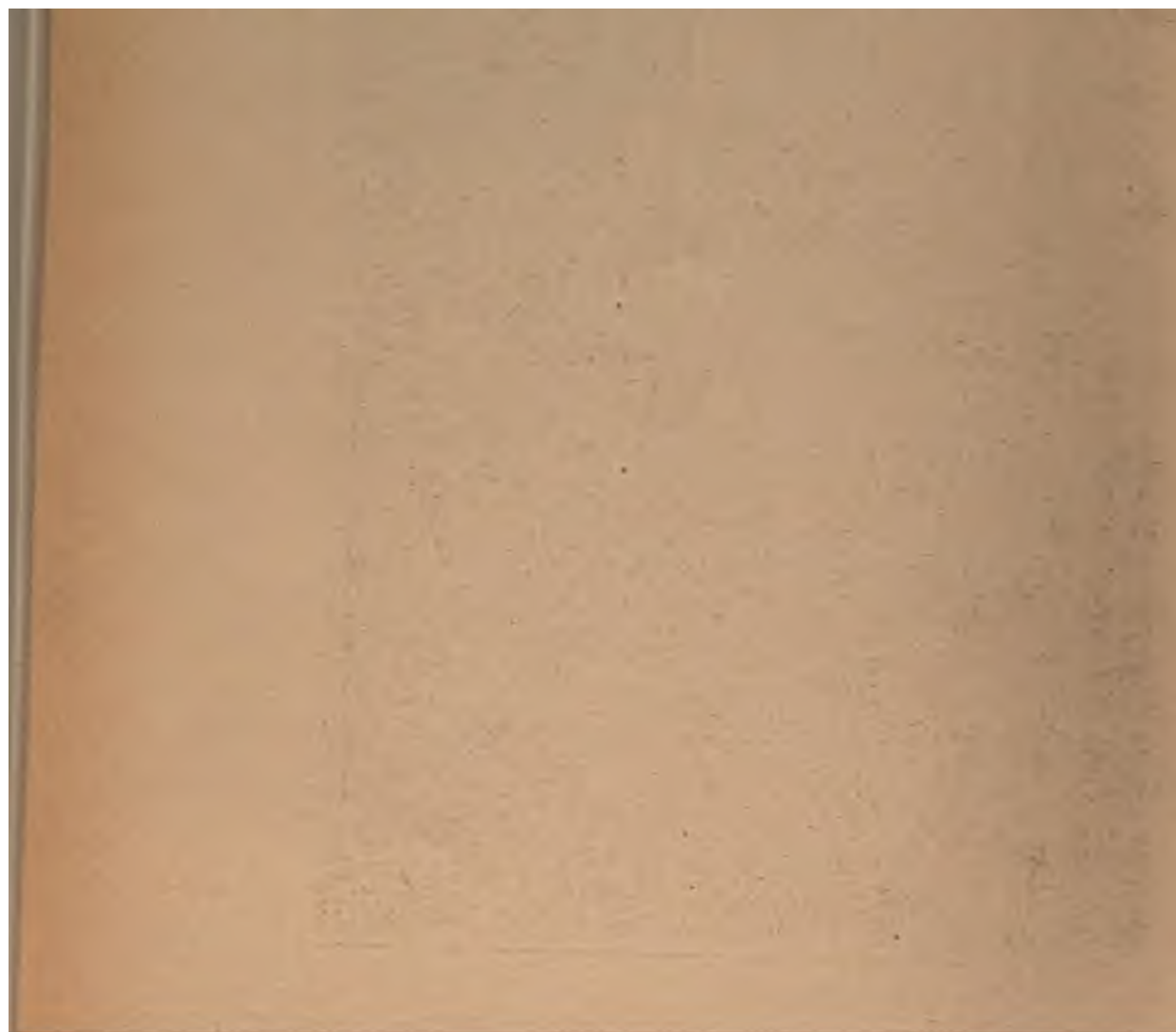


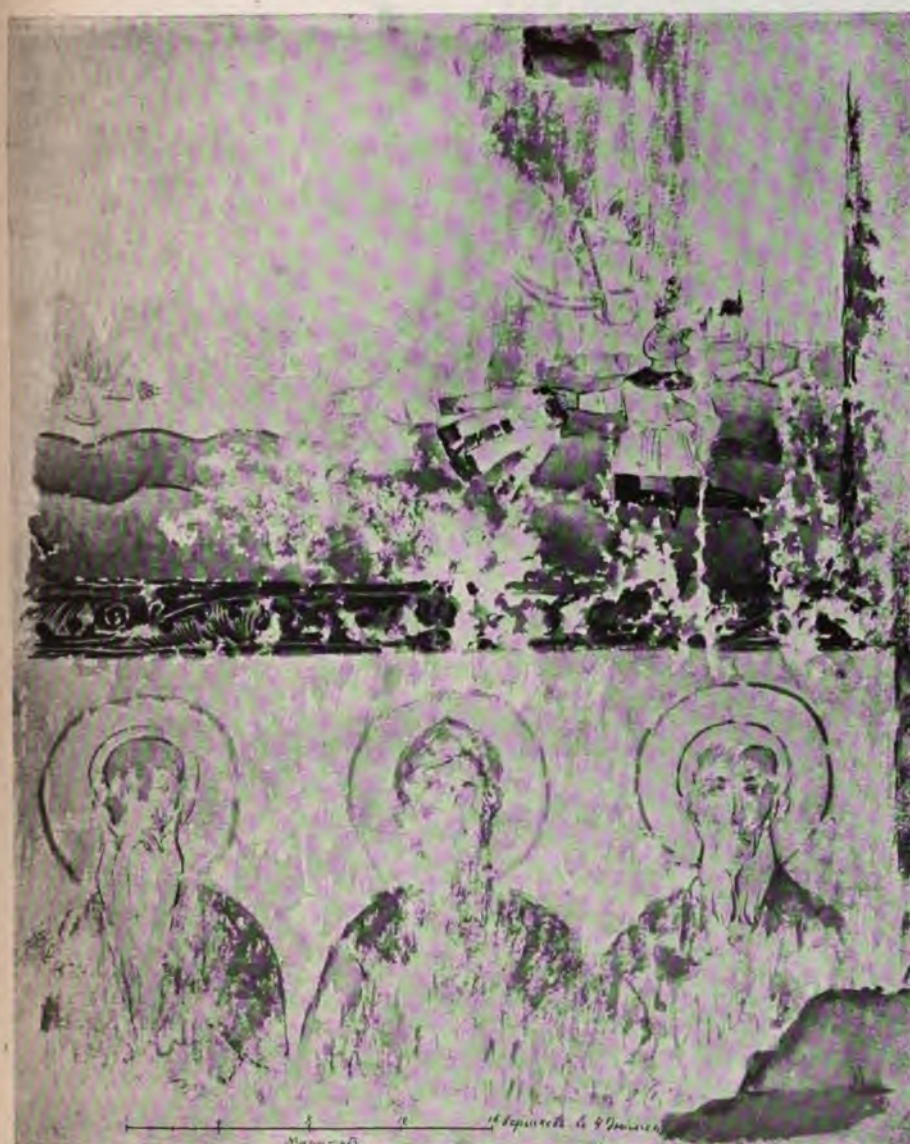










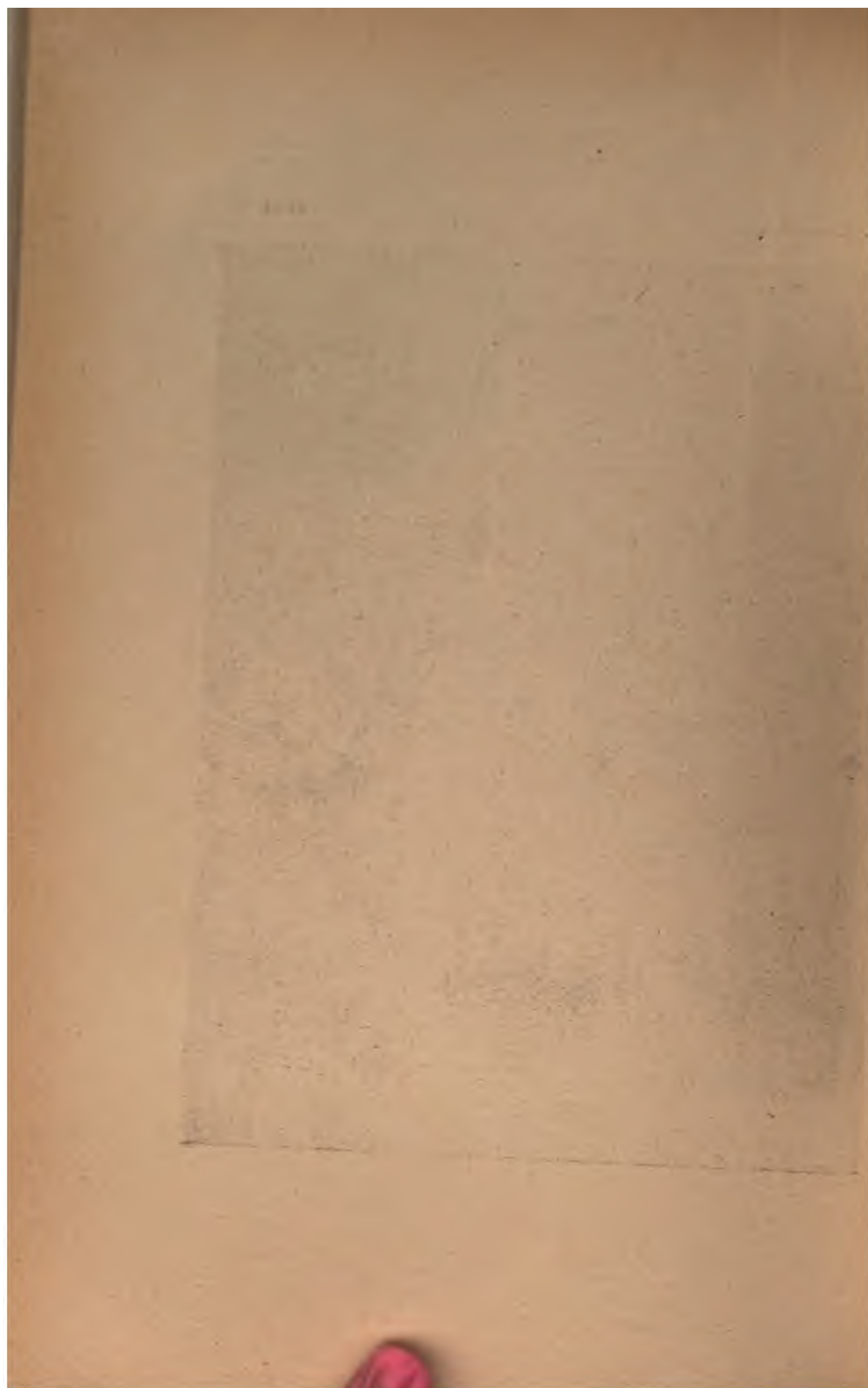




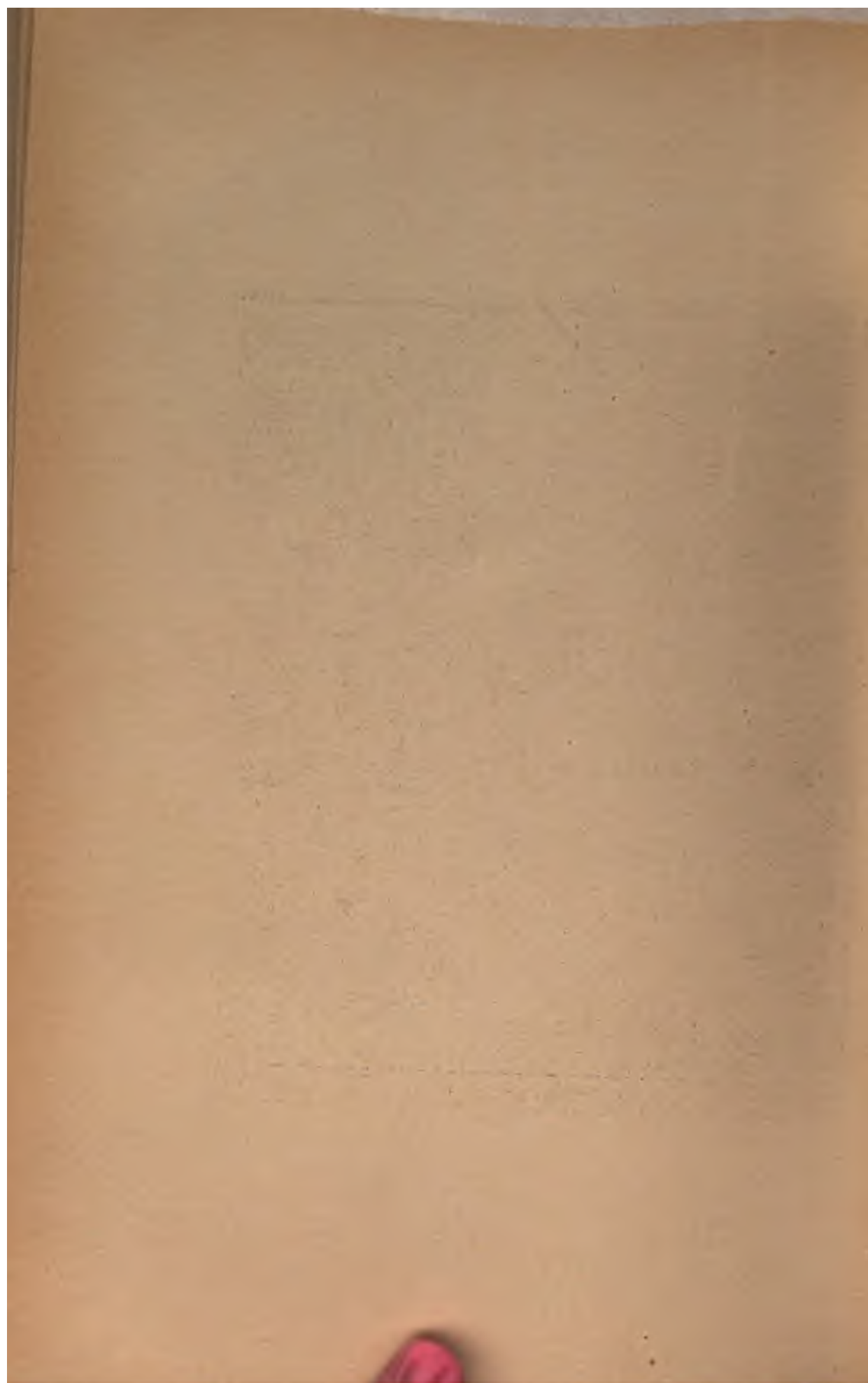








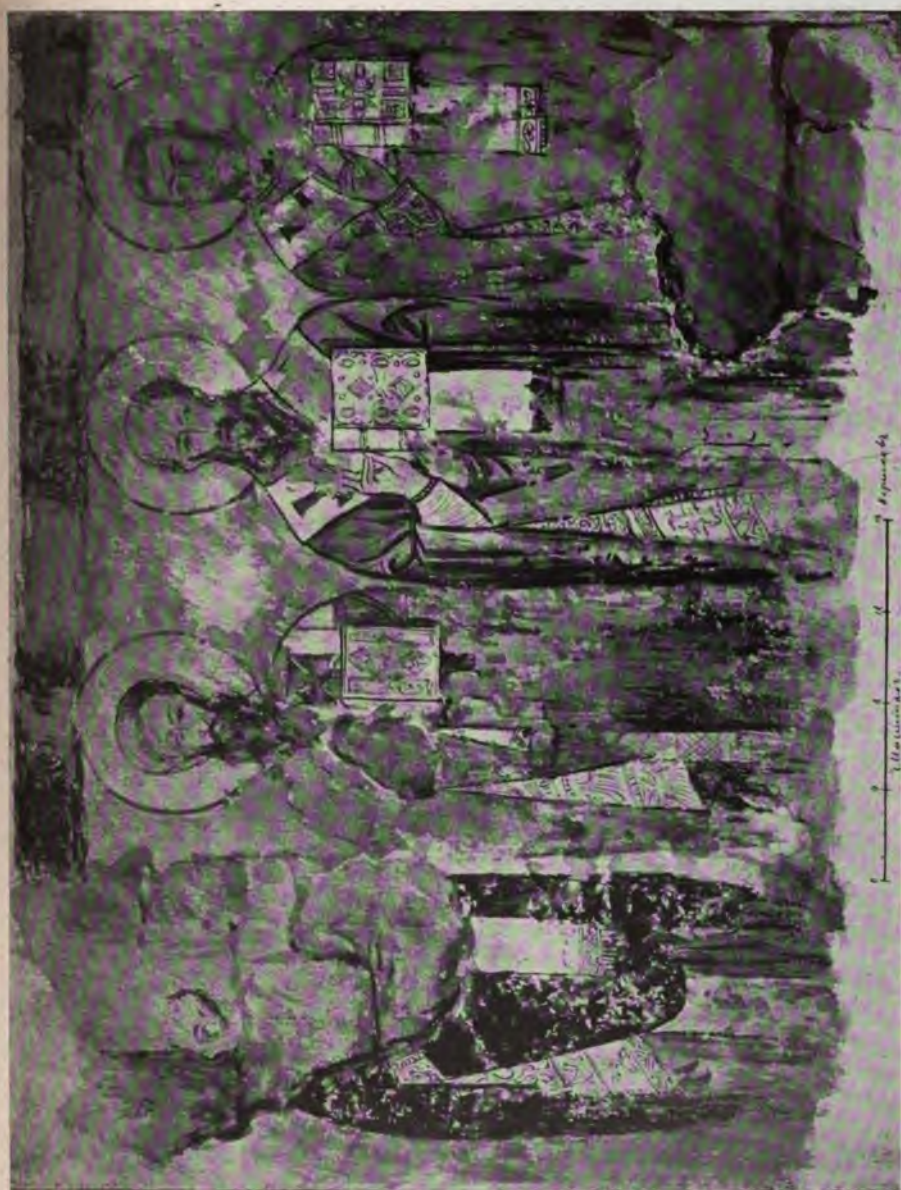
















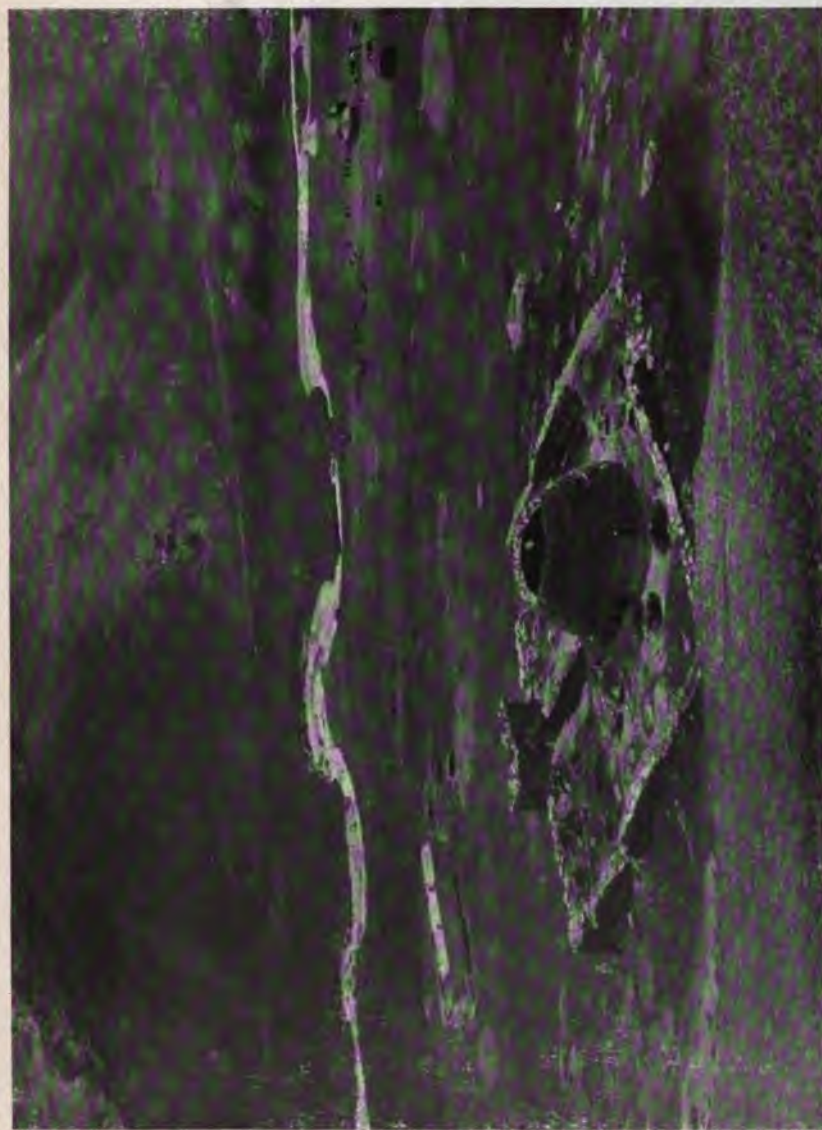






Изв. И. Арх. Копии, в. 4.

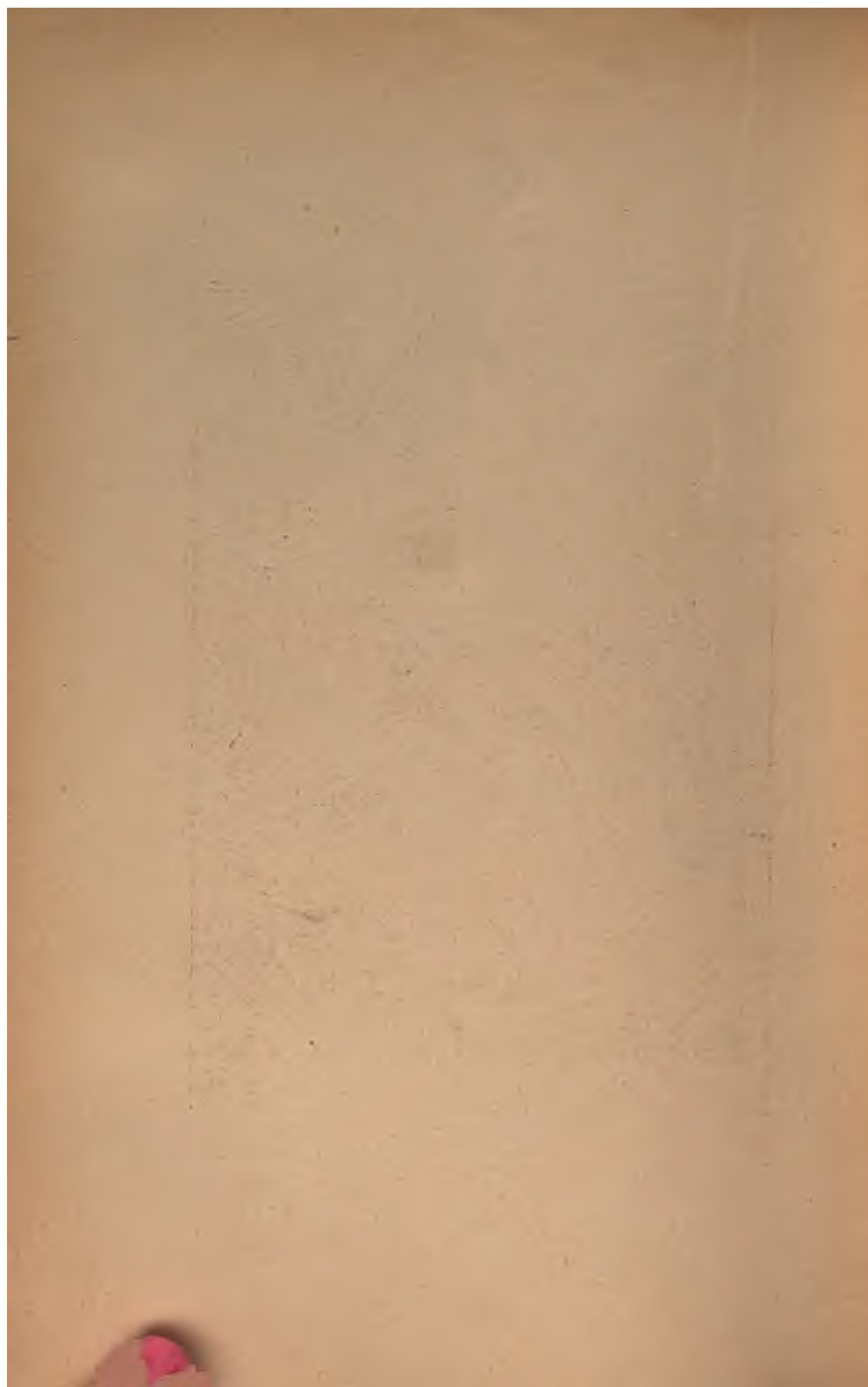
Табл. 10.





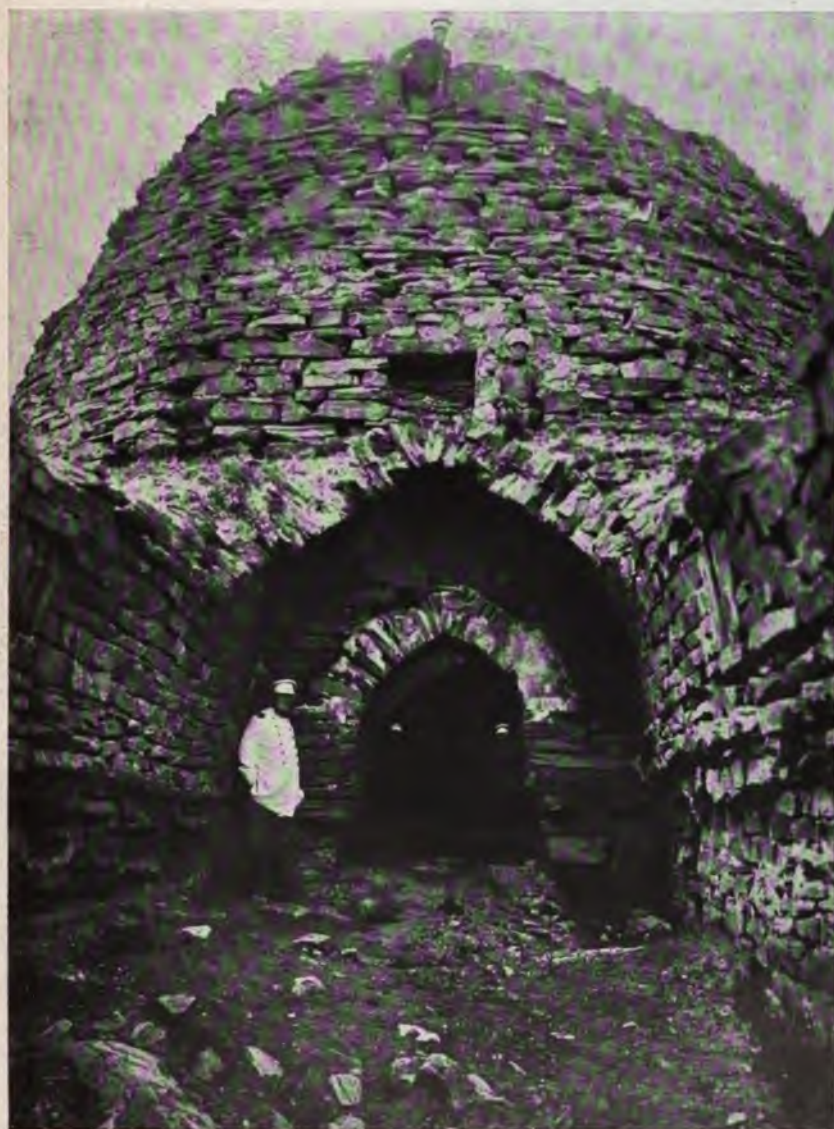




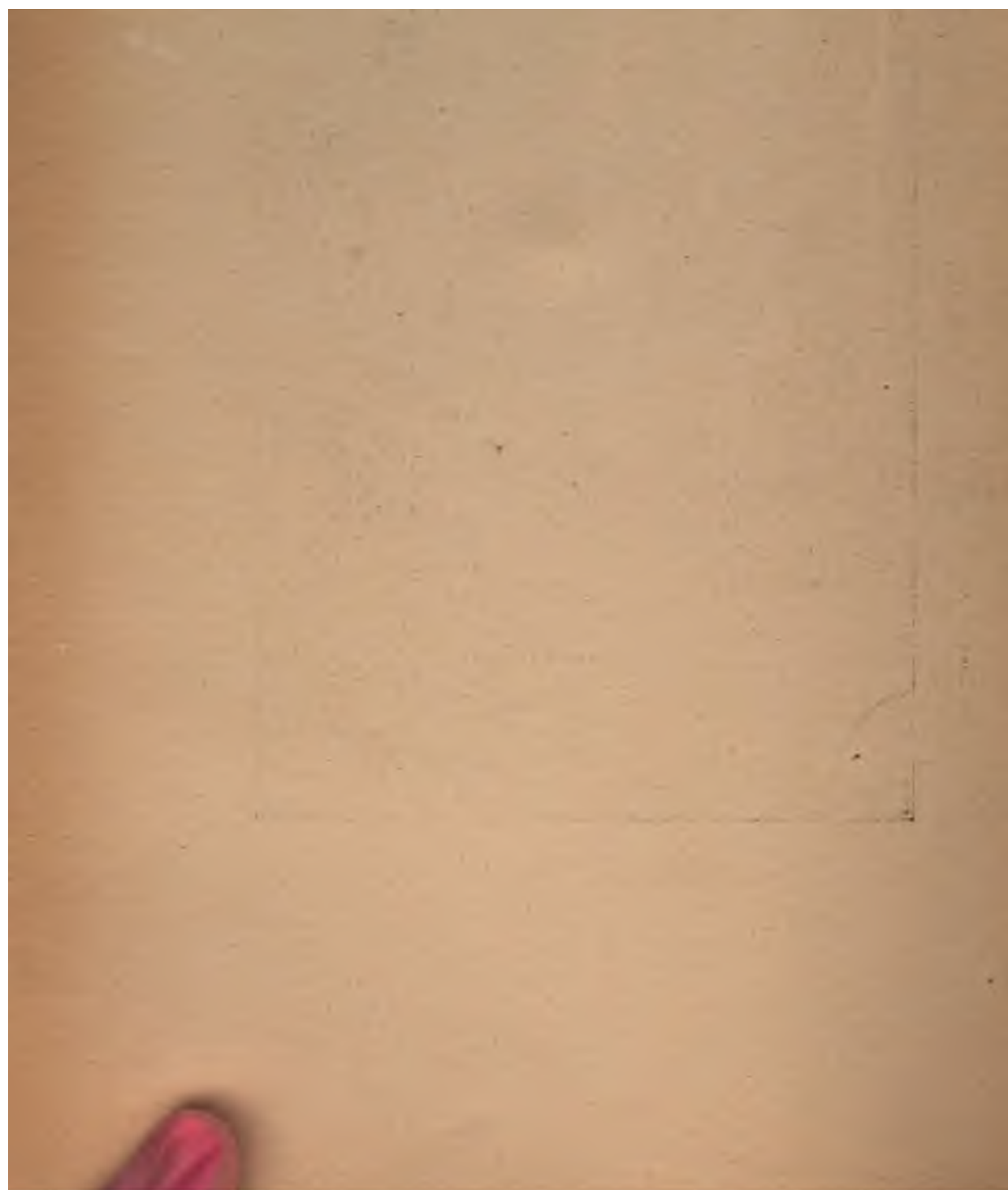


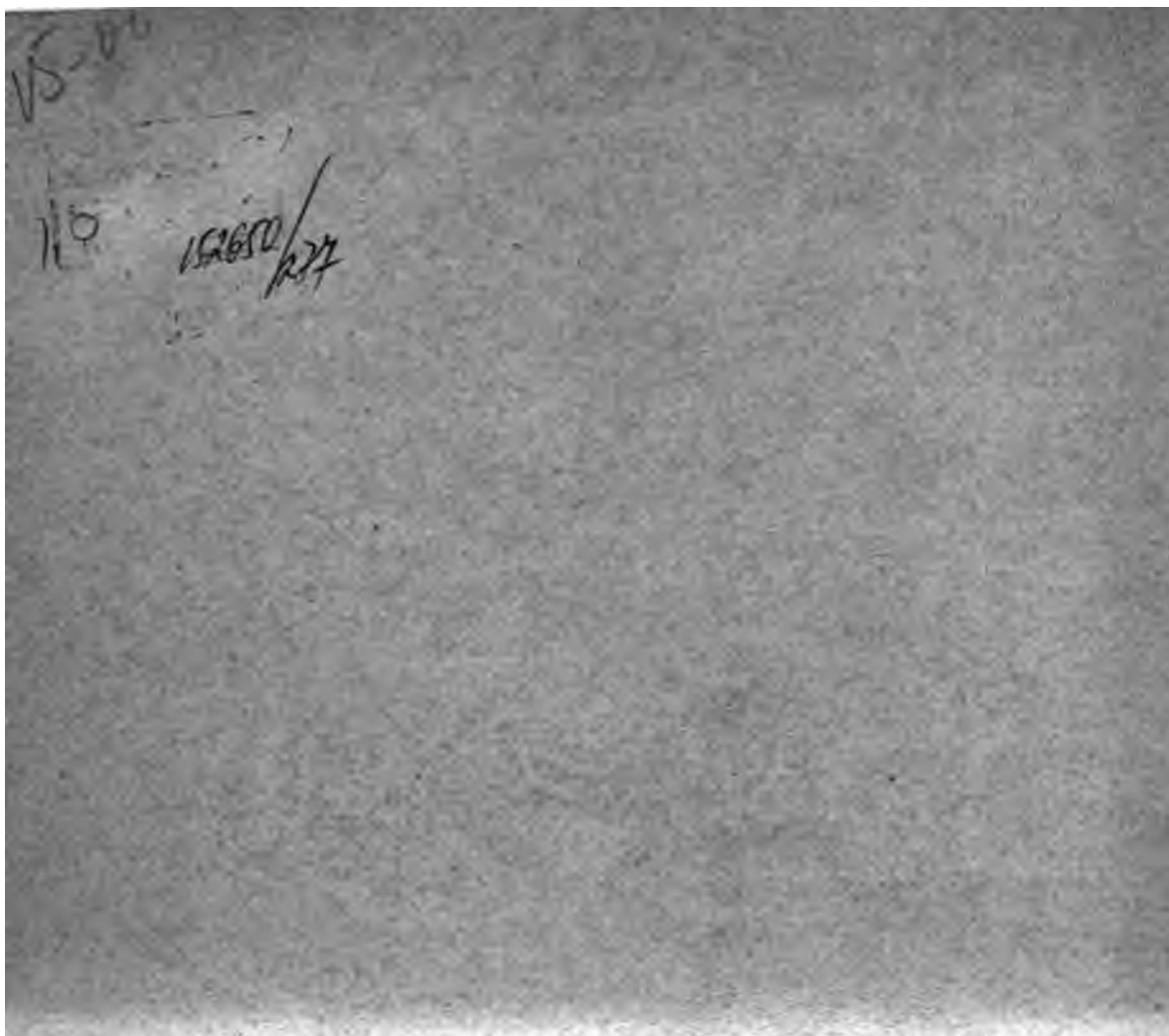
Изв. Н. Арх. Комм., в. 4.

Табл. 12.













DK30  
A32  
NOS. 1-4

[illegible]

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES  
STANFORD, CALIFORNIA  
94305

